

مَنْ نُورِهِ كَمِشْكَاةٍ فِيهَا مِصْبُاحٌ

النَّبِيَّ الصَّرِيحُ لِمَشْكَاةِ الْمَصَابِيحِ

١١ ————— ١٤ هـ

إِضْاحُ الْمَشْكُورَةِ



من تأليفات

فضيلة الشيخ مولانا رفيع أحمد رفيع المهروثر الفتيوى
استاذ الحديث والتفسير بالجامعة الإسلامية شيتاغونغ بنغلاديش
ابن إمام العصر شيخ الحديث السيد أحمد بارك الله في حياته

قام بالنشر

المكتبة الأشرفية شارع الجامعة الإسلامية ، فتيه شيتاغونغ
بنغلاديش

درودِ اسلامی ببارگاہ رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم

صبا! پہنچا دے ان کو صد سلامی
درودِ بیکراں ہو ان پہ ہر دم
وہ ہے فخرِ سل، سالارِ امت
دو عالم کیلئے وہ ابرِ رحمت
وہی ہے غمگسارِ روزِ محشر
محکم نورِ عرفی، گنجِ رحمت
کیا ہے نام ان کا بالا حق نے
شہادت اور اذانوں میں ہمیشہ
محبت ان کی بیشک جزوِ ایمان
وہی ہے خوش نصیبِ انشا جیکو
ہیں مشکوۃ نبوت کی بدولت
حبیب اللہ کے درمیں رہ کے حاصل
رفیق اس در کا بھی ہے اک سوالی

دو عالم میں ہے جن کی نیک نامی
کہ سوئے عرش جن کی خوش خرامی
ہوئی ہے جن کی رب سے ہکلامی
بنائے منبعِ احسانِ عامی
شفیع المذنبین، امت کا حامی
جو ہے معصوم، جنکا رتبہ سامی
لکھا ہے عرش پہ اسمِ گرامی
رما جباری زباں پر نام نامی
نہو گردل میں ہے ایمان کی خامی
ہوئی حاصِل محمد کی غلامی
ہدایت یافتہ ہندی و شامی
صحابہ کو ہوا اعلیٰ مقامی
جہاں آئے مؤدبِ رومی، جامی

وہ محشر میں شفاعت سے ہو محفوظ

وہاں کوثر سے بھی ہوتا کامی

سن طباعت : ————— چل ایضاً مشکوۃ المصابیح .

۱۳۱۹ھ

۱۲۰۰

۴۴۸

کتابت : ————— مولانا ولی اللہ صاحب چکریوی ،

مولانا محمد حسن حفظہ اللہ چکریوی ،

مدرس اعلیٰ مدرسہ حیات الاسلام پدوہ لوہا گاہ ۵۰

۳ صورۃ مآقرظہ

فرید الدہر و حیدر العصر العلامۃ سہامۃ المہر شیخ انظر شاہ الکشمیری حفظہ اللہ تعالیٰ
ابن امام العصر العلامۃ محمد انور شاہ الکشمیری شیخ الحدیث بالجامعۃ الاسلامیہ دارالعلوم وقف دیوبند

بسم اللہ الرحمن الرحیم

درس نظامی میں "مشکوٰۃ شریف حدیث کی بنیادی کتاب ہے جس میں ضرورت کی تمام احادیث برحسب ترتیب کے ساتھ جمع کر دی گئیں اور مہمات کتب حدیث کو مآخذ بنایا گیا، حدیث رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم واقفیت کی یہ پہلی سیر طوسی ہے اور اس کی کتاب سے علم نبوت کے حصول کا ذوق پیدا ہوتا ہے یہ کتاب فقہ شافعی کے مستدلات کا ذخیرہ ہے، احناف اس موضوع پر کوئی اہم حدیثی مجموعہ پیش نہ کر سکے ہندوستان میں "ذُجَاجَةُ الْمَصَابِيح" کے نام سے ایک کوشش شروع ہوئی، جو یکلے خود بہترین کوشش ہے مگر مشکوٰۃ کے ہم وزن کوئی ایسا مجموعہ مہیا نہیں جو فقہ ابی حنیفہ کے دلائل پر حاوی ہو، احناف نے اس کی تلافی شروع مشکوٰۃ سے کی ہے، شیخ و محدث دہلوی رحمہ اللہ کی "لمعات" و "اشعة اللامعات" "لا علی قاری" کی "مرواۃ" حضرت مولانا ادیس کاندھلوی مرحوم کی التعلیق الصبیح وغیرہ معرکۃ الاراء شروع ہیں۔

مقام مسرت ہے کہ حضرت محترم مولانا احمد صاحب مدظلہ العالی صدر المدرسین جامعہ اسلامیہ پٹیہ کے صاحبزادہ مولانا رفیق احمد صاحب استاذ جامعہ مذکورہ نے مشکوٰۃ شریف کی شرح تالیف کی ہے جسے جستہ جستہ دیکھنے کی سعادت نصیب ہوئی،

شرح الحدیث، فقہ الحدیث و حکم الحدیث وغیرہ پر مستند حوالے پیش کئے گئے ہیں اور متقدمین و متاخرین کے علمی نوادرات کو سہل انداز میں لکھا گیا ہے جو طلبہ اہل علم کیلئے یکساں مفید ہے۔

خداوند قبولیت و نافعیت ہر دو دولتوں سے سرفراز فرمائیں۔ اَللّٰهُمَّ اٰمِیْن :-

انظر

غلام الدین بارہعلوم وقف دیوبند

۱۴۱۶/۲/۲۳ھ

صُورَةُ مَآكِبِهِ

الفاضل الجلیل و العالم النبیل فقیہ العصر
العلامة الأوحد مولانا سَعِيدُ أَحْمَدُ الْمُوقِرُ فالنُفُوزِ
المحدث و المفتی بدار العلوم دیوبند (الہند)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله وكفى وسلاماً على عباده الذين اصطفى، اما بعد۔
مشکوٰۃ المصابیح کی شرح ”التبیان الصریح لمشکوٰۃ المصابیح“
المشی بايضاح المشکوٰۃ مولفہ جناب مولانا رفیع احمد صاحب رفیق
مہروی، بیٹھوی استاذ جامعہ اسلامیہ پٹیہ ضلع چانگام (بنگودیش) کی جلد دوم کا
پیش نظر ہے، میں نے مختلف جگہ سے اس شرح کی مطالعہ کیا تو نہایت
نافع، سہل اور جامع پائی، کتابت و طباعت بھی اچھی ہے، طول و طویل
بحثوں سے احتراز کیا گیا ہے، اور لب لباب طلبہ کے سامنے پیش کیا ہے،
دعا کرتا ہوں اللہ تعالیٰ اس شرح کو نافع بنائیں اور قبولیت سے نوازیں
اور اسکے بقیہ حصوں کی تکمیل کی مصنف زید مجدہم کو توفیق ارزاں فرمائیں،
وَمَا ذَلَعِ عَلَى اللَّهِ بَعْرِيْزُ۔

کتبہ سعید احمد عفا اللہ عنہ پالنپوری
خادم دار العلوم دیوبند
۱۳ ذی قعدہ ۱۴۱۵ھ

صُورَةُ مَاقَرَضَةٍ

رئیس المناظرین و المسکین الشیخ الاجل مولانا خالد محمود حفظہ اللہ
صدر اسلامک اکاڈمی مانچسٹر، لندن۔

الحمد لله وكفى دسلاؤ على عبادہ الذین اصطفیٰ۔ اما بعد!
آج فاضل علام مولانا رفیق احمد المہروی ثم لفتیوی، جو
بنگلادیش کی مرکزی درسگاہ - جامعہ اسلامیہ پٹنہ میں
مدت دراز سے حدیث و تفسیر کی اونچی کتابوں کا درس دیتے رہے،
ان سے جامعہ اسلامیہ پٹنہ میں ملاقات ہوئی مولانا المحترم نے اپنی تالیف
ایضاح مشکوٰۃ کی دو جلدیں ہدیہ دیں، کتاب کو جتہ جتہ مقامات
دیکھنے کا موقع ملا۔

ماشاء اللہ کتاب کو عصرِ ہذا کے طلبہ مدرسین کیلئے بہت مفید
پایا، مولانا المحترم صرف متن میں گم نہیں پوری وسعت نظری سے کام لیتے
میں اور مختلف فیہ مسائل میں حق کو اچھی طرح نکھارتے ہیں۔
رب العزت انہیں اس کتاب کی تکمیل کی توفیق عطا فرمائے اور
اس راستے کی تمام مشکلات کو آسان فرمائے۔ آمین.....

کتبہ

خالد محمود عفا اللہ عنہ

ڈائریکٹر اسلامک اکیڈمی، مانچسٹر، لندن

۱۲ رجب ۱۴۱۲ھ

مقدمہ

مشکوٰۃ المصابیح فن بحث کی ایک اہم کتاب ہونے کی بنا پر علم حدیث کے مبادی پر مختصر روشنی ڈالی جا رہی ہے۔

۱ حدیث کے معنی لغوی و اصطلاحی

حدیث کے معنی لغوی حادث ،

جدید اور خبر وغیرہ کے ہیں، اسی

اعتبار سے ہر قسم کے کلام کو حدیث کہا جاتا ہے، اور اصطلاح میں حدیث کا لفظ خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے قول و فعل اور تقریر پر بولا جاتا ہے لہذا یہ استعارۃ العلام للخاص کے قبیل سے ہے، تقریر سے مراد یہ ہے کہ کسی صحابی نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے کوئی کام کیا یا کوئی بات کہی یا کسی صحابی کا قول و عمل حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علم میں آئے ہو تو آپ نے اس پر سکوت فرمایا ہو آپ نے نہ تو صحابی کے اس قول و فعل کی تردید فرمائی اور نہ اسکی توثیق فرمائی، بعض محدثین صحابہ کرام اور تابعین کے اقوال و افعال اور تقریر کو بھی حدیث میں داخل کرتے ہیں اس صورت میں حدیث کی تین قسمیں ہونگی۔

(۱) مرفوع، آپ صلعم کا قول و فعل اور تقریر (۲) موقوف، صحابی کا قول و

فعل اور تقریر (۳) مقطوع، تابعی کا قول و فعل اور تقریر، اسکی تفصیلی بحث

بندہ کی تالیف ”حدیث پر سمجھتی“ میں ملاحظہ ہو،

(۲) حدیث کی وجہ تسمیہ

(۱) حدیث بمعنی حادث یہ قدیم کی

ضد ہے، چونکہ قرآن پاک قدیم

ہے اس کے مقابل میں کلام الرسول کو حدیث کہا گیا۔ (۲) آنحضرت کے متعدد ارشادات

میں لفظ حدیث کا اطلاق اپنے اقوال پر فرمایا ہے لہذا یہ اسی سے ماخوذ ہے، چنانچہ

(الف) حَدَّثَنَا عَنْيَ وَلَا حَرَجَ (مسلم ع ۴/۲۴۳) (ب) عَنْ أَبِي الدرداء رض۔

من حفظ علی امتی اربعین حدیثاً فی امر دینہا بعثہ اللہ فقیہہا
و کنت لہ یوم القیمة شافعاً و شہیداً (بیہقی، مشکوٰۃ ص ۳۶) (ج)
عن ابن عباسؓ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اتقوا الحدیث
عنی الا ما علمتم الخ۔ (ترمذی، مشکوٰۃ ص ۳۵)

(۳) اللہ تعالیٰ نے سورۃ النضحیٰ میں حضور پر تین نعمتوں کا ذکر فرمایا ہے۔ (۱) ایوار
(۲) ہدایت (۳) اغتار، دوسری نعمت کے متعلق دَوَجَدَکَ ضَالاً فَرَسَدَی
کا ذکر ہے، یہاں ضال سے مراد احکام و شرائع سے ناواقف ہونا ہے اور ”فہدیٰ“ سے
مراد شرائع کی تعلیم ہے بعض علماء نے اس آیت کا ترجمہ اس طرح کیا ہے کہ آپ حق کی تلاش
میں تھے تو اللہ تعالیٰ نے آپ کو ہدایت بخشی اس کے بعد لفظ ”فہدیٰ“ کے طور پر اس نعمت کے
شکر کے بارے میں ”و اما بنعمة ربك فحدث“ فرمایا گیا یعنی شرائع کی
تعلیم کو فحادث لفظ سے ذکر فرمایا ہے لہذا آپ کے قول و افعال جو شرائع کی تعلیم
اس کا نام حدیث رکھا گیا ہے، پس ثابت ہوا کہ یہ خود ساختہ اصطلاح
نہیں بلکہ آیت کریمہ سے مستنبط ہے۔

ف : ایوار اور اغتار یہ دونوں بھی نعمتیں ہیں لیکن باری تعالیٰ نے صرف نعمت
ہدایت کو نعمت سے تعبیر فرمایا اس میں اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ ہدایت اتنی
عظیم نعمت ہے اس کے مقابلہ میں دوسری گویا نعمت ہی نہیں (مقدمہ فتح اللہ ص ۱)
(۴) چونکہ حدیث (بات) کے ذریعہ نبی علیہ السلام اور آپ کے اصحاب تابعین کی
باتیں اور ان کے طریق عمل اور سچی خبریں معلوم ہوتی ہیں اس لئے اس کا نام حدیث
رکھا گیا۔

(۳) موضوع علم حدیث | مطلق علم حدیث کا موضوع ذات رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم من حیث ہو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

(۴) غرضہ | معرفۃ ادرۃ الاحکام والعقائد للعلما۔ الفوز بسعادة الدارين
(۵) اقام علم الحدیث | (۱) علم روایۃ الحدیث ۲ علم

روایۃ الحدیث ۳ علم اصول الحدیث، -

علم روایۃ الحدیث کی تعریف | علم روایۃ الحدیث وہ علم ہے جس میں نبی کریم

صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال، افعال، احوال اور تقریرات و صفات سے باعتبار اتصال و انقطاع سند وغیرہ بحث کی جائے، ایسا ہی احوال و اقوال اور تقریرات صحابہ و تابعین پر بھی حدیث بالروایۃ کا اطلاق ہوتا ہے لہذا کسی حدیث کے متعلق یہ معلوم ہونا کہ فلاں کتاب میں فلاں سند سے فلاں الفاظ کے ساتھ مروی ہے یہ علم روایۃ الحدیث ہے۔

موضوع | المرویات و الروایات من حیث الاتصال والانقطاع۔

(مقدمہ و جز المسالك، كشف الظنون وغیرہما)۔

غرض | باعتبار اتصال و انقطاع احادیث کی سند کے اقسام

اور نقل روایات کے احکام و آداب معلوم کرنا۔۔۔۔۔

علم درایۃ الحدیث | ہو علم بتعرف بہ انواع الروایۃ و احکامها

و شرط الروایۃ و اصناف المرویات و استخراج

معانیہا (علامہ ابن الاکفانی) مثلاً کسی حدیث کے بارے میں یہ معلوم ہونا کہ یہ

صحیح ہے یا ضعیف، مشہور یا خبر واحد یہ مقبول ہے یا مردود اس کے رجال

ثقم ہیں یا غیر ثقہ، احادیث کے مابین اگر تعارض ہے تو کس طرح رفع کیا جاسکتا ہے اور

روایت سے احکام کا استنباط کرنا وغیرہ

موضوع | سند اور متن ہے۔

غرض | احادیث کے مقبول اور مردود کی معرفت ہے، یعنی صحیح اور

غیر صحیح کے مابین تمیز کر سکتا ہے۔

علم الحدیث ذو قوانین متحدہ ۛ یدری بہا احوال متن و سند

فذلک الموضوع و المقصود ۛ أن یعرف المقبول و المردود

(سیوطی ۛ)

تعریف علم اصول حدیث

اصول حدیث وہ علم ہے جس میں احادیث نبویہ

کی نقل کی صحت و ضعف اور قبول و عدم قبول کے بارے میں بحث ہو (معجم المصنفین)

بعض نے فرمایا دراصل علم درایت الحدیث، علم اصول الحدیث کا مراد ہے لیکن یہ صحیح نہیں کیونکہ کیونکہ علم درایت الحدیث کی تعریف میں "استخراج معانی" کا ذکر ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ روایات سے احکام کا استنباط بھی علم درایت الحدیث میں مطلوب ہے۔

علم اصول حدیث میں استخراج معانی کی قید ملحوظ نہیں اس اعتبار سے دونوں کے درمیان عام خاص مطلق کی نسبت ہے، درایت الحدیث اعم مطلق اور اصول حدیث انحصار مطلق، راوی و مروی بحیثیت صفت قبول و عدم قبول وغیرہما۔

موضوع

غرض و غایت | اقوال غیر کی ملاوٹ سے احادیث کی حفاظت اور صحت و ضعف کے اعتبار سے درجات حدیث کو معلوم کرنا (کشف الظنون، معجم المصنفین وغیرہ) اس کی تفصیلی معلومات کیلئے بندہ کی تالیف "زہر النجوم فی معرفۃ الظنون و العلوم" ملاحظہ ہو

رئیس العلوم اور مرتبہ علم حدیث

واضح رہے کہ رئیس العلوم چھ ہیں (۱) علم عقائد (۲) حدیث (۳) تفسیر (۴) فقہ (۵) اصول فقہ (۶) تصوف -

(۱) علم عقائد تو مبداء دین ہے کتاب اللہ اور حدیث کا وجود عقائد کے بعد ہی ہوتا امام اعظم ابو حنیفہؒ کے تلمیذ خاص ابو مطیع البلیخی رحمہ کی "الفقہ الاکبر" اس سلسلہ میں سنگ بنیاد کی حیثیت رکھتی ہے (فیض الباری ص ۵۹)

(۲) حدیث، بعض کے نزدیک علم تفسیر علم حدیث سے افضل ہے کیونکہ اس کا تعلق کلام اللہ سے ہے اور اکثر علماء فرماتے ہیں علم حدیث افضل ہے۔

دلائل افضلیت حدیث | (۱) علم تفسیر اس کا ایک حصہ ہے (۲) علم تفسیر کا

موضوع کلام لفظی ہے نہ کہ کلام نفسی، (جیسے

کوئی وعظ کرنے سے پہلے دل میں مضمون سوچتا رہے) کلام لفظی حروف و اصوات سے مرکب ہونے کی بنا پر حادث ہے اور علم حدیث کا موضوع ذات رسالت ہے تمام مخلوقات و حوادث حتیٰ کہ عرش و کرسی اور بیت اللہ سے بھی افضل ہے۔

پاکیزہ ترازو عرش بریں جنت فردوس ۛ آرامگاہ پاک رسول عربی ہے ۛ۔
 ۛ ادب گاہیست زیر آسمان از خوش ناز کتر ۛ نفس گم کردہ می آید جنید و بازید اینجاست
 اور فضیلت و شرف علم موضوع سے ہوتا ہے لہذا علم حدیث علم تفسیر سے افضل ہو نا ثابت ہوا
دلائل فضیلت حدیث احادیث کثیرہ اسکی فضیلت کو ثابت کرتی ہیں کما قال النبی علیہ السلام

يَنْصُرُ اللَّهُ عَبْدًا سَمِعَ مَقَالَتي فَحَفِظَهَا وَدَعَاَهَا وَادَّاهَا الْوَلَدُ (بہیقی مشکوٰۃ ص ۳۵)

(۲) اسکی بدولت بکثرت درود شریف پڑھنے کا موقع ملتا ہے کیونکہ ہر حدیث کے ساتھ صلی اللہ

علیہ وسلم پڑھنا مناسب ہے اور درود شریف پڑھنے کے فضائل تو بے شمار ہیں۔

(۳) یہ مقصد اصلی اور افضل ہونے کی دلیل یہ بھی ہے کہ درس نظامی میں دورہ حدیث کو جملہ

کتب کے آخر میں رکھا گیا۔

(۴) کتب حدیث کا مرتبہ بھی کتب تفسیر سے زیادہ ہے کیونکہ متقدمین کی اکثر تفاسیر

رطب و یابس سے خالی نہیں اور جو تفاسیر بالروایہ ہیں وہ بھی بکثرت احادیث ضعیفہ پر مشتمل

ہیں اس حیثیت سے بھی حدیث کی فضیلت ثابت ہوتی ہے۔

اقسام ضبط حدیث

معلوم رہے کہ ضبط حدیث دو قسم پر ہے (۱) ضبط صدر

(۲) ضبط کتابت ۛ دور صحابہ میں ضبط صدر زیادہ معروف و مروج تھا کیونکہ انکے حافظ

نہایت قوی تھے اس کے ساتھ ساتھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال و افعال پر بحسنہا عمل کر کے

اسے یاد کر لیتے تھے اور ضبط کتابت کو چار مراحل پر تقسیم کیا جاسکتا ہے۔

(۱) متفرق طور سے احادیث کو قلمبند کرنا۔ (۲) کسی ایک صحیفہ میں احادیث کو جمع کرنا

(۳) احادیث کو کتابی صورت میں بغیر تبویب کے جمع کرنا۔ (۴) احادیث کو کتابی صورت

میں تبویب کے ساتھ جمع کرنا عہد صحابہ میں کتابت کی پہلی دو قسمیں رائج ہو چکی تھیں

سوال

ابوسعید خدریؓ کی حدیث لا تکتبوا عنی ومن کتب عنی غیر

القرآن فلیمحہ الخ سے تو کتابت کی ممانعت ثابت ہو رہی ہے۔

جواب

اس حدیث کی مراد بقول امام نوویؒ یہ ہے کہ بعض صحابہ کا دستور تھا کہ

آیات قرآنی لکھنے کے ساتھ ساتھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تفسیر و تشریح بھی لکھ لیا کرتے تھے اور یہ صورت بڑی خطرناک تھی کیونکہ اس سے آیات قرآنی کے ساتھ احادیث کے ملتبیہن ممکن تھا قوی اندیشہ تھا اس لئے بنی علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اس طرح احادیث لکھنے سے منع فرمایا تھا لہذا اس کے مطلقاً حدیث لکھنے کی ممانعت ثابت نہیں ہوتی ہے ۔

عہد صحابہ میں احادیث کے مجموعے

عہد صحابہ میں حدیث کے چند مجموعے مرتب ہو چکے تھے مثلاً (۱) ”الصحیفة الصادقة“ یہ حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ کی احادیث کا مجموعہ ہے ان کے انتقال کے بعد یہ صحیفہ ان کے پڑپوتے حضرت عمرو بن شعیب کے پاس منتقل ہوا جو اکثر عن عمرو بن شعیب عن ابیہ عن جدہ کی سند روایت کرتے ہیں امام الجرح والتعدیل یحییٰ بن معین اور علی بن المدینی رحمہما فرماتے تھے کہ جو حدیث اسی سند سے مروی ہے اس کو سمجھ لینا چاہئے کہ وہ صحیفہ حادقہ کی حدیث ہے (ذکرہا الامام احمد بن حنبل) (۲) صحیفہ علی (ابوداؤد السجستانی) (۳) صحیفہ ابن عباس (طبقات لابن سعد) (۴) صحیفہ ابن مسعود (ابن عبد البر)، (۵) صحیفہ جابر بن عبد اللہ (التاریخ الکبیر) (۶) صحیفہ انس ابن مالک (تدوین الحدیث لغلانی) (۷) الصحف لابن ہریرہ (المستدرک للحاکم) (۸) الصحیفہ لسمرة بن جندب (تہذیب التہذیب وغیرہ ۔

تدوین حدیث

حضرت عمر بن عبدالعزیز کے زمانہ سے کتابت کی آخری دونوں صورتیں اچھی طرح رائج ہو چکی تھیں چنانچہ امام مالک اور علامہ دراوردی کی تصریح کے مطابق علم حدیث کا مدوّن اول امام زہری (متوفی ۱۲۵ھ) ہے اور احادیث نبوی کی تبویب سب پہلے امام شعبی نے کی ہے اس لئے تدوین حدیث کی اولیت کی فضیلت اگر علماء اہل مدینہ کو حاصل ہے تو آپ کی تبویب کی اولیت کا شرف یقیناً علماء اہل کوفہ کو ملا ہے دوسری صدی ہجری میں تدوین حدیث کا کام

اور زیادہ قوت کے ساتھ شروع ہوا اس دور میں ”کتاب الآثار لابن حنیفہ“ ”الموطا

للإمام مالک“ ”جامع عمر بن راشد“ ”جامع سفیان ثوری“ ”التسنن

لابن جریر“ وغیرہ قابل ذکر ہیں ۔

امام زہری کے علاوہ امام مالکؒ وغیرہ کو بھی درج ذیل اشعار میں مَدُونِ اَوَّل کہا گیا ہے ۔

سہ اَوَّل الجامع للابواب • جماعۃ فی العصر ذواقترب
کابن جریج دھشیم و مالک • و معمر ذی العز و ابن المبارک (سیوطی)
فکیف التوفیہ ۔

جَوَابَات ۱ علامہ سیوطیؒ نے اس طرح تطبیق دی ہے کہ امام مالکؒ اور ابن جریجؒ وغیرہ کو جو مَدُونِ اَوَّل کہا گیا ہے وہ اس حیثیت سے ہے کہ ان حضرات نے سب سے پہلے ابواب پر احادیث مرتب فرمایا کہ فی اشعر المذکور ، امام زہریؒ نے تو بلا ابواب تدوین کی ۔

(۲) ابن حجرؒ فرماتے ہیں یہ اختلاف باعتبار بلاد کے ہیں مثلاً مدینہ میں امام مالکؒ اور بصرہ میں ابن جریجؒ، ایران میں ابن المبارکؒ اور یمن میں معمرؒ اور کوفہ میں شعبیؒ وغیرہ سب کے سب احادیث جمع کرنے والے ہیں ۔ یا کہا جائے اس زمانہ میں ذرائع ابلاغ ریڈیو ٹیلیفون اور اخبارات وغیرہ نہ تھے کہ ایک وقت میں سب کے پاس خبر پہنچ جائے تو جس کے پاس جس کی خبر پہنچی انہوں نے اس کو مَدُونِ اَوَّل قرار دیا اور ان کو یہ معلوم نہ ہو سکا کہ اس کے پہلے بھی کتنی تدوین کا کام انجام دے چکا ہے ”

تیسری صدی ہجری میں وہ کام اپنے شباب کو پہنچ گیا چنانچہ مسند ابی داؤد طلیسؒ، مسند احمدؒ، مصنف عبد الرزاقؒ، مصنف ابن ابی شیبہؒ، المستدرک للحاکم، المعجم للطبرانی وغیرہ کتب مشہورہ اس دور کی ہیں اس کے بعد محدثین نے صحاح کو مرتب فرمایا، اس کے بعد متاخرین محدثین نے اپنے سندوں سے خود روایت نہیں کی بلکہ متقدمین نے جن سندوں کے ساتھ ذکر فرمایا ہے اس کو کُذِفَ الا سائد صحابی کے نام مع الحوالہ جیسے مشکوٰۃ یا قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہوئے بلا حوالہ جیسے کتاب المصابیح وغیرہ مرتب فرمائی ۔

مسئلہ تقلید

تقلید کے معنی پیروی کرنا، کسی قدم بقدم چلنا۔

تقلید مطلق نہ جاننے والے جاننے والوں سے پوچھ پوچھ کر احکام شرع پر عمل کرنے کا نام تقلید ہے، یہ ایک ایسا مسلم ثبوت ضابطہ ہے کہ کوئی سمجھدار انسان اسے انکار نہیں کر سکتا چنانچہ (۱) فاسئلوا اهل الذکر ان کنتم لاتعلمون۔ (النحل ۴۳) اس طرح حضرت جابرؓ کی روایت الا سألوا اذالم یعلموا فانما شفاء العی السوال۔ (مشکوٰۃ باب التیمم ۵۵) وغیرہا سے مفسرین اور محدثین نے اس بات پر استدلال کیا ہے کہ عام آدمیوں کیلئے فروع مسائل میں علماء سے رجوع کرنا واجب ہے اور ائمہ امت جو انبیاء کرام کے تابعین اور ان کے احکام کو پوری طرح سمجھنے والے ہیں ان کے بتلائے ہوئے احکام کی تبلیغ کرنے والے ہیں اور وہ جو کچھ اجتہاد سے کہتے ہیں وہ بھی اصل کتاب سنت سے مستنبط ہوتا چنانچہ امام اکرمین ابوالمعالیؒ استاد امام غزالیؒ فرماتے ہیں :-

ان تقلید الائمة (ابی حنیفہ، شافعی، مالک، احمد وغیرہم) لیس ترک الایات والاحادیث بل هو عین التمسک بہما، فان الایات والاحادیث ما وصلت الینا الا بواسطتہم مع کونہم اعلم ممن بعدہم بصحیحہا وحسنہا وضعیفہا ورفوعہا ومرسلہا ومتواترہا ومشہورہا واحادہا وغریبہا وتاویلہا وتاریخ المتقدم والمتأخر منہا، والناسخ والمنسوخ واسبابہا ولغاتہا وسائر علومہا مع تمام ضبتہم وتحریرہم لہا وکمال اذراکہم وقوة دیانتہم واعتنائہم وورعہم و نور بصائرہم۔

(الاجتہاد والمجتہدون ص ۶۵)۔

لہذا جس طرح انبیاء علیہم السلام کی اطاعت عین حق تعالیٰ کی اطاعت ہے اسی طرح

۱۳
ائمہ دین کی اطاعت بھی بلاشبہ اللہ و رسول کی اطاعت ہے اسی اطاعت کا نام اصطلاح فقہ میں تقلید ہے۔

(۲) یا ایہا الذین آمنوا اطیعوا اللہ واطیعوا الرسول واولی الامر منکم (نساء ۵۹)

میں حضرت جابر رضی اللہ عنہ اور حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے ”اولو الامر“ کی تفسیر علماء و فقہاء سے کی ہے لہذا اس آیت میں مومنین کو کہا گیا اللہ و رسول کی اطاعت کریں اور علماء و فقہاء کی اطاعت کریں اسی اطاعت کا اصطلاحی نام تقلید ہے اسی وجہ سے منصف اہل حدیث بھی مطلق تقلید کے وجوب میں اختلاف نہیں کرتے ہاں اختلاف صرف اس میں ہے کہ ایک امام کی تقلید کی پابندی کرتے ہوئے دوسرے ائمہ کے اقوال پر عمل نہ کیا جائے جس کو اصطلاح میں تقلید شخصی کہا جاتا ہے

تقلید شخصی

علامہ ابن الہمام رحمہ اللہ اور علامہ ابن نجیم رحمہ اللہ لکھتے ہیں: ”التقلید

العمل بقول من لیس قوله احدى الحجج بلا حجة منها“
تقلید شخصی کا مطلب یہ ہے کہ جس شخص کے قول کا ماخذ شریعت میں سے نہیں ہے اس کے قول پر دلیل کا مطالبہ کے بغیر عمل کر لینا، اس تعریف نے واضح کر دیا کہ مقلد اپنے امام کے قول کو ماخذ شریعت نہیں سمجھتا ہے۔

عہد خلافت راشدہ میں ثبوت تقلید شخصی

عن عکرمۃ رض ان اهل

المدينة سألوا ابن عباس رض عن امرأة طافت ثم حاضت قال لهم تنفرو قالوا لا نأخذ بقولك وندع قول زيد (بخاری)

بعض اہل مدینہ نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے اس عورت کے بارے میں سوال کیا جو طواف فرض کے بعد حائضہ ہو گئی ہو کہ وہ طواف و دایہ کیلئے پاک ہونے تک انتظار کرے یا طواف و دایہ اس سے ساقط ہو جائے گا؟

ابن عباس رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ وہ طواف و دایہ کے بغیر چل جاسکتی ہے، اہل مدینہ نے

کہا کہ ہم آپ کی بات سے زید بن ثابتؓ کے قول کو چھوڑ کر عمل نہیں کریں گے اس سے ثابت ہوتا ہے کہ اہل مدینہ حضرت زید بن ثابتؓ کی تقلید شخصی کیا کرتے تھے اور اس کے قول کے خلاف کسی کے قول پر عمل نہیں کیا کرتے تھے، اس طرح متعدد احادیث سے عہد صحابہؓ میں تقلید شخصی ثابت ہوتی ہے۔

ایک شبہ اور اس کا ازالہ

اگر یہ کہا جائے کہ مامور بنص قرآن تو مطلق تقلید کا ہے نہ کہ تقلید شخصی کا، تو اس کا ازالہ یہ ہے کہ مطلق تقلید کا دو فرد میں، صحابہؓ اور تابعین کے زمانہ میں دونوں فرد پر عمل ہوتا رہا، کوئی تقلید شخصی کرتا تھا اور کوئی غیر شخصی، تقلید شخصی کرنے والے غیر شخصی کرنے والوں پر کوئی گرفت نہ کرتے تھے اور تقلید غیر شخصی کرنے والے شخصی کرنے والوں کو باطل نہ سمجھتے تھے، جب دوسری صدی کے آخر میں دیکھا گیا کہ مجتہدین بکثرت پیدا ہو بہت کم احکام ایسے باقی رہے جس میں اختلاف نہوا ادمہ انبار زمانہ میں ہوس و ہوس کا غلبہ دیکھا گیا حالانکہ بے شمار نصوص سے یہ ثابت ہے کہ اتباع ہوی احکام دینیہ میں قطعاً حرام ہے وہ لوگ رخصتوں کو تلاش کرنے لگے جس مجتہد امام کا جو مسئلہ اپنی خواہش کے موافق ملا اس کو اختیار کر لیا اور باقی کو پس پشت ڈال دیا یہاں تک کہ اندیشہ ہو گیا کہ یہ دین متین ایک خواہشات کا مجموعہ بن جائے اس لئے اس وقت مصلحت شرع کا تقاضا یہ تھا کہ تقلید غیر شخصی سے لوگوں کو روکا جائے جس طرح ساتوں لغت کے قرآن کو حضرت عثمان غنیؓ نے ایک ہی لغت پر پڑھنے کا حکم فرمایا تھا تاکہ لغات سبعہ تحریفات کا ذکر نہ بن جائے،

الحاصل :- جس طرح باجماع صحابہؓ احرف سبعہ میں سے حرف واحد پر اقتصار کرنا ضروری اور واجب سمجھا گیا اسی طرح باجماع علماء سلف تقلید شخصی کرنے کو واجب قرار دیا گیا

وجوب تقلید شخصی پر اجماع امت (۱) شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں "وبعد المآتین

ظہر فیہم التمدھب بالمجتہدین باعیانہم وکان ہذا هو الرأی فی ذلک الزمان" دوسری صدی ہجری کے بعد لوگوں میں خاص

ائمہ کے پابندی یعنی تقلید شخصی شروع ہوئی اور اس زمانہ میں یہی واجب تھی، چونکہ مطلق تقلید کے دو فرد میں سے تقلید غیر شخصی مفر ثابت ہوئی اس لئے اب فرض تقلید کا ادا کرنا صرف تقلید شخصی میں منحصر ہو گیا۔ (الانصاف ص ۵۹ بحوالہ جوابہ لفقہ ج ۱)

نیز لکھتے ہیں :- ولما اندرست المذاهب الحقہ الاھذہ الاربعۃ کان اتباعہا اتباعاً للسواد الاعظم والخروج عنها خروجاً عن السواد الاعظم (عقد الجید ص ۳۸)

انہوں نے اس بات سے درج ذیل حدیثوں کی طرف اشارہ فرمایا ہے :

قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم اتبعوا السواد الاعظم فانہ من شذ شذ فی النار (ترمذی، مشکوٰۃ ص ۳)

وقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم : ان اللہ لا یجمع امتی اذ قال امۃ مجتہ علی الضلالۃ ید اللہ علی الجماعۃ ومن شذ شذ فی النار (ترمذی، مشکوٰۃ ص ۳)
علامہ ابن الہمامؒ تحریر فرماتے ہیں :- انعقد الاجتماع علی عدم العمل بالمذاهب المخالفة للامۃ الاربعۃ (فتح القدر)

(۲) علامہ ابن حجر مکیؒ لکھتے ہیں :- اما فی زماننا فقال ائمتنا لا یجوز التقلید لغير الائمة الاربعۃ الشافعی، مالک وابی حنیفۃ و احمد بن حنبلہ (فتح البین، شرح الاربعین للعلام ابن حجر)

(۳) علامہ طحاوی لکھتے ہیں :- من کان خارجاً عن ہذہ الاربعۃ فہو من اهل البدعۃ والناد (طحاوی حاشیۃ الدر المنثور)

علامہ نوویؒ تحریر فرماتے ہیں کہ پہلے زمانہ میں تقلید شخصی اس لئے ممکن نہ تھی کہ فقہی مذاہب مکمل طور سے مدون اور معروف اور مشہور نہ تھے (لیکن اب جبکہ مذاہب فقہیہ مدون اور مشہور ہو چکے) ہر شخص پر لازم ہے کہ وہ کوشش کر کے ایک مذہب چن لے اور پھر معین طور سے اسی کی تقلید کرے (المجموع شرح المہذب ص ۱۹ بحوالہ تقلید شرعی) ہاں ان چار مذاہب پر سلسلہ تقلید ختم ہونے کی وجہ یہ ہے کہ ان کے ماسوا جتنے مذاہب تھے سب مندرس ہو گئے اور مٹ کر کان لم یکن ہو گئے چنانچہ ابن خلدونؒ اپنے مقدمہ

تاریخ میں ”ظاہریہ“ کے مذہب پر کلام کرتے ہوئے لکھتے ہیں :- ”ثم درس مذهب
 أهل الظاهر اليوم بدروس أئمتہ وانكار الجمهور علی
 ،نتحلیہ ولم یبق الا فی الكتب المجلدة“ وقال ملا جیون
 والانصاف ان انحصار المذاهب فی الاربع فضل الہی وقبولیة
 من عند الله لا مجال فیہ للتوجیہات والادلة، (تفسیر الاحمدۃ ص ۳۲)
الحق مع الجمهور مذکور شدہ چار مجتہد مطلق تھے ان کے بعد امت میں
 کوئی مجتہد مطلق پیدا نہیں ہوا، امام بخاری، امام دارقطنی،
 امام حاکم وغیرہم بھی اجتہاد مطلق کے منصب پر فائز تھے حافظ ابن تیمیہ کے متعلق علامہ انور شاہ
 کشمری تحریر فرماتے ہیں : فاما الحافظ ابن تیمیہ فلا یریب انہ بحر مواج
 لا ساحل لہ ولكن شد فی مسائل من الاصول والفروع جمهور الامامة
 المحمدیة والحق مع الجمهور (فیض الباری ص ۱۶)
 حافظ ابن قیمؒ معقولات ومنقولات کے امام میں اس کے باوجود حنبلی میں، جن
 مسائل میں وہ اپنے اجتہاد سے کوئی رائے قائم فرماتی اسے بھی امت میں شرف قبول
 حاصل نہیں ہو سکا بلکہ انہیں شاذ اقوال کی فہرست میں جگہ ملی ہے، اسکی تفصیلی معلومات
 یکملۃ حمۃ اللہ البالغہ ص ۳۶، مقدمہ اعلاء السنن، جواہر الفقہ ص ۱۱۹، تاریخ فقہ اسلامی
 برائین قاطعہ، حقیقۃ الفقہ، مجموعۃ فتاویٰ، امداد الاحکام وغیرہ ملاحظہ ہو۔

مثال کے طور پر اگر ماہر سے ایک امام کے مختصر حالات زندگی پر روشنی ڈالی جا رہی ہے

تذکرہ صاحب کتاب الآثار لابن حنیفہؒ

امام اعظم ابو حنیفہ نعمان بن
 ثابت بن زوطی الکوفی المولود سن ۸۰ھ المتوفی سن ۱۵۰ھ میں، آپ اس شہر کوفہ میں پیدا
 ہوئے جو اس دور میں حدیث وفقہ کا مرکز تھا، ثابتؒ بچپن میں حضرت علیؓ کی خدمت
 میں حاضر ہوئے تھے، ان کی درخواست پر حضرت علیؓ نے ان کے خاندان کے حق میں دعا
 خیر کی تھی اسکی بدولت اللہ تعالیٰ نے اس خاندان کی عظمت قیامت تک کیلئے باقی رکھی، امام
 ابو حنیفہؒ جب اس دنیا میں آئے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اس دنیا سے تشریف

لجائے کی مدت ستر سال کے قریب ہو چکی تھی اگرچہ اکثر صحابہ کرام وفات پا چکے تھے تاہم تقویاً چالیس صحابہ بقید حیات تھے، امام ابن سعدؒ نے ”طبقات“ میں نقل کیا ہے کہ امام ابو حنیفہؒ نے حضرت انس بن مالکؓ کی زیارت کی ہے، چنانچہ علامہ سیوطیؒ نے ”تبیض الصغیر بمناقب ابی حنیفہ“ میں درج ذیل روایت نقل کی ہے: ابو حنیفہ عن انس بن مالک قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم يقول جلب العلم فريضة على كل مسلم۔ اور دوسرے محدثین نے متعدد روایات نقل کی ہیں:۔۔۔ ابو حنیفہ عن انس بن مالک رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الدال على الخير كفاعله (مسند امام اعظمؒ ص ۲۵۳)

ابو حنیفہ عن انس سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم يقول ان الله يحب اغاثة المهفان (مسند ملا ص ۳۵) قال ابو حنیفہ ولدت ثمانين و قد ام عبد الله بن انيس صاحب رسول الله صلى الله عليه وسلم الكوفة سنة اربع وتسعين و رأيت و سمعت منه و انا بن اربع عشرة سنة سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول حبك الشيء يعصى ويصم (مسند امام اعظمؒ ص ۲۵۲) و ابوداؤد و غيرہا)۔

اور بعض محققین نے لکھا ہے کہ حضرت ابو الطفیلؒ سے کبھی آپ کی ملاقات ثابت ہے امام نوویؒ، حافظ مزیؒ، حافظ ذہبیؒ، علامہ قسطلانیؒ و غیرہم نے امام ابو حنیفہؒ کے تابعی ہونے کی وضاحت کے ساتھ اعتراف کیا ہے اور اکثر احناف کے نزدیک آپؒ روایت دونوں حیثیت سے تابعی میں یہ ائمہ اربعہ میں تھا آپ کی خصوصیت ہے بعض نے ثبوت سماع پر یہ اعتراف کرتے ہیں کہ ہر وقت امام ابو حنیفہؒ امام نہ تھے بلکہ ایک عام تاجر زادے تھے لیکن یہ عدم سماع کی دلیل نہیں بن سکتی،۔



آپ کی تحصیل علم

جب آپ نے بیسٹ سال میں قدم رکھا تو علامہ شعبیؒ کی نصیحت آمیز کلام سے باضابطہ تحصیل علم کا شوق ابھر چنانچہ کوفہ کے مشہور

۱۹
امام حضرت حمادؒ کے حلقہ شاگردی میں داخل ہوا اور سال کے مختصر عرصہ میں ابو حنیفہؒ نے اپنی غیر معمولی ذہانت و ذکاوت کے باعث نہ صرف فقہ میں کامل ہوا بلکہ اپنی اجتہادی قابلیت کا مظاہرہ بھی شروع کر دیا تھا۔

امام اعظم اور علم حدیث | آپ نے کوفہ کے تمام محدثین کے سامنے زانوئے تلمذ خم کیا، ان محدثین میں امام شعبیؒ، امام ابو اسحاقؒ

علامہ سہاک بن حربؒ، علامہ ابراہیم بن محمدؒ اور عدی بن ثابتؒ وغیرہم کے نام سرفہرست آتے ہیں اس طرح آپ بصرہ، مکہ، مدینہ وغیرہا کے ائمہ حدیث سے روایت حدیث کا شرف حاصل کیا، علامہ ابو حفصؒ نے دعویٰ کیا ہے کہ آپ کے اساتذہ و شیوخ کی تعداد چار ہزار تک ہے، امام بخاریؒ کا استاد علامہ مکی بن ابراہیم سے امام ابو حنیفہؒ کے متعلق منقول ہے، کان اعلم اہل زمانہ (تہذیب التہذیب، الاجتہاد والمجتہدون ص ۱۸۷) یعنی امام ابو حنیفہؒ اپنے زمانہ میں علم حدیث کے سب سے بڑے عالم تھے کیونکہ اس زمانہ میں علم کا اطلاق علم حدیث پر ہوتا تھا، سفیان بن عیینہؒ فرماتے ہیں لم یکن فی زمان ابی حنیفۃؒ بالکوفۃ رجل افضل منه وادرع ولا دفعۃ عنہ (تذکرۃ الحفاظ ص ۹۵) علامہ نصر بن شعیبؒ نے فرمایا:۔۔۔ کان الناس نیاماً عن الفقہ حتی ايقظہم ابو حنیفۃؒ بعافتہ و بینہ (مرقاۃ ص ۲۸)۔

امام عبد اللہ بن المبارکؒ، امام الجرح والتعدیل یحییٰ بن سعید القطانؒ، امام شافعیؒ کے خاص استاد امام وکیع بن الجراحؒ نے آپ کے سامنے زانوئے تلمذتہ کیا، امام اعظمؒ سے حضرت وکیعؒ نے نوشتوا حدیث روایت کی ہیں اور امام اعظمؒ کے قول پر فتویٰ دیتے تھے، ان کے علاوہ مکی بن ابراہیمؒ، یحییٰ بن زکریاؒ، زید بن ہارونؒ، قاسم بن معویہؒ، علی بن المسہرؒ، فضل بن دکینؒ، ابن غیاث النخعیؒ، عبدالرزاق بن ضہامؒ جیسے جلیل القدر محدثین امام ابو حنیفہؒ کے تلامذہ میں سے ہیں، جس امام و مجتہد کے شیوخ و اساتذہ اور تلامذہ میں اس مرتبہ عالیہ کے حضرات موجود ہوں اس کے بارے میں یہ کہنا کہ علم حدیث میں ان کا درجہ بلند نہ تھا کتنا ظلم

امام اعظم کی روایت کی تدوین کم ہونا حدیث پر قلت نظر کی دلیل کس طرح ہو چنانچہ حضرت ابو بکرؓ سے زیادہ کسی صحابی کو رسول اللہ صلعم کے ساتھ جلوت و خلوت میں رہنے کا اتفاق نہیں ہوا تھا لیکن حدیث کی تمام کتابوں میں انکی روایات سے جس قدر صحیح حدیثیں ہیں ان کی تعداد ستر سے زیادہ نہیں، کون شخص کہہ سکتا ہے کہ ان کو صرف اسی قدر حدیثیں معلوم تھیں، نیز یہ کہنا کہ صحاح ستہ میں امام اعظمؒ کی کوئی حدیث مروی نہ ہونا بھی اس پر دال ہے یہ تو ایک بڑی جہالت ہے کیونکہ صحاح ستہ میں امام شافعیؒ کی بھی کوئی حدیث مروی نہیں بلکہ امام احمدؒ جو حاکم اور بخاریؒ کے خاص استاذ ہیں ان کی احادیث بھی پوری بخاری میں صرف دو ہیں، انکی وجہ سے یہ کہیں گے کہ معاذ اللہ یہ حضرات علم حدیث میں کمزور تھے، فی الحقیقت ائمہ صحاح ستہ کے پیش نظریہ بات تھی کہ وہ ان احادیث کو زیادہ زیادہ محفوظ کر جائیں جن کے ضائع ہونے کا خطرہ تھا بخلاف ائمہ اربعہ جیسے حضرات کے، کہ ان کے تلامذہ اور مقلد کی تعداد اتنی زیادہ تھی کہ انکی روایات کے ضائع ہونے کا اندیشہ نہ تھا اس لئے انہوں نے اس کی حفاظت کی زیادہ ضرورت محسوس نہ کی خصوصاً امام اعظمؒ کو حاسدین نے قیاس اور صاحب رائے مشہور کر دینے کی وجہ سے اکثر محدثین نے انکی سند سے حدیث نہیں لائی، نیز امام اعظمؒ روایات بالمعنی کو جائز نہ رکھنے کی وجہ سے ان سے روایات بہت کم ہیں اور مجتہدین ہمیشہ قلیل الروایۃ ہوتے ہیں کیونکہ ان کو صرف ان احادیث سے غرض ہوتی ہے جن سے کوئی حکم شرعی مستنبط ہوتا ہے۔ اس کے باوجود مسند ابو داؤد طیالسی میں امام صاحب کی ایک روایت موجود ہے اور طبرانی کے معجم صغیر میں دو روایتیں موجود ہیں مستدرک حاکم ج ۲ میں ایک روایت، ج ۳ میں ایک روایت موجود ہے دارقطنی نے اپنی سنن میں ۳۳ جگہ امام صاحب کی طرف سے احادیث روایت کی ہیں حالانکہ وہ امام صاحب کے مخالف بھی تھے۔ (انوار الباری ج ۱)

کتاب الآثار لأبی حنیفۃ امام ابو حنیفہؒ نے چالیس ہزار احادیث احکام سے صحیح اور معمول بھار روایات کا انتخاب فرما کر ان کا نام کتاب الآثار رکھا (ذکرہ الموفق فی مناقب الامام ابی حنیفہؒ) یہ کتاب المؤطا لمام مالکؒ سے زمانا مقدم ہے جس پر علامہ سیوطیؒ کی درج ذیل عبارت دال ہے ”من مناقب ابی حنیفۃ التی انفرد بها انه اول من دون علم الشریعة و رتبہ ابوابا ثم تبعہ مالک بن

انسؑ فی ترتیب الموطا ولم یسبق اباحنیفۃً احدؑ (تیسری تصحیفہ فی مناقب ابی حنیفۃ) یہاں ترتیب ابواب سے کتاب الآثار کے ابواب فقہیہ کی ترتیب مراد ہونا اور علم شریعت سے مراد علم حدیث ہونا قرین قیاس ہے، کتاب الآثار کے کئی شیخ ہیں۔ ۱۔ بروایت امام محمدؒ (جس کو راقم الحروف نے مطالعہ کیا) ۲۔ بروایت امام ابویوسفؒ ۳۔ بروایت امام زفرؒ، بہت سے محدثین نے اسکی شواہد لکھی ہیں، جن میں حافظ ابن حجر بھی شامل ہیں۔ اس کے علاوہ مسند ابی حنیفۃ کے نام سے جو مختلف کتابیں ملتی ہیں وہ خود امام اعظمؒ کی تالیف نہیں ہیں بلکہ آپ کے بعد امام عمر بن حسن الاشجانیؒ، امام ابویوسفؒ، امام محمدؒ، حماد بن ابی حنیفۃؒ، علامہ حفصیؒ، علامہ وردیؒ،

ابن عبد البر زاری وغیرہم بیسیں حضرات نے آپکی مسندات و روایات کو مرتب کیا ہے، امام اعظمؒ کے رفیق درس مسور بن کدّامؒ نے فرمایا میں اور امام ابوحنیفہؒ نے ایک ساتھ درس حدیث حاصل کیا ہے وہ ہم پر غالب رہے اور زہد میں بھی وہ ہم پر فائق رہے ابوالمحسن شافعیؒ نے اپنی کتاب کے ایک باب میں امام اعظمؒ کی روایت حدیث کی کثرت اور حفاظ حدیث میں ہونا بیان کیا ہے، علامہ زاہد کوثریؒ لکھتے ہیں امام ابوحنیفہؒ کی مروج احادیث بھی ایسے سترہ دفتروں میں ہیں جن میں سب سے چھوٹا دفتر بھی سنن شافعیؒ بروایت الطحاویؒ اور مسند شافعیؒ بروایت ابی العباس الاصم سے بڑا ہے جبکہ امام شافعیؒ کی احادیث کا مدار انہی دو کتابوںؑ ہے، ابن خلدونؒ نے بعض سے جو نقل کیا کہ امام اعظمؒ کے پاس سترہ احادیث تھیں اس سے مراد سترہ دفتر احادیث ہونا چاہئے۔

اعتراض | یہ اعتراض بھی کیا جاتا ہے کہ ان کے اکثر مستدلّات علم حدیث کی رو سے ضعیف ہوتے ہیں۔

جواب | امام اعظمؒ کی دلائل یا تو قرآن کریم سے ماخوذ ہیں یا احادیث صحیحہ سے اور جبکہ ضعیف کہا جاتا ہے یہ اصل میں ضعیف نہیں کیونکہ امام اعظمؒ کی بعض روایت ثنائی ہے یعنی اس میں ایک واسطہ تابعی کا ہے دوسرا صحابی کا

لیکن اور بعض جگہ تین چار اور پانچ واسطہ بھی ملیں گے یہ بھی خیار تابعین کا ہے وہ حضرات یقیناً ثقہ اور معتمد علیہ ہیں لہذا امام اعظمؒ کے استدلال کے وقت وہ احادیث صحیح و سالم تھیں گو اس کے بعد بعض غیر ثقہ راویوں کی وجہ سے اس میں ضعف پیدا ہو گیا۔

(مقدمہ اجزا المسالک)

امام ربانی مجدد الف ثانیؒ لکھتے ہیں فقہ کے بانی ابو حنیفہؒ ہیں اور علمائے کبار فقہ کے تین حصے آپ کیلئے مسلم رکھتے ہیں اور اہل حق چوتھائی میں دوسرے حضرات آپ کے ساتھ شریک ہیں، فقہ میں صاحب خانہ وہ ہیں اور دوسرے ان کے عیال ہیں دوسرے حضرات کو فور علم کمال تقویٰ کے باوجود امام ابو حنیفہؒ کے مقابلے میں بچوں کے رنگ میں پاتا ہوں۔

(مکتوبات امام ربانی دفتر دوم مکتوب ۵۵)

امام ابو حنیفہؒ اور تدوین فقہ امام ابو حنیفہؒ ۱۲۱ھ میں تدوین فقہ کی طرف پورے طور سے متوجہ ہوئے آپ نے ترتیب مسائل اور اصول و ضوابط کی تدوین جیسے امر عظیم کو کسی ذات تک محدود نہیں رکھا بلکہ چالیس ائمہ کی ایک مجلس شوریٰ یا فقہ اکیڈمی قائم کی ان میں دس ممتاز ترین ائمہ فن پر مشتمل ایک مجلس خاص تھی جس کے ارکان امام ابو یوسفؒ، امام محمدؒ، امام زفر بن ہذیلؒ، اسد بن عمرؒ، یوسف بن خالدؒ اور یحییٰ بن زائدؒ تھے اور حدیث کے باب میں یحییٰ بن زکریاؒ، منس بن غیاثؒ، صبانؒ اور مندلؒ جیسے ماہرین حدیث اور قاسم بن معنؒ جیسے لغت عرب کے ماہر اور حمزہ الزیاتؒ اور عافیہ الذرویؒ جیسے ماہرین قرآن اور داؤد طائیؒ اور فضیل بن عیاضؒ جیسے زہد و تقویٰ کے مجسم ہستی ان کے شریک کار تھے ظاہر ہے کہ اتنے جامع کمالات و فضائل رفقاء اور مشیروں کی موجودگی میں غلطی کیسے رہ سکتی ہے۔

صحاح ستہ کے راوی جلیل القدر محدث امام احمدؒ کے خاص استاذ و کج بن الجراح نے خود اس کا اقرار کیا (مناقب ابی حنیفہؒ ۱۳۳ جامع المسانید ص ۳۳)

امام ابو حنیفہؒ کسی مسئلہ پر غور کرتے وقت یہ چند اصول لحاظ رکھتے تھے (۱) کہ اس مسئلہ سے متعلق نصوص کی حیثیت تشریعی ہے یا غیر تشریعی (۲) اگر نصوص میں ضابطہ کلیہ اور واقعات جزئیہ کے مابین تعارض ہے تو ضابطہ کلیہ کو ترجیح دیتے اور واقعہ جزئیہ کی توجیہ کر لیتے (۳) یہ بات بھی پیش نظر رہتی کہ رسول اللہ ﷺ کا آخری عمل اور آخری رائے کیا تھی آپ ہمیشہ اس کو اختیار فرماتے۔

(۴) اگر صحابہ کی مرفوع حدیثوں میں اختلاف ہوتا تو بنا بر فقہ راوی فقیہ کی روایت کو ترجیح دیتے تھے، الحاصل تقریباً بائیس سال کے اس شبانہ روز سخت کاوش کے بعد امام صاحب کی مجلس تدوین فقہ کا مجموعہ فقہی تیار ہو کر اہل علم کے ہاتوں میں جو آیا یہ اس کا مجموعہ تراسی ہزار مسائل پر مشتمل تھا جس میں اڑتیس ہزار مسائل عبادات سے متعلق تھے اور باقی پینتالیس ہزار کا تعلق معاملات اور عقوبات اور معاشیات سے تھا، علامہ یوسف بنوریؒ ”العنایہ“ سے نقل کرتے ہیں ان المسائل التي دونها ابو حنيفة الف الف ومائتا الف وسبعون الفا ونييفا .. يعني ابو حنيفة کے استنباط کردہ مسائل کی تعداد بارہ لاکھ ستر ہزار (۱۷۰۰۰۰) سے کچھ اوپر ہے۔ یہ مجموعہ ۱۴۴ھ سے پہلے مکمل ہو چکا تھا جس سے تمام مسلمان استفادہ فرماتے رہے اس بنا پر کہا گیا ”امام المسلمین ابو حنيفة“ (مقدمہ اوجز المسالك، مقدمہ نصب الراية ص ۳۸ للعلامة الزاهد الكوثري، معارف السنن ج ۳ ص ۲۶۱-۲۶۲)

حنفیوں میں حفاظ حدیث (۱) حافظ ابو بشر الدولابیؒ (۲) حافظ ابو جعفر الطحاویؒ (۳) حافظ ابن ابی العوام السعدیؒ (۴) حافظ ابو محمد حارثی صاحب مسند ابی حنيفةؒ (۵) حافظ عبد الباقیؒ (۶) حافظ ابو بکر رازی بھاصؒ (۷) حافظ ابو نصر کلابازیؒ (۸) حافظ ابو محمد سمرقندیؒ (۹) حافظ شمس الدین سرحدیؒ (۱۰) حافظ قطب الدین حلبيؒ (۱۱) حافظ علاء الدین ماردينيؒ (۱۲) حافظ جمال الدین زبیلیؒ (۱۳) حافظ علاء الدین مغلطائیؒ (۱۴) حافظ بدر الدین عینیؒ (۱۵) حافظ قاسم بن قطلوبغاؒ وغیرہم۔ (مقدمہ فیض الباری ص ۱۴)

(۱) تحقیق مشکوٰۃ المصابیح

مشکوٰۃ: مشکوٰۃ فی لسان الحبشۃ کوۃ یکون فیہا مصباح (حاشیہ بیضاوی ص ۱۴) یعنی حبشی زبان کا لفظ ہے اس طاقچے کو کہتے ہیں جس میں چراغ رکھا ہو، صیغۃ الہ ہے، ہم چراغداں، یہ شکوۃ سے ماخوذ ہے اس کے معنی زنبیل میں جو چیز ہے اس کو نکالنا پھر زنبیل کیساتھ قلب کو تشبیہ دیتے ہوئے پریشانی اور حزن کو نکالنے پر استعمال کیا گیا، اور مصابیح یہ مصباح کی جمع ہے ہم چراغ، یہ محی السنۃ علامہ بغویؒ کی کتاب کا نام ہے، یہ دونوں نام باری تعالیٰ کے قول ”مثل نورہ کمشکوٰۃ فیہا مصباح“ سے ماخوذ ہیں (۱) یعنی کتاب المصابیح مثل چراغ کے ہے اور میری کتاب معمولی درجہ کی مثل طاقچے کے ہے جو چراغ سے کم درجہ رکھتا ہے (۲) یا مصابیح میں لائی ہوئی احادیث رسول مظهر وف ہیں اور میری کتاب

خرف کے درجہ میں ہے جو مظروف سے کم مرتبہ رکھتی ہے اس سے معلوم ہوا کہ مصنف مشکوٰۃ نے تواضع کو اختیار کیا (۳) یا کہا جائے کہ جس طرح طا قچہ سے چراغ کی روشنی پھیلتی، اسی طرح کتاب بغوی کی روشنی بھی کتاب مصنف سے پھیلتی رہی اس لئے جب کتاب اقل مصابیح ہوئی تو کتاب ثانی بمنزلہ مشکوٰۃ ہوئی اس کی تشریح یہ ہے کہ بغیر طا قچہ کے چراغ کی روشنی منتشر و دھیمی ہوتی ہے بخلاف اگر طا قچہ ہو تو اس کی روشنی ایک طرف پھیلتی ہے اور روشنی قوی ہوتی ہے ایسا ہی کتاب المصابیح میں راوی کا نام اور مخرج کا ذکر نہیں تھا وہ مثل چراغ بغیر طا قچہ کے تھی مشکوٰۃ میں جب راوی اور مخرج کا ذکر کیا گیا تو اس کی افادیت بڑھ گئی تو مشکوٰۃ شریف کتاب المصابیح کیلئے بمنزلہ طا قچہ کے ہوئی۔ (۴) مشکوٰۃ سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا سینہ اطہر (وہو اظہر) یا قلب مبارک یا زبان مبارک مراد ہے اور مصابیح سے مراد احادیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہیں (مرقاۃ)

(۲) تذکرہ صاحب مصابیح السنۃ

امام محی السنۃ قاضی المبدعہ حضرت ابو محمد حسین بن مسعود الفراء بغوی المولود ۲۳۵ھ میں، آپ اپنے زمانہ کے ممتاز محدث، فقیہ، مفسر اور مقتداۓ قوم تھے اور مذہباً شافعی تھے اور اسی مذہب میں اپنی تصنیف کردہ کتاب ”فتاویٰ بغوی“ مشہور ہے آپ کے علم حدیث کے اساتذہ ابو الحسن عبدالرحمن بن محمد، علی بن یوسف جوینی اور عبدالواحد بن زیاد بن یعقوب وغیرہ ہیں، آپ زہد و تقویٰ کے اعلیٰ مراتب پر فائز تھے آپ کے قلب میں خشیت الہی کوٹ کوٹ کر بھری ہوئی معلوم ہوتی تھی عشق نبوی سے زندگی کا ہر گوشہ منور تھا، اور استغفار کا یہ عالم تھا کہ آپ نے ہمیشہ خشک روٹی کھا کر زندگی بسر کی ”محی السنۃ“ کا عظیم لقب آپ کو براہ راست بارگاہ رسالت سے ملا تھا چنانچہ جب آپ نے شرح السنۃ کو تالیف کی تو حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھا کہ فرماتے ہیں ”احیاء اللہ کما احییت سنتی“ پس اسی دن سے

ہے فراء یہ فروعے ماخوذ ہے اس کے معنی پوستین کے ہیں شاید ان کے آثار و احادیث کو پی پوستیں سی کر فروخت کرتا تھا اس پیشہ کی حیثیت سے یہ نام رکھا گیا ہے بغوی یہ ان کا وطن بغوی کی طرف منسوب ہے جس کا اصل نقشور ہے جو باغ کور کا معرب ہے یہ ایک شہر ہے جو ہرات اور مرو کے درمیان واقع ہے۔

۲۵
 آپ کا لقب محی السہو گیا، آپ کی تصنیفات میں سے ”معالم التنزیل فی التفسیر“ کتاب شرح السنہ فی الحدیث، ”کتاب التہذیب الفقہ“ امتیازی حیثیت رکھتی ہیں آپ تمام عمر تصنیف و تالیف اور حدیث و فقہ کے درس میں مشغول رہے آپ کی وفات ۵۱۶ھ میں ہوئی، مصابیح السنۃ کی سولہ شروحات میں المیۃ مصنفہ علامہ امام فضل بن حسین توریشی حنفی المتوفی ۶۶۱ھ اور شرح مصابیح از حافظ قاسم بن قطلوبغا حنفی المتوفی ۷۵۰ھ زیادہ قابل قدر ہیں۔

(۳) تذکرہ صاحب مشکوۃ المصابیح

علامہ ولی الدین ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ الخطیب البغوی العمری الشافعی ہیں، آپ کے والد کا مشہور نام ابو عبد اللہ ہے مگر خود مؤلف نے اپنے رسالہ ”الاکمال فی اسماء الرجال“ کے آخر میں عبید اللہ ذکر کیا ہے اور آپ تبریز شہر میں خطیب تھے اس لئے آپ کو خطیب تبریزی کہتے ہیں، العمری یہ حضرت عمر بن عبد العزیزؓ کی طرف نسبت ہے، آپ آٹھویں صدی کے محدثین میں جلیل القدر محدث اور فصاحت و بلاغت کے امام تھے، آپ نے یگانہ روزگار اساتذہ سے علم حاصل کیا تھا، خصوصاً آپ علامہ علی بن مبارک شاہ ساوی المتوفی ۳۹۹ھ کے ارشد تلامذہ میں سے تھے اور آپ کا دوسرا استاد علامہ شرف الدین حسین بن عبد اللہ بن محمد طیبی المتوفی ۴۲۳ھ کے حکم سے مصابیح میں اضافات و تغیرات کر کے اپنے استاد و موصوف کی خدمت میں پیش کیا انہوں نے نہایت خوشی کا اظہار کیا اور بہت پسند فرمایا بالآخر آپ کی یہ عظیم کتاب احسن الکتب کے نام سے مشہور ہوئی اور علماء راسخین اس کے درس و تدریس میں مشغول ہو گئے اور آپ رمضان کے آخری جمعہ عید کے چاند دیکھنے کے وقت ۴۲۷ھ کو تالیف ”مشکوۃ المصابیح“ اور ۴۲۸ھ میں ”الاکمال فی اسماء الرجال“ کی تصنیف سے فارغ ہوئے، یہ رسالہ زمانہ حال میں مشکوۃ شریف کے آخر میں منسلک ہے آپ نے ۴۲۸ھ یا ۴۲۹ھ میں وفات پائی۔

(۴) شرح و حواشی مشکوٰۃ المصابیح اور علوم حدیث کے کثیر التصانیف علماء

(۱) الکاشف عن حقائق السنن معروف بشرح طیبی (۲) "شرح مشکوٰۃ"
مصحف ابو الحسن علی بن محمد علیم الدین سخاوی (۳) "منہاج مشکوٰۃ" مصنفہ
شیخ عبدالعزیز ابهری المتوفی ۸۹۵ھ (۴) "شرح مشکوٰۃ" مصنفہ علامہ
ہیثمی (۵) مرقاۃ المفاتیح شرح مشکوٰۃ المصابیح -

دور حاضر میں یہ گیارہ جلدوں پر مشتمل ہے، جو علامہ نور الدین طائ
علی بن سلطان محمد ہروی قاری حنفیہ المتوفی ۷۳۷ھ کی تصنیف ہے، یہ
قابل اعتماد شرح ہے کیونکہ علم حدیث کے کثیر التصانیف علماء میں آپ معتدل
ہیں نہ کہ متعصب فی المذہب ہیں چنانچہ آپ کے سابقین علماء میں جو کثیر تصانیف
فی علم الحدیث مصنفین گذرے ہیں ان میں بعض تنقید حدیث کے بارے میں
متشدد ہیں مثلاً علامہ ابن جوزی، حافظ منذری، علامہ ابن تیمیہ اور علامہ
ابن القیم وغیرہم اور بعض متساهل ہیں، مثلاً امام غزالی اور علامہ سیوطی وغیرہما
اور بعض معتدل ہیں مثلاً امام نووی، حافظ ذہبی وغیرہما اور علامہ ابن حجر عسقلانی
گو حدیث کے مشہور امام اور نقاد ہیں لیکن متعصب فی المذہب بھی ہیں، علامہ
انور شاہ کشمیری فرماتے ہیں کہ حافظ ابن حجر سے رجال حنفیہ کو سب سے زیادہ
نقصان پہنچا ہے مثلاً ان کی تصنیف تہذیب التہذیب میں امام اعظم کے صرف ۳۲
کبار تلامذہ کا تذکرہ کیا ہے حالانکہ تہذیب الکلام مصنفہ حافظ مزنی میں
ایک سو سے زائد کبار تلامذہ کا تذکرہ ہے اس طرح عبارت نسار سے نکاح
منعقد ہو جانے کے متعلق بکثرت آیات و روایات موجود رہنے کے باوجود ابن
حجر کا یہ کہنا کہ امام ابو حنیفہ نے عقد نکاح کو عقد بیع پر قیاس کیا ہے اور
اشترط ولی کے بارے میں وارد شدہ احادیث کے عموم میں بذریعہ قیاس

تخصیص کی ہے وغیرہ (۶) لمعات التنیق (عربی) (۷) اشعة اللمعات
(فارسی) از شیخ عبدالحی دہلوی متوفی ۵۲ھ (۸) حاشیہ مشکوٰۃ از سید شریف
جرجانی المتوفی ۵۲ھ (۹) حاشیہ مشکوٰۃ از شیخ محمد سعید بن المجدد
الف ثانی (۱۰) ہدایۃ الرواة الی تخریج المصابیح و مشکوٰۃ از شیخ ابن حجر
عسقلانی المتوفی ۵۳ھ (۱۱) مظاہر حق مصنف علامہ قطب الدین
دہلوی تلمیذ خاص شاہ محمد اسحاق (۱۲) التعلیق الصبیح مصنف علامہ
ادریس کاندھلوی (۱۳) المرأة، مصنفہ حضرت مولانا عبد اللہ رضا
(۱۴) مراعاة المفاتیح از مولانا عبید اللہ رحمانی مبارک پوری۔ (۱۵)
التعلیق الفصیح علی مشکوٰۃ المصابیح مصنفہ قاضی ابو عبد اللہ شمس الدین
(۱۶) ازیقۃ النجاة شرح مشکوٰۃ مصنفہ عماد الدین محمد شطاری (۱۷)
مرآۃ التناقیح لمشوٰۃ المصابیح مصنفہ قاضی ابو الفضل عبید اللہ علوی حنفی
(۱۸) زینۃ النکاح فی شرح مشکوٰۃ مصنفہ سید محمد ابو المجد احمد یادی
(۱۹) تنظیم الاشتات لحل عوہیات المشکوٰۃ مصنفہ مولانا ابوالحسن
چانگامی (۲۰) تحفۃ المرأة فی دروس مشکوٰۃ مصنفہ مولانا محمد
ظاہر رحیمی (۲۱) مرآۃ الامالیح علی مشکوٰۃ المصابیح مصنفہ مولانا محمد علی
چانگامی، اس کے علاوہ ادب بہت سے حواشی و شروح ہیں، مشکوٰۃ المصابیح
کی قبولیت کے مقام کا اندازہ ان شروح و تراجم سے لگایا جاسکتا ہے۔

(۵) مشکوٰۃ شریف کی خصوصیت و اہمیت

یہ بات واضح رہے کہ ہر مصنف کی تالیف و تصنیف کے وقت ایک
خاص غرض مطمح نظر ہوتی ہے گو وہ اپنی تالیف کے اندر اور کبھی بہت سے امور
کا لحاظ رکھتا ہے، مثلاً امام ابو داؤد کا مقصد تصنیف مستدلات ائمہ کو
قبلاً نا ہے، امام ترمذی کی غرض اصلی اختلاف ائمہ کو بتلانا ہے، امام مسلم کا وظیفہ
ایک صحیح حدیث کے متعدد طرق کو جمع کر دینا ہے، امام بخاری کا مقصد تنبیہ مسائل

اور روایت کے پہلو بہ پہلو اپنی قوت فکری کا مجتہدانہ مظاہرہ کرنا ہے، ایسی دیگر کتب احادیث کی بھی امتیازی خصوصیات و کمالات ہیں اور ہر ایک کے کچھ انفرادی فوائد بھی ہیں، احادیث کا گلدستہ ضخیم مجموعہ کتاب مشکوٰۃ المصابیح کی ایک خصوصیت یہ ہے کہ اس میں صرف صحاح ستہ ہی نہیں بلکہ دیگر معتمد علیہا سات کتب احادیث کا وافر ذخیرہ بھی موجود ہے۔

(۲) اس میں ان احادیث کو جمع کرنے کا التزام کیا گیا جن کو سمجھنے میں اکثر قارئین کو دشواری پیدا نہو۔

(۳) یہ ایسی احادیث کا مجموعہ ہے جس سے قارئین اپنی زندگی کو علمی عملی دونوں حیثیت سے باکمال بنا سکتے ہیں اور شبانہ روز پیمیش آئیوالی ضروریات کو کافی حد تک پورا کر سکتے ہیں۔

(۴) جس طرح صحیح بخاری کو یہ فخر حاصل ہے کہ بڑی بڑی مصائب و مشکلات میں اس کا ختم پڑھایا جاتا ہے، اس طرح مشکوٰۃ کو یہ فخر حاصل ہے کہ وہ سلوک و طریقت کے کام کرنے والوں کے حلقہ میں زیر درس رہی ہے اور اکابر صوفیہ نے اپنے اذکار و اشغال سے معمور زندگی میں حدیث کے اس مجموعہ کو اس وجہ سے سامنے رکھا ہے کہ یہ ایجاز و غل اور اطناب و مل سے پاک ہے چنانچہ مجاہد اعظم حضرت سید احمد بریلویؒ کے مریدین و مجاہدین میں مشکوٰۃ شریف کا التزام درس ہونے کا معمول تھا۔

(۵) مشکوٰۃ کا آخری حصہ جو کتاب الفتن کے نام سے مشہور ہے وہاں کثرت سے آثار صحابہؓ و تابعین منقول ہونے کی بنا پر دوسری کتب احادیث سے فوقیت رکھتی ہے۔

(۶) اس پر شروع و حواشی تحمیں بخاری اور موطا مالک کے بعد سب سے زیادہ لکھی گئیں۔

(۷) مشکوٰۃ شریف کے حفاظ بہت افراد ہیں ان کے سرفہرست ابو داؤد مشکوٰۃ کا نام آتا ہے۔

(۸) اسکو یہ خصوصیت بھی حاصل ہے کہ جس کا متن شاکر نے تیار کیا اور استاد نے شرح لکھی جو اہل علم میں شرح طیبی کے ساتھ معروف ہے، وَلِلّٰهِ دَرَالْقَائِلِ

لَنْ كَانَ فِي الْمَشْكَاةِ يَوْضَعُ مَصْبَاحٍ فَذَلِكَ مَشْكَاةٌ وَفِيهَا مَصَابِيحٌ
وَفِيهَا مِنَ الْأَنْوَارِ مَا شَاعَ نَفْعُهَا لِهَذَا عَلَى كِتَابِ الْأَنَامِ تَرَاجِيحٌ
فَفِيهِ أَصُولُ الدِّينِ وَالْفَقْهُ وَالْهُدَى حَوَالِجُ أَهْلِ الصَّدَقِ مِنْهُ مَنَاجِيحُ

تعداد احادیث مشکوٰۃ المصابیح و ابواب و فصول

صاحب بستان المحدثین اور ابن ملک لکھتے ہیں کہ کتاب المصابیح میں چار ہزار ۲۲۸۲ چار سو چوبیس احادیث ہیں، بخاری شریف اور مسلم شریف سے دو ہزار چار سو چوبیس ۲۲۸۲ حدیثیں ہیں، اور حسان میں سنن ابی داؤد، ترمذی، ابی حاتم، ابن ماجہ وغیرہ سے دو ہزار پچاسی احادیث ہیں، صاحب مشکوٰۃ نے ایک ہزار پانچ سو گیارہ احادیث کو اضافہ فرمایا تو سب کا مجموعہ پانچ ہزار نو سو پچاس ۵۹۹۵ ہوئے ہیں، پانچ کی کسر کو چھوڑ کر انضباط کیلئے چھ ہزار کہا جاسکتا ہے، لیکن التعلیق اور مرقاۃ میں مصابیح کی احادیث کا مجموعہ ... چار ہزار چار سو چوبیس ۲۲۸۲ بتایا ہے اس حساب سے مشکوٰۃ شریف کی کل احادیث کا مجموعہ پانچ ہزار نو سو پچاس ۵۹۹۵ ہوگا، تاریخ الحدیث کے حوالہ سے صاحب ظفر المحصلین اور مؤلف مفتاح العلوم نے مشکوٰۃ المصابیح میں (۲۹) کتابیں (۳۲۷) ابواب اور (۱۰۳۸) فصلیں ہونے کا دعویٰ کیا ہے، لیکن راقم الحروف کے حساب سے (۳۶) کتابیں (۲۷۱) ابواب اور (۸۳۱) فصلیں نکلتی ہیں واللہ اعلم۔

(۷) وجہ فرق بین مشکوٰۃ و المصابیح

دیباچہ مشکوٰۃ میں مصابیح اور مشکوٰۃ کے پندرہ فرق بتائے گئے۔

(۱) مصابیح میں متن حدیث سے پہلے صحابی کا نام مذکور نہیں اور مشکوٰۃ میں مذکور ہے مثلاً

عَنْ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ .

(۲) مصابیح میں آخذ کا حوالہ نہیں اور مشکوٰۃ میں حوالہ ہے الا فادراً مثلاً رواہ مسلم۔

- (۳) مصابیح میں احادیث صحیحین کا عنوان من الصحاح ہے، اور مشکوٰۃ میں الفصل الاول ہے۔
 (۴) مصابیح میں احادیث غیر صحیحین کا عنوان من الحسان ہے اور مشکوٰۃ میں الفصل الثانی ہے،
 (۵) مصابیح کے ہر باب میں دو ہی فصلیں تھیں مشکوٰۃ کے اکثر ابواب میں تین فصول ہیں۔
 (۶) مصابیح میں صرف مرفوع احادیث ہیں اور مشکوٰۃ کی فصل ثالث میں موقوف اور مقطوع احادیث بھی مذکور ہیں۔

- (۷) مصابیح میں بعض احادیث مکرر مذکور تھیں لیکن مشکوٰۃ میں اس تکرار کو حذف کر دیا گیا۔
 (۸) مصابیح میں بعض احادیث پوری مذکور تھیں اور مشکوٰۃ میں مصلحت کی بنا پر ان کو مختصراً ذکر کیا گیا ہے کیونکہ وہ حصہ باب سے مناسبت نہیں رکھتا ہے۔
 (۹) مصابیح میں بعض احادیث مختصر تھیں مشکوٰۃ میں وہ احادیث مکمل نقل کی گئیں۔

- (۱۰) صاحب مصابیح کے التزام کے مطابق فصل اول میں غیر صحیحین کا حوالہ اور فصل ثانی میں صحیحین کا حوالہ ہونا چاہیے تھا لیکن مشکوٰۃ میں بعض جگہ فصل اول کی احادیث میں غیر صحیحین کا حوالہ ہوتا ہے اور فصل ثانی کی احادیث میں صحیحین کا حوالہ ہوتا ہے، اسکی وجہ یہ ہے کہ صاحب مشکوٰۃ نے تحقیق و تفتیش کے بعد جن احادیث کا جو حوالہ پایا، اسے اس طرح حوالہ تو دے دیا لیکن ایک فصل سے دوسری فصل میں حدیث کو تبدیل نہیں کیا تاکہ احادیث مصابیح اپنی جگہ پر برقرار رہیں۔

- (۱۱) متن حدیث میں اختلاف ہونا یہ بھی اپنی تحقیق کے مطابق ہے۔

- (۱۲) مصابیح کی فصل اول کی بعض احادیث جو صاحب مشکوٰۃ کو صحیحین میں نہیں ملیں لیکن دوسری کتب حدیث میں مل گئیں ہیں وہاں بعض مقامات میں یہ عبارت لکھی ہے "لم أجده في الصحيحين دلا في الكتاب الحميدي" مشکوٰۃ

اور بعض جگہ میں ہے ما وجدت هذه الرواية في كتب الاصول، کتب اصول سے مراد بخاری، مسلم، ترمذی، ابوداؤد، نسائی، ابن ماجہ، دارمی یہی سنائے ہیں۔

- (۱۳) مصابیح میں بعض احادیث پر غریب یا ضعیف وغیرہ ہونے کا حکم لگایا ہے لیکن جو غرابت و ضعف بیان نہیں کی گئی اور نہ اس حکم کو کسی امام یا محدث کی طرف نسبت کی صاحب مشکوٰۃ نے ائمہ حدیث میں سے اگر کسی نے کوئی حکم لگایا ہے تو اسکی تصریح

بیان کی مثلاً قال ابو داؤد ہذا مرسل و ابراہیم التیمی لم یسمع عن عائشہ (مشکوٰۃ ج ۴)
(۱۴) بعض احادیث ضعیف و غریب ہونے کے باوجود صاحب معیار نے اس کی تعیین نہیں
کی لیکن صاحب مشکوٰۃ نے اس کی تعیین مقامات میں کسی خاص غرض سے کر دی ہے اور
جن احادیث کا حوالہ ملا وہاں بیاض چھوڑ دیا انہیں سے اکثر کا حوالہ علامہ جزیری سے
حاشیہ مشکوٰۃ میں درج کیا گیا ۔

ہندو بنگال میں علم حدیث

اجمالاً اس کے متعلق یہ معلوم رہے کہ حضرت ربیع بن صبیح سعدیؒ سرزمین ہند
میں اولاً حدیث پر کتاب تصنیف کی جو تبع تابعین میں سے تھے ، جن کے متعلق صاحب
کشف الظنون تحریر فرماتے ہیں ” ھو اول من صنف فی الاسلام “ گجرات
ضلع بہروچ کے مقام بہار بھوت میں ان کا انتقال اور دفن ہوا ۔

سلطان غیاث الدین بلبن کے دور حکومت میں حضرت شاہ شرف الدین ابوتوامہ
الحنبلی البخاریؒ ۶۶۸ھ بمطابق ۱۲۷۰ء عیسوی میں علم حدیث کو ڈھاکہ سے سولہ میل
دور قدیم دار الخلافۃ سنار گاؤں میں آئے تھے ، آپ وہاں صحیحین اور مسند ابویہنیؒ کا
درس دیتے تھے ، بہت دور دراز یہاں تک کہ دہلی اور سرہند وغیرہ سے بھی طلبہ آکر
درس حدیث میں شریک ہوتے تھے آپ کے مشہور تلمیذ جو آپ کے جانشین ہوئے وہ آپ کے
داماد شیخ شرف الدین احمد بکینی میزیؒ المتوفی ۷۳۳ھ ہیں ۔

احقر مولف ، ۱۹ شوال ۱۳۸۸ھ میں سنار گاؤں گیا تھا ، دیکھا کہ وہاں کے
قدیم اور بوسیدہ کھنڈرات میں کئی اولیاء اللہ محو استراحت ہیں ، (۱) حضرت شاہ
شرف الدین ابوتوامہؒ (۲) حضرت مخدوم شرف الدین منیریؒ کی المیہ محترمہ (۳) حضرت
یوسف دانشمندؒ (۴) حضرت ابراہیم دانشمندؒ (۵) حضرت شاہ کامل شاہؒ
وغیرہ ، شاید اس کے قرب میں وہ دار الحدیث تھا ، لیکن ابھی اس کے کوئی آثار قدیمہ باقی
نہیں ہیں ، اب ہند اور بنگلہ میں علم حدیث کے درس و تدریس کا جو سلسلہ جاری ہے یہ
حضرت شیخ عبدالحق دہلویؒ ، مجدد الف ثانیؒ ، حضرت شیخ احمد سرہندیؒ اور خصوصاً خاندان

شاہ ولی اللہ ہی کے توسط سے ہیں، اسکی تفصیلی بحث بندہ کی تالیف ”حدیث پر بحیثی“
 ”ارشاد لطالبین“ فی احوال المصنفین ” ” قرآن و سنہ شریف“ اور ”زہر النجوم فی معرفۃ لغتوں
 و العلوم“ میں ملاحظہ ہو،

بسم اللہ الرحمن الرحیم (۲)

• لایبداً بسم اللہ اور لم یبدأ بحمد اللہ کے مابین تعارض اور اسکا حل

مصنف نے اپنی کتاب کو بسم اللہ اور الحمد للہ سے ابتدا کر کے نبی علیہ السلام کی حدیث قولی اور
 فعلی پر عمل کیا ہے، حدیث قولی مثلاً عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم کل امرئ بال لایبداً بسم اللہ فہو اقطع و فی روایۃ
 لم یبدأ بحمد اللہ فہو اجزم (ترمذی، ابوداؤد) و فی روایۃ کل امرئ بال
 لم یبدأ بحمد اللہ فہو اقطع (ابن ماجہ ص ۱۳)

ان روایات کے مابین کوئی تعارض نہیں کیونکہ ان الفاظ سے مقصد ذکر اللہ ہے
 اس پر قرینہ یہ ہے کہ حافظ عبد القادر راوی کی کتاب ”اربعین“ میں کل امرئ بال
 لایبداً اُبدل کر اللہ فہو اقطع کے الفاظ آئے ہیں۔

حدیث فعلی یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جب خطوط لکھواتے تھے تو
 بسم اللہ سے شروع کراتے تھے اور وعظ و خطبہ کی ابتدا حمد و صلوٰۃ سے فرمانا تو اتر کے ساتھ

ثابت ہے خطبہ کتاب کی تشریح

قوله الحمد لله محمد ﷺ کی بے شمار نعمت
 کا سلسلہ غم بھر باقی رہتا ہے اس لئے جملہ اسمیہ لائے جو

دوام و استمرار پر دلالت کرتا ہے اور حق تعالیٰ کی قسم بقسم نعمتیں ہر گھڑی میں متحد ہوتی رہتی
 ہیں اس بنا پر جملہ فعلیہ لائے جو تجد و حدوث پر دلالت دے اور صیغہ جمع سے تعبیر کرنے میں
 عظمت شان باری تعالیٰ کی طرف اشارہ ہے کہ میں کیلا ایسی بڑی ذات کی تعریف بیان نہیں
 کر سکتا البتہ ہم سب ملکر کچھ تعریف کر سکتے ہیں۔

قوله نستعینہ و نستغفرہ : اللہ تعالیٰ کی شان کے لائق تعریف و توصیف
 کسی بندہ سے ادا نہیں ہو سکتی اس لئے مصنف ”نستعینہ“ کہہ کر خدا تعالیٰ سے مدد

من الحجرة الشريفة وقال اللهم ارحم خلفائي قلنا من خلفاءك يا رسول الله قال خلفائي الذين يروون احاديثي وسنتي ويعلمونها الناس (مرقاۃ مفید)

قولہ: واضبط لشوارد الاحادیث وادبہا شوارد، شاردہ کی جمع ہے ہم بھاگنے والا اونٹ اس سے مراد وہ احادیث جو کتب اصول حدیث میں موجود ہیں مگر طالب حدیث کیلئے غیر مانوس تھیں، اوادہ - آبدہ کی جمع ہے ہم وحشی چوپایہ اس سے مراد وہ احادیث ہیں جن کا سمجھنا طالب حدیث کیلئے مشکل تھا قولہ محمد بن اسماعیل البخاری الخ اصحاب صحاح ستہ اور امام مالک اور امام محمد اور امام طحاوی وغیرہم کے حالات میری تصنیف ”ارشاد الطالبین فی احوال المصنفین“ (اردو) یا ”حدیث پر یکپہتی (بگلد) میں ملاحظہ ہوا ان کے علاوہ جن ائمہ کی کتابوں سے مشکوٰۃ میں احادیث اخذ کی گئی ہیں ان کے مختصر درج ذیل ہیں:-

قولہ: ابی عبد اللہ محمد بن ادريس الشافعي ان کے جہاد علی شافعی کی جانب نسبت کرتے ہوئے ان کو شافعی کہلاتا ہے آپ ہاشمی اور مطلبی تھے، آپ کی پیدائش ۱۵۰ھ میں غزہ یا مہنی میں ہوئی آپ نے سات برس کی عمر میں پورا قرآن اور دس برس کی عمر میں موطا مالک کو حفظ کر لیا، آپ کے اساتذہ میں فقیہ مکہ مسلم بن خالد زنجی اور امام مالک وغیرہما ہیں، بقول ابن حجر عسقلانی ”آپ کے ۱۶۰ مخصوص تلامذہ ہیں۔ (۱) امام حمیدی، استاذ بخاری۔ (۲) حرط بن یحییٰ (۳) سلیمان بن داؤد (۴) ابوالبرہیم (۵) اسماعیل بن یحییٰ مزنی (۶) ابو ثور (۷) ربیع بن سلیمان (۸) یوسف بن یحییٰ (۹) اسحق بن راہویہ (۱۰) امام احمد بن حنبل وغیرہم زیادہ مشہور ہیں۔ آپ طویل مدت تک مہر میں درس و تدریس کے مشغول رہے اور وہیں آپ نے مہتمم بالشان تصانیف کا سلسلہ بھی شروع کیا چنانچہ: آپ نے اصول دین پر چودہ کتابیں تصنیف فرمائیں اور فروع دین میں ایک سو سے

زیادہ کتابیں لکھیں آپکی تصنیف ”کتاب الام“ اپنی مثال آپ ہے، امام اعظمؒ کے شاگرد امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ امام شافعیؒ نے مجھ سے امام اعظمؒ کی تصنیف ”کتاب الاوسط“ عاریہ لی اور پوری کتاب کو ایک رات اور ایک دن میں یاد کر لیا آپ کی وفات آخر رجب ۲۰۷ھ جمعہ کے دن مصر میں ہوئی (مقدمہ مظاہر حق وغیرہ)۔

قوله ابی عبد اللہ احمد بن حنبل الشیبانی یہ احمد بن محمد بن حنبل المولود ۱۶۱ھ المتوفی ۲۴۱ھ ہیں آپ امام الحدیث والزیاد اور آئمہ اربعہ میں سے ایک ہیں آپ نے ابتداءً علم حدیث محدثین بغداد سے حاصل کئے پھر بغرض تحصیل علم حدیث کوفہ، بصرہ، مکہ، مدینہ، یمن، شام وغیرہ دور دراز ممالک کا سفر کیا آپکے اساتذہ میں امام سفیان بن عیینہؒ امام شافعیؒ وغیرہم ہیں آپکے مخصوص تلامذہ میں امام بخاریؒ، امام مسلمؒ امام ابو داؤدؒ سجستانی وغیرہم ہیں آپ کی تصانیف میں مشہور کتاب ”مسند“ ہے جو محدثین کے نزدیک ایک اہم تصنیف ہے جس میں آپ نے تیس ہزار سے زائد احادیث نقل کی ہیں۔

قوله محمد بن یزید ابن ماجہ ابن ماجہ میں ہمزہ وصل کو رسم خط میں باقی رکھنا ضروری ہے کیونکہ یزید کی صفت نہیں ہے بلکہ یہ ابن یزید سے بدل ہے اس صورت میں ماجہ یزید کا لقب ہے، یا ابن ماجہ محمد کی صفت ثانی ہے اور یہ یزید کی زوجہ کا نام ہے۔

قوله ابی محمد عبد اللہ بن عبد الرحمن الدارمی یہ عبد اللہ بن عبد الرحمن بن افضل سمرقندی الدارمی المولود ۱۸۱ھ المتوفی ۲۵۵ھ ہیں آپکے اساتذہ میں ابن ماجہ، حبان بن ہلال، حنوفہ بن شریحؒ وغیرہم کبار محدثین بھی ہیں آپ کے تلامذہ میں امام مسلمؒ اور امام ترمذیؒ جیسے جلیل القدر امامین بھی ہیں امیر المؤمنینؒ نے حدیث امام بخاریؒ کے نزدیک بھی آپ کی قدر و منزلت تھی چنانچہ جب انکو آپ کے انتقال کی خبر پہنچی انہوں نے غم و اندوہ سے سر نیچے جھکا لیا تھا اور انکی آنکھوں سے آنسو نکل کر رخسارہ پر بہنے لگے تھے آپکی تصنیفات ایک ممتاز مقام کا مالک ہیں۔

قوله ابی الحسن علی بن عمر الدارقطنی یہ علی بن عمر المولود ۳۵۷ھ المتوفی ۴۲۵ھ ہیں، دارقطنی بغداد کے ایک محلہ کا نام ہے آپ نے طلب حدیث کیلئے کوفہ، بصرہ، شام

۳۶
 واسطاً، مصر وغیرہ دور دراز علاقوں کا سفر کیا وہاں کے ائمہ عظام سے احادیث حاصل کیں
 آپ کے کبار تلامذہ میں حاکم، ابو عبد اللہ نیشاپوری، قاضی ابوالطیب طبریزی اور ابونعیم
 وغیرہم بھی داخل ہیں۔

قولہ: ابی بکر احمد بن حسین البیہقی، یہ احمد بن حسین بہیقی لمبود
 ۳۸۳ھ المتوفی ۴۵۶ھ میں بعض علماء فرماتے ہیں آپ نے سات ہزار رسالے تصنیف
 فرمائے ہیں اور آپ کی بڑی بڑی تصانیف کی تعداد ہزاروں تک پہنچی ہے آپ کی مشہور
 تصانیف فی الحدیث "کتاب السنن"، "ذلال النبوة"، "کتاب مبسوط"، "کتاب معرفۃ علوم
 حدیث"، اور کتاب شعب الایمان وغیرہ ہیں۔

قولہ: ابی الحسن رزین بن معاویۃ العبد ریحی آپ ۵۳ھ میں انتقال
 ہوئے قریش کا ایک مشہور قبیلہ عبدالدار تھا آپ اسی قبیلہ سے تھے آپ ایک جلیل القدر محدث
 اور امام تھے۔ (سیرت ائمہ اربعہ، مقدمہ مظاہر حق وغیرہ)

عن عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 انما الاعمال بالنیات۔

قولہ عن عمر بن الخطاب اس کے پہلے روی کا لفظ محذوف ہے یہاں دس مباحث ہیں
 (۱) راوی حدیث حضرت عمرؓ کا مختصر تعارف، امام عدل ابو حفص امیر المومنین حضرت
 عمر فاروقؓ واقعہ فیل کے تیرہ سال بعد پیدا ہوئے بقول مشہور آپ چالیس برس
 اور دس عورتوں کے بعد نبوت کے چھٹے سال مشرف باسلام ہوئے، فاروق صیغہ
 مبالغہ ہے جس کے معنی حق و باطل میں بہت فرق کر دینے والا چونکہ آپ کے اسلام لانے سے
 کفر و شرک کے مقابلے میں اسلام کو نمایاں ظہور اور غلبہ ہوا کہ پہلے مومنین حضرات خفیہ
 دار ارقم میں نماز پڑھتے تھے آپ کے اسلام لانے کے بعد علی الاعلان مسجد حرام میں نماز ادا کرتے
 تھے، دس سال چھ ماہ دس دن آپ کی مدت خلافت تھی، آپ کی خلافت میں ۲۳ لاکھ ۴۰ ہزار
 مربع میل زمین پر اسلامی حکومت قائم ہو چکی تھی، تیرہ اسلامی شہروں کی بنیاد آپ ہی کے
 دور خلافت میں ہوئی، حضرت مغیرہ بن شعبہؓ کے غلام ابولولو فیروز نے دار الخلافۃ مدینہ
 منورہ میں ۲۹ ذی الحجہ کو بروز بدھ نماز صبح میں آپ کو نیزہ مارا اور بروز اتوار ۱۰ محرم ۴۰ھ

آپ درجہ شہادت کے ساتھ اسی دار فانی سے رخصت ہوئے (طبقات ابن سعد) لہ
بقول بعض ۱۵۷۲ احادیث عمر رضی عنہ سے مروی ہیں جن میں سے ۱۵۷۲ احادیث صحیحین میں موجود
ہیں پھر ان ۱۵۷۲ احادیث میں سے ۱۵۷۲ صرف بخاری میں اور ۱۵۷۲ صرف مسلم میں اور
باقی ۱۵۷۲ دونوں میں ہیں جزاء اللہ تعالیٰ عنا وعن جمیع المسلمین أحسن الجزاء
(۲) اس حدیث کا نام مح وجہ تسمیہ (الف) بعض نے اس کا نام حدیث المنبر

* پہلی منبر صیرہ خاندان انصاری کے نام سے بنا دی گئی

بتایا ہے کیونکہ بقول شراح بخاری مہلب

حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بعد الهجرة سب سے پہلے یہ حدیث منبر پر بیان فرمائی تھی لہذا
مدینہ میں اس حدیث سے ظہور وحی ہوا تھا جس طرح غار حرا میں ابتدا وحی ہوا تھا اس حیثیت
سے بخاری کے ترجمہ الباب سے بھی مناسبت ثابت ہوتی ہے بعض نے کہا حضرت عمر رضی
اس کو تمام صحابہ کے سامنے منبر پر سنایا تھا۔

(ب) بعض نے اس حدیث کا نام حدیث البیت بھی رکھا ہے کیونکہ اس میں نیت کی اہمیت
کا ذکر ہے۔

(۳) اس حدیث سے مشکوٰۃ کو ابتدا کرنیکی وجوہات (۱) اس حدیث

کی صحت اور جلالت شان پر تمام محدثین متفق ہیں کیونکہ یہ حدیث تمام احکام
شرع کیلئے بنیادی حیثیت رکھتی ہے چنانچہ امام احمدؒ سے روایت ہے کہ یہ حدیث
ثلث علم ہے کیونکہ احکام تین قسم پر ہیں۔ (الف) مایعلق بالجنان (ب) مایعلق باللسان
(ج) مایعلق بالارکان۔ یہ حدیث احکام مایعلق بالجنان کے بارے میں ہے جو باقی دولہ
سے افضل ہے لہذا یہ ثلث علم ہوتی، امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ یہ نصف العلم ہے کیونکہ
اعمال کو دو حصوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے ایک جس کا تعلق قلب سے ہے اور یہ نیت ہے
دوسرا جس کا تعلق بدن سے ہے اور وہ دیگر اعمال ہیں اس حیثیت سے یہ نصف العلم
ہوتی بنا بریں سلف صالحین اپنے مصنفات کو اس حدیث سے افتتاح کرتے تھے چنانچہ
صحیح بخاری کے پہلا عنوان "باب کیف کان بدأ الوحی" کے بعد اس حدیث کو لایا گیا جس کا مقصد

۱۵ چونکہ حضرت عمرؓ یہ دعا کرتے تھے! اللہم اسئلک شہادة فی سبیلک والموت

فی بلد حبیبک " شہادت کے بعد معلوم ہوا کہ دعا حرف بحرف قبول ہوئی ۱۲ ...

یہ ہے کہ نیت کی قوت سے اعمال کے اندر قوت پیدا ہوتی ہے اور اسی کے مطابق ثمرہ اور نتیجہ ہوتا ہے اور حضرت مکی نیت سب سے قوی ہے اس لئے نتیجہ و ثمرہ یعنی وحی کفایت آپ کو بقول مشہور ^{۱۲} کہ ہزار بار طے ہے اور تصحیح نیت کا حکم تمام انبیاء اور مومنین کیلئے ہے اسلئے امام بخاریؒ نے اپنی تصحیح نیت کے ارادہ سے ابتداء میں اس کو لایا ہے (فیض الباری ص ۱۳۱) (۲) معلّم اور متعلّم کی نیت میں اخلاص پیدا کرنے کی طرف متوجہ کرنا ہے لیکن اس میں یہ اشکال ہے کہ تصحیح نیت و اخلاص ابتداء کتاب میں ہونا چاہئے اس لئے اسکو خطبہ سے پہلے لانا زیادہ موزون تھا، یہاں طبعاً یہ بھی معلوم ہو جاتا ہے کہ مصنفؒ نے کمال اخلاص کے ساتھ اس عظیم کتاب کی تصنیف کی ہے لہذا پوری دنیا میں اسکی قبولیت عام ہے۔

(۳) لفظ انما کا استعمال | قولہ ”انما“ بمعنی جزایں نیت، اہل

لغت کے نزدیک یہ کلمہ صحیح ہے یہ اس قسم کے

کلام میں مستعمل ہوتا ہے جہاں شک و شبہ کا کامل ازار مقصود ہو کہما قال اللہ تعالیٰ انما هو اللہ واحد، انما انا بشر مثلكم یوحی الیّ : -
(۵) عمل اور فعل کے درمیان فرق | قولہ الایعمال : یہ عمل کی جمع ہے، امام

راغبؒ نے عمل اور فعل کے درمیان دو فرق

بتائے ہیں، عمل اختیاری کام کو کہا جاتا ہے اور فعل عام ہے اس لئے عمل البہائم نہیں کہا جاتا ہے بلکہ فعل البہائم کہا جاتا ہے۔

(۲) عمل کہا جاتا ہے جس میں دوام نہ استمرار ہو اور فعل میں یہ شرط نہیں بلکہ ایک بار کرنے کو بھی فعل کہا جاتا ہے اس لئے قرآن مجید میں وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ، وَاعْمَلُوا الصَّالِحَاتِ،

کا استعمال بکثرت موجود ہے بخلاف فَعِلُوا، اَفْعَلُوا کے، صرف ”وَاَفْعَلُوا الْخَيْرَ“ (ج ۱ ص ۷۷) ایک ہی راقم بسطور کی نظر میں آئی، (مرقاۃ ص ۳۹، تعلیق ص ۹ وغیرہ)۔

(۶) نیت کے معنی لغوی و شرعی | قولہ بالنِّیَّاتِ، یہ نیت کی جمع ہے ہم قصد

اور ارادہ ہاں نیت اور ارادہ و قصد میں فرق ہے

گو تینوں مقترن بالفعل ہوتے ہیں لیکن نیت میں ناوی کی غرض کا اعتبار ہوتا ہے بخلاف

ارادہ و قصد کے کیونکہ اسمیں غرض پیش نظر نہیں ہوتی چنانچہ مشہور ہے کہ افعال باری تعالیٰ معلل بالا غرض نہیں اس لئے اللہ تعالیٰ کی شان میں ”نوی اللہ“ نہیں بولا جاتا ہے، شرع میں نیت کہا جاتا ہے، توجہ القلب نحو الفعل ابتغاء لوجه اللہ تعالیٰ الحاصل :- قصد و ارادہ سے حکم خداوندی کی تعمیل مقصود ہو تو اسکو نیت کہا جائیگا لیکن اس حدیث میں بقرینہ مابعد مطلق ارادہ مراد ہے (مرقاۃ ص ۳۷ و غیرہ)

(۷) ”با“ کے متعلق مقدر کے بارے میں اختلاف

(۱) شوافع، مالک اور حنابلہ کے نزدیک ”با“ خواہ استعانت کیلئے ہو یا مصاحبت کیلئے دونوں صورتوں میں ”تصحیح“ یا صحیحہ کے ساتھ متعلق ہے۔

(۲) امام ابو حنیفہ، محمد، ابو یوسف، زفر، ثوری، اوزاعی، وغیرہم کے نزدیک ”تعتبر“ یا معتبرہ کے ساتھ ہے

(۳) بعضوں نے کہا ”تکمل“ تحصیل ”تسقر“ وغیرہ کے ساتھ متعلق ہیں (فتہ الباقی)

احناف کے متعلق مقدر پر قرآن صریح مع ذکر شان ورود حدیث

(الف) اس مقام میں حدیث ہذا کو ذکر کرنے کا مقصد نیک نیتی پر متنبہ کرنا ہے لہذا یہ معتبرہ پر دال ہے نہ کہ صحیحہ پر (ب) اس حدیث کی شان ورود جو طبرانی وغیرہ میں ملتی ہے یہ کہ ایک شخص نے ام قیس نامی ایک عورت کو نکاح کا پیغام دیا تھا جس نے انکار کیا اور ہجرت کی شرط لگائی اس شخص نے یہ شرط قبول کی اور ہجرت کر کے اس عورت سے نکاح کیا، اسی وجہ سے وہ مہاجر ام قیس کے نام سے معروف ہے لیکن یہاں یہ بات قابل غور ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے انکی ہجرت پر بطلان اور عہد صحت کا حکم نہیں لگایا۔ لہذا معلوم ہوا کہ ہجرت کے ثواب کا مدار رضاع مولیٰ کی نیت پر بھیماں صحت و عدم صحت کے ساتھ کوئی تعلق نہیں۔

اعتراض یہ واقعہ تو شان صحابیت کا خلاف ہے۔ ؟

جواب | شارحین تحریر فرماتے ہیں : انکی ہجرت بھی اللہ تعالیٰ کی رضا جوئی کیلئے تھی مگر اس کے ساتھ ساتھ نکاح کی نیت بھی مخلوط تھی جس طرح کبھی کبھی ایک عمل میں متعدد پہلوؤں کی نیت ہوتی ہے وہ تو ناجائز نہیں حسنات المبراہر سیئات المقربین کے قاعدہ پر وہ بیچارے ذرا سے قصور کی وجہ سے سب کا نشانہ انگشت بن گئے کیونکہ اتنی سی بات بھی صحابہؓ کی شان کے خلاف ہے ۔

(ف) دین اسلام پانچ چیزوں سے مرکب ہے ، اعتقادات ، عبادات ، معاملات ، عقوبات ، اخلاق ۔ اعتقادات ، عبادات مقصودہ ہونے کی وجہ سے نیت بالاتفاق شرط صحت ہے کیونکہ ان سے مقصد تو ثواب ہی ہے جب ثواب نہ ہو تو اس کا کوئی شرعی وجود بھی نہ رہے گا ، اور معاملات مثلاً بیع و شراء اور عقوبات مثلاً قصاص وغیرہ میں بالاتفاق نیت شرط صحت نہیں ہے اسی طرح عبادات میں طہارت من الانجاس مثلاً پیشاب لگا ہوا کپڑا سمندریں گر جائے اور بغیر نیت طہارت کے نکال لیا جائے تو بالاتفاق پاک ہو جائے گا اس طرح غسل بدن استقبال قبلہ ، ستر عورت وغیرہ میں بالاتفاق نیت شرط صحت نہیں ہے نیز طلاق صریح اور نکاح میں بھی نیت شرط نہیں ہے ، اس سے معلوم ہوتا ہے بالنیات کا متعلق تصحیح یا صحیحہ نہیں ورنہ یہ حدیث تمام اعمال کو شامل نہ ہوگی اور اگر بار کا متعلق تناب اور تعبر مانا جائے تو یہ حدیث تمام اعمال شرعیہ کو شامل ہو جائیگی کہ ابھی نیت سے ہر عمل قابل ثواب بن جاتا ہے اور بری نیت سے ہر عمل قابل عذاب ہو جاتا ہے ۔ (فیض الباری ص ۷)

(۹) اس حدیث کی روشنی میں مسئلہ وضو کے متعلق اختلاف

مذاہب (۱) ائمہ ثلاثہ کے نزدیک صحت وضو کیلئے نیت شرط ہے ۔

(۲) احناف کے نزدیک نہیں ہاں صحت تیمم کیلئے احناف بھی نیت کو

شرط قرار دیتے ہیں ۔

دلیل ائمہ ثلاثہ | حدیث الباب ہے کیونکہ وہ بالنیات کے متعلق تصحیح

مانتے ہیں ۔

دلیل احناف باب صفة الوضوء کی تمام احادیث، وہاں کیفیت وضو کے بیان

میں نیت کا ذکر نہیں اس سے معلوم ہوا کہ نیت صحت وضو کیلئے شرط نہیں ورنہ اس کا بھی ذکر ضرور ہوتا۔

اعترض ائمہ ثلاثہ احناف پر اعتراض کرتے ہیں کہ آپ صحت تیمم کیلئے نیت کو کیوں شرط قرار

جوابات دیتے ہیں؟ (۱) تیمم کی حقیقت و ماہیت میں نیت اور ارادہ داخل ہے کیونکہ لغت تیمم کے معنی ارادے کے آتے ہیں اس لئے تیمم میں نیت شرط ہوگی

(۲) تیمم طہارت کے اندر اصل نہیں کیونکہ طہارت معنی کے ذاتی وصف نہیں بلکہ پانی جو فطرۃ مطہر ہے اس کا خلیفہ اور تابع ہے لہذا اس میں نیت کی ضرورت ہوگی۔

(۳) حدیث میں وضو اور غسل ثیاب کو ایک باب میں لایا گیا ہے، لہذا دونوں کے مابین فرق نہ ہونا چاہئے۔

(۴) باری تعالیٰ کا قول: **وَاَنْزَلْنَا مِنَ السَّمَاءِ مَاءً طَهُورًا** وغیرہ آیات سے پانی فی نفسه مطہر ہونا ثابت ہوتا ہے لہذا اس کو بذریعہ نیت مطہر بنانے کی ضرورت نہیں۔

(۱۰) الفاظ حدیث میں اختلاف اور اس کی تطبیق یہ جملہ بخاری شریف میں

مختلف الفاظ سے سات جگہ مذکور ہے ص ۲، ص ۱۳، ص ۹۹، ص ۳۳۳، ص ۵۸۱

ص ۴۹۹، ص ۸۲۸، ان میں ایک مقام میں "انما الاعمال بالنیات" دونوں

جمع اور لفظ انما کے ساتھ وارد ہیں جس طرح مشکوٰۃ شریف میں ہے، اور ایک

روایت میں "الاعمال بالنیات" بلا انما ہے، ان روایات میں تقسیم الاحادیث علی الاحاد

اور ایک روایت میں "انما العمل بالنية" ہے یہ دونوں مفرد ہونے کی صورت

میں کوئی اشکال نہیں، اور مسلم کی ایک روایت میں "الاعمال بالنية"

چونکہ نیت فعل قلب ہے اور قلب تو ایک ہے اس لئے واحد لایا گیا، اور ایک روایت

میں "العمل بالنیات" اس روایت میں ایک عمل میں متعدد پہلوؤں کی نیت کرنیکی

طرف اشارہ ہے حاکم نے ان سب روایات کو صحیح قرار دیا۔

۴۲ اٹالامریٰ مانوی کی شرح | قولہ: انما لامریٰ ماثویٰ۔

ہر شخص کو وہی چیز دی جائے گی جو اس کی نیت میں ہے۔

(۱) بعض علماء فرماتے ہیں یہ جملہ اولیٰ کی تائید (۲) لیکن محققین علماء فرماتے ہیں کہ

التاسیس اولیٰ من التکید کے پیش نظر تاسیس پر حمل کرنا بہتر ہے۔

(الف) علامہ سندھی حنفیؒ فرماتے ہیں کہ پہلا جملہ محض تمہید اور عرفیہ ہے

اور اصل مقصود جملہ ثانیہ ہے کما قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم لکل شیء

زینۃً و زینۃ القرآن الرحمن، لکل أمة أمين

وأمين هذه الأمة ابو عبیدہ بن الجراح۔

(ب) پہلے جملے میں ضرورت نیت کا بیان ہے دوسرے جملے میں کیفیت

و کمیت نیت کا بیان ہے یعنی نیت میں جتنا اخلاص (کیفیت) زیادہ ہوگا

یا متعدد منوی (کمیت) ہوگا اتنا ہی اسپر ثواب بھی زیادہ مرتب ہوگا۔

(ج) جملہ اولیٰ علت فاعلیہ کی حیثیت رکھتی ہے جیسا کہ فاعل مفعول میں موثر ہے ایسا

نیت بھی عمل میں موثر ہے اور جملہ ثانیہ اس کی غایت و ثمرہ ہے۔

(د) جملہ اولیٰ میں عمل کا تعلق نیت سے ہونے کو بتلایا گیا اور جملہ ثانیہ میں ایک کام میں

جس قدر نیتیں ہوں گی اسی قدر ثواب ملنے کو بیان کیا گیا اگر ایک عمل میں دس نیت خیر شامل

ہو جائیں تو دس نیتوں کا ثواب ملے گا، مثلاً نماز پکھیلے مسجد میں جاتے وقت

مختلف نیتیں ہو سکتی ہیں نماز پڑھنا، اہل محلہ کے احوال دریافت کرنا، عبادت مرید کرنا

کسی ضرورت مند کی ضرورت پوری کرنا، فرشتوں کی دعائیں حاصل کرنا وغیرہ

(۷) جو اعمال خارج عن العبادۃ میں مثلاً اکل و شرب ان کو داخل کرنے کیلئے دوسرے جملہ

لایا گیا کہ اگر ایسی چیزوں سے قوت علی الطاعت کی نیت ہو تو ثواب ہے ورنہ نہیں۔

(فیض الباری ص ۱۱) لامع الداری وغیرہما۔

قولہ فمن کانت ہجرتہ | ہجرتہ کی تحقیق

ہجرتہ کے معنی لغوی چھوڑنا اور شرع میں ہجرتہ دو قسم پر ہیں (۱) باطنی (۲)

ظاہری۔ ترک معاصی کو، ہجرت باطنی اور حقیقی کہتے ہیں کما قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم

المهاجر من هجر ما نهى الله عنه (بخاری مشکوٰۃ ص ۱۲) ۔
 پھر ہجرت ظاہری کی متعدد قسمیں ہیں :- (۱) ہجرة من دار الخوف الى دار الامن كما في هجرة الحبشة (۲) ہجرة من مكة الى مدينة الرسول - یہ دونوں منسوخ ہو گئیں ۔ (۳) دار الکفر سے دار الاسلام کی طرف ہجرت کرنا، طلب علم کیلئے ہجرت کرنا، یہ دونوں ہجرتیں ہمیشہ کیلئے باقی رہیں گی ۔
 فَمَنْ كَانَتْ هَجْرَتُهُ اِلٰى يَدِ الْمَقْبُولِ كَيْفَ هَجَرَ مَنْ هَجَرَ اِلَى الْغَايَةِ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ فَمَنْ كَانَتْ هَجْرَتُهُ اِلَى الْغَايَةِ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ فَمَنْ كَانَتْ هَجْرَتُهُ اِلَى الْغَايَةِ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ فَمَنْ كَانَتْ هَجْرَتُهُ اِلَى الْغَايَةِ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ
 تھیں، غلّ، نیت، ثمرہ، فَمَنْ كَانَتْ هَجْرَتُهُ اِلَى الْغَايَةِ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ سے عمل کی طرف اور اِلَى الْغَايَةِ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ سے نیت کی طرف ”فہجرتہ اِلَى الْغَايَةِ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ“ سے ثمرہ وغایت کی طرف اشارہ ہے اسی طرح فَمَنْ كَانَتْ هَجْرَتُهُ اِلَى الْغَايَةِ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ الخ میں بھی تین چیزیں ہیں ۔

اعراض اور اسکے جواب

بقاعدہ نحو شرط و جزا کے درمیان تغار ہونا ضروری ہے یہاں تو دونوں ایک ہو گئے اس کا جواب یہ ہے ۔
 (۱) گو دونوں ظاہراً متحد ہیں لیکن معنی مختلف ہیں باعتبار معنی عبارت یوں ہوگی فَمَنْ كَانَتْ هَجْرَتُهُ اِلَى الْغَايَةِ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ فَمَنْ كَانَتْ هَجْرَتُهُ اِلَى الْغَايَةِ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ فَمَنْ كَانَتْ هَجْرَتُهُ اِلَى الْغَايَةِ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ فَمَنْ كَانَتْ هَجْرَتُهُ اِلَى الْغَايَةِ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ
 اِلَى الْغَايَةِ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ فَمَنْ كَانَتْ هَجْرَتُهُ اِلَى الْغَايَةِ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ فَمَنْ كَانَتْ هَجْرَتُهُ اِلَى الْغَايَةِ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ فَمَنْ كَانَتْ هَجْرَتُهُ اِلَى الْغَايَةِ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ
 (۲) بعض نے کہا جزا محذوف ہے سبب کو قائم مقام جزا قرار دیا گیا اصلہ فہجرتہ مقبولة فان هجرته الى الله ورسوله ۔
 (۳) شرط و جزا میں اتحاد کبھی مبالغہ فی التعظیم کی بنا پر ہوتا ہے کما فی قول اشاعر ع : انا ابو النجم و شعری شعری ۔ میں ابو النجم ہوں میرا اشعار تو میرا اشعار ہے یعنی ان کے اشعار کے مقابلہ میں دوسروں کے اشعار بیکار ہیں یہاں بھی مفہوم یہ ہے کہ جس شخص کی ہجرت اللہ کیلئے ہوگی وہ تو اللہ ہی کیلئے ہے پھر کیونٹ مقبول ہو وہ تو مقبول ہی ہے ۔

قوله ومن كانت هجرته الى الدنيا يصيبها الخ یعنی اور جسکی ہجرت دنیا کے کسی نامہ سے کی غرض سے ہو مثلاً نکاح وغیرہ کیلئے تو وہ ہجرت الی اللہ نہیں کہلائے گی اور نہ اس پر ہجرت کے نتائج مرتب ہوں گے، نیز دنیوی غرض کیلئے ہجرت کرنا قابل مذمت ہے اور اس کے ذکر میں کوئی تبرک نہیں اس لئے اجمالاً ہجرت الی ماہاجر الیہ کہہ دیا ہے، پھر امراۃ کو بالخصوص ذکر کرنے کی ایک وجہ تو وہ ہے جسپر شان و رور دال ہے، دوسری وجہ یہ ہے کہ عورت ایک بڑی فتنہ بھنے پر امت کو تنبیہ کرنا مقصد ہے۔

حدیث کا مقصد

اس حدیث میں یہ تعلیم دی گئی کہ رضا راہی کی نیت کے بغیر اعمال بے جان جسم جیسا ہے، اور نیت صالحہ اور نیت فاسدہ کا فرق بھی بیان کر دیا گیا ہے، ہاں یہ بات معلوم رہے کہ حرام اور منافی میں نیت کا کچھ اثر نہیں ہوتا ہے مثلاً شراب کو شربت کی نیت سے پی لے تو وہ شربت نہیں بن سکتا گو صورتہ دونوں ایک ہے، شراب حرام ہی رہے گا، ہاں امر مباح میں اگر عبادت کی نیت ہوگی تو یہ بھی موجب ثواب ہے،

کتاب الایمان

اس میں بارہ بخشیں ہیں :-

(۱) کتاب، یاب، اور فصل کی تعریف کتاب بم مکتوب، اصطلاح میں اس مکتوبات کو کتاب کہا جاتا ہے

جس کے ذریعہ امور کلیہ کی تشریح کی جائے، یہاں کتاب ان مسائل کے مجموعہ کا نام ہے جو جنس میں متحد ہوں اور اس کے تحت مختلف انواع ہوں مثلاً کتاب الصلوۃ کتاب الزکوۃ باب ان مسائل کے مجموعہ کا نام ہے جو نوع میں متحد ہوں اور اس کے تحت مختلف اصناف ہوں، مثلاً باب الاذان۔

فصل ان مسائل کے مجموعہ کا نام ہے جو صنف میں متحد ہوں اور اس کے نیچے جزئیات ہوں مثلاً فصل فی تعجیل الصلوۃ۔

الحاصل : کتاب بمنزلہ جنس کے ہے اور باب بمنزلہ نوع کے اور فصل بمنزلہ صنف کے ہے ۔

(۲) اس کتاب کی ترتیب مخصوص کی حکمت | تمام احکام شرعیہ کی

بنیاد ایمان پر ہے اس لئے اس کو سب پر مقدم کیا اس کے بعد عبادات کی احادیث لائے ہیں نیز عبادات تین قسم پر ہیں ۔

(۱) بدنیہ محضہ، نماز، روزہ۔ (۲) مالیہ محضہ، زکوٰۃ (۳) مرکبہ یعنی حج، نماز، ہر بالغ و عاقل مسلمان پر فرض ہے اور سب سے افضل بھی ہے، اس لئے اس کو مقدم کیا پھر نماز کیلئے طہارت شرط ہے لہذا کتاب الطہارۃ کو پہلے لایا گیا۔ قرآن و حدیث میں اکثر حج نماز کے ساتھ زکوٰۃ کا ذکر ہے اس لئے نماز کے بعد کتاب الزکوٰۃ کو لایا گیا۔

روزہ حج سے کثیر الوقوع ہے اس لئے اس کو حج سے مقدم کیا، اس کے بعد معاملات محضہ بیع و شرا، مرکبات نکاح وغیرہ اس کے بعد معاشرت یعنی کتاب الاداب لائے ہیں، آخر مشکوٰۃ میں ”کتاب الفتن“ کے تحت قیامت قرب قیامت کے حالات، فضائل سید المرسلین، مناقب صحابہ اور مناقب امت محمدیہ کو لائے ہیں جو آنحضرت کے مناقب کے مکمل کے طور پر ہیں یا کہا جائے کہ کتاب الفتن، باب بد الخلق پر ختم ہو جاتی ہے اس کے بعد کے ابواب مسائل شتی کے طور پر ذکر کئے گئے ہیں۔ (تحفۃ المرأة وغیرہ)۔

ایمان کے معنی لغوی | ایمان یہ امن سے ماخوذ ہے ہم مامون ہونا ۔

مقلوہ تعالیٰ : اَمان اهل القرى، اگر بصلہ لام متعدی ہو تو بم اذعان و انقیاد مثلاً اَنُؤْمِنُ لَكَ وَاَتَّبِعُكَ الْارْذَلُونَ۔ (الایۃ شعراء)

اور اگر بصلہ بآ ہو تو بم تصدیق کرنا مثلاً کُلُّ اَمْنٍ بِاللّٰهِ وَ مَلٰئِكَتِهِ (الایۃ) و بصلہ علی بم اعتماد کرنا لیکن یہ شاذ ہے کما جاء فی الحدیث الا اعطى من الایات ما مشلہ اَمْنٌ عَلَیْهِ الْبَشَر (مسلم)

حضرت مولانا انور شاہ کشمیری فرمایا کرتے تھے کہ ایمان کا ترجمہ یقین کرنا تصدیق کرنا وغیرہ اچھا نہیں اس کے ایمان کی پوری حقیقت معلوم نہیں ہوتی اس کا ترجمہ ”ماننا“

بقول شاعر: اتنی ہی بس کسرت تم میں بکھنا نہیں مانتے کسی کا۔ (ترجمان مستمدا)

ایمان کے معنی شرعی | هو التصديق بما علم مجي الرسول به ضرورة اجمالاً فيما علم اجمالاً وتفصيلاً

فما علم تفصيلاً تصديقاً جازماً ولومن غير دليل (روح المعاني وغیرہ)۔
یعنی جن چیزوں کے بارے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لانے کا واضح طور پر علم ہو جا
تو اجمالی چیزوں کی اجمالاً اور تفصیلی چیزوں کی تفصيلاً تصدیق بالجزم کرنے کو ایمان کہتے ہیں
گو وہ تصدیق بغیر دلیل ہو، مقلد کے ایمان کو داخل کرنے کیلئے آخری قید کو اضافہ کیا گیا۔

علامہ ابن الہمام فرماتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اتباع کی سنی
اپنی گردن میں ڈال لینا اور اپنے اوپر یہ لازم کر لینا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جبر
چلائے گا ادھر ہی چلوں گا یہ ایمان ہے، یہی انقیاد قلبی اور استسلام باطنی کو حافظ
ابن تیمیہ نے التزام طاعت اور شیخ ابوطالب مکی نے التزام شریعت سے تعبیر کیا ہے،
ابن الہمام اور شیخ مکی کی منقول شدہ باتوں سے یہ شے بھی زائل ہو گیا کہ ابوطالب کو بھی
تصدیق قلبی حاصل تھا حالانکہ وہ مومن نہ تھا، چنانچہ وہ کہتا ہے

لولا الملة احدثا رمية : لو جدتني سمحاً بذاك مبيناً۔
اسی طرح شاہ روم نقل کہتے ہیں: ولو كنت عند لغسلت عن قدميه (مشکوۃ ص ۵۳۶)

وفی بعض رواية تاريخية قال ويحك والله اني لا علم انه نبي مرسل
ولكنني اخاف الروم على نفسي لولا ذلك لا تبعته (فيض الباری ص ۱۵۱)۔
شبہ کا دوسرا الزام یہ ہے کہ مومن بننے کے لئے تصدیق قلبی کے ساتھ ساتھ علامات
کفر سے برأت بھی ضروری ہے مثلاً سجدہ اصنام، توہین قرآن اور زنا ربا نہضنا وغیرہ
ان لوگوں میں یہ شرط مفقود تھی لہذا وہ کافر ہیں۔

(۳) ایمان تصدیق اختیار کی کا نام ہے، انکو صرف تصدیق اضطراری حاصل تھا
لہذا وہ مومن نہیں تھے۔

۵ حقیقت ایمان کے متعلق اختلاف | ایمان بسیط ہے یا مرکب اس میں،
پانچ مذہب مشہور ہیں۔۔۔۔۔

مذہب | (۱) مرجیہ کے نزدیک ایمان بسیط ہے یعنی تصدیق قلبی کا نام ہے۔
دلیل :- ارشاد نبوی **وَإِنْ زَنْتِ وَإِنْ سَرَقِ** (مسلم، مشکوٰۃ ص ۱۲)۔
 (۲) خوارج اور بعض معتزلہ کے نزدیک تصدیق قلبی اقرار باللسان اور عمل بالجوارح سے ایمان مرکب ہے اور مرتکب کبیرہ کافر خارج عن الاسلام اور مخلد فی النار ہے (یہ مذہب مرجیہ کے بالکل مخالف ہے)

دلیل **قوله عليه السلام** لا يزني الزاني حين يزني وهو مؤمن (مشکوٰۃ ص ۱) (۳) اکثر معتزلین کے نزدیک ایمان تو ان امور مثلثہ کے مجموعہ کا نام ہے لیکن مرتکب کبیرہ حد اسلام سے خارج ہے کیونکہ اعمال ان کے نزدیک ایمان کے اجزاء ہیں لیکن وہ حد کفر کے اندر بھی داخل نہیں ہوتا کیونکہ انکو توحید موجود ہے یعنی معتزلین اسکو مؤمن اور کافر کے درمیان ایک واسطہ قرار دیتے ہیں۔

مودودی صاحب لکھتے ہیں "اہل ایمان وہ لوگ ہیں جو نماز پڑھتے ہیں اور زکوٰۃ دیتے ہیں ان دو ارکان اسلام سے جو لوگ روگردانی کریں انکا دعویٰ ایمان ہی جھوٹا ہے (خطبات ص ۱۳)۔

حضرت مولانا حسین احمد مدنی اس طرح اور بھی متعدد عبارات نقل کر کے تبصرہ فرماتے ہیں کیا یہ بعینہ خوارج اور معتزلہ کا مذہب نہیں ہے؟ اسکی تفصیلی بحث ایمان و عمل مصنفہ حضرت مدنیؒ میں ملاحظہ ہو،۔

(۴) کرامیہ کے نزدیک ایمان کیلئے فقط اقرار ظاہری کافی ہے لقولہ علیہ السلام **مَنْ قَالَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ دَخَلَ الْجَنَّةَ**۔ **الْحَاصِلُ** : مرجیہ اور کرامیہ کا مسلک افراط پر مبنی ہے اور خوارج و معتزلین کا مذہب تفریط پر مبنی ہے، لہذا یہ سب باطل ہے۔

(۵) اہل اُستتہ و الجماعۃ کے نزدیک ایمان کی حقیقت فقط تصدیق قلبی اختیار ہے اور اعمال صالحہ ایمان کا جز اصلی نہیں اور مرتکب کبیرہ ایمان سے خارج اور مخلد فی النار نہیں ہاں کمال ایمان کیلئے اعمال صالحہ از حد ضروری ہے۔ ۱۳

۶ اہل السنہ کا اختلاف فقط تعبیر میں ہے | اہل حق کے مابین جو اختلاف

ہے وہ فقط تعبیر میں ہے جس کو محض نزاع لفظی کہا جاسکتا ہے چنانچہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ (نے روایت) جمہور محدثین، امام غزالی، اور امام الحرمین ابو المعالی، وغیرہم فرماتے ہیں کہ ایمان بسیط ہے یعنی صرف تصدیق قلبی کا نام ہے، اقرار و عمل ایمان کی حقیقت میں داخل نہیں البتہ اقرار دنیوی احکام کے اجراء کیلئے شرط ہے اور ترک عمل سے کمال ایمان فوت ہو کر فاسق ہو جاتا ہے، (الغرض) وہ حضرات اعمال کو ایمان کی تکمیل کیلئے شرط قرار دیتے ہیں نیز فرماتے ہیں ایمان کا تعلق قلب سے ہے اور اسلام کا تعلق عمل سے ہے اگر ایمان کامل ہے تو وہ ظاہر ہوئے بغیر نہیں رہ سکتا، جمہور محدثین، اور ائمہ ثلاثہ، ثوری، حمیدی، امام بخاری، وغیرہم فرماتے ہیں ایمان مرکب ہے یعنی مجموعہ امور ثلاثہ کا نام ہے لیکن اقرار لسانی اجراء احکام دنیوی کے واسطے ہے اور ترک عمل سے ارتداد اور خروج عن الاسلام ان کے نزدیک بھی لازم نہیں آتا جو کہ معتزلہ اور خوارج کا مذہب ہے پس اہل حق کے یہ دونوں مذہب تہیہ وسط و اعتدال پر مبنی ہیں ان کے نزدیک اعمال کی نسبت ایمان کی طرف نسبتہ الفرع الی الأصل ہے کما یشہد القرآن "اصلہا ثابت و فرعہا فی السماء" (الایۃ) و قیل فی اختلافہم - ہ

عبارت ناشتی و حسنک واحد : و کل الی ذلک الجمال بشیر ۔
(۷) جمہور محدثین اور خوارج و معتزلہ کے مذاہب میں واضح فرق |

جمہور محدثین اعمال کو ایمان کیلئے اجزاء مکملہ کہتے ہیں جیسے اجسام انسانیہ کیلئے انگلیاں، ناک، کان، ہاتھ ان اجزاء کے کٹ جانے سے ان مرتبہ نہیں البتہ اس کے کمال میں نقص ہو جاتا ہے، اس طرح اعمال کے انعدام سے ایمان کے اندر نقص تو آتا ہے لیکن نفس ایمان معدوم نہیں ہوتا،

آور خوارج و معتزلہ اعمال کو اجزاء مقومہ مانتے ہیں جیسے اجسام انسانیہ کیلئے دل، و دماغ جگر وغیرہ اعضاء رسیہ ان اجزاء کے انعدام سے ج طرح ان معدوم ہو جاتا ہے اس طرح اعمال کے انعدام سے نفس ایمان معدوم ہو جاتا ہے ۱۲

اہل کلمہ ما بین تعبیر میں اختلاف کا سبب کیا ہے؟ | اس اختلاف کا سبب

احوال زمانہ ہے حقیقت یہ ہے کہ ہر گروہ نے اپنے زمانہ کے باطل فرقوں کے مقابلے میں دینی مصالحت کی خاطر مناسب عنوان سے تعبیر کیا ہے امام اعظم رحمہ اللہ وغیرہ کو زیادہ واسطہ معتزلہ اور خوارج سے پڑا وہ لوگ عمل کو اتنا بڑاتے ہیں کہ تارک عمل کو خارج عن نفس الایمان کہتے ہیں ان کے اس افراط کے مقابلہ میں امام اعظم صاحب نے فرمایا: تم کیا کہتے ہو حالانکہ اعمال حقیقت ایمان کا جز نہیں ہیں یعنی ایسا جو نہیں ہیں جس کے انتفار سے نفس ایمان منتفی ہو جائے اور ائمہ ثلاثہ اور محدثین کا زیادہ مقابلہ مرجیہ اور کرامیہ سے ہوا جو اعمال صالحہ کو قطعاً غیر ضروری اور ہزار ہا کبار کا ارتکاب ایمان کیلئے رائے برابر بھی مضر نہیں سمجھتے تھے، ان کی اس تفریط کے مقابلے میں ائمہ ثلاثہ نے کہا کہ تمہارا خیال غلط ہے کیونکہ اعمال ایمان کا جز ہیں اور اسکی حقیقت میں داخل ہیں یعنی جس معنی سے تم جزئیت کہتے ہو اور ایمان کو عمل ہے بالکل بے تعلق قرار دیتے ہو یہ غلط ہے۔

(۹) دلائل اہل سنت والجماعۃ | اعمال صالحہ ایمان کا جز مکمل ہیں کہ

جزر اصلی اس پر بے شمار دلائل ہیں، خود قرآن پاک کے اندر بائیس جگہ میں قلب کو محل ایمان قرار دیا گئے اور قلب میں تو صرف نصرتی ہوتی ہے۔

(الف) کما فی قولہ تعالیٰ: وَقُلُوبُهُمْ مَطْمُئِنِّ بِالْإِيمَانِ - (نمل آیت ۱)۔

(ب) وَلَا يَدْخُلُ الْإِيمَانُ فِي قُلُوبِهِمْ - (حجرات آیت ۱۲)۔

(ج) أَفَمَنْ شَرَحَ اللَّهُ صَدْرَهُ لِلْإِسْلَامِ - (الزمر آیت ۲۲)۔

(د) أُولَئِكَ كَتَبَ فِي قُلُوبِهِمُ الْإِيمَانَ - (المجادلہ آیت ۲)۔

نیز قرآن حکیم میں اکثر جگہ اعمال صالحہ کا ایمان پر عطف کیا گیا ہے اور عطف مغائرت کا مقتضی ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اعمال ایمان میں داخل نہیں، مثلاً

قَالَ اللَّهُ تَعَالَى إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ، (کہف آیت ۱)۔

(۳) چنانچہ آیات میں ایمان کو معصیت کے ساتھ مقرون کیا گیا، کما فی قولہ تعالیٰ:

وَإِنْ طَائِفَتَيْنِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ اقْتَتَلُوا - (حجرات آیہ) اس سے معلوم ہوا کہ اگر کتاب کبیرہ کے باوجود مومن رہتا ہے -

(۴) متعدد مقامات پر مومنین کو توبہ کا حکم فرمایا گیا ہے کما فی قولہ تعالیٰ: يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا تَوْبُوا إِلَى اللَّهِ تَوْبَةً نَصُوحًا (التحریم آیہ)۔ تَوْبُوا إِلَى اللَّهِ جَمِيعًا أَيُّهَا الْمُؤْمِنُونَ (النور آیہ) یہاں توبہ کو ایمان کے ساتھ ذکر فرمانا بتلا رہا ہے کہ ایمان معصیت کے ساتھ جمع ہو سکتا ہے کیونکہ عام طور پر معصیت پر توبہ ہوتی ہے اس سے معلوم ہوا کہ معاصی ایمان کے منافی نہیں ہیں اور نہ اعمال صالحہ جزا ایمان ہیں -

(۵) قَوْلُهُ تَعَالَىٰ فَمَنْ يَعْمَلْ مِنَ الصَّالِحَاتِ وَهُوَ مُؤْمِنٌ (انبیاء آیہ ۹۲) - واطيعوا الله ورسوله ان كنتم مؤمنين (الانفال آیہ) - ایمان کو اعمال صالحہ کیلئے شرط قرار دیا گیا ہے اور شرط اشیٰ خارج من لشیٰ اور مقدم علیٰ اشیٰ ہوتی ہے ۱۲

(۶) حدیث جبریلؑ میں ایمان کی تعریف صرف تصدیق قلبی کے ساتھ کرنا دلالت کرتا ہے کہ ایمان بسیط ہے، ہاں اعمال کا ایمان سے گہرا ربط ہے اور اسی وجہ سے متعدد مقامات میں اعمال پر ایمان کا اطلاق کیا گیا ہے کیونکہ کبھی متعلقات شئیٰ کو شئیٰ کا حکم دے دیا جاتا ہے -

(۱۰) جوابات دلائل مرجیہ معتزلہ و کرامیہ | حدیث ابنی ذر رضی اللہ عنہ

”وَإِنْ زَنَىٰ وَإِنْ سَرَقَ“ جب کو مرجیہ نے بطور دلیل پیش کی اس سے معلوم ہوتا ہے کہ زنا و سرقت سے ایمان ختم نہیں ہوتا، ہم بھی کہتے ہیں ایمان ختم نہیں ہوتا ہے لیکن ناقص ضرور ہوتا ہے، چنانچہ معتزلہ نے جو دلیل پیش کی کہ لای زنی الزانی حین یزنی وهو مؤمن یہ قرینہ ہے کہ زنا میں مبتلا ہونے کے وقت ایمان ضرور ناقص ہو جاتا ہے - اور کرامیہ کی دلیل کا جواب یہ ہے کہ اذا ثبت الشیء ثبت بلوا ذمہ کی رو سے تمام احکام شرعیہ جو لوازمات کلمہ طیبہ میں وہ سب مراد ہیں جیسے کوئی کہتا ہے قل هو الله پڑھ لو اس کلمہ کا مطلب یہ نہیں کہ صرف

قل ہواشد، قل ہوا ستر پڑھتے رہو بلکہ پوری سورہ کا پڑھنا مراد ہے۔ (۳) یا صرف اس کلمہ طیبہ کے اقرار سے جنت میں دخول ثانی ہوگا اور اعمال میں نقصان کی وجہ سے اولاً دوزخ میں داخل ہونا پڑے گا تاکہ تمام آیات و احادیث پر عمل ہو جائے ان احادیث کے تحت اور متعدد جوابات دے جائیں گے۔

۱۱) ایمان کی زیادت و نقصان کے متعلق اختلاف

مذہب (۱) محدثین اور شوافع فرماتے ہیں الایمان یزید و ینقص اس پر بطور اولہ امام بخاریؒ نے آٹھ آیات لائی ہیں مثلاً و اذاتلت علیہم آیاتہ زادتهم ایماناً (الانفال آیت ۲)

(۲) امام اعظمؒ مائتیدیہ اور اشاعہ فرماتے ہیں "الایمان لا یزید ولا ینقص" اس کے مراد ایمان کا وہ درجہ ہے جو صرف منجی عن خلود فی النار ہے اس درجہ سے ذرا نیچے اترے تو کفر آجاتا ہے۔ عدم زیادت کا مفہوم یہ ہے کہ اطلاق ایمان اس کے اوپر کی درجات پر موقوف نہیں، وروی قال الامام الاعظمؒ: ایمانی کا ایمان جبرئیل فی الکیمۃ ای ذاتا و لا اقول مثل ایمان جبرئیل کیفیۃ ای صفتہ "العالم و اللعلم" کتاب میں اس قول کی تشریح میں لکھتے ہیں کہ جن چیزوں پر جبرئیلؑ کا ایمان ہے ان پر میرا ایمان بھی ہے لہذا مومن بہ کے اعتبار سے ایمان جبرئیل اور ایمان امام ابو حنیفہؒ بحیثیت زیادت و نقصان کوئی فرق نہیں لیکن صفات اور کیفیات ایمان میں امام صاحب کا برابری کا دعویٰ نہیں، شیخ اکبر محمد الدین بن غزالیؒ فرماتے ہیں اس کی مراد یہ ہے کہ ایمان اصلی میں زیادت ہے نہ نقصان وہ ہے فطرت الانسانی: التي فطر الناس علیہا کل مولود یولد علی الفطرۃ و غیرہ ایمان کا زائد اور ناقص ہونا باعتبار مومن بہ کے یا باعتبار کیفیت کے سو امام ابو حنیفہؒ کے قائل ہیں

دلائل ایمان بسیط ہونے کے متعلق جتنی آیات احقر نے ابھی ذکر کی ہیں یہ سب ان کے دلائل ہیں نیز فرمایا ان تصدیق شئی و اجد لا یتجزأ فلا تصور کما لا تارة

و نقصہ آخری، امام بخاریؒ کے استدلال کا جواب یہ ہے کہ وہاں زیادت فی الکلیفہ مراد ہے نہ کہ زیادت فی الکیم یعنی ایمان کا نور بڑھتا ہے جس ایمان پر اصل نجات کا مدار ہے وہ مراد نہیں

۵۲
بلکہ اسمیں سب برابر ہے، علما محققین فرماتے ہیں کہ جن حضرات کے نزدیک ایمان بسیط ہے وہ فرماتے ہیں "لایزید ولا ینقص" اور جن حضرات کے نزدیک مرکب ہے وہ کہتے ہیں :-
یزید و ینقص - فی الحقیقت یہ بھی اختلاف لفظی ہے کیونکہ امام اعظمؒ وغیرہ کی مراد نفس ایمان اور محدثین کی مراد کمال ایمان ہے،

الحاصل باتفاق اہل السنۃ والجماعۃ نفس ایمان بسیط ہے لایزید ولا ینقص ہے البتہ اعمال صالحہ کے تفاوت سے مراتب کمال ایمان میں فرق ہوگا جس طرح

تمام انبیاء کی نبوت لیکن مراتب نبوت مختلف ہے۔

۱۲ حفاظت ایمان کا طریقہ | اہل السنۃ والجماعۃ فرماتے ہیں اگر

کوئی شخص ایمان کا چراغ دلیس جلاتے ہوئے

اطاعت الہی کی فانوس میں رکھ کر اسکی حفاظت نہ کرے گا تو ڈر ہے کہ اس کے ایمان کا چراغ ہمیں
دسواں شیطان کے ہواؤں کے جلنے سے گل ہو جائے۔

۱۳ اسلام اور ایمان کے مابین کونسی نسبت ہے؟

نعت میں اسلام کے معنی اپنے کو پورا پورا

کسی کا حوالہ کر دینا ہے، اور شرعاً انقیاد ظاہری کو اسلام کہا جاتا ہے، ایمان اور اسلام کے
مابین قرآن وحدیث کی روشنی میں تین طرح کی نسبت نکلتی ہیں۔ (۱) "تساوی"

ولائل | **قوله تعالى: فاخرجنا من كان فيها من المؤمنين** ۵ فما وجدنا

فيها غير بيت من المسلمين (الذاريات آية ۳۵-۳۶)۔

کیونکہ قوم لوط کی بستی میں بالاتفاق ایک گھر مسلمانوں کا تھا جن کے اہل پر مومنین
اور مسلمین دونوں کا اطلاق کیا گیا۔

(۲) **قوله تعالى: وقال موسى يقوم ان كنتم امنتم بالله**

فعليه توكلوا ان كنتم مسلمين ۰ (يونس آیت ۸۴).....

یہاں بھی ایک ہی لوگوں کو مسلمین اور مومنین کہا گیا لہذا یہ بھی ایمان اور اسلام

دونوں تساوی ہونے پر دال ہے ۱۲

(۳) **تسابق**۔ دلیل: **قالت الاعراب امنا قل لم تؤمنوا ولكن قولوا اسلمنا**۔

حجرات آیت ۱۳

یہاں ایمان کی نفی کرتے ہوئے اسلام کو ثابت کیا گیا لہذا دونوں کے مابین تباہی ثابت ہوتا ہے۔

(۳) عموم خصوص مطلق۔ ایمان سے اگر تصدیق قلبی مراد ہو خواہ اس کے ساتھ تسلیم ظاہری

ہو یا نہ ہو تو وہ اخص مطلق ہے اور اسلام علم مطلق ہے جو تصدیق اور انقیاد ظاہری کے مجموعہ

کا نام ہے۔ دلیل: (۱) قوله تعالیٰ: ان الدین عند اللہ الاسلام (آل عمران ۱۹)۔

اس آیت میں اسلام دین پر اطلاق کیا گیا اور دین تو تصدیق اور انقیاد ظاہری دونوں کے

مجموعہ کا نام ہے (۴) علامہ مرتضیٰ زبیدی شراح احیاء العلوم فرماتے ہیں ایمان و اسلام

تغافر فی المفہوم اور تلازم فی الوجود ہے یعنی دونوں میں مفہوم اگرچہ فرق ہے لیکن وجوداً

ایک دوسرے کو مستلزم ہے کیونکہ ایمان نام ہے تصدیق باطنی بشرط تسلیم ظاہری کا

اور اسلام نام ہے تسلیم ظاہری بشرط تصدیق باطنی کا پس ایمان وہ معبر ہے جو اسلام

بننا چلا جائے اور اسلام وہ معبر ہے جس کا ایمان ظہور میں آئے، حافظ ابن حجر اور علامہ

کشمیری کے اقوال سے بھی تقریباً یہی بات سمجھی جاتی ہے، اس کے متعلق ابن رجب صنیعیؒ

لکھتے ہیں: اذا اجتمعوا تفرقوا واذا تفرقا اجتمعوا یعنی اگر ایمان و اسلام کے الفاظ

کا استعمال ایک ہی جگہ ساتھ ساتھ ہو تو ان کا مدلول مختلف ہوتا ہے جیسا کہ حدیث جبریلؑ

میں ہے اور اگر دونوں کا استعمال ایک ساتھ نہ ہو تو وہاں ایک دوسرے کیلئے ان کا استعمال

بطریق توسع ہوتا ہے (قسطانی ص ۸۵) فیض الباری ص ۱۲۶ (احیاء العلوم ص ۱۱۶) فتح الملہم

ص ۱۵۱ (مرقاۃ ص ۵۲)۔ التعلیق ص ۱۳ وغیرہ)۔

الفصل الاول

عن عمر بن الخطاب قال بینما نحن عند رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ذات یوم الخ۔

یہاں تین مباحث ہیں :-

(۱) اس حدیث کا نام اور وجوہ تسمیہ (۱) حدیث جبریلؑ کیونکہ

اسمیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت جبریلؑ کے مابین سوال و جواب کا واقعہ پیش آیا۔

(۲) امّ النہ (۳) امّ الجوامع، ان دونوں کی وجہ تسمیہ ایک یہ ہے کہ دین کا مدار فقہ

عقائد اور تصوف ہے اب اس حدیث میں اسلام سے احکام فقہ کی طرف ایمان سے عقائد کی طرف

اور احسان سے سلوک و تصوف کی طرف اشارہ ہے اس حیثیت سے یہ تمام احادیث اور جوامع الکلم کی اصل ٹھہری۔

اور امام قرطبیؒ نے کہا ہے اس حدیث کا درجہ دوسری احادیث کی نسبت سورۃ فاتحہ کا قرآن مجید کی دوسری سورتوں کی نسبت جو درجہ ہے یعنی بطرح سورۃ فاتحہ کو ام القرآن اور ام الكتاب کہا جاتا ہے اس طرح اس کو ام السنۃ، ام الجوامع کہا جاتا ہے کیونکہ حضورؐ نے تیس سال کے عرصہ میں جو کچھ فرمایا یہ حدیث ان سب کا پچوڑ ہے اسی بنا پر یہ حدیث عظیم الشان ہے، غالباً یہی وجہ ہے کہ امام بغویؒ نے اپنی دونوں کتاب (مصابیح اور شرح السنۃ) کا افتتاح اس حدیث سے کیا ہے۔

(۲) اس حدیث کی شان و رور | قرآن حکیم میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے لایعنی اور لا حاصل سوال نہ کر نیکاحم نازل ہونے کے بعد صحابہ کرام احتیاطاً دین کی باتوں کے متعلق سوال کرنے سے بھی احتراز فرماتے تھے اور انکو یہ خواہش ہوتی تھی کہ کوئی کثرت و شخص آکر رسول مکرے اور اس کے جوابات ہمیں سننا نصیب ہو جائے، ان کی خواہش کی تکمیل کی خاطر جبریلؑ انوکھی صورت میں تشریف لائے، یہ واقعہ علامہ تورپشتی حنفیؒ کی تحقیق کے مطابق سنہ ۱۰ میں حجتہ الوداع سے کچھ پہلے پیش آیا شاید اس کا مقصد یہ تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پوری زندگی میں تفصیلی طور پر احکام معلوم ہونے کے بعد اجمالی خاک معلوم ہو جائے جس طرح واعظ پانچ گھنٹے تقریر کرنے کے بعد کہتا ہے کہ خلاصہ تقریر یہ ہے تاکہ اگر کسی کو تفصیل محفوظ نہ رہے تو خلاصہ واجالی خاک معلوم رہے اس واقعہ کے بعد آپ صلی اللہ علیہ وسلم میں انتقال ہو گئے۔

(۳) تشریح حدیث | قُلْ بَيْنَمَا بَيْنَ ظَرْفِ زَمَانٍ هِيَ مَا زَادَتْ ترکیب میں بین جملہ نحن عند رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف مضاف ہے اور نحن مبتدأ ہے عند حاضر و من، مقدم سے متعلق ہے جو کہ "نحن" کی خبر ہے ذات یوم صفت "ذات یوم" خاص دن کو کہا جاتا ہے اور مطلق دن کو یوم کہا جاتا ہے، بعض نے کہا کہ ذات لفظ زائد ہے۔ قُلْ اذْطَلَع عَلَيْنَا رَجُلٌ اچانک ایک شخص (ملک فی صورۃ رجل) ہمارے درمیان رونما ہوا۔ ملائکہ چونکہ نور سے پیدا کئے گئے (کہا فی روایہ)

”خلقت الملكة من نور“ اس لئے حضرت جبریلؑ کے اتیان کو طلع سے تعبیر کی گئی کہا یقال طلعت الشمس :-

قوله شدید بياض الثياب شدید سواد الشعر لا يرى اثر السفر ”کپڑے بہت اُجالے اور صاف تھے بال نہایت سیاہ تھے اس پر سفر کا کوئی اثر نظر نہیں آتا تھا“ اگر شدید (صیغہ صفت) کو اضافت کے ساتھ پڑھا جائے تو یہ اضافت لفظی ہے جو تعریف کا فائدہ نہیں دیتی ہے اس لئے اس کا راجع کی صفت واقع ہونا درست ہے ۔

(۲) یا شدید کو تنوین کے ساتھ پڑھ کر بياض کو اس کا فاعل قرار دیا جائے دہکذا فی قولہ شدید سواد الشعر، پہلے جملے سے اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ طلب علم الہی کیلئے صفاتی قلب و بدن اور کپڑوں کی نظافت کی ہمیشہ خیال رکھنا ضروری ہے خصوصاً بزرگوں کی مجلس میں جاتے وقت اور دوسرے جملے سے اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ تحصیل علم کا زمانہ عنفوان شباب ہی ہے، تا کہ محن و تکالیف جھیل کر اپنے مقصد میں فائز المرام ہو سکے، بعض نے کہا ثياب کو جمع لا کر اس طرف اشارہ کیا کہ ان کے تمام کپڑے سفید تھے، شعر کو واحد لانے کا مقصد یہ ہے کہ اس کے تمام بال سیاہ نہ تھے شاید اس سے اشارہ اس بات کی طرف ہوگی کہ طلب علم کی مدت آخر دم تک ہے جیسا کہ کہا گیا، ”حدّہ من المہد الى اللحد۔“

قوله ولا يعرف منا احدٌ ”اور ہم میں سے کوئی اس کو پہچاننا نہ تھا“ یعنی وہ کوئی مقامی شخص یا کسی کا بہان بھی نہ تھا، حضرت عمرؓ نے اپنے ظن کے مطابق عدم شناسائی کو تمام حاضرین صحابہ کی طرف منسوب کر دیا ہوگا یا حاضرین سے پوچھ لینے کے

بعد ایسا فرمایا ہوگا ۔
ابتداءً آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی جبریلؑ کو نہ پہچان سکے

جبریل علیہ السلام کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ابتداءً پہچاننے اور نہ پہچاننے کے متعلق گو مختلف روایات ہیں لیکن راجح یہ ہے جو ابن حبان میں درج ذیل عبارت کے ساتھ ہے،
”والذی نفسی بیدہ ما اشتبه علی منذ اتانی قبل مرقی ہذہ ما عرفتہ“

حتیٰ دلی " آپ نے فرمایا جبریل علیہ السلام جب سے آنے لگے کبھی ان کا آنا مجھ پر مشتبہ نہیں ہوا یہ پہلا موقع ہے کہ جبریلؑ آئے اور مجھ پر منحصر رہے ۔ جب وہ چلے گئے تو معلوم ہوا ، شاید اس میں یہ اشارہ ہوا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو یقیناً علوم الاولین و الآخرین عطا کئے گئے تھے مگر پھر بھی تو وہ مخلوق ہے لہذا مخلوق کا خیال یہ ہے کہ اپنی ذات سے کچھ نہیں ہے ہر وقت سب کچھ خالق کائنات ہی کے قبضے میں ہے اتنے علوم و حقائق آپ کو عطا کئے جانے کے بعد جس وقت خالق چاہے آپ سے بھی محسوسات و مشاہدات کا علم تک اٹھالے ، اعلیٰ حقائق و معارف کا تو پوچھنا ہی کیا ، اس سے یہ بات بھی واضح ہو گئی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عالم الغیب نہیں تھے ۔ (فضل الباری) ۔

قولہ حتیٰ جلس الی النبی صلی اللہ علیہ وسلم فامسند رکبتہ الی رکبتہ ۔ " بہر حال وہ شخص نبی علیہ السلام کے اتنے قریب آ بیٹھا کہ اس کے گھٹنے آپ کے گھٹنے سے ملائے " قولہ و وضع کفہ علیٰ فخذہ (۱) ، فخذہ کی ضمیر کا مرجع رجل ہے ، ہیئت متعلم کے اعتبار سے یہ ظاہر ہے اور زیادہ مناسب بھی ہے (۲) یا ضمیر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف راجع ہے کافی روایۃ النسائی وغیرہ ، ثم وضع یدہ علیٰ رکبتی النبی صلی اللہ علیہ وسلم یعنی اس نے اپنے دونوں ہاتھ آگے بڑھا کر ادب کے ساتھ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی دونوں رانوں پر رکھا دونوں احتمالات میں اس طرح تطبیق دی جائے اولاً اپنے ران پر ہاتھ رکھا تھا پھر کچھ بے تکلف ہو گئے اور آگے بڑھتے گئے یہاں تک کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے رانوں پر ہاتھ رکھ دئے ، وفيہ زیادة التعمية ۔

اس ہیئت کی حکمتیں (۱) تاکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور حاضرین کمال توجہ کے ساتھ گفتگو کو سننے (۲) حاضرین سے اپنی حالت کا اخفاء

مقصود تھا تاکہ وہ سمجھیں کہ یہ کوئی کٹر دیہاتی آدمی ہے جو آداب رسالت سے بھی ناواقف ہے (۳) تعلیم کے وقت اگر سائل سے خلاف ادب کوئی امر صادر ہو جائے تو موصول کو تحمل اور تسامح سے کام لینا چاہیے (درس بخاری وغیرہ)

قوله يا محمد اخبرني عن الاسلام اس نے عرض کیا اے محمد مجھ کو اسلام کی حقیقت سے آگاہ کر۔ فرمائیے۔

اعراض | انہوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو نام لیکر پکارا حالانکہ ارشاد باری تعالیٰ لا تتعولوا دعاء الرسول بینکم کدعاء بعضکم بعضاً (سورہ نور آیت ۳۱) سے منع ثابت ہے

جوابات | (۱) محمد سے وصفی معنی مراد میں ہم ستودہ شدہ، علم مقصود نہیں۔
(۲) یہ حکم انسان اور جن کیلئے ہے ملائکہ اس میں داخل نہیں۔

(۳) روایت مذکورہ میں یا محمد کہہ کر خطاب کیا جو غیر متمدن لوگوں کا خطاب ہے لیکن بعض روایت میں یا رسول اللہ و فی روایت القرطبی السلام علیک کا بھی ذکر ہے اور بعض روایات میں تخطی رقاب کرتے ہوئے آنے کا تذکرہ ہے جو اہل تہذیب کے طریقے کا خلاف تھے ان سب روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ اپنی حقیقت کو مخفی رکھنا مقصود تھا

قال الاسلام ان تشہد الخ۔ ان مصدر یہ کو فعل مضارع پر لاکہ مصدر بنانے کا مقصد یہ ہے تاکہ یہ استمرار تجدیدی پر دلالت کرے "آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اسلام یہ ہے (۱) تم گواہی دو کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں اور محمد اللہ کے رسول ہیں۔ (۲) نماز قائم کرو (۳) زکوٰۃ ادا کرو۔ (۴) رمضان کے روزہ رکھو۔ (۵) اگر زاد راہ میسر ہو تو بیت اللہ کا حج کرو۔

سوال | حج کو از استطاعت الیہ سبیلہ کے ساتھ کیوں مقید کیا حالانکہ استطاعت تو تمام احکام میں شرط ہے۔

جواب | استطاعت کی دو قسمیں ہیں (۱) ممکنہ (۲) میسرہ ممکنہ تو تمام احکام کیلئے ضروری ہے لیکن حج کیلئے میسرہ بھی ضروری ہے جسکی

تفسیر احادیث میں زاد و راحلہ کے ساتھ آئی ہے۔

قوله قال صدقت فعجبنا لہ یسألہ ویصدقہ اس شخص نے یہ سنکر

کہا آپ نے سچ فرمایا، حضرت عمرؓ فرماتے ہیں ہمیں تعجب ہوا کہ وہ سوال

جو علامت نہ جاننے کی اور تصدیق بھی کرتا ہے جو علامت ہے واقفیت کی نیز آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے توسط کے بجز ان باتوں کا جاننا ایک انسان کیلئے ممکن نہیں تھا، صحابہ کرام

کے متعجب ہونے کی وجوہات ان کے علاوہ بھی ہیں جن پر سابق الفاظ حدیث بھی دال ہیں
(مذاۃ ۵۵)

قوله فَاخْبِرْنِي عَنِ الْاِيْمَانِ قَالَ اِنْ تَوَكَّنَ بِاللّٰهِ الْخَطَايَا بِمَعْنَى شَخْصٍ بُولَا
ای محمد ایمان کسے کہتے ہیں، آپ نے (جواب میں) ارشاد فرمایا ایمان یہ ہے کہ اللہ پر اس کے
فرشتوں پر اس کی کتابوں پر اس کے رسولوں پر اور قیامت کے دن پر یقین رکھے، نیز
یقین رکھے بڑا بھلا جو کچھ پیش آتا ہے وہ سب نوشتہ تقدیر کے موافق و مطابق ہے،
سوال یہ تو تعریف الٰہی بنفہ ہے کیونکہ اَنْ تُوْمِنَ اَنْ مَصْدَرِیہ کی بنا پر مصدر

(الایمان) ہو گیا لہذا یہ دُور ہے

جوابات (۱) اہتمام شان کی وجہ سے لفظ ایمان کو جواب میں لوٹایا گیا (۲) بقول
علامہ کرمانی ”معرف میں ایمان شرعی اور معرف میں ایمان نفوی مراد ہے

ای تعقد و تصدق، فلا دور، الایمان باللہ سے توحید خالص مراد ہے یعنی اللہ تعالیٰ کے
واجب الوجود ہونے پر ایمان لانا اور اس کو ذات و صفات مخصوصہ میں وحدہ لا شریک
تسلیم کرنا، شرک فی الذات، شرک فی الصفات اور شرک فی العبادات ہر قسم کے شرک ہے
مامون رہنا ہے

ای برتر از خیال و قیاس گمان و وہم و وز ہر چہ گفتہ اند و شنیدہ ایم و خواندہ ایم

عیسائیوں کا عقیدہ تثلیث

عیسائیوں میں بھی توحید خالص نہیں کیونکہ

عیسائی مذہب میں خدائیں اقا نیم Three person سے مرکب ہے، باپ
بیٹا اور روح القدس اس عقیدے کو عقیدہ تثلیث کہا جاتا ہے ان خدائے مجموعہ
Trinity میں باپ بیٹے یکلئے ہل Principle کا درجہ رکھتا
ہے، اور بیٹے سے مراد عیسائیوں کے نزدیک خدا کی صفت کلام Word of God

ہے یہ صفت باپ کی طرح قدیم اور جاودانی ہے، خدا کی یہی صفت ”یسوع مسیح بن مریم“
کی انسانی شخصیت میں حلول کر گئی تھی جس کی وجہ سے ”یسوع مسیح“ کو خدا کا بیٹا
کہا جاتا ہے اور خدا کی صفت حیات و محبت کو روح القدس کہا جاتا ہے، ان تین میں سے ہر ایک

خدا ہے لیکن یہ تینوں ملکر تین خدا نہیں بلکہ ایک ہی خدا ہیں، مرحوم اکبر الہ آبادی فرماتے ہیں
 ۱۔ تثلیث کے قائل نے بھی خالق کو کہا ایک، تھیں تین یہ سوئی میری بہت سے بجا ایک،
 اب سوال پیدا ہوتا ہے کہ جب باپ بیٹا اور روح القدس میں سے ہر ایک کو خدا
 مان لیا گیا تو خدا ایک کہاں؟ وہ لازماً تین ہو گئے لہذا ثابت ہوا ہندو وغیرہ کے مانند
 عیسائیوں کو بھی توحید خالصہ نہیں (بائبل سے قرآن تک ۴۳ ملاحظہ ہو)۔
 قولہ و ملئکتہ ایمان بالملئک کو ایمان بالرسول پر اس لئے مقدم کیا گیا کہ شریعت
 کا ثبوت رسالت سے ہے اور رسالت موقوف ہے ملائکہ پر۔

قولہ و کتابہ اللہ تعالیٰ نے انبیاء کو جو کتابیں اور صحف عطا فرمائے ہیں وہ سب
 برحق ہونے پر ایمان رکھنا اور سوائے قرآن کے توریت، انجیل، زبور اور دیگر
 صحائف منسوخ ہونے پر یقین رکھنا اور قرآن میں قیامت تک کسی قسم کے نسخ و تحریف
 واقع نہ ہونے پر ایمان رکھنا وغیرہ۔

قولہ و رسلہ یہ رسول کی جمع ہے ہم مرسل۔ ایمان بالرسول کا مطلب یہ ہے کہ
 اللہ تعالیٰ نے اصلاح بشر کیلئے بہت منتخب شدہ بشر کو معصوم بنا کر بھیجا ہے، انہوں نے
 اپنی فریضہ رسالت میں ذرہ برابر بھی کوتاہی نہیں کی، وہ اگرچہ فوق البشر نہ تھے لیکن
 بشری کمزوریوں سے بالاتر اقلیاء بشر تھے، اور حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ
 وسلم سید الاولین والآخرین اور خاتم النبیین ہیں، وہ دوسرے انبیاء کی طرح کسی
 خاص علاقہ اور کسی خاص قوم کی طرف مبعوث نہیں ہوئے بلکہ اللہ تعالیٰ کا ابدی دین لیکر پورے
 کائنات کی طرف مبعوث ہوئے اور تاقیامت انہی کی نبوت اور انہی کی شریعت جاری و
 نافذ رہے گی، بقول مشہور انبیاء و رسل کی تعداد ایک لاکھ چوبیس ہزار ہیں،
 ان میں سے رسول تین سو پندرہ ہیں کما فی حدیث ابی ذر رض (مشکوٰۃ ۱۵۱)
 لیکن اس عدد پر قطعیت کا حکم نہ لگانا چاہئے بلکہ جملاً جمیع رسل پر بدون حصر
 ایمان رکھے (مرقاۃ)

اور جن کا ذکر قرآن مجید میں آیا ہے ان کی مختصر تاریخ آئندہ صفحہ میں

٥٣				١٢٠	٣٠	٩٥٠	١٧٥	١٢٠	٣٣	٦٣	مدة حياته تقريبا
٩٨٥ ق	حوالي القرن الثاني	حوالي القرن الرابع	١٠٠ ق	١	٣٩٠٠ ق	١٨٦١ ق	١٣١٦ ق	٢	١	٢ ٥٧١	الفترة لم يبعث من
٩٣٢ ق	الميلاد	قبل الميلاد	٢٠ ق	٣٠	٢٩٠٠ ق	١٦٨٦ ق	١٤٣٦ ق	٢	٣٣	٢ ٦٣٢	فيها تقريبا. الى

بقية الانبياء والمرسلين عليهم الصلوة والسلام.

١	٢	٣	٤	٥	٧	٨	٩	١٠	١١	١٢	١٣	١٤	١٦	١٧	الترتيب الزمني
عليه السلام	عليه السلام	عليه السلام	عليه السلام	عليه السلام	عليه السلام	عليه السلام	عليه السلام	عليه السلام	عليه السلام	عليه السلام	عليه السلام	عليه السلام	عليه السلام	عليه السلام	اسم الرسول
ادم	ادريس	هود	صالح	لوط	اسماعيل	اسحق	يعقوب	يوسف	شعيب	ايوب	ذاكفل	هارون	داود	عليه السلام	مدة حياته تقريبا
١٠٠٠	٨٣	١٥٠	٥٨	١٧٥	١٤٣	١٨٠	١٤٢	١١٠		٩٢	٧٥	١٢٢	٧٠	١٠٤٣ ق	مدة حياته تقريبا
٩٥٠	٩٥٠	٢٥٠٠ ق	٢٠٠٠ ق	١٨٦١ ق	١٧٨١ ق	١٧٦١ ق	١٨٠٠ ق	١٦١٠ ق			٥١٦ ق	١٣١٧ ق	١٠٤٣ ق	٩٧٣ ق	الفترة التي بعث فيها تقريبا. من
٩	٩	٢٥٠٠ ق	١٩٠٠ ق	١٨٦١ ق	١٧٨١ ق	١٧٦١ ق	١٨٠٠ ق	١٦١٠ ق	١٥٠٠ ق	١٤٣٦ ق	١٣١٦ ق	١٢٨٦ ق	١١٨٦ ق	١٠٤٣ ق	الى

رسول اور نبی کے مابین فرق | ابن تیمیہؒ لکھتے ہیں نبی وہ ہے جسکو اصلاح ناس

کینے بھیجا گیا ہو اور رسول وہ ہے جو بالذات مخالفین کی اصلاح کیلئے بھیجا گیا ہو اور دشمنوں کے ساتھ مقابلے کا حکم بھی ہوا خواہ صاحب کتاب ہو یا نہ ہو،

قَوْلُ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ”روز قیامت پر ایمان لانے کا مطلب یہ ہے کہ نبی علیہ السلام نے آخرت کے بارے میں جو کچھ بتایا ہے یعنی عذاب قبر، حساب و کتاب اس کے بعد جزا و سزا وغیرہ ان سب پر یقین رکھنا“

قَوْلُهُ وَقَوْمٌ بِالْقَدْرِ خَيْرٌ وَشَرٌّ اور اس بات پر یقین کرو کہ بُرا بھلا جو کچھ ہے وہ سب کچھ نوشتہ تقدیر کے موافق ہے۔ یہاں سابق معطوفوں کے خلاف ایمان کو صراحتہً مکرر لانے کی وجہ یہ ہے کہ یہ محیر العقول اور رمز الالہیہ کے اقدام مسئلہ ہے جس کی قدرے تفصیل باب الایمان بالقدر میں آئے گی۔

قَوْلُهُ فَأَخْبِرْنِي عَنِ الْإِحْسَانِ ”پھر بولا مجھ یہ بتائیے کہ احسان کیا ہے“ احسان کے معنی عمل کی مضبوطی اور اخلاص کے ہیں، یہاں ارادہ ہے سبکو ترجمہ میں سطور بیان فرمایا احْسَنُ كَمَا أَحْسَنَ اللَّهُ إِلَيْكَ (المقصص آیہ ۷۷) هَلْ جَزَاءُ الْإِحْسَانِ إِلَّا الْإِحْسَانُ (الرحمن آیہ ۱) دَانَ اللَّهُ لِمَعَ الْمُحْسِنِينَ (العنکبوت آیہ ۶۹) وغیرہ آیات میں ذکر کیا گیا، نیز حدیث الباب میں اَنْ تَعْبُدَ اللَّهَ كَأَنَّكَ تَرَاهُ سے فرمایا گیا، اور یہ شئی عظیم ہونے کی وجہ سے جبریلؑ نے اس کی حقیقت کے بارے میں سوال کیا، حدیث کے اس جملہ میں احسان کے دو درجے بتلائے گئے، ایک درجہ مشاہدہ یعنی ایسا تصور کر کے عبادت کرو کہ گویا تم خدا کو ظاہری آنکھوں سے دیکھ رہے ہو، کَأَنَّكَ تَرَاهُ میں کاف تشبیہ سے یہ مفہوم ہوتا ہے کہ حقیقی رویت و مشاہدہ تام جو جنت میں ہوگا یہ مطلوب نہیں بلکہ کالمشاہدہ یعنی مشاہدہ ناقص اور استحضار تام مطلوب ہے اور یہ جملہ ”اَنْ تَعْبُدَ“ کی ضمیر سے حال واقع ہوا، ظاہر ہے کہ نوکر جب مولیٰ کے سامنے ہو اور مولیٰ کو دیکھتے ہوئے کام کرے تو نہایت ہی تیقظ اور کمال ادب سے کام کرے گا، احسان کا یہ مقام اعلیٰ اور ارفع ہے، دوسرا مقام

اس سے ذرا کم تر ہے اور وہ یہ ہے فان لم تکن تراه فانہ یراہ، اگر یہ حال پیدا نہ کر سکو تو کم از کم یہ تو مستحضر رکھو کہ تعالیٰ مجھ کو دیکھ رہے ہیں، کو مقام مراقبہ کہا جاتا ہے، کما قال اللہ تعالیٰ الم یعلم بان اللہ یری (العلق ایٹ)۔

امام نوویؒ اور علامہ سندھیؒ نے کہا کہ اصل مقصد درجہ مشاہدہ ہے، اور درجہ مراقبہ اس کے حصول کیلئے ذریعہ و وسیلہ ہے یہ دونوں درجے حسن قبولیت کیلئے شرط ہے، نفس صحت کیلئے مسائل فقیہہ پر عمل کرنا کافی ہے۔

ایمان، اسلام اور احسان کی حقیقت

علامہ شبیر احمد عثمانیؒ فرماتے

ہیں ان تینوں کی حقیقت کو یوں سمجھو کہ انسان کی ایک روح ہے اور ایک جسم یہ ایک دوسرے کے بغیر بالکل معطل ہے، جسم و روح کے بعد ایک تیسری چیز ہے وہ یہ ہے کہ سنہ اللہ جاری ہے کہ جب ایک شخص ورزش کرتا ہے اور ہر ہر عضو کو حرکت دینے میں کثرت کرتا ہے تو اس سے ہر عضو کی قوت ترقی کرتی جاتی ہے، اور آہستہ آہستہ یہ نوبت آجاتی ہے کہ وہ پہلوان بن جاتا ہے اور کوئی شخص جو بیسٹس گھنٹے چار پانی پر لیٹا رہے تو وہ بجائے پہلوان بننے کے اپنا، سچ بن جائے گا، قوائے جسمانیہ میں جس طرح یہ چیز مشاہدہ میں آتی ہے بعینہ یہی حال قوائے روحانیہ کا بھی ہے، اس میں مشق سے جو خصوصی استعداد حاصل ہوتی ہے اسی کا نام احسان ہے جیسا کہ قوائے جسمانیہ میں ترقی کا نام پہلوان ہے۔

الحاصل: ایمان و اسلام میں انبیاء کی ہدایت کے مطابق موازنہ

سے جو قوت حاصل ہوتی ہے اسی کو احسان کہا جاتا ہے، پھر احسان میں بے شمار مراتب میں انبیاء، صحابہ، اولیاء کو علیٰ حسب الاستعداد درجات حاصل ہوتے ہیں، یہاں امام مالکؒ کا درجہ ذیل مقولہ قابل ذکر ہے۔

من تصوف ولم یتفقہ فقد تزندق ومن تفقہ ولم یتصوف فقد تفتق ومن جمع بینہما فقد تحقق - ۱۲

(فتح الملہم ص ۱۶۱، فضل الباری ص ۵۳، التعلیق ص ۱۴)۔۔۔۔۔

قوله فاخبرني عن الساعة : یعنی قیامت کے بارے میں مجھے بتائیے (کہ

کب آئے گی) مطلق وقوع کا سوال نہیں کیونکہ وہ تو قطعی ہے، ساعۃ کے معنی ایک گھنٹی، قیامت کو ساعۃ اس لئے کہا جاتا ہے کہ اس کا وقوع ایک گھنٹی میں اچانک ہو جائے گا۔ کما قال اللہ تعالیٰ لایأتیکم الا بغتۃ (الایۃ) ۔ ۔ ۔ ۔ ۔ ۔ ۔

اعترض پہلے تینوں سوالات ایمان، اسلام اور احسان تو باہم مربوط تھے

مگر ساعۃ کے متعلق سوال بظاہر غیر مربوط معلوم ہوتا ہے،

جواب باری تعالیٰ کا قول وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا

لیعبدون۔ اس طرح دوسری آیات اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ تمام دنیا کی

خلقت عبادت کیلئے ہے اور اس کا آخری مرتبہ احسان ہے، محسن کامل حضرت

محمد صلی اللہ علیہ وسلم جب آپ کے ثواب دنیا کی بقا کی ضرورت نہ رہی کیونکہ مقصود تو

مکمل طور پر حاصل ہو گیا "اذ اتم الشيء بدأ نفضہ" لہذا ساعۃ کا ذکر

یہاں بالکل بر محل ہے، ہاں اٹھایا جانے کی ترتیب خلق کی ترتیب سے ہوگی سب

پہلے کعبہ کو اٹھایا جائے گا کیونکہ وہی سب سے پہلا گھر، اس طرح دوسرے مخلوق کو

علی الترتیب اٹھایا جائے گا۔

قال ما المسئول عنها با علم من السائل

"اس کے بارے میں جواب دینے والا پوچھنے والے سے زیادہ کچھ نہیں جانتا"

اعترض حضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس کے جواب میں لَا أَعْلَمُ نہ کہنے اتنا

طویل جملہ کیوں اختیار فرمایا ؟

جوابات (۱) اس وقت اگرچہ جبریلؑ سائل اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم مسئول

ہیں لیکن اس عنوان سے قیامت تک ہر مسئول اور سائل کیلئے عدم علم ثابت

کرنا مقصد ہے تاکہ علم ساعۃ سے جہل کا احاطہ اور استغراق ہو جائے۔

(۲) اس سے ان مبتدعین کا بھی رد ہو گیا جو یہ کہتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

کو جملہ ماسکائن یا کون کا علم عطا کیا گیا کیونکہ علم قیامت بھی تو ایک علم ہے تو اس کی نفی سے علم کلی

سوال

جبریلؑ کو پہلے سے یہ معلوم تھا کہ قیامت کے خاص وقت کا علم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی نہیں ہے تو پھر سوال کیوں کیا ؟.....

جواب

اس بات پر تنبیہ مقصد ہے کہ جس چیز کا علم نہ ہو اس کے متعلق لا ادری کہنے میں حیا رکھنی چاہئے۔

قوله فاخبرني عن اماراتہا اس (قیامت) کی کچھ نشانیاں ہی مجھے بتا دیجئے، امارات یہ اُمّارۃ بالفتح کی جمع ہے بم علامت اسس مراد علامات صغریٰ ہیں جو علامات کبریٰ مثلاً نزول عیسیٰ خروج دجال وغیرہا سے آگے ظہور پذیر ہوں گی۔

قوله قال ان تلد الامۃ ربّہا " لونڈی اپنے آقا کو جنے گی " اکثر روایات میں ربّہا مذکر آیا ہے اور ایک روایت میں بکلمہا آیا ہے، ربّہا بم آقا، سردار۔ (۱) اگر تار تار تائید کیلئے ہو تو بتاویل نسہ مذکر اور مؤنث دونوں شامل ہیں۔ (۲) یا تار زائدہ لائی گئی تاکہ ربّ حقیقی اور مجازی کے درمیان فرق ہو جائے (۳) یا اَبْت کی طرح تار مبالغہ کیلئے ہے اس جملہ سے انتقال بحال کی طرف کنایہ ہے (فیض الباری ص ۱۵۱) یعنی قرب قیامت میں مُرْتَبی مُرْتَبی ہو جائے گا اور مُرْتَبی مُرْتَبی ہو جائے گا، عالی سا فل بن جائیگا اور سا فل عالی، (۲) عقوق الوالدین سے کنایہ ہے کہ اولاد اپنے والدین سے ایسے معاملہ آہانت اور خدمت لینا شروع کرے گی جیسے باندیوں سے لیجاتی ہے اس صورت میں ولد پر رب کا اطلاق مجازاً ہے۔ (۳) عہدے نا اہل کی طرف سپرد ہونے کی طفر اشارہ ہے مثلاً لونڈی کے بچے بادشاہ ہو جائیں گے اور ان کی والدہ بھی ان کی رعیت میں ہوگی اور وہ اپنی ماں کا مولیٰ ہوگا (۴) کثرت فتوحات مراد ہیں یعنی قرب قیامت میں مسلمانوں کو فتوحات بہت ہوں گی اور کثرت سے لونڈیاں ہاتھ آئیں گی پھر ان لونڈیوں کو اولاد ہوگی جو بمنزلہ ان کے آقا کے ہوگی کیونکہ باپ مرنے کے بعد وہ وراثۃً ان کا مالک ہوگا۔.....

(۵) معاشرۃ میں جنسی بے راہ روی کا عام ہو جانا مراد ہے، یعنی مرد و زن انسانی پابندیوں کو توڑ ڈالیں گے اور ان سے ایسے بکثرت پیدا ہونے لگیں گے جن کو والدین کی خبر نہیں ہونگے پھر وہی بچے بڑے ہو کر لاعلمی میں اپنی انہی ماؤں کو ملازما اور نوکرانی بنائیں گے جنہوں نے ان کو جنا تھا تو سمجھ لو قیامت قریب آگئی ہے،

قوله دان ترى الحفاة العرۃ العالة رعاء الشاء يتطاولون في البنیان

حفاة حاف کی جمع ہے ہم ننگے پاؤں، عرۃ عار کی جمع ہے ہم ننگے بدن، عالة عامل کی جمع ہے ہم فقیر، رعاء راع کی جمع ہے ہم چرواہا، شاء شاة کی جمع ہے ہم بکری، یعنی اور تنگاپا برہنہ جسم، مفلس فقیر اور بکریاں چرانے والوں کو تم عالی شان مکانات و عمارات میں فخر و غرور کی زندگی بسر کرتے دیکھو گے اس کا مطلب یہ ہے کہ رذیل لوگ معزز بن جائیں گے، ریاست و بادشاہت انکو مل جائے گی اور بھوکے، ننگے، جھسلا دولت کی کثرت کے سبب شہروں میں آکر آباد ہوں گے اور عالی شان عمارات بنا کر باہم فخر کریں گے، المحاصل، معاملہ بالکل پلٹ جائے گا،

قوله ثم انطلق فلیث ملتیا

ملیا ہم زمانہ دراز یعنی اس کے بعد وہ شخص چلا گیا اور میں نے (اس کے بارے میں آپ سے فوراً دریافت نہیں کیا) بلکہ کچھ دیر توقف کیا۔
تعارض ابوداؤد اور نسائی کی روایت میں ہے فلیث ثلاثا و فی روایۃ ثلاثۃ ایام، ابو ہریرہ کی روایت میں ہے کہ آپ نے اسی مجلس ہی میں بتا دیا تھا،
تطبیق فرشتے چلے جانے کے بعد حضرت عمرؓ کسی ضرورت کے سبب سے فوراً کھڑے ہو گئے ہوں گے، آنحضرتؐ نے حاضرین مجلس کو اسی وقت بتلادیا تھا

تین دن کے بعد جب حضرت عمرؓ تشریف لائے تو ان کو پھر فرما دیا فلا تعارض

قوله اللہ ورسولہ اعلم ”اللہ اور اس کا رسول ہی بہتر جانتے ہیں“
شہ اور اس کا ازالہ بعض مبتدعین اسے استدلال کرتے ہیں کہ

علم باری تعالیٰ اور علم رسولؐ دونوں مساوی ہیں اس کا ازالہ یہ ہے کہ حضورؐ کا سوال جبرئیل کی معرفت کے متعلق تھا لہذا جواب بھی جبرئیل کی معرفت کے متعلق ہے

تو اسے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے علم جزئی ثابت ہوا نہ کہ علم کلی، اللہ کا علم غیر متناہی اور رسول کا علم متناہی ہے پھر دونوں کے علم میں مساوات کس طرح ہو سکتی ہے ؟

قوله **ويعلمكم دينكم** اس کے دین کے قواعد کلیہ مراد ہیں چونکہ جبریل علیہ السلام کا

سوال تعلیم نبوی کا سبب تھا اس لئے مجازاً تعلیم

کی نسبت سبب کی طرف کر دی گئی نیز حسن السؤال نصف العلم کے اعتبار سے تعلیم کی نسبت جبریل علیہ السلام کی طرف کر دی۔ **قوله في خمس** اس کا مبتدا محذوف ہے اور

تقدیر عبارت یہ ہے کہ علم قیام الساعة داخل فی خمس او يقال ہوں فی موضع

النصب علی الحال ۱ تراہم ملوک الارض متفکرت فی خمس کلمات اذ

من شان الملوك الجرحاں التفکر فی اشیاء لا تعنیہم ولا تغنیہم۔

قوله **ثم قرأ ان الله عنده علم الساعة وينزل الغيث**

ويعلم ما في الارحام وما تدرى نفس باي ارض تموت (لقمان آیت ۳۴)

نفس باي ارض تموت (لقمان آیت ۳۴)

آیت میں پانچ چیزوں کا ذکر فرمایا گیا ہے مگر مقصود چھ نہیں

غالباً چونکہ سوال انہی پانچ چیزوں کے متعلق تھا اس لئے

آیت میں انہی پانچ چیزوں کا ذکر کیا گیا، یعنی کو ان غیبیہ کا علم کلی و تفصیلی اور محیط

اللہ رب العزت کے ساتھ مخصوص ہے اگر کسی کو ان کا کچھ علم ہو جائے تو وہ ایک علم جزئی

اور نا تمام ہے جس کو خدا تعالیٰ کے علم محیط کے ساتھ کوئی نسبت نہیں مثلاً شاہ منصور

خلیفہ عباسی نے ملک الموت کو خواب میں دیکھا تھا تو پوچھا میری عمر کتنی ہے تو ملک الموت

نے پانچ انگلیوں سے اشارہ کر دیا معبرین سے اس کی تعبیر پوچھی کسی پانچ برس اور

کسی نے پانچ مہینہ اور کسی نے پانچ دن سے اس کی تعبیر دی، امام ابو حنیفہؒ نے اس کی تعبیر

یہ دی کہ اس آیت مذکورہ کی طرف اشارہ ہے کہ ان پانچ چیزوں کا علم اللہ تعالیٰ

کے سوا کسی کو نہیں، آنحضرتؐ عالم الغیب نہ ہونے کے متعلق بحث ایضاً مشکوٰۃ

۵۱ میں ملاحظہ ہو، (فتح المہم ص ۱۶۸، تعلیق ص ۱۲۰، فیض الباری ص ۱۲۰، مرقاۃ ص ۴۴

فضل الباری ص ۵۲۴، مظہری ص ۲۸، لامع الدار ص وغیرہ) ۱۱ ۱۱ ۱۱ ۱۱ ۱۱ ۱۱ ۱۱ ۱۱ ۱۱ ۱۱

اسلام کی عمارت پانچ چیزوں پر ہے

عن ابن عمر قال قال رسول الله

صلی اللہ علیہ وسلم بنی الاسلام

على خمس شهادة ان لا اله الا الله الخ حضرت ابن عمرؓ سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اسلام کی عمارت پانچ چیزوں پر اٹھائی گئی۔

(۱) اس بات کی گواہی دینا کہ اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی معبود نہیں اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کے بندے اور رسول ہیں (۲) پابندی کے ساتھ نماز پڑھنا (۳) زکوٰۃ دینا (۴) حج کرنا (۵) رمضان کے روزے رکھنا

تشریح قولہ علی خمس ای خمس دعائم او خصال اس حدیث میں اسلام کو ایک خیمہ کے ساتھ تشبیہ دی ہے جسکی درمیانی کھوئی

ادائے شہادتین ہے جسے قطب کہتے ہیں اسکی بدون خیمہ قائم نہیں رہ سکتا اور بقیہ چار کھونٹیاں اوتاد کی حیثیت رکھتی ہیں جن سے رسیاں باندھی جاتی ہیں جن کے بغیر خیمہ کھڑا تو ہو سکتا ہے مگر ناقص کیونکہ کلمہ توحید اسلام کا جزء مقوم ہے اور بقیہ ارکان اس کا اجزاء مکملہ ہیں۔

اعتراض شہادت وحدانیت اور شہادت رسالت دو مستقل چیزیں ہیں لہذا بنیادی ارکان اسلام چھ ہوتے ہیں نہ کہ پانچ

جواب شہادت وحدانیت بغیر شہادت رسالت معتبر نہیں لہذا شہادتین بوجہ تلازم کے گویا دونوں ایک ہیں۔

سوال ۳: ابنی اور مبنی علیہ کے مابین تغائر ہونا چاہئے یہاں مبنی (اسلام) اور مبنی علیہ (امو غرسہ) تو متغیر ہو گئے۔ **جواب:** مبنی کی جانب میں اجمال اور مبنی علیہ کی جانب میں تفصیل ملحوظ ہے۔

اشکال پانچ میں حصہ کیوں کیا؟ حالانکہ جہاد بھی بنیادی رکن اسلام ہے؟

۳۰ آپنے بچپن ہی میں اپنے والد کے ساتھ اسلام قبول کر لیا تھا، جنگ بدر میں صغر سنی کی وجہ سے شریک نہ ہوئے غزوہ خندق اور اس کے بعد تمام غزوات میں بالاتفاق شریک ہوئے ۳۷ھ میں بمصر ۸ سال و ۲ ماہ کی آپ ۶۳ھ احادیث مروی ہیں آپ نے شمار راویوں نے حدیث روایت کی ہے آپ کے صاحبزادے سالم و اور آپ کے آزاد کردہ غلام نافع سر فہرست ہیں ۱۲

جواب

جہاد تو فرض کفایہ ہے ہاں بعض وقت فرض عین بھی ہو جاتا ہے لہذا وہ اسلام کی بنیادی چیزوں میں داخل نہیں لہذا کلام فی فروض العین النہی اعظم شعائر الاسلام (مرقاۃ) اس کی تفصیلی بحث ایضاً المشکوۃ ص ۳۲ کتاب الجہاد میں ملاحظہ ہو۔
شہادۃ ان لا الہ الا اللہ میں ایک عجیب نکتہ
 علامہ انور شاہ کشمیریؒ فرماتے ہیں جہاں عنوان شہادت کے ساتھ توحید کا ذکر ہو

وہاں رسالت کا بھی ذکر ہوتا ہے جیسا کہ یہاں اور جہاں شہادت کا عنوان نہ ہو وہاں عام طور پر فقط توحید کا ذکر ہوتا ہے اور رسالت کا ذکر نہیں ہوتا۔ کما قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم انضل الذکر لا الہ الا اللہ ۴ من قال لا الہ الا اللہ دخل الجنة وغیرہا اس فرق استعمال کے متعلق اصل نکتہ یہ ہے کہ اقرار با شہاد تین (لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ) سے درحقیقت تصدیق قلبی کا اظہار ہے فقط لا الہ الا اللہ میں دو احتمال ہیں۔

(۱) کبھی مقصد تو اظہار تصدیق ہوتا ہے۔ ۲ کبھی صرف ذکر ہی مقصد ہوتا ہے سوائے صوفیائے کرام بکثرت لا الہ الا اللہ کی ضرب لگاتے ہیں اور محض "محمد رسول اللہ" کا ورد کرنا بحیثیت ذکر معروف فی الشریعہ نہیں، ہاں درود شریف اذکار میں داخل ہے، اس سے یہ مسئلہ بھی مستنبط ہوتا ہے کہ نعرہ تکبیر کے بعد اللہ اکبر کہنا ذکر ہے اور نعرہ رسالت کے بعد یا رسول اللہ کہنا ذکر کے اندر داخل نہیں،

مفرد اسم ذات ذکر ہے یا نہیں اس کے متعلق اختلاف مذاہب،

(۱) ابن تیمیہؒ اور غیر مقلدین کے نزدیک مفرد یعنی فقط اللہ، اللہ کا ذکر بے معنی اور بدعت ہے وہ لکھتے ہیں اس طرح علم محض کا تکرار بے معنی ہے جیسے کوئی زید زید ہزار مرتبہ کہا کرے اس میں کیا فائدہ ہے؟ (فتاویٰ ابن تیمیہ ملخصاً)

(۲) صوفیائے کرام کے نزدیک اللہ اللہ ورد کرنا لا الہ الا اللہ وغیرہ کے مانند ذکر میں داخل ہے۔ **[دلائل صوفیاء]** قوله تعالى: قل الله ثم ذرهم (انعام آیہ ۱۲)۔

امام غزالیؒ فرماتے ہیں یہاں "قل" امر کا مامور بہ فقط لفظ اللہ ہے جو مفرد ہے لہذا مفرد و علم ذات کا ذکر قرآن سے ثابت ہوا (فیہ نظر)۔

(۲) عن انسؓ ان رسول الله صلى الله عليه وسلم : قال لا تقوه الساعة حتى يقال في الارض اللهم (مشكوة ضا ۹۸) یہاں اللہ سے اس کا ذکر مراد ہے اس لئے مکرر لایا گیا اگر ایمان مراد ہوتا تو مکرر لانے کی کوئی ضرورت نہ تھی مطولات میں اور بھی دلائل موجود ہیں ۔

جَوَابَاتُ | ابن تیمیہؒ نے اسم ذات کے تکرار کو جو بے معنی کہا یہ صحیح نہیں (۱) کیونکہ ”ہُوَ اللّٰہُ“ واجب الوجود المستجمع لجميع صفات الکمال کے ساتھ اس کے معنی معروف ہیں ۔

(۲) اسم ذات کے تکرار کا مقصد ذکر کے دل میں اللہ کی عظمت اور اس کے جمال و کمال کا تصور راسخ ہو جانا ہے تاکہ اس سے تعلق مع اللہ حاصل ہو جائے اور امور دین میں غفلت طاری نہ ہو سکے جو مداسبہ تمام معاصی کا، اور اذکار مرکبہ سُبْحَانَ اللّٰہِ ، لَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰہُ (جن کو ابن تیمیہؒ بھی اذکار تسلیم کرتے ہیں) وغیرہ سے جس طرح وہ مقصد حاصل ہوتا ہے یہ فقط اللہ اللہ کے ذکر سے بھی حاصل ہوتا ہے چنانچہ شاعر کہتا ہے ۔

وصال حق طلبی ہمیشیں نامش باشی : بہیں وصال خدا در وصال نام خدا
زبان اردو میں ایک عارف کہتا ہے ،

اللہ اللہ کیا مزہ مرشد کے میخانہ میں ہے : دونوں عالم کی حقیقت ایک ہی گمانہ میں ہے
شمع میں بہت کہاں جو تیرے پروانوں میں : لطف جینے میں نہیں جل جل کے مرجانے میں ہے
اس طرح مولانا شرف علی تھانویؒ نے فرمایا جس طرح طلبہ حفظ بخنگی حفظ کیلئے آیات کے بعض حصہ کو تکرار و رد کرتے ہیں حالانکہ آیات کے اجزاء کا کوئی معتد بہ معنی نہیں ہوتے ہیں لیکن چونکہ اس کا مقصد آیات قرآنیہ کا استحضار اور حفظ ہے اس لئے آج تک کسی نے سہکونا جاترا اور بدعت نہیں کہا اسی طرح جب لفظ اللہ کے تکرار کا مقصد اللہ کی عظمت اور انکا تصور دل میں راسخ ہونا، وہ بظاہر ابن تیمیہؒ کے خیال میں بے معنی ہے لیکن ایک اہم مقصد کے لئے اس کا تکرار کیا جا رہا ہے لہذا وہ بھی بے معنی اور بدعت نہ ہوگی ۔

اِنَّ پانچ چیزوں پر ہر کی وجہ کیا ہے | عبادت یا قولی ہے تو وہ کلمہ شہادت ہے

یا قولی ہے تو اس میں فعل ہوگا یا ترک فعل ترک فعل وہ صوم ہے کیونکہ صوم کی حقیقت ہی اساک عن المفطرات اللہ اللہ ہے اگر فعل ہو تو تین صورتیں ہوں گی یا بدنی تو صلوة یا صرف مالی تو زکوٰۃ یا دونوں سے مرکب تو وہ حج ہے ۔ (ہر قاعہ ص ۶۸)

ارکان اربعہ کی حقیقت

امت محمدیہ اس پر متفق ہے کہ اللہ تعالیٰ کیلئے دو قسم کی صفتیں ہوتی ہیں۔ (۱) جلالی (۲) جمالی (لیکن نصاریٰ

جلالی کے منکوب ہیں) اس طرح عبادات بھی دو طرح کی ہیں ایک وہ جن میں جلال باری کا اظہار ہوتا ہے۔ پہلی قسم کی دو عبادتیں ہیں ایک نماز، دوسری زکوٰۃ، لیکن ان دونوں میں نماز اصل ہے، آپ نماز تمام ارکان و احکام کو دیکھیں کہ ایک ذلیل و خوار غلام اپنے آقا کے سامنے ہاتھ باندھتے ہوئے بغیر حرکت نیچے کی طفرہ نظر کر کے کھڑا ہو کر پورے سکون و وقار کے ساتھ درخواست پیش کرتا ہے، کبھی جھکتا ہے کبھی سر سجود ہوتا ہے وغیرہ، گویا ایک مجرم آدمی کسی حاکم جلاس میں خوف و خشیت کے ساتھ کھڑا ہے جب صلوة کی ذریعہ خدا کا غلام ہونے کا اظہار کرے یا ثواب جو کچھ اس کے پاس ہے وہ سب خدای کا ہے تو خدا نے بطور زکوٰۃ مالوں کا کہیں چالیسواں حصہ کہیں سواں حصہ کہیں پانچواں حصہ مقرر کر دیا ہے اور اس کی ادائیگی کو بندہ اپنی سعادت سمجھتا ہے یہی وجہ ہے کہ قرآن میں اکثر نماز کے ساتھ زکوٰۃ کا ذکر ہے، اور صوم و حج صفت جمالی کے مظہر ہیں روزہ دار شہوت بطن اور شہوت فرج کو چھوڑ کر یہ ثابت کر دیا کہ سب سے بیزار ہے سوائے محبوب حقیقی کے، اور حج میں توسارے افعال عاشقوں کے ہیں کفن کی طرح چادریں لپیٹ کر برہنہ سر لبیک کا نعرہ لگاتے ہوئے پاگل و دیوانہ کی طرح وصال محبوب کے امید میں محبوب کے شہر کی طفرہ روانہ ہو جاتا ہے اور پریشان حال کو چہ محبوب میں گھومتا رہتا، اس کا آخری مرحلہ یہ ہوتا ہے کہ اپنی جان کو بھی محبوب کے قدموں پر قربان کر نیکے لئے تیار ہو جاتا ہے، جاسی فرماتے ہیں: ہر در باب سلام آیم بگریم زار زار، کہ بباب جبریل از شور وادیا کنم..... یہ سب صفات جمالی (محبت الہی کا) مظہر ہیں، اس تقریر سے یہ بات بھی سمجھ میں آگئی کہ ان دونوں میں اصل حج ہے اور صوم اس کی تمہید و مقدمہ ہے لہذا حدیث میں حج کو صوم پر مقدم کیا۔ اور بخاری کی ایک روایت میں صوم کو حج پر مقدم کر کے ذکر کیا اس کی حکمت ابن صلاح نے فرمایا کہ تقدیم الذکر کا نکتہ تقدیم ہے انزل ہے یا کہا جائے صوم تخلیل ہے اور حج تحلیل ہے اور تخلیل تبعاً مقدم ہونا چاہیے کیونکہ جب تک چیز صاف نہ ہوگی چمک کہاں سے آئے گی اس لئے رمضان ختم ہوتے ہی یکم شوال سے اشہر حج شروع ہو جاتے ہیں۔ (تعلیق ص ۲۲، درس بخاری ص ۱۲۵ فتح الملام وغیرہما) ص ۱۷۸.....

دوسری وہ جن میں حال باری تعالیٰ کا اظہار ہوتا ہے۔

حدیث: عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ ﷺ الایمان بضع وسبعون شعبۃ
 ابوہریرہ کے حالات اور وجہ کفایت اور اس کی ترکیب نجوی آپ کے نام کے متعلق تقریباً
 پینتیس احوال ہیں لیکن

صحیح یہ ہے کہ آپ کا اسلامی نام عبداللہ یا عبدالرحمن بن صخر الدوسی ہے اور جاہلی نام عبد شمس یا عبد
 عمرو تھا، آپ نبوت سے گیارہ سال پہلے پیدا ہوئے ۱۷ھ میں جنگ خیبر کے سال اسلام لائے آپ نے
 حضورؐ کے ساتھ صرف چار سال صحبت اٹھائی۔ ہریرۃ یہ ہترہ کی تصدیق ہے ہم جلی کا بچہ۔

(۱) آپ بچپن میں بلبی سے کھیلا کرتے تھے (۲) یا اس کی تربیت اور دیکھ بھال کرتے تھے اس بنا پر
 اس کی کفایت ابوہریرہ ہوئی (۳) حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا ایک روز حضورؐ میرے یہاں
 تشریف لائیں حضورؐ نے دیکھا کہ میرے آستین میں بلبی کا ایک بچہ ہے تو آنحضرتؐ نے سؤقت
 مجھے "یا ابا ہریرۃ" سے خطاب فرمایا، محدثین کے نزدیک علمیت اور ترکیب۔ یا تائید کی بنا پر
 وہ غیر منصرف ہے لہذا اصل حالت کے اعتبار سے "ابو" کا اعراب بدلتا رہتا ہے اور موجودہ
 حالت کے لحاظ سے "ہَریرۃ" کی تائید پر کسرہ نہیں آتا، آپؐ ۵۳-۵۴ھ احادیث
 مروی میں آپؐ ۵۸ھ یا ۵۹ھ میں عمر ۷۸ سال مدینہ میں وصال فرمایا۔

قوله بضع وسبعون شعبۃ کی تشریح بضع کے معنی ٹکڑے ہیں، پھر اس کا اطلاق
 تین سے لیکر ساٹھ یا نو یا دس ٹکڑے ہوتا ہے کیونکہ وہ بھی عدد کا ایک ٹکڑا ہے، شعبۃ بمشاخ اور
 ٹہنی مثلاً ہیں، یہاں مراد عمدہ خصلت یعنی کمال ایمان کے بھی کچھ اور شعبے ہیں، مثلاً اعمال
 قلب میں ایمانیات ستہ جنت و جہنم کا یقین، حب فی اللہ، بغض فی اللہ، حب رسول اللہؐ، خوف خدا
 امید رحمت الہی، رضا بالقضا توکل، صبر، شکر، وغیرہ تیس شعبے ہیں، اعمال سان
 میں تلاوت، ذکر، دعا، استغفار، تحصیل علم، تدریس علم، لغو باتوں سے بچنا، اور اعمال ظاہر
 میں ارکان اربعہ اصلاح بین الناس، صلہ رحمی، طہارت، اعتکاف، ایضاً نذر، شتر عورت، اخیہ
 ادراہ قرض وغیرہ چالیس شعبے ہیں لہذا اس کا مجموعہ شتر ہوا، اس کی تفصیلی بحث شعب الایمان للبیہقی
 فتح الباری، عینی، الحقیقۃ الباہرہ ص ۶، فضائل ذکر ص ۱۳۱ میں ملاحظہ ہو۔

سؤال بعض روایت میں سبعون کے بجائے ستون ہے اور بعض میں شکر کے ساتھ
 سبعون یا ستون ہے۔

جواب (۱) عدد سے تحدید مراد نہیں بلکہ کثیر مراد ہے جو ساٹھ اور شتر دونوں

شامل ہے۔ (۲) عدد قلیل عدد کثیر کے منافی نہیں کیونکہ وہ کثیر کے ضمن میں آجاتا ہے پھر قلیل کی خصوصیت ذکر کی مقتضی حال کی وجہ سے ہے (۳) احکام میں مفہوم عدد کا اعتبار

قوله فافضلها قول لا اله الا الله یہ قافصلیہ یا تقریبیہ یا جزائیہ ہے تقدیر عبارت یہ ہے: "اذا كان كمال الايمان ذا شعب فافضلها الخ" جب کمال ایمان کے متعدد شعبے ہیں پس ان میں سب سے اعلیٰ لا اله الا الله کہنا ہے۔

قوله وادناها اماطة الاذی عن الطریق "سب سے کم درجہ کی شاخ راستہ سے تکلیف دہ

چیز کا ہٹانا" ادنیٰ کے ایک معنی بحیثیت مرتبہ کم تر ہونا، دوسرے معنی باعتبار حصول آسان ہونا اماطة بم ازالہ، اذی یا تو مصدر بم اسم فاعل یا مبالغہ مصدر کو ذات پر حمل کیا گیا، اس سے مراد موزی چیز ہے، صوفیاء کرام فرماتے ہیں ادنیٰ اقریب کے معنی میں ہے اور اذی سے مراد نفس اور اسکی شہوات ہیں اور مطلب یہ ہے کہ طریق تزکیہ سے نفس کی خواہشات کو ہٹا دینا اقریب ایمان ہے اور افضلہا الخ سے تمام حقوق اللہ کی طرف اشارہ ہے ہاں اسمیں کلمہ توحید سب سے افضل ہے اور ادنہا الخ سے حقوق العباد کی طرف اشارہ ہے یعنی جمیع حقوق اللہ اور حقوق العباد کی پابندی سے کامل مسلمان ہوتا ہے۔

قولہ والحياء شعب من الايمان کسی مکروہ فعل کے ارتکاب سے نفس میں جو انقباض ہوتا ہے اس کو حیا کہتے ہیں اور شعبۂ کی تین تعظیم کیلتے ہیں۔

سؤال ان شعب متوسطات میں حیا ہی کو کیوں مستقل ذکر فرمایا؟

جوابات (۱) وہ کل شعب ایمانیہ کے لئے داعی و منعی ہے اور تمام معاصی سے اجتناب کا ذریعہ ہے چنانچہ کہتے ہیں "بے حیا باش دہر چہ خواہی کن" (۲) حیا ایک امر طبعی ہونے کی بنا پر شعب ایمان ہونے میں شبہ ہو سکتا تھا کیونکہ حیا میں کسب کا دخل نہیں اسکی کے ازالہ کیلتے مستقل طور پر بیان فرمایا۔

سؤال بعض کافر میں بھی حیا ہوتی ہے تو اس کو ایمان کا عظیم شعبہ کیسے قرار دیا گیا؟

جوابات (۱) حیا دو قسم پر ہے ایک عرفی مثلاً کوئی انسان کسی شرک و فحشاء کو ترک کر دے دوسری

شرعی کا شرع سے شرک ترک کر دے حدیث میں حیا شرعی مراد ہے جو صرف مومن میں پائی جاتی ہے (۲) کافر میں جزا ایمان موجود ہونے سے مومن ہونا لازم نہیں آتا جس طرح مومن میں کوئی کفری غصہ پایا جانے سے کافر ہونا لازم نہیں آتا۔ **الْغَضُّ** ایمان کو تشبیہ دی گئی شجر سے اور اعمال کو تشبیہ دی گئی اس کی شاخوں اور پتوں سے اگر وہ نہ ہو تو شجر کا بقا اور امکان تو ہے لیکن مرجلے کا خطرہ بھی ہے اس طرح ایمان کی زینت اعمال سے ہے لیکن اگر اعمال بالکل نہ تو ایمان کے معدوم ہو جانے کا خطرہ ہے

۳ ملت کے ساتھ رابطہ استوار رکھ : یہ سو ستہ رہ شجر سے امید بہا رکھ ۔

(فیض الباری ص ۷۸، التلخیص ص ۲۳، مرآۃ ص ۶۹، البیاض البخاری ص ۱۶۱ وغیرہ۔)

المسلم من سلم المسلمون الیہ فی شریع عن عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ عنہما قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم : المسلم من سلم المسلمون من لسانہ ویدہ " آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا : مسلمان وہ ہے جس کی زبان اور ہاتھ مسلمانوں کی ایذا رسانی میں مستعمل نہ ہو ۔

تشریح ۱۔ یہ حدیث ان احادیث خمسہ میں سے ہے جسکو امام ابو حنیفہؒ نے پانچ لاکھ احادیث سے انتخاب فرمایا، حدیث الباب ص ۱۲۱ اور خبر دونوں معرّفہ ہونے کی بنا پر

جو حصہ سمجھ میں آ رہا ہے وہ حصہ ایسا ہی ہے جیسا کہ کہا جاتا ہے الناس العرب انسان تو عرب ہی ہے " المال الاہل " مال تو اونٹ ہی ہے، عرف میں فردا کمل کے مقابل میں فرد ناقص کو معدوم قرار دیا جاتا ہے، المسلم کا مخد اشتقاق سلم بم صلح ہے لہذا کامل مسلمان بننے کیلئے ضروری ہے کہ وہ ہر قسم کی مخلوق کی ایذا رسانی سے بچے

اور یہاں مسلمان کی تخصیص بطور تغلیب ہے چنانچہ ابن حبان کی روایت میں المسلم من سلم الناس آیا ہے لہذا اس حکم میں ملمات اہل ذمہ وغیرہ مابھی داخل ہیں نیز دوسری احادیث کے پیش نظر دوسری مخلوق بھی داخل ہے ۔

۲۔ آپ اپنے والد عمر بن العاص سے پہلے اسلام لائے اور آپ کے والد ۸۵ھ میں شرفِ اسلام کوئے آپ اور آپ کا والد بہت بہادر و اسلام کے قابلِ فخر سپہ سالار تھے آپ نے مکہ یا طائف یا مہر میں ۶۵ھ یا ۶۳ھ میں وفات پائی آپ کے پاس احادیث حضرت ابو ہریرہؓ سے بھی زیادہ تھیں چونکہ آپ احادیث کو لکھ لیتے تھے لیکن کتب احادیث میں صرف سات سو مذکور ہیں ۱۲

اس حدیث کا اصل مقصد یہ ہے کہ حقوق اللہ کی ادائیگی کے ساتھ ساتھ حقوق العباد کی ادائیگی کا اہتمام بھی کرے کیونکہ یہ قابلِ عفو نہیں۔

سوال ”من لسانہ“ کیوں فرمایا ”من کلامہ“ کیوں نہیں فرمایا ؟

جواب لسان بمبدأ تعبیر اور یہ اعم ہے نسبت کلام کے کہ بعض وقت بغیر کلام کے

صرف زبان سے ہی ایذا پہنچائی جاتی ہے مثلاً کبھی زبان سے اشارہ کرنا وغیرہ۔

سوال لسان کو یہ پر کیوں مقدم فرمایا ،

جواب (۱) ضرر کا تعلق بمقابلہ زبان سے زیادہ صادر ہوتا ہے مثلاً سب شتم، بہتان

طرازی، غیبت، استہزا، چغل خوری، جھوٹی گواہی وغیرہ (۲) صرف ایک ہی کلمہ کے

ذریعہ پورے عالم کو نقصان پہنچایا جاسکتا ہے بخلاف ہاتھ کے کیونکہ اس سے اشی خاص کو نقصان پہنچایا

جاسکتا ہے جو حاضر ہو مثلاً ضرب قتل ناحق زخمی کرنا اور لوٹ مار کرنا وغیرہ۔

(۳) اور زبان کے ذریعہ گزشتہ آئندہ سبھی کو عمومی طور پر ہتھ پہنچایا جاسکتا ہے بخلاف ہاتھ کے

ہاں ہاتھ سے بھی ایک عمومی نقصان پہنچانے کی صورت ہے وہ ہے غلط تحریر۔

(۴) زبان کی تکلیف زیادہ مؤثر اور دیرپا ہے کما یقالہ

جَوَاحَاتُ السِّنَانِ لَهَا التَّيَامُ ۚ وَلَا يَلْتَامُ مَا جَرَحَ اللِّسَانُ۔

سوال دوسرے اعضاء بدن کو چھوڑ کر فقط یہ ذکر کیوں فرمایا ؟

جوابات (۱) لفظ یہ مطلق قوت کے معنی میں بھی استعمال ہوتا ہے اس اعتبار سے یہ ہر

جابر قوت کو شامل ہے۔ (۲) فی الحقیقت زبان اور ہاتھ کے ذکر سے مراد

پوری ذات انسان ہے ہاں ان دو کی تخصیص اس لئے ہے کہ اکثر ایذا رسانی ان دو اعضاء سے

ہوتی ہے لہذا حدیث میں ایذا رقی اور ایذا ر فعلی دونوں کی نفی مراد ہے۔

قَوْلُهُ وَالْمُهَاجِرُونَ هَجَرُوا مَا نَهَى اللَّهُ عَنْهُ ”مہاجر وہ ہے جو ان چیزوں کو چھوڑ دے جن سے اللہ تعالیٰ منع فرمایا“

تشریح یہاں بھی حصر سے مراد وہ ہے جو ”المسلم“ میں گذرا، اس سے ما قبل کا

رابطہ یہ ہے کہ حضور کے زمانہ میں ہجرت مدینہ کمال ایمان کی علامت تھی اسکی

توضیح میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ یہ ہجرت صرف ترک وطن کا نام نہیں ہے بلکہ ترک وطن

۴۵
اس لئے ہو کہ اس کے بغیر خدا تعالیٰ کے احکام کی پابندی نہیں ہو سکے یعنی حقیقی ہجرت منہیات سے احتراز ہے یا یہ کہو کہ جنکو ہجرت من الملک الی المدینہ کی دولت نصیب نہیں ہوتی انکو تسلی دے رہے ہیں کو متاخر الاسلام مسلمانوں بھی اگر ایسی جگہ رہ کر منہیات شرع کو ترک کرے انکو بھی ہجرت کا ثواب ملے گا۔

قُلْ فَلِمَ سَأَلْتُ النَّبِيَّ اَيُّ الْمُسْلِمِينَ خَيْرًا لِّمَنْ

امام مسلم نے اس روایت کو ان الفاظ میں نقل کیا ہے، ایک شخص نے نبی علیہ السلام سے دریافت کیا کہ مسلمانوں میں سب سے بہتر کون ہے ؟

سُؤَال | حَدِيثُ الْبَابِ فِي اَيِّ الْمُسْلِمِينَ خَيْرٌ مِنْ سَلَمٍ

المسلمون من لسانہ ویدہ، فرمایا اس طرح ای الاسلام خیر کے جواب میں: ۴
حُبِّ فِي اللَّهِ كَوَافِلُ الْأَعْمَالِ كَمَا كَانَتْ اس طرح ایمان باللہ اور نماز وغیرہ کے ساتھ جوابات دینا
بھی بہت سی روایات میں ملتا ہے اب ایک ہی قسم کے سوال میں اس طرح مختلف جوابات
دینے کی حکمتیں کیا ہیں ؟

جَوَابَاتُ | (۱) یہ ساتتین کے حالات کی بنا پر ہے کیونکہ آپ طیب روحانی

تھے جیسا مریض دیکھتے ویسا ہی نسخہ تجویز فرماتے تھے چنانچہ

حدیث الباب کے سائل کے اندر ایذا رسانی کا مادہ غالب تھا اس لئے

من سلم المسلمون الخ سے جواب دیا، دوسرے سائل کے اندر بغل غالب

تھا اس کو تطعم الطعام الخ سے جواب دیا وَقِسْ عَلَى هَذَا -

(۲) کبھی ازمنہ وامکنہ کے اختلاف سے جوابات میں اختلاف ہوتا رہتا ہے -

(۳) کبھی الفاظ سوالات کے اختلاف کی وجہ سے جوابات میں فرق ہوتا رہتا ہے -

(۴) یا حیثیات میں اختلاف مانا جائے مثلاً اطعام الطعام اور ترک ایذا رسانی اس حیثیت سے

افضل اور خیر ہیں کو مؤمن، کافر، نیک، بد سب ہی پسند کرتے ہیں اور ایمان باللہ اس

حیثیت سے افضل ہے کہ وہ تمام اعمال کی بنیاد ہے اور حُبِّ فِي اللَّهِ اس حیثیت سے افضل ہے کہ وہ اعمال

باطنیہ میں ہے (۵) افضل اور خیر ایک نوع ہے جس کے بہت افراد ہیں تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا
کہ یہ تمام اعمال اس نوع کے تحت داخل ہیں - (مرقاۃ ص ۲۱، فیض الباری ص ۸، التعلیق ص ۲۱، ایضاح البخاری)

لَا يُؤْمِنُ أَحَدُكُمْ حَتَّىٰ أَكُونَ أَحَبَّ إِلَيْهِ كِي تَشْرَحَ
 رَسُوْلُ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ «لَا يُؤْمِنُ أَحَدُكُمْ حَتَّىٰ أَكُونَ أَحَبَّ إِلَيْهِ
 مِنْ وَالِدِهِ وَوَلَدِهِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ»، یعنی تم میں سے کوئی (کامل)
 مومن نہیں ہو سکتا جب تک کہ میں اس کے نزدیک اس کے باپ (اصول) اور اولاد (فروع)
 اور تمام لوگوں سے زیادہ محبوب نہ ہو جاؤں۔

تشریح | ان ارید بالوالد من لہ الولد فتدخل الام وغیرہافیہ
 وذكر الناس بعد الولد والوالد عطف العام علی الخاص
 وهو کثیر۔

سوال | اولاد اور والدین سے فطرۃ اور طبعاً محبت ہوتی ہے لہذا آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم کی محبت ان سے زیادہ ہونا تو حد استطاعت کے خارج ہے۔

جوابات | محبت دو قسم پر ہے (۱) طبعی غیر اختیاری جو اولاد اور بیوی سے ہوتی ہے
 (۲) عقلی اختیاری، یعنی اس کے اپنے مقتضی عقل کو طبعی خواہشات پر ترجیح دے

مثلاً بیمار کا کڑوی دوا کا پینا پھوڑے والا آپریشن کو پسند کرنا، حدیث مذکور میں کہلا
 ایمان کو جس پر موقوف رکھا گیا وہ محبت عقلی ہے (بیضاوی) فیہ نظر۔

(۲) حدیث الباب میں حب ایمانی مراد ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ امور دین کو تمام

خواہشات و اغراض پر ترجیح دینا ضروری ہے مثلاً جب قول والدین، قول رسول کے مقابل

ہو جاتا ہے تو کامل مومن قول رسول کو ترجیح دیتا ہے، صحابہؓ میں یہی جلیانی تھی جو حب طبعی پر

غالب تھی اس کے بہت سے شواہد ملتے ہیں۔

(۳) بعض نے کہا اس مراد محبت طبعی ہے کیونکہ حدیث میں والد اور ولد کو مقابلہ لانا

اس پر قرینہ ہے، لیکن اس سے ایسی محبت طبعی مراد ہے جس کی بنیاد حب عقلی ہو، یعنی ابتداءً۔

صہ آپ کی کنیت ابو حمزہ اور والد کا نام مالک بن نضر ہے والدہ کا نام امّ سلمہ بنت ملحان ہے آپ آنحضرت کے

خادم خاص تھے جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ میں تشریف لائے تو آپ کی عمر دس سال کی تھی اسی وقت

سے آپ کی دس سال تک خدمت کی آپ ہمیشہ مدینہ میں رہے خلافت فاروقی میں بصرہ میں منتقل ہو گئے

اور وہیں سلسلہ ۹۹ سال وفات پائی آپ کثیر الاولاد تھے آپ سے بہت سی مخلوق نے روایت کی ہے،

آپ کی کلی روایات ۱۲۸۶ ہیں۔

محبت عقل ہو پھر یہ ترقی کرتے کرتے طبعی بن جائے۔

(۴) بعض نے کہا ایسی محبت طبعی مراد ہے جو ترقی کرتے کرتے حبِ عشقی کے درجہ میں پہنچ جائے چنانچہ حکایات صحابہ مطالو کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ حکم رسول کے سامنے نہ باپ کی محبت کوئی مٹتی رکھتی ہے نہ اولاد کی پھر میدانِ جنگ میں باپ کی تلوار بے دریغ اپنی اولاد کا خون بہاتی نظر آتی ہے اور بیٹا اپنے باپ کو موقع نہیں دیتا کہ بیچ کر نکل جائے اور حضرت طلحہؓ، حضرت جابرؓ، حضرت ابو جازرہؓ وغیرہم سے جنگوں میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ جو معاً محبت ظہور میں آیا کہ تلوار پڑے تو ہم پڑے تیرے تو نشانہ ہم بنے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم محفوظ رہے یہ حبِ عشقی کی دلیل ہے، لہذا معلوم ہوا اس کے مقابلے میں حبِ طبعی اور حبِ ایمانی بھی پیچھے ہے۔

الحاصل: تعلق و محبت کیلئے اس عالم آب و گل میں جس قدر بھی اسباب محبت ہو سکتے ہیں مثلاً جمال، کمال، نوال، اور احسان وغیرہ وہ سب آپ کی ذات میں بدرجہ اکمل موجود ہیں۔ بعد از خدائے بزرگ تو فی قصہ مختصر - لہذا آپ کے ساتھ محبت کا وہ علاوہ ہونا چاہئے جو کبھی ساتھ نہ ہو اس کا باقیہ بحث ایضاً مشکوٰۃ ص ۱۶۷ میں ملاحظہ ہو۔

اشکال | حدیث میں والد کو پہلے ذکر فرمایا حالانکہ آدمی کو بنسبت اپنے والد کے والد سے زیادہ محبت ہوتی ہے۔

جوابات | (۱) والد وجوداً مقدم ہے اس لئے ذکر ابھی مقدم فرمایا (۲) اختتام مقدم فرمایا

(۳) ہر ایک کے لئے تو والد ہونا ضروری ہے لیکن ہر ایک کیلئے ولد ہونا ضروری نہیں

ایک شہ اور اس کا ازالہ | حدیث الباب میں اپنے نفس سے محبت رسول کے تقدّم و عدم تقدّم کا ذکر کیوں نہیں فرمایا؟

اس کا ازالہ یہ ہے کہ (۱) عبد اللہ بن ہشام کی روایت میں تو "من نفسہ" کا لفظ موجود ہے لہذا نفس سے بھی محبت رسول کا تقدّم ثابت ہوا، (۲) بعض وقت ان اپنے بیٹے کو اپنی جان سے بھی زیادہ محبت کرتا ہے تو ذکر والد کی وجہ سے اپنے نفس سے بھی آنحضرت ص کی محبت زیادہ ہونے کی ضرورت بطریق اولیٰ سمجھی جاتی ہے۔

الْحَاصِلُ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کی اتباع اور نصرت اور آپ کے احکام کی اطاعت اور آپ کی لائی ہوئی شریعت سے دوسرے کے حملوں کی مدافعت اور آپ پر جان فدا کرنے کی آرزو رکھنا وغیرہا، محبت رسول کی دلیل ہے (فتح الملہم ج ۲، فیض الباری ص ۸۲، بطلانی، ایضاح البخاری)

حَدِیْثُ: عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: ثَلَاثٌ مِنْ كُنْ فِيهِ وَجَدَ بَهَنَ حِلَاوَةَ الْإِيمَانِ. "جس شخص میں یہ تین خصلتیں ہوں گی وہ انکی وجہ سے ایمان حقیقی کی لذت سے لطف اندوز ہوگا۔

قَوْلَاثٌ اِثْنَا ثَلَاثُ خِصَالٍ. اور وہ تین چیزیں یہ ہیں (۱) حُبُّ اللَّهِ وَرَسُولِهِ (۲) الْحُبُّ فِي اللَّهِ (۳) مَغْضُوبِيَّتُ الْكَفْرِ۔

حِلَاوَةُ إِيْمَانٍ اسے مراد کیا ہے؟ (۱) شارحین فرماتے ہیں حِلَاوَةُ إِيْمَانٍ سے مراد حِلَاوَةُ معنوی ہے کیونکہ ایمان تو باطنی چیز ہے نہ کہ

حسی، امام نوویؒ نے اسکو استلذاذ بالطاعات سے تعبیر کیا ہے یعنی اللہ و رسول کی اطاعت میں قلب کو شیرینی جیسی حِلَاوَت محسوس ہو۔

(۲) عارفین فرماتے ہیں حِلَاوَاتُ إِيْمَانٍ سے حِلَاوَت حسیہ اور ظاہریہ مراد ہیں، گو ایمان باطنی چیز ہے مگر اس کا اثر ظاہری جب تک سرایت کر جاتا ہے انہوں نے کہا اس کا ادراک وہی کر سکتے ہیں جو خود بھی اس مقام تک پہنچے ہوں جیسا کہ جب تمہیں ہلال نظر نہ آتا تو جن لوگوں نے اسے آنکھوں سے دیکھا ہے ان کے کہنے سے مان لیا جاتا ہے یہاں بھی مان لینا چاہیئے چنانچہ حضرت بلال حبشیؓ کا واقعہ مشہور ہے کہ وہ سختی کی حالت میں بھی أَحَدٌ أَحَدٌ کہہ ہی کہنے میں لذت محسوس کرتے تھے۔

قَوْلُهُ مَرَّكَانَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَحَبُّ إِلَيْهِمَا سَوَاهُمَا اِیْتِ کہ اسے

اللہ اور اسکی رسول کی محبت سب سے زیادہ ہے، یعنی اللہ اور رسول کی اتنی محبت ہو کہ عالم میں کسی اور کی اتنی نہ ہو، اللہ کی محبت تو اسلیے کہ وہ منعم حقیقی ہے اور رسول کی محبت اسلیے کہ آپس حقیقی ہیں۔

تَعَارُضُ قَوْلُهُ هُمَا سَوَاهُمَا کا مرجع اللہ اور رسول ہیں دونوں کو آپ نے ایک ہی ضمیر میں جمع کر دیا حالانکہ ایک خطیب نے تنہ کی ضمیر میں اللہ و رسول کو جمع کر کے

”ومن يعصهما فقد غوي“ کہا تھا تو آپؐ نے فرمایا بس الخطیب انت
(ابوداؤد، عینی) فتعارضاً -

دفع تعارض (۱) انکار سے جو ممانعت مفہوم ہوتی تھی وہ ابتداء اسلام میں
تھی جو بعد میں منسوخ ہو گئی فلا تعارض بینہما -

(۲) حدیث الباب میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے جمع ہوا تو
اسمیں قسم کا ایہام مساوات بین اللہ والرسول نہیں ہے لیکن اگر غیر رسول کی زبان سے
جمع ہو تو اسمیں ایہام مساوات و شرک ہو سکتا ہے اس ایہام سے بچانے کیلئے آپؐ نے خطیب کو
تنبیہ فرمائی تھی۔ (۳) کمال ایمان کیلئے دونوں کی محبت کا جمع ہونا ضروری ہے کما
قال اللہ تعالیٰ: قُلْ اِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللّٰهَ فَاتَّبِعُونِيْ يُحْبِبْكُمُ اللّٰهُ (آل عمران: ۳۱)
اس لئے محبت کے ذکر میں آپؐ نے لفظ بھی دونوں کو جمع کر دیا مگر عصیان میں ایک ہی کی نافرمانی
کافی ہے اس لئے بس الخطیب انت کہہ کر دونوں کو الگ الگ بالاستقلال ذکر کرنے کا
حکم دیا اور بھی چند توجیہات ہیں۔

قولہ ومن احب عبدًا لا يحبہ الا للہ ”دوسرے یہ کہ فقط اللہ کیلئے کسی
دوستی رکھے“ یعنی مخلوقات میں جس سے بھی تعلق ہو لہذا جو غرض دنیوی یا شہوت پرستی
کیلئے نہ ہو لہذا اگر وہ کچھ نہ دے اور بے رخی کرے تو بھی اس کے ساتھ محبت رہے گی کیونکہ
وہ ذات جس کیلئے یہ محبت کرتا ہے وہ تو باقی ہے۔

عشق بامرہ نہ باشد پایدار بہ عشق را با حقی باقیوم دار -
الغرض مومن کامل وہ ہے جو تعلق مع اللہ اور تعلق مع الخلق دونوں کا حق ادا کرے

قولہ ومن یکرہ ان یعود فی الکفر بعد ان انقذہ اللہ منہ کما یکرہ ان یرتد فی النار

”تیسرے یہ کہ جب اللہ نے اسے کفر کے اندھیرے سے نکال کر اسلام کی روشنی سے نوازا دیا
تو دوبارہ کافر بننا اسکو اتنا ناگوار ہے جیسے آگ میں جھونکے جانے کو یعنی مسلمان کو کفر
اس درجہ نفرت ہونی چاہئے جیسے دیدہ دانستہ آگ میں گرنے سے ہوتی ہے جب یہ
تینوں چیزیں حاصل ہو جائیں گی، تو حلاوت ایمان حاصل ہو جائے گی۔ (مرقاۃ ص ۷۷،

التعلیق ص ۲۵، ایضاً ۲، ابن فارس ص ۲۹، فیض الباری ص ۸۷ وغیرہ)

ذاق طعم الایمان کی توضیح عن العباس بن عبد المطلب قال قال رسول

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم : ذاق طعم الایمان من رضی باللہ رباً بالاسلام دیناً و بحمد رسولہ ۔ " آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس شخص نے اللہ تعالیٰ کو اپنا پروردگار اسلام کو اپنا دین اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنا رسول خوشی سے مان لیا تو (سمجھو کہ) اس نے ایمان کا ذائقہ چک لیا " طعم الایمان سے مراد وہ کیفیت خاصہ مراد ہے جو درجہ علیا کے مومنین اور صوفیاء کرام کو حاصل ہوا کرتی ہے ۔

زانکہ کیا فہم خبر از ملک نیم شب ۛ من ملک نیمروز ایک جو نمی خرم

رضاء باللہ سے مراد تقضا و تقدیر پر راضی رہنا اور بلا و مصیبت پر صابر اور نعمتوں پر ہمیشہ شکر گزار رہنا، اس منصب رضا پر سب سے زیادہ صحابہ کرام ہی فائز تھے جن کے متعلق خود قرآن کا اعلان ہے ۔ " رضی اللہ عنہم و رضوا عنہ " (الایۃ) اور دین محمد کو خوشی سے مان لینے کی مراد یہ ہے کہ آپ کی رسالت و نبوت میں یقین و اعتقاد رکھنا اور دین و شریعت کی حقانیت و صداقت پر کامل اعتماد اور اسلامی تعلیمات کی پوری پیروی کرنا ۔

والذی نفس محمد بیدہ کی شرح عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم والذی نفس محمد بیدہ " آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا : قسم ہے اس ذات کی جس کے قبضہ میں محمد کی جان ہے "

حضور کو مختار کل ماننا عقیدہ کفر ہے مبتدعین جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو مختار کل مانتے ہیں اس جملہ سے اسکی پوری

تردید ہو گئی اور یہ عقیدہ کفر ہونا قرآن سے بھی ثابت ہے ، کما قال اللہ تعالیٰ : قُلْ لَا أَمْلِكُ لِنَفْسِی نَفْعًا وَلَا ضَرًّا إِلَّا مَا شَاءَ اللہ (یس ۲۹) یہاں لا املک الخ کے کلمات کید ربیعہ آپ سے اپنے اختیار کامل کی نفی فرمائی ۔

ۛ آپ آنحضرت کے چچا ہیں ، واقعہ فیل سے ایک سال قبل پیدا ہوئے ، آپ آنحضرت سے دو سال بڑے تھے آپ سے کسی پوچھا آپ بڑے ہیں یا آنحضرت صلعم ؟ تو عباس رضی اللہ عنہ نے جواب دیا انا اکبر و ہوا عظم ، آپ نے ۳۵ برس و فت پائی اور جنت البقیع میں مدفون ہوئے آپ کی کل مرویات ۳۵ میں ۔۔۔۔۔

(۲) الفاظ متشابہات میں اختلاف | اس حدیث میں اللہ تعالیٰ کیلئے ید ثابت کرنا

یہ متشابہات میں سے ہے اس کے متعلق علماء کے دو مسلک ہیں۔ (۱) معتزلہ اور شوافع کے نزدیک متشابہات کی تاویل الراسخون فی العلم کو ہوتی ہے اس لئے وہ الا اللہ پر وقف نہیں کرتے بلکہ الراسخون فی العلم پر وقف کرتے ہیں، (۲) اکثر صحابہ اور احناف الا اللہ پر وقف کرتے ہیں اور انکی تاویل کے پیچھے نہیں پڑتے ہیں اور فرماتے ہیں انکی حقیقت و کیفیت کو علم الہی کے حوالہ کرنا چاہئے کہ ”ید“ علی مالیت لشانہ لاکید الخالقین لیکن فرق فہار نے جب ان لفظوں کے معنی حقیقی لیکر دین میں اعتراض کرتے رہے تو متاخر حنفیہ نے مناسب تاویل کا دروازہ کھولا تاکہ عوام کے ایمان کی حفاظت ہو وہ فرماتے ہیں: مثلاً ید سے مراد قدرت ہے کیونکہ اکثر قدرت کا ظاہری سبب ہاتھ ہوتے ہیں تو یہاں مجازاً سبب ذکر کر کے سبب مراد یہ ہے، امام ابو حنیفہؒ نے فرمایا ہے کہ ید سے قوت مراد لینا اتفاقاً کو معطل کر دینے کے مراد ہے۔

ترجیح مسلک متقدمین احناف | متقدمین کے مسلک غلطی سے اسلم ہے کیونکہ خالق کو

مخلوقات پر قیاس کرنا یقیناً درست نہیں چنانچہ روافض کا یہ کہنا کفر ہے کہ وہ ہاتھ آدھا ٹھوس اور کھوکھل ہے اور یہ بھی کفر ہے کہ اس کے ہاتھ سونے اور چاندی کے ہیں کیونکہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد لیس کمثلہ شیء (الایۃ)

قلہ دلا یسمع فی احد من ہذہ الامۃ یہودی دلا نصرانی ثم یموت الخ

تشریحات | حدیث کے معنی ظاہری صحیح نہیں اس لئے اس طرح توجیہ کی جائے کہ یہاں لا بم لیس کے ہیں اور لفظ احد کو لیس سمع پر

مقدم کیا جائے تو تقدیر عبارت یوں ہوگی لیس احد یسمع بخبر رسالتی منی

ہذہ الامۃ امی امۃ الدعوة ثم یموت اس امت دعوت میں سے جو شخص بھی خواہ یہودی

ہو یا نصرانی میری نبوت کی خبر پائے اور میری لائی ہوئی شریعت پر ایمان لائے بغیر مر جائے

وہ دو زخمی ہے ”امت کی دو فسیں ہیں ایک امت دعوت یعنی جنکو دعوت ایمان پہنچی اور

ایمان نہیں لائے یہاں یہ قسم مراد ہے۔ دوسری امت اجابت یعنی جن کے پاس

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی دعوت پہنچی اور ایمان بھی لائے وہ تو یقیناً جنتی ہیں، امت دعوت جہنم رسید ہونے کی وجہ یہ ہے کہ آنحضرت کی نبوت عالمگیر اور بین الاقوامی ہے ہر دور کیلئے ہر قوم کیلئے ہر طبقات کیلئے اسمیں کسی کا استثناء نہیں ہے لہذا آپ کی رسالت پر ایمان لانا اور آپ کی لائی ہوئی شریعت پر عمل کرنا سب پر یکساں فرض ہے یہ حکم آپ کی بعثت کی خبر سننے والوں کیلئے ہے اور جس نے خبر سنی بھی نہیں وہ مسکوت عن کے حکم میں ہے

۹ جوابات یہودی اور عیسائی کہا کرتے تھے اللہ کے برگزیدہ پیغمبر موسیٰ کلیم اللہ اور عیسیٰ روح اللہ کے ہم پیر و کار ہیں اور تورات اور انجیل کے متبع ہونے کی وجہ سے

ہم نجات یافتہ ہیں نیز جنت تو ہمارا پیدائشی حق ہے اس حدیث سے انکی غلط عقیدہ کی تردید کی گئی کہ محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت سے تمام ادیان سابقہ منسوخ ہو گئے لہذا جب تک وہ محمد پر ایمان نہیں لائیں گے ہرگز ناجی نہیں ہوں گے اب جب یہودی اور عیسائی جن کی وقعت مشرکین کے قلب میں بھی تھی ان کا یہ حال ہے تو تمام مشرکین بطریق اولیٰ ناجی نہیں ہوں گے، یا ان کی تخصیص مزید تقبیح کیلئے ہے کہ باوجود علم انکار کرنا نہایت برا ہے۔

ثلاثة لهم اجران کی تشریح | عن ابی موسیٰ الاشعری قال قال رسول

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم : ثلاثة لهم اجران رجل من اهل الكتاب آمن بنبيہ و آمن بمحمد ۵ "نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا تین شخص کیلئے دو برابر اجر ہے ایک تو اہل کتاب میں سے وہ شخص جو اپنے نبی پر اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لایا اہل کتاب کی تعیین مصادیق میں شبہ اور اس کا ازالہ | اہل کتاب لفظ ہر کتب سماویہ کے متبعین کو کہا جاتا ہے لیکن قرآن و حدیث کی اصطلاح میں اس سے یہود اور نصاریٰ

مراد لئے جاتے ہیں اب حدیث الباب میں یہود اس لئے مراد نہیں ہو سکے کہ زمانہ نبوت عیسیٰ میں یہود کا نبی عیسیٰ علیہ السلام تھے لیکن انہوں نے آپ کی تکذیب کی اور انکی

صہ آپ کا نام عبد اللہ بن قیس اشعری ہے آپ مکہ میں اسلام لایا اور ارض حبشہ کی طرف ہجرت کی سنہ میں عمر فاروق رضنے آپ کو بصرہ کے والی بنایا آپ نے "اھواز" فتح کیا سنہ ۲۵ھ میں وفات پائی ۱۲ -

دشمنی میں ملوک یونان سے ساز باز کی (ابن کثیر) تو ان کا ایمان ختم ہو گیا لہذا دوسرا جرم طے کیلئے
 اَمَنْ بَنبِیَّہ کی جو شرط تھی وہ تو فوت ہو گئی اسی طرح نصاریٰ بھی مراد نہیں ہو سکتے کیونکہ
 مدینہ میں نصاریٰ تھے ہی نہیں اس لئے ان سے خطاب کے کوئی معنی نہیں حالانکہ الذین
 اٰتٰنَاہُمُ الْکِتَابَ مِنْ قَبْلُہُمْ بِہِ یَوْمَنُوْا " (القصص ای۵۲) اور
 " اُولٰٓئِکَ یُؤْتُوْنَ اَجْرَہُمْ مَرَّتَیْنِ " (القصص ای۵۳) کی تفسیر میں طبری
 طبرانیؒ، ابن کثیر وغیرہم کا برہین لکھتے ہیں، یہ سلمان فارسیؒ اور عبد اللہ بن سلامؒ اور
 ان کے رفقاء کے حق میں نازل ہوئیں جو یہود اور احبار میں سے تھے فکیف التفصی؟
اس شبہ کا ازالہ یہ ہے | کہ علامہ انور شاہ کشمیریؒ لکھتے ہیں یہود مدینہ تک
 عیسیٰؑ کی دعوت پہنچی بھی نہیں تاکہ دعوت کے قبول

یا انکار پر ان کے ایمان و کفر کا فیصلہ کیا جائے چنانچہ " وفاء الوفاء " تاریخ میں ہے
 کہ مدینہ سے ایک طرف ٹیلہ کے ایک پتھر پر یہ عبارت کندہ ملی ہے " ہذا قبر رسول
 دسوق اللہ عیسیٰ علیہ السلام جاء للتبلیغ فلم یقدر لہ الوصول الیہم " (فیض الباری
 ص ۱۹۳) یعنی عیسیٰؑ نے جس حواری کو اہل مدینہ کی طرف تبلیغ کی غرض سے بھیجا تھا وہ مدینہ پہنچنے سے
 پہلے ہی انتقال فرما گئے یہ انہی قبر ہے حضرت عیسیٰؑ علیہ السلام کی بعثت شام کی طرف ہوئی ہے ۔
 لہذا بنی اسرائیل جو شام سے باہر تھے مثلاً مدینہ کے یہود جس میں اولاد یوسف علیہ السلام
 بھی تھے (اس خاندان میں سے عبد اللہ بن سلام وغیرہ بھی ہیں) وہ تو بخت نصر کے زمانے میں
 حضرت عیسیٰؑ کی بعثت سے بہت قبل مدینہ آ گئے تھے کیونکہ انہیں معلوم تھا کہ پیغمبر آخر الزمان
 کی جائے ہجرت مدینہ ہوگی لہذا ان پر شریعت عیسیٰؑ کی تکذیب کا الزام غلط ہے چنانچہ وہ
 مبعوث الیہم میں داخل نہ تھے اور وہ لوگ اگر پیشتر سے دوسرے نبی کی شریعت پر عامل ہو
 تو اَمَنْ بَنبِیَّہ کی شرط مفقود ہونا لازم نہیں آتی ہے ۔

(۲) نیز یہود جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لایا تو بحکم قرآن " لَا تَنْفَرِقُوا
 بَیْنَ اَحَدٍ مِّنْ رُّسُلِہٖ سَے عیسیٰؑ پر ایمان لانا بھی پایا گیا ۔ (۳) اہل کتاب نصاریٰ کا داخل رہنا
 بخاری کی درج ذیل روایت " دَجَلُ کَمَنْ اَہْلُ الْکِتَابِ اَمَنَّ بِعِیْسٰی ثُمَّ اَمَنَّ
 بِیْ " صریح دال ہے لہذا یہ خطاب عام ہے مدینہ، بیرون مدینہ کا ہر باندہ مذہب خواہ

یہودی ہو یا نصرانی اس کے تحت داخل ہے اور روایت بخاری میں ذکر عیسیٰ سے دوسرے کی نفی مراد نہیں ہو سکتی کیونکہ ان کی روایت میں صریح ہے یوتین کفلین من رحمتہ

بایمانہم بالتوراة والانجیل وبایمانہم بمحمدؐ اور ان کے رفقاء کے احوال سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ عیسیٰ کی ضرورت تصدیق کی ہوگی کیونکہ انہوں نے صرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے چہرہ دیکھ کر کہا تھا ہذا الوجه لیس بوجه کذاب۔ یہ چہرہ جھوٹے (ربی) کا چہرہ ہرگز نہیں تو ایسے حضرات کے حق میں حسن ظن یہی ہے کہ ضرور عیسیٰ کی تصدیق کی ہوگی اور کہیں انکا بھی ثابت نہیں۔ ”جمہور نصاریٰ جو انبیت مسیح کے عقیدے پر تھے ان کے متعلق کہا جائیگا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان کی برکت سے انہیں بھی دوسرے اجر دیا جاسکتا ہے۔

قولہ: والعبد المملوك اذا اذنی حق الله وحق موالیه ورجل کانت له امة الخ۔

مَوَالِیہ جمع کا صیغہ اس لئے لائے کہ (۱) العبد پر الف لام جنس کا ہے تو ہر عبد کیلئے ایک ایک مولیٰ ہوگا (۲) یا اس لئے کہ غلام عادتاً مختلف ہاتھوں میں فروخت ہوتا رہتا ہے (۳) یا یہاں عبد مشترک مراد ہے۔ ترجمہ میں دوسرے وہ غلام جو اللہ تعالیٰ کا حق ادا کرے اور اپنے مالکوں کا بھی، تیسرے وہ شخص جس کے پاس ایک لونڈی ہو وہ اس سے صحبت کرتا ہو پھر اس کو اچھا بنر مند بنایا اور عمدہ ادب سکھائے اور اچھی طرح تعلیم دی اور آزاد کر کے اس سے نکاح کر لے تو ان کیلئے دوسرا اجر ہے، اس حدیث میں اسکی طرف اشارہ ہے کہ یہ دی تعلیم دونوں ہی کیلئے خاص نہیں بلکہ عورتوں کو بھی پھر عورتوں میں صرف حرام نہیں بلکہ باندیوں کو بھی دینی چاہیے ہر دو عمل کرنے والے شخص کو تو دو ثواب دیتے ہیں پھر ان تینوں کی تخصیص کیا وجہ ہے؟

سوال جوابات (۱) ان تین کی تخصیص مزید ترغیب اور اہتمام شان کیلئے ہے۔ (۲) شاید کسی کو

یہ شبہ ہو کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لانے کے بعد ایمان سابق غیر معتبر ہو اور مولیٰ کا حق ادا کرنا تو غلام کی اپنی ڈیوٹی ہے اور لونڈی سے نکاح کرنا تو مولیٰ کی ذاتی منفعت ہے لہذا ان کے لئے دوسرا اجر نہ ہونا چاہئے اس کے ازالہ کیلئے ان تینوں کی تخصیص کی گئی۔ (۳) یہ اصل میں ان تینوں کی خصوصیت نہیں بلکہ ان کے ذکر سے ایک قانون کی طرف اشارہ کرنا ہے یعنی ہر وہ دو کام جس کے مابین مزاحمت ہو اس کے کرنے میں دُؤ دُوا جرمیں گے۔

کہو کہ اولاً ایک نبی پر ایمان لاکر اس کی شریعت پر عمل کرتا رہنا پھر اچانک خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لاکر ان کی شریعت کا پابند ہونا یہ اپنی طبیعت پر بہت شاق ہوتا ہے اس قسم کی ہر مزاحمت پر اجر ہے اس لئے اس کو دوہرا اجر ملے گا اس طرح اطاعت خداوندی اور اطاعت مولیٰ میں بھی بعض وقت مزاحمت ہو جاتی ہے اور اگر مزاحمت نہ ہو مثلاً وہ ایسا وقت ہے کہ مالک کی خدمت سے چھٹی ہے تو وہاں دوہرا اجر نہیں ملے گا، اس طرح لوٹدی جو بغیر کسی مطالبہ کے زیر تصرف تھی اس کو اپنے برابر قرار دیکر نکاح میں لے لینے پر نفس راضی نہیں ہے کیونکہ زیر دست کو بالادست بنائے لیکن وہ نفس کے خلاف جہاد کر رہا ہے اس لئے دوہرا اجر ملے گا۔

سوال ایک عمل میں تو دس لکھ سات سو تک اجر ملتا ہے پھر دو اجر میں کیا کمال ہے؟
جواب (۱) جو دوہرا اجر ان کو دیا جائیگا وہ اجر موعود (یعنی دس سے سات سو تک) کے برابر ہے (۲) یہ دو اجر نفس عمل پر جو اجر ملتا ہے اس سے زائد ہیں دوسرے اعمال میں ایسا نہیں ملتا ہے۔

سوال حدیث میں تیسے فوق کیلئے بھی دو اجر بیان کئے گئے حالانکہ ان کے اعمال کی تعداد چار بیان کی گئی، تعلیم، تادیب، اعتاق، تزوج دراصل امار کے بارے میں اعتبار صرف اعتاق و تزوج کا کیا گیا ہے کیونکہ تعلیم و تادیب کا سبب اجر ہونا امار کے ساتھ مخصوص نہیں بلکہ اپنی اولاد و اجنبی کے بارے میں بھی باعث ثواب ہے۔

(۱) فله اجر ان میں لہ کی ضمیر ماقبل کے ہر ایک کی طرف راجع ہے کلام طویل ہو چکی وجہ سے تکرار لائی گئی۔

(۲) یافق آخر کی طرف ای اجر علی عتقہ و اجر علی تزوجہ و قبل اجر علی تادیبہ و ما بعدہ و اجر علی عتقہ و ما بعدہ (فیض الباری ۱۹۴، مرقاۃ ۲۸، ایضاً البخاری ص ۲۹، وغیرہ)
حدیث: امرت ان اقاتل الناس الخ (س وفاق ۱۴۱۲ھ مسلم)

عن ابن عمر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم امرت ان اقاتل الناس الخ رسول الله صلى الله عليه وسلم نے فرمایا مجھے اللہ تعالیٰ کی جانب سے حکم دیا گیا کہ لوگوں (کفاروں) سے اس وقت تک جنگ کروں جب تک کہ وہ گواہی نہ دیں کہ اللہ کے سوا کوئی

معبود نہیں اور محمد ﷺ کے رسول ہیں نیز نماز پڑھیں اور زکوٰۃ دیں جب وہ کرنے لگیں تو انہوں نے اپنی جانوں اور مالوں کو مجھ سے بچالیا اور یہ عصمت اسلامی حقوق مثلاً قصاص و حدود کے بارے میں قائم نہیں رہے گی اور ان (کے دلوں کی باتوں) کا حسد اللہ پر رہے گا۔
تشریح یہ حدیث ایک آیت قرآنی **فَإِنْ تَابُوا وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ فَخَلُّوا سَبِيلَهُمْ** (التوبہ آیت ۷) کی تفسیر ہے۔

الحاصل: یہاں عصمت دم اور عصمت مال کو تین چیزوں پر مرتب کیا گیا ہے اگر ان میں کوئی چیز فوت ہو جائے تو وہ معصوم نہ رہے گا اور اس کے ساتھ قتال مباح ہو گا وہ تین چیزیں یہ ہیں، اداۓ شہادت، اقامت صلوٰۃ، اور اتنا زکوٰۃ۔

اشکال (۱) ذمی، معابد، مؤدی جزیرہ اور مصالح ان شرائط سے خالی ہونے کے باوجود بھی معصوم الممال والدم ہیں لہذا عصمت کو تین چیزوں کے ساتھ تخصیص کرنے کا کیا معنی ہیں ؟

جواب (۱) حدیث کا مطلب یہ ہے کہ جو شخص یہ تین کام کرے یا ان تین کام کرنے والوں کے سامنے ایسا منقاد ہو جائے کہ ان کا محکوم بن جائے اور اسلام کے سامنے گردن نہ اٹھائے مثلاً معاہدہ کر لے یا جزیرہ دے تو وہ بھی معصوم الممال والدم ہو جائے گا یعنی ”حتیٰ یشہدوا“ سے مراد اعلان کلمۃ اللہ ہے، یہاں ذکر خاص بارادہ عام ہے۔

(۲) لفظ ”الناس“ سے مشرکین عرب مراد ہیں چنانچہ ان کی روایت میں ”امرت ان اقاتل المشرکین ہے اور جزیرہ کا قانون صرف اہل کتاب سے متعلق ہے اور صلح کا حکم اس سے خارج ہے کیونکہ اس میں قتال ختم نہیں ہوتا بلکہ ایک مدت تک کیلئے مؤخر کر دیا جاتا ہے۔

(۳) حدیث الباب میں بیان کردہ حکم ابتداء اسلام کا ہے صلح کا حکم ۱۷ھ اور جزیرہ کا حکم ۹ھ کا ہے لہذا اجماعی روایت کا عموم بعد کے احکام سے منسوخ ہو گیا (فتح الباری وغیرہ) **شبه** حدیث میں مقاتلہ کی غایت شہادت، صلوٰۃ اور اتنا زکوٰۃ کو قرار دیا گیا اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر وہ باقی احکام کا منکر ہو تو وہ بھی موجب قتال نہیں،

جَوَابَاتُ

(۱) شہادت بالرسالة مستلزم ہے تصدیق بجمع ما جابرہ ابنی علیہ السلام کو چنانچہ بخاری کی ایک روایت میں ہے ”حتی یشہدوا یدو منوابی دبما جئت بہ“ لہذا کسی ایک احکام کے انکار بھی موجب قتال ہوگا۔

(۲) خود زیر بحث حدیث میں ”الابحی الاسلام“ موجود ہے وہ تو باقی تمام احکام کو شامل ہے۔

شَبَہ

حدیث میں صلوٰۃ و زکوٰۃ کا ذکر ہے صوم و حج کا ذکر کیوں نہیں؟

جَوَابَاتُ

۱۔ اس وقت تک یہ دونوں فرض نہیں ہوئے تھے (۲) صلوٰۃ و زکوٰۃ کو تخصیص بعد العام کے طور پر اس لئے ذکر کیا گیا کہ نماز عبادت بدنی

اور زکوٰۃ عبادت مالی میں اصل ہیں۔

تَارِکِ صَلٰوۃ کے قتل کے متعلق اختلاف

ہَذَا اَهْبَاءُ اَمَّا ثَلَاثَةٌ کے نزدیک تارکِ صلوٰۃ معصوم نہیں بلکہ اس کا قتل واجب ہے ہاں امام احمدؒ کے نزدیک یہ قتل ارتداد اور کفر ہے۔

امام شافعیؒ اور امام مالکؒ کے نزدیک قتل حد ہے نہ کہ ارتداد (۲) امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک تارکِ صلوٰۃ نہ کافر ہے نہ واجب القتل بلکہ وہ تعزیر کا مستحق ہے امیر کیلئے اس کو باندھنا اور قید کرنا سب جائز ہے۔

دلیل ائمہ ثلاثہ حدیث الباب ہے کیونکہ معصوم ہونے کیلئے ادائے شہادت اور اقامتِ صلوٰۃ اور ایتارِ زکوٰۃ تینوں کے مجموعہ کی ضرورت تھی اب ترکِ صلوٰۃ سے وہ مجموعہ نہ رہا تو معصومیت بھی نہ رہی۔

عَنْ ابْنِ اِمَامَةِ بْنِ سَهْلٍ رَضِيَ اللهُ عَنْهُ قَالَ لَاحِلٌ دَمُ امْرِئٍ مَسْلَمٍ دَلِيلُ اِمَامِ ابُو حَنِيفَةَ

الاباحدى ثلث زنا بعد احسان او كفر بعد اسلام او قتل نفس بغیر حق فقتل به الخ (ترمذی، مشکوٰۃ ص ۳۱۲)

یہاں صرف ان تین شخص کو مباح الدم قرار دیا گیا اب اگر تمار کو صلوٰۃ کو مباح الدم قرار دیا جائے تو مباح الدم کی تعداد تین کے بجائے چار ہونا لازم آتی ہے احناف کے اور بھی دلائل موجود ہیں۔ فرائع لطولات جوابات دلیل ائمہ ثلاثہ (۱) ائمہ ثلاثہ کا استدلال اس حدیث سے بالکل صحیح نہیں کیونکہ یہاں قتال کا ذکر ہے قتل کا نہیں، قتال کے معنی لڑائی کرنا ہے، پانچ سترہ کے باب میں آتا ہے: **فَلَيْقَاتِلْ فَانَّهُ شَيْطَانٌ** ”وہاں قتال سے مراد صرف دفع کرنا ہے، اور قتل کے معنی مار ڈالنے کے ہیں لہذا تمار کو صلوٰۃ کا قتل کرنا حدیث ہذا سے ثابت نہیں ہوتا۔

(۲) نیز حدیث میں **وَيُؤْتُوا الزَّكَاةَ** بھی ہے حالانکہ مانع زکوٰۃ پر عدم قتل کا اجماع ثابت ہے وہاں بھی تو منع زکوٰۃ کی وجہ سے تینوں کا مجموعہ نہ رہا لہذا وہ بھی معصوم الدم نہ ہونا چاہئے تھا **حَسَابُهُمْ عَلَى اللَّهِ** فرما کے اس بات کی طرف اشارہ کیا ہے کہ اجرائے احکام اسلام کیلئے صرف اقرار لسانی اور اسلام کی ظاہری

علامات مثلاً اقامت صلوٰۃ اور ادا زکوٰۃ وغیرہا کافی ہیں، باقی دل کا معاملہ اللہ کو سپرد ہے یعنی اگر کوئی شخص جان و مال کی حفاظت یا کسی غرض کے ماتحت بظاہر مسلمان بن جاتا ہے اور دل میں کفر و نفاق ہے تو اسلامی قانون اس کو مسلمان ہی تسلیم کر لے گا، اگر واقعی اس کے دل میں کھوٹ ہوگا تو آخرت میں اس کو نفاق کی سزا یقیناً ملے گی، زندگی اور ملحد و غیرہما کی بحث ایضاً مشکوٰۃ ص ۲۷۱ میں ملاحظہ ہو۔

مرجیہ کی تردید فرقہ مرجیہ جو کہتے ہیں کہ ایمان مفتقر الی الاعمال نہیں اس حدیث سے

اسکی تردید بھی ہوگئی (فتح الملہم ص ۱۹، مرقاۃ ص ۸۱، فیض الباری ص ۱۰، درمشکوٰۃ ص ۲۰، فتح الباری وغیرہا)

قَوْلُهُمْ صَلَاتُنَا كِي تَشْرَحَ عَنْ أَنَسٍ أَنَّهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى

عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: مَنْ صَلَّى صَلَاتُنَا " حضرت انس رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی

علیہ وسلم نے فرمایا جو شخص ہماری طرح نماز پڑھے، یعنی شریعت محمدیہ کے موافق رکوع وغیرہ

بھی کرے کیونکہ یہود کی نماز میں رکوع نہیں اور پانچ وقت نماز پڑھے کیونکہ پہلی امتوں پر

ایک یا دو نماز تھیں، نماز اقرار توحید اور اعتراف نبوت پر موقوف ہے اور اعتراف نبوت

تمام احکام شرعیہ کو مستلزم ہے اس لئے ادا نماز سے جمیع ما جاربہ البنی صلی اللہ علیہ وسلم کی

تصدیق ہوگئی۔

استقبل قبلتنا کی تشریح | قولہ "استقبل قبلتنا" اور ہمارے قبلہ کی رخ کرے اگرچہ استقبال قبلہ کا ذکر مَنْ صَلَّى صَلَاتُنَا میں ضمناً آگیا کیونکہ نماز اسقبال قبلہ ہی کے ساتھ پڑھی جاتی ہے مگر چونکہ یہود و نصاریٰ کی نماز میں بھی قیام وغیرہ ہے اس کے بالکل امتیاز کیلئے استقبال کا صراحت ذکر فرمایا کیونکہ وہ لوگ نماز بیت المقدس کی طرف منہ کر کے پڑھتے ہیں اور ہمارا قبلہ کعبۃ اللہ ہے۔

اہل بدعت کی تکفیر نہیں کی جائیگی | علماء کرام نے اس سے یہ مسئلہ استنباط کیا ہے جو اہل بدعت اہل قبلہ ہو اور مقرر

بالتوحید اور مسلمہ لاشرائع اور معتقد بجمع الاحکام الاسلامیہ ہو لیکن غلط تاویل کی وجہ سے کچھ عقائد قرآن و سنت کے خلاف مثلاً معتزلہ و خوارج، بریلوی اور مودودی ان کی تکفیر نہیں کی جائیگی کیونکہ ان کی تاویلات انکار کی وجہ سے نہیں بلکہ سمجھ کی غلطی کی بنا پر اگرچہ بعض علما نے ان کی تکفیر بھی کی ہے۔

قولہ واکل ذبیحتنا | اور ہمارے ذبیحوں کو کھائے "اکل ذبیحہ عبادت اور عادت دونوں کو شامل ہے تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ ایسا تمیز ذکر فرمایا جو عادت میں بھی تمیز کر دے یعنی وہ اہل کتاب اگر نماز میں کعبۃ اللہ کی طرف رخ کرنے لگے اور عادات و معاشرت میں بھی وہ ہم سے اتنا قریب آجائیں کہ ہمارے ہاتھ کا ذبیحہ کھانے لگیں تو یہ اس بات کی کھلی دلیل ہوگی کہ ایمان ان کے قلب کی گہرائی تک پہنچ گیا ہے یہ تین علامات شعائر اسلام سے ہیں اور ان تینوں کا ذکر کی خصوصیت مقتضائے زمانہ ہے،

قولہ فذلک المسلم الذی له ذمۃ اللہ وذمۃ رسولہ الخ

پس وہ مسلمان ہے جو امتداد اور اس کے رسول کے عہد و امان میں ہے پس جو شخص اللہ کے عہد و امان میں ہے تم اس کے ساتھ عہد شکنی مت کرو یعنی شعائر اسلام کی بجا آوری کے بعد ان کے تقاضا کسی قسم کی بُرائی کو نہ کریں لہذا ان کے ساتھ اور بدلو کی کرنا اللہ کے عہد کو توڑنے کا مراد ہے (فیض الباری ص ۲۹، مرقاۃ ص ۱۲)

"ذلنی علی عمل اذا عملتہ دخلت الجنة" کے تشریح | عن ابی ہریرۃ قال قال ابراہیم النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال ذلنی علی عمل اذا عملتہ دخلت الجنة فقَالَ

تعبّد اللہ ولا تشربوا شیعاً“ حضرت ابو ہریرہؓ سے مروی ہے کہ ایک دیہاتی نبی علیہ السلام کی خدمت میں حاضر ہوا اور عرض کیا یا رسول اللہ مجھے ایسا عمل بتا دیجئے کہ جس کے کرنے سے میں جنت میں داخل ہو جاؤں، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اللہ تعالیٰ کی عبادت کرو کسی کو اسن کا شریک نہ ٹھہراؤ۔“

اعرابی کا نام لقیط بن مرہ یا ابن المنفق ہے یہاں دخول جنت سے دخول اولیٰ مراد ہے
سوال | آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم شہادتین کا ذکر کیوں نہیں فرمایا حالانکہ بغیر شہادتین دخول جنت ممتنع ہے۔

جوابات | (۱) وہ مسلمان تھا (۲) یا بغیر شہادتین کے تمام اعمال کا بیکار رہنا وہ پہلے سے جانتا تھا (۳) تعبد اللہ یہ خبر ہم امر ہے ای اعبد اللہ ہم و خدا اللہ اور وحدانیت بغیر اقرار نبوت کے معتبر نہیں لہذا اس کے ضمن میں شہادتین کا ذکر آگیا ہے۔

قوله تقيم الصلوة المكتوبة وتؤتي الزكوة المفروضة وتصوم رمضان ﴿٥٥﴾
”فرض نماز پڑھو، زکوٰۃ ادا کرو اور رمضان کے روزے رکھو“

سوال | حج کا ذکر کیوں نہیں فرمایا؟ [جوابات] (۱) یہ واقعہ ۸ھ کا ہے اور بقول مشہور حج کی فرضیت ۹ھ میں ہوئی (۲) وہ حج کے ارادہ لیکر نکلا تھا اس لئے ذکر حج کی ضرورت نہیں سمجھی گئی (۳) آنحضرتؐ نے تو ذکر فرمایا تھا (ابن عباسؓ) راوی نے نہ بیان کیا اختصاراً چھوڑ دیا۔ (کافی روایت)

قوله قَالَ وَالَّذِي نَفْسِي بِيده لَا اَزِيدُ عَلَى هَذَا شَيْئًا وَلَا اَنْقُصُ مِنْه

”اس ذات کی قسم جس کے قبضہ میں میری جان ہے میں نہ اس پر کچھ زیادہ کروں گا اور نہ اس میں سے کچھ کم کروں گا“

سوال | اعرابی نے زیادت خبر کو چھوڑنے پر قسم کھائی آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس پر نکیر نہیں فرمائی حالانکہ ایسے مقام میں حضرتؐ سے نکیر بھی ثابت ہے۔

جواب | احوال و اشخاص کی اختلاف کی بنا پر احکام بھی مختلف ہو جاتے ہیں۔۔۔۔۔

سوال | لا انقص پر جنتی ہونے کی بشارت دینا مقتضی عقل ہے لیکن لا ازیلہ علیٰ ہذا پر یہ بشارت خلاف عقل ہے۔

جوابات (۱) اس کا مطلب یہ کہیں اپنی طرف سے ان احکام میں کمی بیشی اور تغیر و تبدل نہیں کرونگا مثلاً چار رکعت فرض کے بجائے تین یا پانچ نہ پڑھو نہ گنا یہ مطلب نہیں کہ اسلام کے باقیہ احکام کے علم ہو جانے کے باوجود ان پر عمل نہیں کرونگا۔

(۲) کیفیات فرض میں کمی زیادتی نہ کرونگا۔ (۳) وہ اعراب اپنی قوم کی طرف سے نمائندہ تھا اس لئے کہا میں ان احکام کی تبلیغ میں کمی اور زیادتی نہ کرونگا (ہذا راجح)۔۔۔۔۔

(۴) مقصد اصلی لا انقص ہے اور تاکید لا ازيد کو اضافہ کیا، جیسا کہ ہم بوقت بیع و فروخت کہتے ہیں کیا قیمت میں بیش کم نہیں ہوگا؟ حالانکہ یہاں بیش مقصد نہیں بلکہ کم ہی مقصد اصلی ہوتا ہے۔ (۵) علامہ انور شاہ کشمیریؒ فرماتے ہیں یہ اس کی خصوصیت پر محمول کیا جاسکتا ہے کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے بعض مقام میں ولا تجزی عن احد بعدك“ وغیرہ الفاظ منقول ہیں جو خصوصیت پر دلالت کرتے ہیں اور بھی متعدد جوابات ہیں۔ اس کیلئے مطولات ملاحظہ ہوں۔

قوله فلما دلی قال النبی ﷺ مَنْ سَكَّرَهُ اَنْ يَنْظُرَ اِلَى رَجُلٍ مِنْ اَهْلِ الْجَنَّةِ فَلْيَنْظُرْ اِلَيْهِ هَذَا ”جب وہ دیہاتی چلا گیا تو نبی علیہ السلام نے فرمایا جو شخص کسی جنتی آدمی کو دیکھنے کی سعادت حاصل کرنا چاہے وہ اس شخص کو دیکھ لے“

سوال جنت کے دخول اولی کیلئے تمام محرمات سے اجتناب اور تمام واجبات کی پابندی ضروری ہے حالانکہ یہاں انکا ذکر نہیں۔

جواب عبادت کا مفہوم سب کو شامل ہے اور نماز کے متعلق قرآن میں آیت ہے، ”اِنَّ الصَّلٰوةَ تَنْهٰی عَنِ الْفَحْشَآءِ وَالْمُنْكَرِ“ لہذا نماز کے ذکر سے تمام محرمات سے اجتناب کا ذکر اجمالا ہو گیا اور جنتی ہونا کو خاتمہ بالخیر پر موقوف ہے لیکن حضورؐ کو بذریعہ وحی معلوم ہو گیا تھا کہ اس کا خاتمہ بالخیر ہوگا اس لئے لسان نبوت نے اسکی جنتی ہونے کی بشارت سنا دی۔

”لَا اَسْأَلُ عَنْهُ اَحَدًا اَبْعَدَكَ“ کی توضیح ^{للعہ} عن سفیان بن عبد اللہ الشقیؒ قال قلت یارسول اللہ قل لی ذالاسلام قولاً لا اسئل عنہ احدًا ابعد لک۔

للعہ آپ کی کینت ابوہریرہؓ نفی ہے خلافت فاروقی میں آپ طائف کے عامل رہے آپ کی کل مرویات صرف پانچ احادیث ہیں

”سفیان بن عیث الشافعیؒ کہتے ہیں کہ میں نے رسول اللہؐ کی خدمت میں عرض کیا یا رسول اللہؐ مجھ کو اسلام سے متعلق ایسا جامع اور مفید کلام بتا دیجئے کہ آپؐ کی وفات کے بعد پھر مجھ کو کسی دوسرے سے مزید سوال کی ضرورت نہ رہے“ یا ”بعثک“ کے معنی آپؐ کے سوا یہ معنی رائج ہیں کیونکہ دوسری روایت میں غیبرؑ کا لفظ اس پر صراحتہً دلالت ہے۔
قوله قَالَ قُلْ أَمَنْتُ بِاللّٰهِ ثُمَّ اسْتَقِمْ ”آپؐ نے فرمایا دل سے اس بات کا اقرار کرو کہ میں اللہ پر ایمان لایا اور پھر اس اعتراف و اقرار پر قائم رہو“

اَمَنْتُ بِاللّٰهِ سے اگر تمام ایمانیات مراد ہو تو فاستقم سے جمیع احکام و طاعات مراد ہوں گی۔ اور اگر امنت باللہ سے جمیع مامورات و منہیات مراد ہوں تو فاستقم سے اس پر مداومت کرا مراد ہوگی۔ استقامت نام ہے تصلب فی الدین کا یعنی جمیع مامور کی ادائیگی اور ہر منکرات سے اجتناب میں مضبوط رہنا، لہٰذا دین کے کسی حکم سے ادنیٰ انحراف بھی استقامت کی ضد ہے اور یہ بہت عظیم الشان چیز ہے چنانچہ ابن عباسؓ سے مروی ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا مجھے سورہ ہود نے بوڑھا کر دیا کیونکہ اس میں ”فاستقم كما امرت“ کے ساتھ حکم لیا گیا، نیز یہ قول مشہور ہے کہ: ”الاستقامة خير من الف كرامة“ واضح رہے کہ یہ حدیث جوامع الکلم میں سے ہے اس کی اور متعدد تشریحات مطولات میں ہیں وہاں ملاحظہ ہو۔

”قائِرُ الرَّأْسِ نَسْمَعُ دَوَى صَوْتِهِ“ (الح کی شرح) عن طلحة بن عبيد الله رضي

قال جاء رجل الى رسول الله صلى الله عليه وسلم من اهل نجد قائِرُ الرَّأْسِ نَسْمَعُ دَوَى صَوْتِهِ وَلَا نَفْقَهُ مَا يَقُولُ ۖ حضرت طلحةؓ بن عبد اللہؓ فرماتے ہیں اہل نجد سے ایک آدمی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آیا جس کے سر کے بال پر لگندہ تھے ہم اس کی آواز کی گنگناہٹ سنتے تھے اور اس کی بات سمجھتے نہ تھے حتیٰ کہ وہ نزدیک آ پہنچا تو معلوم ہوا کہ وہ اسلامی اعمال کے متعلق پوچھ رہا ہے۔

قَوْلًا جَاءَ رَجُلٌ | بقول قاضی عیاضؒ وغیرہ یہ شخص ضمام بن ثعلبہ تھا جو قبیلہ بنی سعد کا ناماندہ بکر آیا تھا۔ (۲) ابن حجرؒ اور عینیؒ وغیرہما کی تحقیق کے موافق وہ ضمام بن ثعلبہ نہیں بلکہ

صہ آپؐ کی کنیت ابو محمد ہے آپؐ عشرہ مبشرہ میں سے ہیں بدر کے سوا تمام غزوات میں شریک ہوئے جنگ اُحد میں نیزوں کے چوبیس گز زخم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حفاظت میں اپنے جسم پر برداشت کئے

اور کوئی شخص ہے ”نجد“ تمہارے مقابلہ میں وہ بلند حصہ جو حجاز کے سرحد سے شروع ہو کر عراق تک چلا گیا۔۔۔۔۔

قوله تَأْتِرُ الرِّاسَ (۱) یہ رجل کی صفت ہونے کی بنا پر مرفوع ہے اور اضافت لفظی کی وجہ سے

تعریف کا فائدہ نہیں دیا، یا اس کے حال ہونے کی بنا پر منصوب ہے اور مضاف محذوف ہے، اسی تَأْتِرُ الرِّاسَ یا ذکر محل بارادہ حال کی بنا پر مجازاً بال مراد ہے۔

قوله دَوْمِي صَوْنًا دراصل دو کی شہد مکھی کی بھنبھناہٹ کو کہتے ہیں یہاں مراد وہ آواز

جو سنائی دے لیکن معنی سمجھ میں نہ آئیں یعنی وہ شخص بوجہ رعب رسولؐ سوالات کو دہراتے ہوئے آرہے تھے تاکہ گفتگو کرتے وقت غلطی کا باعث نہ بن جائے اور قوم کی نمائندگی میں کوئی فرق نہ آجائے

قوله فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَمْسُ صَلَوَاتٍ فِي الْيَوْمِ وَاللَّيْلَةِ

فَقَالَ هَلْ عَلَى غَيْرِهِنَّ فَقَالَ لَا إِلَّا أَنْ تَطُوعَ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

اسلام دن رات میں پانچ نمازیں

پڑھنا، اس نے کہا اس کے سوا تو اور کوئی نماز مجھ پر نہیں؟ فرمایا نہیں! مگر یہ کہ تم نفل پڑھو،

(تو اور بات ہے) ”یہ شخص پہلے سے مسلمان ہونا قرینہ ہے کہ اس بات پر ان کا سوال فرائض

اسلام سے تھا نہ کہ نفس اسلام سے چنانچہ بخاری کی روایت میں یوں ہے اخبرنی ماذا افرض الله

علی (مرقاۃ ص ۸۶) اس لئے شہادتین کا ذکر نہیں فرمایا، اور حج کا ذکر اس لئے نہیں کیا

(۱) کہ عدم استطاعت کی وجہ سے اس پر فرض نہ تھا (۲) یا اس وقت تک حج کی فرضیت نازل

نہیں ہوئی (۳) یا رومی نے اختصاراً یا نسیاً ناچھوڑ دیا۔

قضا و تطوع کا اختلاف **قوله الا ان تطوع** استثنائیں دو احتمال ہیں

(۱) منقطع (۲) متصل۔

(۱) شوافع اور حنابلہ کہتے ہیں یہ منقطع ہے ”جو“ لیکن کے معنی میں ہے لکن ان شئت افعل تطوعاً بغیر الزام

یعنی اوقات غم کے علاوہ اور کوئی فرض نہیں ہاں اگر نفل ادا کرنا چاہو تو منع نہیں کیا جائے گا اس سے یہ ثابت

کرتے ہیں کہ نوافل شروع کرنے سے اتمام واجب نہیں ہوتا اور توڑ دینے سے اس کا قضا بھی لازم نہیں ہوتا

(۲) احناف و مالک (فی روایت) فرماتے ہیں کہ متصل ہے اور یہی استثنائیں اصل بھی ہے ہمیں

ضروری ہے کہ مستثنیٰ مستثنیٰ منہ کی جنس ہو اسی لیس علیہ شیء علی سبیل الوجوب

الا ان تطوع فعلیہ اتمامہ یعنی تطوع کے شروع کرنے میں تم مختار ہو ہاں اگر شروع کر دو گے تو

اس کا اتمام واجب ہو جائے گا، اگر کسی ضرورت سے ناتمام چھوڑ دیتے ہو اس کی قضا واجب ہو جائے گی،

دلائل احث (۱) صاحب بدائع نے کہا "ولیفوا نذوہم" میں سب کا اتفاق ہے کہ اگر کوئی قولاً نذر کرے تو ایفا لازم ہے حالانکہ اب تک شروع ہی نہیں کیا لہذا اگر فعلی نذر سے شروع کی جائے تو بطریق اولیٰ لازم ہونا چاہئے (قال شیخ انوشاہ الکشیمریؒ ہذا حج) (۲) "لا تبطلوا العمم الکم" (الآیۃ) میں بطلان عمل سے منع کیا گیا لہذا اتمام واجب ہونی چاہئے (۳) بالاتفاق حج شروع کر کے توڑ دینے سے اس کی قضا واجب ہے حالانکہ وہ اصعب ہے اور صلوٰۃ و صوم شروع کر کے توڑ دینے سے بطریق اولیٰ قضا واجب ہونی چاہئے کیونکہ دونوں حج سے اسہل ہیں (۴) حضرت عائشہ رضی عنہا سے روایت ہے کہ حضورؐ نے فرمایا تھا "اقض مکا نہا" یہ اس وقت فرمایا تھا جبکہ انہوں نے کوئی نفل کام شروع کیا تھا لیکن قبل الاتمام چھوڑ دیا تھا، اس کی تفصیلی بحث کتاب الصوم وغیرہ میں آ رہی ہے۔

وجوب ترک مسد

سؤال اس حدیث میں آپؐ نے وتر کا ذکر نہیں فرمایا جس سے شوافع کا مذہب ثابت ہوا کہ وتر واجب نہیں بلکہ نفل ہے۔

جوابات (۱) یہاں صلوٰۃ مفروضہ مراد ہے اور وتر تو واجب ہے نہ کہ فرض۔ (۲) وتر عشاء کے تابع ہے چونکہ وتر کا وقت وہی عشاء کا وقت ہے

اس کا اپنا کوئی مستقل وقت نہیں ہے، نہ اس کیلئے بغیر رمضان کے مستقل جماعت ہے اور نہ مستقل آذان ہے اس لئے بعض محققین کہتے ہیں کہ وتر صلوٰۃ خمسہ کا مکمل ہے (۳) شوافع کہتے ہیں "الا ان تطوع" میں نماز وتر داخل ہے، ہم کہتے ہیں کہ صدقہً فطر بھی تو "الا ان تطوع" میں داخل ہے آپؐ تو اس کو فرض کہتے ہیں فمّا ہو جواب کہ فرہو جوابنا۔ (اس کی تفصیلی بحث باب الوتر میں آ رہی ہے۔)

قَوْلًا قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ اَفْلَحَ الرَّجُلُ اِنْ اٰتَىٰ صَدَقَ

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اگر اس نے سچ کہا تو کامیاب ہو گیا، یہ ان شرطیہ بھی پڑھا گیا اور اُن نصب کے ساتھ بھی یعنی ”لان صدق“

سوال حدیث ہذا اور سابق حدیث ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ میں ایک ہی شخص کا واقعہ مذکور ہے حالانکہ وہاں بشارت مطلق تھی یہاں مقتید کیوں؟

جوابات (۱) قرطبی وغیرہ نے کہا کہ دونوں احادیث کا سیاق اور طرز بیان مختلف ہے لہذا واقعہ متفق نہیں پہلے شخص کے متعلق جنتی ہونے کا یقینی طور پر معلوم ہوا تھا اور اس کے بارے بطور شک معلوم ہوا تھا اس لئے یہاں ”اِنْ صَدَقَ“ سے مقید کر دیا۔
(۲) اگر اتحاد واقعہ تسلیم بھی کی جائے تو کہا جائے گا کہ سائل کے سامنے مقید اور اس کے چلے جانے کے بعد مطلق بشارت دی تاکہ سائل مغرور نہ ہو۔

(۳) فلاح سے مراد جنت کا دخول آولی ہے جو مقید ہے اور پہلی حدیث میں نفس دخول جنت کا ذکر ہے جو مطلق اور عام ہے۔ فاندفع التعارض (فیض الباری ص ۱۳۸، مرقاۃ ص ۸۶ وغیرہ)۔

وفد عبد القیس کے متعلق بحث (سوال ۱۳۹۹، اتحاد، مشکوٰۃ)۔

”عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال ان وفد عبد القیس لما اتوا النبی ﷺ قال رسول اللہ ﷺ من القوم اومن الوفد قال ربیعۃ“ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ جب وفد عبد القیس آنحضرت کے پاس آئے تو آپ نے فرمایا ”یہ کون لوگ ہیں یا کس قوم سے آئے ہیں وفد نے جواب دیا ربیعہ کے لوگ ہیں“ وفد یہ وفد کی جمع ہے ہم نمائندہ ڈیلیگیشن اور وہ منتخب جماعت جو کوئی اہم غرض لیکر بادشاہ یا حاکم کے پاس جاوے۔

عبد القیس یہ قبیلہ ربیعہ بن نزار کی ایک شاخ ہے جو بحرین میں آباد تھا اور اس کا دوسرا بھائی مضر ہے جس کی اولاد میں سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔

مدینہ میں وہ وفد کس طرح آئے مدینہ میں وفد عبد القیس آنے کا قصہ یہ ہے کہ

ص ۱ آپ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی چچا زاد بھائی ہیں حضور کے وصال کے وقت آپ کی عمر ۱۳ برس کی تھی آپ خیر امت اور رئیس المفسرین کی خطاب سے مشہور ہیں ۷۰ برس عمر میں بمقام طائف آپ نے وفات پائی ۱۲.....

قبیلہ عبد القیس کا ایک شخص منقذ بن حیان بحرین سے مدینہ طیبہ بغرض تجارت آیا اور وہ بازار میں بیٹھا تھا یکایک وہاں سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا گذر ہوا منقذ دیکھتے ہی کھڑے ہو گئے آپ نے اس سے بحرین کے احوال پوچھے اور ان کی قوم کے شرفار میں سے ایک ایک کا نام لیکر حالات دریافت فرمائے خاص کر کہ قبیلہ کے سردار منذر بن العائد الملقب بہ الشج کے حالات خصوصیت سے دریافت فرمائے کہ منقذ کو بہت تعجب ہوا اور وہ مسلمان ہو گئے پھر انہوں نے سورہ فاتحہ اور سورہ اقرأ سیکھے اس کے بعد جب وہ وطن جانے لگے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ان کے قبیلہ کے سرداروں کے نام خط لکھوا کر ان کو دیا لیکن وہ کچھ عرصہ تک اپنا اسلام بھی ظاہر نہیں کیا اور انکو خط بھی نہیں دیا، کئی مرتبہ منقذ کی بیوی نے اپنے باپ الشج سے اسکی نماز وغیرہ کا تذکرہ کیا الشج نے جب یہ سنا تو داماد (منقذ) سے ملے، منقذ نے سارا معاملہ کہہ سنایا اور نامہ مبارک کو بھی دیا جس سے متاثر ہو کر وہ بھی مسلمان ہو گیا پھر ان کی تبلیغ سے اپنی قوم عصر اور محارب کے لوگوں نے بھی اسلام قبول کر لیا اس کے بعد ایک فتنہ تیار کر کے آنحضرت کی خدمت میں بھیجا یہ وہی وفد ہے جس کا ذکر زیر بحث حدیث میں ہے۔

وفد عبد القیس کس سال آئے تھے اور انکی تعداد کتنی تھی

اس وفد کے افراد کی تعداد بعض روایات میں چودہ^{۱۲} ہیں اور بعض میں تیرہ^{۱۳} اور بعض میں چالیس آئی ہے ان کے مابین محدثین نے دو طرح کی تطبیق دی ہے۔ (۱) وفد عبد القیس دو مرتبہ آیا ہے ایک^{۱۴} میں فتح مکہ کے پیشتر، قال الحافظ دکان ذلک قدیمًا مافی سنہ خمس اقبلہا (فتح الباری ص ۶۱) جن کی تعداد چودہ^{۱۲} یا تیرہ^{۱۳} تھی اور دوسری مرتبہ^{۱۵} میں فتح مکہ کے سال فتح مکہ کیلئے روانگی سے پہلے اس وفد کی تعداد چالیس تھی (۲) یا کہا جائے چودہ یا تیرہ آدمی بحیثیت امیر تھے اور باقیہ ان کے تابع تھے۔

قولہ "او من الوفد" او شک راوی کیلئے ہے لہذا ایسے مقامات میں لفظ او کے بعد

قال پڑھنا چاہیے [قال مرحبا بالقوم اذ بالوفد غیر خزا یا ولا نساہی] "آپ نے فرمایا مرحبا ان لوگوں یا وفد کو نہ ذلیل ہوئے نہ شرمندہ" اس کا مطلب یہ ہے کہ تم لوگ رغبت و خوشی سے مسلمان ہوئے اگر جنگ کرتے تو مغلوب ہو کر ذلیل ہوتے اور خود اپنے فعل پر نادم ہوتے کہ جنگ کیوں کی؟...

قولہ "مرحبا بالقوم" بازائدہ ہے مرحبا فعل مقدر کا مفعول بہ ہے ای اتی القوم موضعاً

واسعاً یا صادفت رجلاً ای سعة (فتح الملہم ص ۱۸۳)۔

یا باتعدیہ کیلئے ہے اور مرجأ مفعول مطلق ہے "ای اتی اللہ بالقوم مَرْحَبًا" (مرقاۃ ص ۸۸).....
 مَرْحَبًا یہ میزبان کی طفر سے مہمان کی آمد پر اسکی اعزاز و اکرام اور اسکی دل سے احساس
 اجنبیت کو دور کرنے کیلئے کہا کرتے ہیں الرحب بم وسعت کما فی قولہ تعالیٰ ضاقت علیہم الاض
 بعما رحبت، میزبان اپنے مہمان سے یہ کہتا ہے کہ آپ کی آمد پر مجھے مسرت ہوئی اور میرے قلب میں
 آپ کیلئے وسعت و گنجائش ہے اور آپ ایک ایسی جگہ تشریف لائے ہیں جو وسیع اور آرام دہ ہے
 فیہ دلیل علی استعجاب تائیس لقادم (فتح المہم ص ۱۸۳، فتح الباری، فیض الباری ص ۱۵۵).....
 غیرِ حال کی بنا پر منصوب ہے، یا قوم سے بدل واقع ہونے کی بنا پر مجبور ہے، خزیایا خزیان کی جمع
 ہے ہم رسوئی، ندامتی خلاف قیاس فادام کی جمع ہے ہم شرمندہ خزیایا کی مشاکلت کیلئے ندائی
 لایا گیا ورنہ قیاس کا تقاضا تھا نادمین ہو۔

قالوا یا رسول اللہ انا نستطیع ان نأتیک الی الشہر المحرام "پھر وفد نے عرض کیا
 یا رسول اللہ ہم شہر حرام (حرمت والے مہینے) کے علاوہ اور کسی ماہ میں آپ کے پاس نہیں آ سکتے۔"
 شہر حرام کون مہینے میں اور انکی وجہ تسمیہ کیا ہیں؟ (۱)

اشہر میں الفلام

جنس کیلئے ہے اور اسکی ذی تعدہ، ذی الحج، محرم، رجب چاروں شہر مراد میں چنانچہ روایت ثناء
 میں اشہر جمع کے ساتھ اور روایت حماد بن زید میں "الاکل شہر حرام" کل کے ساتھ منقول
 لہذا یہ دونوں روایت اسکی تائید کرتی ہے۔ (۲) یا الف لام ہمدی ہے اور مراد ماہ رجب ہے
 یہ بھی کی روایت میں اسکی تصریح ہے کیونکہ قبیلہ مفر رجب کی بے پناہ تعظیم کرتا تھا اس لئے رجب کو
 رجب مفر کہا جاتا ہے، زمانہ جاہلیت کے لوگ ان مہینوں کو بڑی عزت و حرمت کی نگاہ سے دیکھتے تھے
 اور ان میں جنگ و جدال، لوٹ، مار حرام جانتے تھے اس لئے ان کو اشہر حرم کے ساتھ نام رکھا گیا۔

ص اسکی تشریح یہ ہے کہ قرآن مجید میں انما انسی زیادة فی الکفر یعنی جاہلیت کے لوگ
 ہنگامی ضرورت کے وقت اشہر حرم میں بھی قتل و قاتل کرتے تھے اسکی بدلہ دوسرے مہینے کو عارضی شہر حرام
 قرار دیتے تھے اور قبیلہ مفر دوسرے اشہر حرم کے متعلق اس قسم کے معاملہ اگرچہ روراکھتے تھے لیکن رجب کے
 متعلق ایسا معاملہ روا نہیں رکھتے تھے بلکہ رجب کو ہر حالت میں شہر حرم کی حیثیت سے بحال رکھتے تھے۔

قَوْلُهُ وَبَيْنَنَا وَبَيْنَكَ هَذَا الْحَيُّ مِنْ كُفَّارٍ مُضْرٍ فَمُرْنَا بِمَا فَصَلَ بَيْنَهُمَا

من وراعنا وندخل به الجنة فصل ہم فاصل بین الحق و الباطل یا بمعنی فصول یعنی ظاہر اور واضح ”کیونکہ ہمارے آپ کے درمیان کفار مضر کا (مشہور جنگ جو) قبیلہ پڑتا ہے لہذا آپ حق و باطل کے درمیان فرق کرنے والی ایسی بات بتلا دیجئے جیسے ہم ان لوگوں کو بھی بتلا دیں جو ہمارے پیچھے ہیں اور (اس پر عمل کرنے سے) ہم داخل جنت ہوں، علامہ انور شاہ کشمیری نے قول ”فصل“ کا ترجمہ نمٹائی ہوئی بات سے کیا ہے۔

قَوْلُهُ وَسَأَلُوهُ عَنِ الشَّرْبَةِ فَأَمَرَهُمْ بِأَرْبَعٍ وَنَهَاهُمْ عَنْ أَرْبَعٍ

”اور ان لوگوں نے مشروبات (ظروف) کے بارے میں دریافت کیا تو آپ نے انہیں چار چیزوں کا حکم فرمایا اور چار چیزوں سے روکا“
اشربہ سے کیا مراد ہیں؟ یہاں اشربہ سے ظروف اشربہ مراد ہیں کیونکہ انکو خمر کی حرمت پہلے سے معلوم تھی۔

قَوْلُهُ أَمَرَهُمْ بِالْإِيمَانِ بِاللَّهِ وَحْدَهُ قَالَ اتَّقُوا مَا آتَاكُمْ بِاللَّهِ وَحْدَهُ قَالُوا اللَّهُ دَرَسُوهُ أَعْلَمَ قَالَ شَهَادَةُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ الْ

”آپ نے انہیں یہ حکم دیا کہ وہ اللہ کی توحید پر ایمان رکھیں آپ نے فرمایا تم جانتے ہو اللہ کی وحدانیت پر ایمان کا مطلب کیا ہے؟ انہوں نے عرض کیا اللہ اور اس کا رسول زیادہ جاننے والے ہیں، آپ نے فرمایا اس بات کی شہادت دینا کہ اللہ کے علاوہ کوئی معبود نہیں اور محمد، اللہ کے رسول ہیں اور اقامت صلوٰۃ، اتیان زکوٰۃ، صیام رمضان اور مال غنیمت میں سے پانچواں حصہ ادا کرنا۔ نفس میں شوق پیدا کرنے یا یادداشت کی آسانی کیلئے آپ نے قبل تفصیل اجمالاً بیان فرمایا۔ امام نوویؒ اور طبریؒ فرماتے ہیں یہاں دو اشکال پیش آتے ہیں۔

(۱) **اشکال** یہاں تو مامور بہ ایک ہے یعنی ایمان باللہ اور اس کی تفصیل بقیہ ارکان ہے پھر اس کو اربع سے کیوں تعبیر فرمایا؟

جواب اگرچہ وہ ایک ہے لیکن بلحاظ اجزاء تفصیلیہ اربع سے تعبیر کی گئی ہے۔

(۲) **اجمال و تفصیل میں عدم مطابقت** اجمال کے درجہ میں ”امرہم بأربع“ فرمایا

اور تفصیل میں بائج کا ذکر کیا گیا تو اجمال اور تفصیل کے مابین مطابقت نہیں رہا۔

تَوَجِيهَاتُ (۱) دراصل بیان کرنا مامورات اربعہ کا ہے لیکن بطور تمہید و تبرک آپ نے

شہادت کا بھی ذکر فرمایا چنانچہ درج ذیل روایت میں اس طرح ہے ”أَمْرُهُمْ بَارِجٌ

وَنَهَاهُمْ عَنْ أَرْبَعٍ أَيْمُوا الصَّلَاةَ وَأَتُوا الزَّكَاةَ وَصُومُوا رَمَضَانَ وَاعْطُوا خُمْسَ مَا غَنِمْتُمْ“ (بخاری ص ۹۱) یہاں عدم ذکر شہادتین قرینہ ہے کہ وہاں بطور تمہید ذکر فرمایا گیا ہے۔

(۲) ابن العربی کہتے ہیں ادر خمس کوئی جداگانہ چیز نہیں بلکہ زکوٰۃ کی تفصیل ہے ایک زکوٰۃ وہ ہے جو ہر وقت وصول کی جاتی ہے اور ایک گاہے گاہے ”کا دار الخمس“۔

(۳) قاضی عیاضؒ وغیرہ کہتے ہیں اصل مقصود پہلے چار احکام ہیں باقی خمس غنیمت کا ذکر علی اسلوب الحکم حاصل انکی ضرورت کیلئے زائد فرمایا کیونکہ ان کو کفار مفر سے مقابلہ ہوتا رہتا تھا اور ان سے غنائم حاصل ہوتے تھے۔

۴ ”وَأَنْ تَعْطُوا الْخُمْسَ“ کا عطف ”اربع“ پر ہے یعنی آنحضرتؐ نے چار چیزوں کا حکم فرمایا (۵) یا کہا جائے کہ آپؐ نے چار چیزوں کا امر فرمایا اور چار چیزوں سے نہی فرمائی اور ان

دو دونوں کے دو درجے قائم کئے ایک اجمال کا دوسرا تفصیل کا امر کے سلسلہ کا اجمال یا ان کے ہے جسکی شرح شہادتین سے کی گئی ہے اور اسکی تفصیل میں چار عمل ذکر کئے گئے ہیں اسی طرح منہیات کا اجمال منع حکرات ہے اور اسکی تفصیل ختم وغیرہ سے کی گئی، فتح البہم میں اور بھی متعدد توجیہات ہیں۔

سُؤَالُ اجزاء ایمان میں حج کو کیوں نہیں ذکر کیا گیا ؟

جَوَابُ (۱) زیر بحث حدیث میں ایسے احکام کا بیان ہے جو واجب فی الفور ہے اور حج تو

واجب علی التراخی ہے (۲) جنگ جو مفرحاًل ہونے کی وجہ سے وہ حج پر استیفاء

نہ رکھتے تھے (۳) گوج کا ذکر اس روایت میں متروک ہوا ہے لیکن مسند احمد میں حج کا ذکر تو

ہے ہی، لیکن یہ دوا لیت ضعیف ہے (فیض الباری)

قَوْلُهُ: ”وَنَهَاهُمْ عَنْ أَرْبَعٍ عَنِ الْحَنْتَمِ وَالِدِّبَاعِ وَالنَّقِيرِ وَالْمَزْفِ“ الخ

اور چار چیزوں سے منع فرمایا (۱) سبڑ ٹھلیا (۲) کدو کے تونے (۳) کھجور کی لکڑی کے برتن

اور (۴) روغنی برتن سے اور فرمایا ان باتوں کو یاد رکھو اور ان لوگوں کو اس سے باخبر کر دینا

جو تمہارے پیچھے (اپنے ملک میں) ہیں۔

”حنتم“ وغیرہ کی تحقیق ”حنتم“ اکثر سبز رنگ کا ہوتا تھا اس لئے اس کی تفصیل

”الحجرۃ المحضراء“ سے کی گئی۔

”الدباء“ کدو کا گودا نکال کر اس کے چھلکے کو خشک کر کے جو برتن بنایا جاتا ہے، اسکو کہا جاتا ہے اور کدو کے شکل کے ظرف کو بھی کہا جاتا ہے، اس میں چونکہ مسام کم ہوتے ہیں اسلئے سکر جلد پیدا ہو جاتا ہے۔ ”النقیر“ کھجور درخت کی جڑ کو کھود کر جو برتن بنایا جاتا تھا ”المزفت“ وہ برتن یا ٹھلیا جس پر روغن زفت لگایا گیا ہو، زفت علامہ کشمیری ”مکی تحقیق کے مطابق تار کرل کی طرح ایک روغن کا نام ہے، صاحب غیاث نے اس کا ترجمہ ”رال“ سے کیا ہے،

سؤال ظروف اربعہ کے استعمال سے کیوں منع کیا گیا کیا یہ حکم اب بھی باقی ہے؟

جوابات (۱) شراب کا معاملہ ایسا سخت تھا کہ ابتدائی تحریم کے وقت ان چار برتنوں کو نبیذ

کیلئے استعمال کرنا بھی منع کر دیا تاکہ بے خبری میں مسکر جو حرام ہے وہ نہ پی لی جائے نیز وہ شراب کیلئے مذکور نہ بنے پھر برتنوں کے استعمال کی اجازت دیدی گئی کما فی روایہ مسلم،

(۲) ان برتنوں کو خمر کیلئے استعمال کیا جاتا تھا، جب خمر حرام ہوئی تو ان برتنوں کے استعمال سے

ممانعت ہو گئی اور جب دل میں خمر کی قباحت جم گئی اور مدتوں تک اسکو چھوڑ رکھا تو پھر اجازت دیدی گئی (۳) ابتداءً ان برتنوں میں شراب کا اثر موجود تھا کچھ مدت کے بعد وہ اثر زائل ہو گیا

تو اجازت دے دی گئی وغیرہ (فیض الباری ص ۱۵۵، مرقاۃ ص ۸۸، التعلیق ص ۳۲ وغیرہ)۔ ...

عن عبادة من الصامت قال قال رسول الله ﷺ وجعلته عصابة من اصحابه

بايعوني على ان لا تشركوا بالله شيئاً الخ حضرت عبادة بن صامتؓ فرماتے ہیں

حالات عبادہ رضہ آپ کی کنیت ابو الولید، آپ مشہور انصاری صحابہ میں سے تھے جو عقبہ اولی کے بارہ

نقباء میں سے ایک تھے، آپ جنگ بدر وغیرہ میں بھی حاضر تھے، خلافت فاروقی میں حصہ کے قاضی مقرر ہوئے

نیز آپ اہل صفہ کے معلم تھے آپ نے ۶۳ سال عمر یا کر ۴۳ھ میں وفات پائی۔

۱۰۱
 کو ایک دن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کی اس جماعت کو آپ کے گرد بیٹھی ہوئی تھی (مخاطب کے لیے)
 فرمایا تم مجھ سے اس بات پر بیعت کرو کہ اللہ کا کسی کو شریک نہ بناؤ گے اور چوری نہ کرو گے اور
 زنا نہ کرو گے اور اپنی اولاد کو نہ مار ڈالو گے ۔

عَصَابَةِ كِتَابِ اقول: عَصَابَةُ یہ بکسر العین اسم جمع ہے جو عصب بم ...
 ”باندھنا“ سے مشتق ہے باندھنے سے جس طرح مضبوطی پیدا
 ہوتی ہے اسی طرح جماعت سے بھی، اس لئے جماعت کو عصابہ کہا جاتا ہے جو دُش سے لیکر چالیس
 عدد تک کی جماعت پر بولا جاتا ہے اس کے آئینہ چلا کہ یہ بیعت کسی پھوٹی جماعت سے کی گئی تھی
 حدیبیہ اور فتح مکہ کے موقع پر مسلمانوں کا جتنا بڑا جم غفیر تھا یہ ایسا نہ تھا ۔

قَوْلُ بَايَعُونِي بیعت کے معنی معاہدہ طاعت کے ہیں بیعت میں بیع کی مشابہت
 کیونکہ بیع میں ثمن مبیع کا عوض ہوتا ہے اور بیعت میں ثواب طاعت کا

عوض ہوتا ہے یا یہ مستنبط ہے اِنَّ اللّٰهَ اشْتَرٰى مِنَ الْمُؤْمِنِيْنَ اَنْفُسَهُمْ
 وَاَمْوَالَهُمْ بِاَنْ لَّهُمُ الْجَنَّةَ (الایۃ) سے ۔

مشائخ طریقت کی بیعت سنت ہے غیر مقلدین کہتے ہیں کہ بیعت السلوک

بدعت ہے راقم الحروف کہتا ہے یہ غلط ہے کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے بیعت الاسلام
 بیعت الجہاد اور بیعت السلوک سب ثابت ہیں، زیر بحث حدیث سے یہ بیعت السلوک
 بھی ثابت ہوتی ہے، کیونکہ حضرت عبادہ کی روایت اس طرح بھی ہے: حضور صلی اللہ علیہ وسلم
 فرمایا بایعونی، صحابہؓ نے عرض کیا قد بایعناک یا رسول اللہ، حضورؐ نے پھر
 دوبارہ فرمایا بایعونی (بخاری) اب جبکہ وہ بیعت اسلام کر چکے تھے اور اس وقت

کہیں جہاد کا اعلان اور ارادہ بھی نہ تھا تو پھر یہ بیعت سوائے بیعت السلوک کے اور کیا تھی؟
 اس طرح یہ درج ذیل آیت سے بھی ثابت ہے: قوله تعالى: "يا ايها النبي اذا جاءك المؤمنات
يَبَايِعْنَكَ عَلٰى اَنْ لَا يُشْرِكْنَ بِاللّٰهِ شَيْئًا وَّلَا يَسْرِقْنَ وَّلَا يَزْنِيْنَ" (المائدہ آیہ ۱۲)
 لہذا اگر بزرگان دین کے پیش نظر آنحضرتؐ والی بیعت مقصود ہو تو ان کی بیعت یقیناً
 سنت کہلائے گی ہاں جو لوگ حب جاہ و مال میں مبتلا ہیں تو ان سے بیعت ہونا ہرگز مناسبت نہیں

کیونکہ وہ کسی بیعت ہے جو دوکان داری ہے وہ بلاشبہ بدعت اور باعث ہلاکت و ندامت

قوله: "وَلَا تَأْتُوا بَهْتَانًا تَفَرَّقُونَ بَيْنَ أَيْدِيكُمْ وَأَرْجُلِكُمْ" الخ

جان بوجھ کر کسی پر بہتان تراشی نہ کرو گے اور شریعت کے مطابق تمہیں جو احکام دوں گا اسکی نافرمانی نہیں کرو گے پس تم میں سے جو شخص اس عہد و اقرار کو پورا کرے گا اسکا اجر خدا کا ذمہ ہے، "بہتان" بہت سے مانوڑ ہے وہ ایسے جھوٹ ہے جسکو سن کر سامع مہبوت اور حیران ہو جائے اور بَيْنَ أَيْدِيكُمْ وَأَرْجُلِكُمْ سے (۱) مراد مِنْ عِنْدِ انْفُسِكُمْ ہے اور نفوس کی تعبیر یہ اور رَجُل سے اس لئے کی ہے کہ اکثر افعال انہی سے صادر ہوتے ہیں۔ (۲) یا مَادَمْنَدَمْنَد اور آئنے سامنے ہے یعنی کسی کو آئنے سامنے بہتان نہ باندھو.....

(۳) یا مراد ہے فرج یعنی کسی کو فرج کا بہتان نہ لگاؤ یا قلب مراد ہے کیونکہ وہ سینے کے درمیان بھی ہے اور يَدَيْنِ اور رَجْلَيْنِ کے درمیان بھی ہے۔ (۵) کسی کو نفی ولد کے سلسلہ میں بہتان مت باندھو یہ مت کہو کہ وہ حرامی ہے۔ (۶) اَيْدِيكُمْ سے زمانہ حال اور اَرْجُلِكُمْ سے زمانہ استقبال مراد ہے یعنی زمانہ حالیہ اور استقبالیہ میں کسی کی تہمت مت لگاؤ وغیرہ۔

قوله: فَمَنْ وَفَى مِنْكُمْ قَالَ الطَّبِيُّ ان لفظ وَفَى يرشد الى ان

الأجر انما يأتى بالوفاء بالجميع لأن الوفاء هو إتيان الجميع ما التزمه من العهد والحق

حدود زواجہ میں کہ مظهر قوله: "وَمَنْ أَصَابَ مِنْ ذَلِكَ شَيْئًا فَعُوبِقَ

فِي الدُّنْيَا فَهُوَ كَفَّارَةٌ لَّهُ" یعنی جو کوئی اس گناہوں میں سے کچھ کر بیٹھے اسکو دنیا میں اسکی سزا مل جائے گا تو یہ سزا اس کے گناہ کیلئے کفارہ ہو جائے گا یعنی حدود کی مصائب و آفات کرنے سے جو اجور ملے گا اس کو کفارہ سے تعبیر کیا۔ اس سے ایک مسئلہ مستنبط ہوتا ہے کہ حدود گناہوں کیلئے کفارہ اور مظهر میں یا زواجہ اس کی تفصیلی بحث باب الشفاعة بالحادث کے تحت ایضاً المشکوۃ ص ۳۳ میں ملاحظہ ہو۔

قوله: "وَمَنْ أَصَابَ مِنْ ذَلِكَ شَيْئًا ثُمَّ سَتَرَهُ اللَّهُ" الخ اور جو کوئی ان گناہوں

میں سے کسی ایک کا ترکب ہو گیا پھر اللہ تعالیٰ (دنیا میں) اس کو چھپائے رکھے تو وہ اللہ تعالیٰ

حوالہ ہے اگرچاہے (آخرت میں بھی) اسکو معاف فرما دے اور اگرچاہے عذاب دے پھر ہم نے ان باتوں پر آپ سے بیعت کر لی۔ معتزلہ کے مقابلہ میں یہ حدیث اہل سنت والجماعہ کی دلیل کیونکہ حدیث سے مفہوم ہوتا ہے کہ جزا اور سزا خدا تعالیٰ کے اختیاری افعال ہیں وہ اپنی مرضی میں بالکل مختار ہے جسے چاہے بخش دے اور جسے چاہے سزا دے، لیکن معتزلہ کہتے ہیں کہ گناہگار کو سزا دینا اور نیکی کا جزا دینا اور انعام سے نوازنا خدا تعالیٰ کیلئے واجب ہے۔

فَمَرْعَى النِّسَاءِ کی شرح عن سعيد الخدري قال خرج رسول الله صلى الله عليه وسلم في أضْحَىٰ وافرط إلى المصلى فمرَّ

على النساء“ ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (ایک مرتبہ) بقرہ عید یا عید الفطر کی نماز کیلئے عید گاہ تشریف لائے تو عورتوں کی ایک جماعت کے پاس بھی تشریف لے گئے، **قوله أضْحَىٰ** اگر یہ تنوین کے ساتھ ہو تو افحاجہ بمعنی قربانی کی جمع ہے اسی فی یوم الاضحیٰ اور اگر بلا تنوین ہو تو یوم اضحیٰ مراد ہے مطلب ایک ہی ہے، قربانی اور

عید چونکہ بوقت ضحیٰ یعنی چاشت کے وقت کیا جاتا ہے اس لئے ان کو اضحیٰ کہا جاتا ہے۔

قوله: ”فقال يا معشر النساء تصدقن فاني اريتكن الكثر اهل النار“ ”پس فرمایا اے عورتوں کی جماعت تم صدقہ و خیرات کرو کیونکہ میں نے تم میں سے اکثر کو دوزخ میں دیکھا ہے (یہ سنکر) عورتوں نے کہا یا رسول اللہ اس کا سبب کیا ہے؟“

قوله: ”اريتكن“ (۱) یہ ارادت شبِ معراج میں ہوئی (۲) یا حالت کشف میں (۳)

یا وحی کے ذریعہ ۴ یا صلوة کسوف میں ہوئی جب کہ جنت و دوزخ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے پیش کئے گئے تھے۔ کذا فی البخاری -

قوله قال تكفرن اللعن وتكفرن العشير آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تم لعن طعن بہت کرتی ہو اور خاوند کی ناشکر نکرتی رہتی ہو

تشریح لعنت سے مراد رحمت الہی سے دوری اور غضب کی بددعا کرنا کسی معین شخص پر

صہ آپ کا نام سعد بن مالک بن سنان خدری انصاری ہے، آپ کنیت سے زیادہ مشہور ہے، آپ سے صحابہ اور تابعین کی ایک جماعت نے روایت کی ہے ۳۷ھ میں بعمر ۸۴ سال انتقال ہوئے

اور جنت البقیع میں مدفون ہوئے۔

لعنت کرنا جائز نہیں، سوائے وہ کافر جس کی موت کفر پر ہونا یقینی ہو مثلاً ابو جہل، ابولہب وغیرہ، ہاں قاعدہ کلیہ کے طور پر "لعنة الله على الكاذبين" وغیرہ کہنا جائز ہے، اسکو خصوصاً اس لئے ذکر کیا گیا کہ اکثر عورتوں کی عادت ہوتی ہے کہ جہاں ایک دوسکر بیٹھیں وہاں لعن طعن کی بوجھاڑ کرنا شروع کر دیتی ہیں، حالانکہ یہ حقوق العباد میں سے ہے جو من قبل الکیا ہے اور صدقہ کا حکم بحیثیت مکفر الذنوب نہیں بلکہ اس کے ذریعہ یہ بری عادت زائل ہو جانے یا توبہ کی توفیق ہونے کی امید کی حیثیت سے ہے۔

قوله تکفرون | کفر کے معنی چھپانا ہے اسی سے زارع کو کافر کہا جاتا ہے کیونکہ وہ دانہ کو زمین

میں چھپاتا ہے اصطلاح میں کفر کہا جاتا ہے دین اسلام کا انکار کرنا۔

العشیر | ہم معاشرہ اور رفیق حیات یعنی خاوند کفران عشیرہ بھی کفر میں داخل ہے ہاں یہ چھوٹا کفر ہے، یہاں خصوصی طور پر اس لئے ذکر کیا گیا کہ حدیث میں

اگر غیر اللہ کو سجدہ کی اجازت دیتا تو عورت کو حکم دیتا کہ خاوند کا سجدہ کیا کرے حالانکہ غیر اللہ کو سجدہ کرنا شرک ہے اس سے معلوم ہوتا ہے شوہر کے ساتھ ناشکری کرنا سخت گناہ ہے، نیز جب یہ حقوق الزوج کی ادائیگی میں سستی کرتی ہے تو وہ حقوق اللہ میں بھی کوتاہی کرے گی اسی وجہ سے اکثر عورتوں کو دوزخ میں دیکھا گیا۔

قوله : "ما رأیت من ناقص عقل و دین اذهب للبل الجاحزم احدًا من احدی کن الی

عقل و دین میں کمزور ہونے کے باوجود ہوشیار مرد کو یہوقوف بنادینے میں تم سے بڑھ کر کسی کو نہیں دیکھا یہ سنکر ان عورتوں نے عرض کیا یا رسول اللہ ہماری عقل اور ہمارے دین میں کیا کمی ہے؟ آپ نے فرمایا کیا ایک عورت کی گواہی مرد کی گواہی کے آدھے نہیں ہے؟ انہوں نے کہا جی ہاں، آپ نے فرمایا یہ عورت کی عقل کی کمزوری کیوجہ سے ہے۔

لب | ^(۱) شائبہ ہوئی سے جو عقل خالص ہو وہ ہے، اور عقل اس قوت انسانی کو کہا جاتا ہے جس سے معافی کا ادراک ہو اور وہ جو برے کاموں سے روکے اور وہ مومن کے قلب میں

اللہ کا ایک نور ہے، لب خاص ہے اور عقل عام ہے (التعلیق)۔

(۲) حضور نے عقل کو مقدم فرمایا اس لئے کہ عقل ہی پر تکلیف کا مدار ہے لیکن عورتوں نے ترتیب بدل دی کہ دین کو عقل پر مقدم کر دیا کیونکہ انہوں نے دین کی اہمیت عقل سے بھی زیادہ سمجھا، حالانکہ

دین کا مدار ہی عقل پر ہے ۔

(۲) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ بیان عورتوں کی تحقیر کے لئے نہیں ہے بلکہ خالق کائنات نے عقلی اور دینی طور پر مرد کو عورت کی نسبت جو برتری دی ہے یہ انسانی معاشرہ کے توازن کی برقراری یکنگے ہونے کا اظہار مقصود تھا :

اشکال حضرت مریمؑ، آسیہؑ، خدیجہؑ، عائشہؑ اور فاطمہؑ وغیرہ کے متعلق حد میں آیا ہے کہ وہ کامل عقل والی ہیں، اس طرح دور حاضر میں بھی بہت سی عورتیں مردوں پر حکمران ہیں **جوابات** (۱) مردوں کی نسبت یہ اقل تلیل ہے لہذا وہ مستثنیٰ ہیں۔ (۲) علامہ عینیؒ لکھتے ہیں : ”ان الحكم على الكل بشيء لا يستلزم الحكم على كل فرد من افرادہ بذات الشئ یعنی عام چیز پر کوئی حکم لگانا اس چیز کے ہر فرد پر یہ حکم پورا منطبق ہونے کو مستلزم نہیں کرتا ہے ۔

اشکال نبی علیہ السلام نے نقصان دین کا سبب حیض جو غیر اختیاری اور عادی مرض ہے اس کو قرار دیا حالانکہ دوسری احادیث میں مریض کو حالت مرض میں اس کی عادت مستمرہ کے مطابق اجر بغیر عمل کے ملتے رہنے کا ذکر ہے لہذا حالت عورت کو بھی دوسرے مریض سے زیادہ ثواب ملنا چاہئے چہ جائیکہ یہ نقصان دین کا سبب بنے ۔

جواب دوسری قسم کے مرض میں نیت عبادت صحیح ہے گو عبادت کی طاقت نہیں رہتی اس لئے انما الاعمال بالنیات کی بنا پر اجر کا مستحق ہوگا، لیکن حالت حیض میں نیت عبادت صحیح نہیں لہذا ثواب بھی نہ ملے گا اور نقصان دین کا سبب بھی قرار پائے گا۔ (فتح الملہم ص ۲۴۳، مرقاۃ ص ۹۲، التعلیق ص ۳۴، یعنی وغیرہ) ۔

”کذبني ابن آدم“ کی تشریح عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ ﷺ

قال اللہ کذبني ابن آدم ولم یکن لہ ذلک ”حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا : کہ ابن آدم (انسان) مجھ کو جھٹلاتا ہے اور یہ بات اس کے شایان شان نہیں، اور میرے بارے میں بدگوئی کرتا ہے حالانکہ یہ اس کے

مناسب نہیں ۔



حدیث نبوی، حدیث قدسی اور کلام اللہ میں فرق | بنی علیہ السلام اگر کوئی حدیث

اللہ تعالیٰ سے نقل فرماتے تو یہ حدیث قدسی ہے، اس کی تفصیل یوں ہے (۱) الفاظ و مضامین دونوں بواسطہ جبریل منزل من اللہ ہو تو وہ قرآن ہے (۲) اگر مضامین اللہ کی طرف سے ہو اور نسبت بھی اس کی طرف ہو لیکن الفاظ حضور علیہ السلام کے ہوں تو یہ حدیث قدسی ہے۔ اور اگر مضامین اللہ کے اور الفاظ آنحضرتؐ کے اور نسبت بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف ہو تو یہ حدیث نبوی ہے، بعض نے کہا حدیث قدسی میں بھی الفاظ و مضامین دونوں اللہ کی طرف سے ہوتے ہیں لیکن حدیث قدسی کے الفاظ غیر قطعی (تبدیل کا احتمال کھتے ہیں) غیر متواتر، غیر متلو، غیر معجز اور اس کے انکار الفاظ وغیرہ موجب کفر نہیں اور قرآن کے الفاظ قطعی، متواتر، متلو، معجز، انکار الفاظ موجب کفر ہے۔ واللہ اعلم

قولہ فاما تکذیبہ ایامی فقولہ لن یعیل فی کما بل انی الخ اس کا مجھ کو

جھٹلانا تو یہ ہے کہ وہ کہتا ہے جس طرح اللہ نے مجھ کو (اس دنیا میں) پہلی مرتبہ پیدا کیا اسی طرح وہ (آخرت میں) مجھ کو دوبارہ ہرگز پیدا نہیں کر سکتا۔

انکار بعث سے لزوم تکذیب الہی | انکار حیات بعد الموت سے تکذیب الہی و حیثیت

لازم آتی ہے۔ (۱) قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ نے

جگہ بجگہ حشر و نشر اور بعث کا ذکر فرمایا قرآن صفت الہیہ ہے صفت الہیہ کی تکذیب خود ذات باری کی تکذیب ہے۔ (۲) اگر حشر و نشر اور حساب نہ ہوتا تو طاقور کمزور کو ظلم کرتا رہتا لہذا کارخانہ ہستی بعث ہونا لازم آتا حالانکہ اللہ تعالیٰ درج ذیل آیت میں اس کا رد کرتا ہے: ”وَمَا خَلَقْنَا السَّمَاءَ وَالْأَرْضَ وَمَا بَيْنَهُمَا لَاعِبِينَ (الایۃ)۔“

قولہ وَلَیْسَ أَوَّلُ الْخَلْقِ بِأَهْوَنَ عَلَیْ مَنْ أَعَادَهُ | حالانکہ دوبارہ پیدا کرنا

پہلی مرتبہ پیدا کرنے کے مقابلہ میں مشکل نہیں ہے، اس سے حیات بعد المات کے ثبوت کی طرف ابلغ طریقے سے اشارہ فرمایا، کہ جو خالق کسی چیز کو عدم سے نکال کر وجود کا لباس پہنا سکتا ہے وہ اسی چیز کو جبکہ وہ ٹوٹ پھوٹ کر اپنا قالب کھو چکی ہو دوبارہ قالب اور وجود عطا کیوں نہیں کر سکتا؟ خود محدود قدرت رکھنے والا ان بھی کسی چیز کو دوبارہ بنانے میں پہلے کے نام

مشکل نہیں سمجھتا ہے پہلی مرتبہ دوسری مرتبہ یہ محض ان کو سمجھانے کے لئے ہے ورنہ اللہ کیلئے ابتداء اور اعادہ دونوں یکساں ہیں کیونکہ وہ قادر مطلق ہے۔

قولہ: **وَأَمَّا شَتْمُ آيَايَ فَقَوْلُهُ اتَّخَذَ اللَّهُ وَلَدًا الْخ** ”اور اس کا میرے

بارے میں بدگوئی کرنا یہ ہے کہ وہ کہتا ہے اللہ نے اپنا بیٹا بنایا ہے حالانکہ میں تنہا اور بے نیاز ہوں، نہ میں نے کسی کو جنا اور نہ مجھ کو کسی نے جنا اور نہ کوئی میرا ہمسرا کسی حقیر اور عبیدار چیز کو کسی کی طرف منسوب کرنے کا نام ہے شتم۔ (۱) اب اللہ کی طرف ولد کا نسبت کرنا ضرور شتم ہوگا، اگر اللہ کیلئے ولد ہو تو وہ ممکن ہوگا کیونکہ وہ پہلا نہ تھا اب ہوا والد اور اولاد میں مماثلت بنتی ہے اس بنا پر خدا کا ممکن ہونا لازم ہوگا، یہ واجب الوجود کی عیب ہے تو یہ شتم ہوا (۲) اولاد کی ضرورت تعاون اور ابقائے نسل کے لئے ہوتی ہے اگر اللہ کا ولد ہو تو اس سے لازم آئے گا کہ وہ محتاج ہو جو عیب ہونا بالکل ظاہر ہے۔

(۳) حضرت مولانا قاسم صاحب نانوتوی لکھتے ہیں کسی عورت سے سانپ یا بندر پیدا ہونا اس کے حق میں سخت عیب ہے حالانکہ دونوں من حیث الجنسیت متحد ہیں اب خدا کی طرف غیر جنس حادث اور ممکن کو منسوب کرنا کتنا بڑا عیب ہے لہذا یہ شتم ہے۔

(۴) اولاد کا احتیاج خود مر جانے کے بعد اپنی جانشینی کیلئے ہوتا ہے لہذا اللہ تعالیٰ کیلئے ولد کا دعویٰ کرنا گویا اللہ پاک کیلئے فنا اور موت کا دعویٰ ہے جو اللہ جل جلالہ کیلئے بہت بڑا

عیب ہے۔

اَنَا الرَّحْدُ کی شرح | اُحد کہا جاتا ہے جو ذات و صفات میں یکتا ہو اگر اللہ کیلئے ولد ہو تو والد کے ساتھ صفات میں شریک ہوگا لہذا احدیت سے والدیت کی نفی ہوگئی،

کَمَدٌ وہ ذات ہے جو کسی کا محتاج نہ ہو اور باقی سب اس کے محتاج ہوں لہذا صمدیت سے بھی والدیت کی نفی ہوگئی اس کے عیسائیوں کے عقیدہ ابنیت کی بھی پوری تردید ہوگئی۔

یُوذِنِي ابن آدم کی شرح | عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ

قَالَ اللَّهُ تَعَالَى يُوذِنِي ابْنُ آدَمَ يَسُبُّ الدَّهْرَ ”حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ ابن آدم مجھے تکلیف دیتا ہے (اس طرح کہ)

وہ زمانہ کو برکتنا ہے، ایذا کہا جاتا ہے اپنے قول و فعل سے دوسرے کے ساتھ ایسا معاملہ کرنا جو اس کو ناپسندیدہ ہو خواہ وہ دوسرے میں تاثیر کرے یا نہ کرے، حقیقۃً یہ اللہ کی شان میں ممکن نہیں کیونکہ اللہ تعالیٰ غیر اللہ کیلئے مؤثر نہیں اور اللہ کبھی مؤثر نہیں ہو سکتا اس لئے خدا تعالیٰ کے حق میں غایت ایذا یعنی ناراض کرنا مردہ ہوگا۔

(۲) اگر معنی متعارف مراد لئے جائیں تو کہا جائے گا بنی آدم اللہ کو اذیت پہنچاتا ہے گو اللہ کو یہ نہیں پہنچتی ہے۔ (۳) یا سلف کا مذہب مراد ہے یعنی ایذا کا مایلقہ بشانہ قولہ وَأَنَا اللَّهُ هُوَ بَيْدَى الْأَمْرِ قَلْبُ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ ”حالانکہ زمانہ (کچھ نہیں) تو یہی ہی ہوں سب تصرفات میرے قبضہ میں ہیں اور شب و روز کی گردش میرے ہی حکم سے ہوئی ہے۔

أَنَا اللَّهُ هُوَ كِي تَجِيهَات (۱) انسان ناگوار امور میں دہر کی طرف شر کی نسبت کر کے جو گالیاں دیتا ہے حقیقۃً وہ مجھے دیتا ہے کیونکہ ان امور کا فاعل میں ہوں زمانہ کا اس میں کوئی دخل نہیں (۲) بعض نے کہا مضاف محذوف ہے اسی انا مقلب اللہ ہر یا انا مصرف اللہ ہر یعنی زمانہ میرے اختیار و تصرف سے چل رہا ہے گویا ان کے نزدیک زمانہ نام ہے متصرف کا اور فی الواقع متصرف میں ہوں لہذا وہ گالی میری طرف لوٹتی ہے۔

(۳) بعض نے کہا دہر اللہ کے اسماء حسنہ میں سے ایک ہے، راقم اسطور کہتا ہے کہ اسماء الہی تقیفی ہونے کی وجہ سے بلا دلیل یہ قول مسلم نہیں۔

لَوْ فَرَقَهُ دَهْرِيَةً فرقہ دہریہ کہتا ہے تمام عالم کا خالق دہر ہے وہ انا اللہ ہر کو بطور دلیل پیش کرتا ہے، کہتا ہے اس کے معنی یہ ہیں کہ میں ہی زمانہ ہوں یعنی میں جو خالق ہوں وہ اصل میں زمانہ ہی کا نام ہے، راقم الحروف کہتا ہے یہ دعویٰ سراسر غلط ہے کیونکہ اس کے بعد ”بید الامر قلب اللیل والنہار“ اس کے بطلان پر واضح دلیل ہے کیونکہ زمانہ نام ہے لیل و نہار کی گردش کا اور گردش دینے والا خدا بعینہ لیل و نہار کی گردش ہے کیا اس کے کوئی معنی ہیں؟

”ما احدث اصبر علی اذی“ کی شرح | عن ابی موسیٰ الاشعری قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما احدث اصبر الخ ”حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ سے مروی ہے

کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تکلیف وہ کلمات سن کر خدا تعالیٰ سے زیادہ تحمل کرنا والا کوئی نہیں ہے مشرکین اس کیلئے بیٹا تجویز کرتے ہیں وہ اس پر (ان سے انتقام نہیں لیتا بلکہ) ان کو عافیت بخشتا ہے اور روزی پہنچاتا ہے، صبر کے معنی نفس کو ناگوار چیز پر روکنا ہے اور ذات باری تعالیٰ کی صفت میں مستحق عذاب سے عذاب کو مؤخر کرنا ہے۔

قوله: علی اذی | یہ مصدر بم اسم فاعل اور اس کا موصوف محذوف ہے (اے علی کلام مؤخر پھر ”ثم یعافیرهم“ فرما کے اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ بندہ کو بھی تحمل اور انتقام کی صفت پیدا کرنا چاہئے (التعلیق)۔

الاموخرة الرجل کی تشریح | وعن معاذ بن قال كنت ردفت النبي صلى الله عليه وسلم

على حمار ليس بيني وبينه الاموخرة الرجل حضرت معاذ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ (ایک سفر میں) گدھے پر میں آنحضرتؐ کے پیچھے بیٹھا ہوا تھا، میرے اور آنحضرتؐ کے درمیان زین کی پھلی لکڑی حائل تھی، ”علی حمار سے شدت تواضع کی طرف اشارہ ہے چونکہ گدھا گھٹیا قسم کا سواری ہے اس لئے سید الاولین والآخرین جیسا عالی منقبت ذات کا گدھا پر سوار ہونا ان کی انتہائی تواضع پر دل ہے۔

قوله: الاموخرة الرجل | مؤخرۃ میں دو لغات ہیں۔ (۱) بضم المیم ہمزۃ ساکنہ اور خاں مکسورہ (۲) بفتح الهمزة والفتحة المشددة المكسورة اسے حضرت معاذ رضی اللہ عنہ کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ حدیث بہت قرب میں بیٹھ کر سننے کی طرف اشارہ ہے، نیز یہ حدیث نہایت اہم ہے اس لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے معاذ رضی اللہ عنہ کو بار بار ندادی جیسا کہ آئندہ حدیث میں آ رہا ہے۔

قوله فقال معاذ هل تدري ما حق الله على عباده وما حق العباد على الله حضورؐ نے فرمایا اے معاذ رضی اللہ عنہ جانتے ہو بندوں پر اللہ کا حق کیا ہے؟ اور اللہ پر بندوں کا حق کیا ہے؟

حالات معاذ رضی اللہ عنہ۔ آپ کی کنیت ابو عبد الرحمن یا ابو عبد اللہ انصاری ہے لیکن آپ معاذ بن جبلؓ کے نام سے مشہور ہیں آپ تمام غزوات میں شریک ہوئے، آپ یمن کا قاضی اور ملک شام کے عامل تھے ۴۸ سال عمر میں ۱۸ھ میں وفات پائی، عمر بن ابی سلمہ اور ابن عباسؓ وغیرہ نے ان سے روایت حدیث کی ہے

جملہ مذکورہ استدلال معتزلہ | حق کے معنی واجب اور لازم قرار دیکر

معتزلہ اس جملہ سے استدلال کرتا ہے کہ اصلح للعباد یعنی فرمانبردار کو جنت میں اور نافرمان کو جہنم میں داخل کرنا اللہ پر واجب ہے ۔

جوابات | اہل سنت والجماعت فرماتے ہیں (۱)، حق کے متعدد معانی آتے ہیں اسلئے

بمقتضیٰ مقام معنی کی تعیین کی جائے گی "حق اللہ علی العباد میں حق ہم واجب و لازم کے ہیں، اور حق العباد علی اللہ میں حق ہم لائق اور شایانِ شان کے ہیں لہذا حق العباد علی اللہ ان لایعذب من لای شرک بہ شیئاً" کے معنی یہ ہیں، شانِ خداوندی کا لائق ہے کہ جن بندوں نے کسی کو اللہ کا شریک نہ ٹھہرایا اسے عذاب نہ دے۔

(۲) علامہ نوویؒ فرماتے ہیں چونکہ پہلا حق اللہ علی العباد فرمایا اس بنا پر اسکو بھی مشاکلۃً حق العباد علی اللہ فرمادیا گو معنی ایک نہیں ۔

(۳) اگرچہ اس پر کسی طرف سے کچھ واجب نہیں تاہم بطور احسان اپنے اوپر واجب کر لیا جس کو وجوب تفضلی یا احسانی سے تعبیر کیا جاتا ہے، یہ توجہیت اس لئے کجبار ہی ہیں کہ لایسئل عما یفعل "ان اللہ یفعل ما یشاء وغیرہ آیات صراحۃً دال ہیں کہ اللہ پر کسی طرف سے کچھ واجب نہیں، اللہ سے کوئی باز پرس نہیں کر سکتا اور اللہ بخیر رکھتا ہے

قوله فقلت یا رسول اللہ افلا ابشر بہ الناس قال لا تبشروہم فیتکلموا،

میں نے عرض کیا یا رسول اللہ میں یہ خوشخبری لوگوں کو سنا دوں؟ آپ نے فرمایا لوگوں کو یہ خوشخبری نہ سناؤ کیونکہ وہ اس پر بھروسہ کر بیٹھیں گے (اور عمل کرنا چھوڑ دیں)

"ومعاذ رديفه على الرجل" کی شرح | عن انس ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم

ومعاذ رديفه على الرجل قال يا معاذ لبیک یا رسول اللہ وسعدیک ۔

"حضرت انسؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اونٹ پر سوار تھے اور معاذ رضی

آپ کے پیچھے بیٹھے ہوئے تھے فرمایا اے معاذ "عرض کیا، حاضر ہوں یا رسول اللہ اور فرمانبردار

کیلئے تیار ہوں ۔

قوله لبیک یہ لب ہم اجاب سے شنیہ مضاف ہے ای اجبت لك اجابة بعد اجابة

لَا إِلَهَ إِلَّا سَعْدِيكَ اِى اسعدت اسعداك بعد اسعاد - قوله ثلثا اى وقع

هذا النداء والجواب ثلاث مرّات -

قولہ : صدقاً من قلبہ یہ شہد کی ضمیر سے تیز ہے یا مفعول مطلق محذوف کی صفت

ہے اى شہادۃ صادقۃ من قلبہ -

حدیث الباب سے مرجیہ کا استدلال اور اس کے جوابات

دونوں حدیثوں کا مطلب یہ ہے کہ فقط کلمہ شہادت پڑھ لینے سے دوزخ حرام ہو جائیگا خواہ عمل کرے یا نہ کرے ان احادیث سے مرجیہ نے اپنے باطل مدعی پر استدلال کیا ہے حالانکہ بہت آیات و احادیث شفاعت وغیرہ سے معلوم ہوتا ہے کہ بہت سے عصاة مومنین بھی ایک مدت کیلئے دوزخ میں جائیں گے یہی ہے اہل سنت والجماعۃ کا مسلک اس لئے اس کے متعذ جوابات دے گئے -

(۱) ملا علی قاریؒ لکھتے ہیں "الاحتم الله على النار" سے خلود فی النار کی تحریم مراد ہے نہ کہ مطلق دخول نار کی تحریم (۲) یہ بقاعدہ "الشئ اذا ثبت ثبت بلوازمہ" عمل بالا رکاز بھی اس میں داخل ہے چنانچہ ترمذیؒ کی روایت میں نماز روزہ اور حج کا ذکر ہے اس حیثیت سے اس میں کمال ایمان ملحوظ ہے لہذا اس پر آگ حرام ہونا صحیح ہے -

(۳) امام بخاریؒ فرماتے ہیں حدیث الباب ان لوگوں کے بارے میں ہے جنہوں نے آخری وقت میں شہادتین کا اقرار کیا ایمان لانے کے بعد ان کو اعمال سیئہ کا موقع نہیں ملا -

(۴) مخصوص وہ آگ حرام ہے جو کفار کے لئے تیار ہے مومنین فاسقین کو کفار جیسا شدید عذاب نہیں دیا جائے گا بلکہ ہلکی آگ کی سزا دی جائیگی -

(۵) امام زہریؒ اور ابن المسیبؒ نے فرمایا کہ آنحضرتؐ کا یہ ارشاد نزول فرما لے اور اوامر و نواہی کے قبل کا ہے، علامہ انور شاہ کشمیریؒ فرماتے ہیں یہ توجیہ صحیح نہیں کیونکہ ان احادیث کے رواۃ معاذ، انس، ابو ہریرہ وغیرہم سب مدینہ کے صحابہ ہیں خصوصاً ابو ہریرہؓ متاخر الاسلام میں لہذا یہ کیسا ہوگا کہ اس وقت تک بھی احکام مذکورہ نازل نہیں ہوئے ہو -

(۶) حضرت شیخ الہندؒ فرماتے ہیں اس حدیث میں ایمان اور کلمہ شہادت کا ذاتی اثر اور خاصیت بیان کرنا مقصد ہے یعنی اس کی تاثیر یہ ہے کہ آگ کو حرام کر دے لیکن اس تاثیر کیلئے شرائط و موانع ہیں

اگر شرائط پائے گئے اور موانع نہ ہوئے تو کلمہ شہادت فردی طور پر اپنی تاثیر دکھائے گی لیکن اگر شرائط کا وجود نہ ہو یا موانع پیش آگئے تو اثر بعض حالات میں کمزور پڑ جائے گا اور بعض حالات میں قرب ختم بھی ہو جائے گا مثلاً زہر کی تاثیر قتل ہے اگر دوسرے موانع کی وجہ سے استعمال زہر کے باوجود نہ مرے تو یہ نہیں کہا جائے گا کہ زہر کی تاثیر مار ڈالنا نہیں ہے، یا اس طرح سمجھ کہ پانی باطبع بارد ہے اگر اسکو آگ میں رکھ کر اس قدر گرم کر لیا جائے کہ وہ آگ کا ٹپا کرنے لگے تو اسے حار کہیں گے لیکن اب بھی برودت طبعی اس میں موجود ہے اس کا ثبوت یہ ہے کہ یہی گرم پانی اگر آگ ڈال دیا جائے تو آگ کو بجھا دے گا، اسی طرح مومن کیلئے کلمہ شہادت کی ذاتی تاثیر تحریم ناگ بعض وقت عوارض سے مغلوب ہو جاتا ہے جب عوارض دور ہو جائے تو وہ ضرور جنت میں لے جاتے گا۔ (ہذا الذبح الاجوبہ)

(۷) جب اللہ تعالیٰ کی شان رحمت و کرم پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نظر پڑی تو فرمایا :
بڑے مجرم بھی فقط ایمان سے جنت میں داخل ہو جائے گا، اور جب حق تعالیٰ شانہ کی شان انتقام پر نظر پڑی تو فرمایا چھوٹی سے چھوٹی نافرمانی بھی جہنم میں لے جائے گا کما قال علیہ السلام لَا يَدْخُلُ الْجَنَّةَ قَتَاتٌ دَلَا نِقَامٍ وَغَيْرُہٗ، حضرت سعدیؒ نے خوب فرمایا ہے

تہدید اگر برکت دین حکم ۛ بمانند کرد بیباں صم و بکم -

وگر در دہد یک صلائے کرم ۛ عزیز لگوید نصیبے بر م -

”داخیر بہ معاذ عند موتہ پر ایک شکل اور اس کا حل“ قولہ داخیر بہ

معاذ عند موتہ تا شہما، ”حضرت معاذ رضی نے اپنی وفات کے وقت خود کو گناہ سے بچا کی خاطر مخصوص حاضرین کے سامنے اس کا اظہار کر دیا“ پہلی حدیث میں یہ خوشخبری لوگوں کو سنانے سے منع فرمایا اور اس حدیث میں ہے کہ معاذ رضی نے اپنی وفات کے وقت لوگوں کو سنایا لہذا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بات پر عمل نہ کرنا یہ کی طرح جائز ہوا ؟ - اس کا حل یہ ہے کہ حضرت ص کی مانعت عام لوگوں کیلئے تھی کیونکہ حضرت معاذ رضی نے فرمایا افلا البشر الناس اور حضرت معاذ رضی کا سنا دینا مخصوص حاضرین کیلئے تھا اب اس میں کوئی منافات نہیں یعنی دفع مضرت جلب منفعت سے مقدم ہونیکی بنا پر ابتداءً جو لوگ نئے نئے مسلمان ہوئے تھے وہ مقصد حدیث اچھی طرح نہ سمجھ کر اعمال کے

ایک شبہ اور ازالہ | اس سے معلوم ہوتا ہے دخول جنت کیلئے اقرار رسالت کی ضرورت نہیں

(۱) اس کا ازالہ یہ ہے کہ یہاں جہنم کہہ کر کل مراد لی گئی جیسا کہ :

قُلْ هُوَ اللَّهُ هَكَكَ پوری سورت مراد لی جاتی ہے ۔

(۲) یا بدیہی ہونے کی وجہ سے دوسرا حصہ ذکر نہیں کیا گیا ۔

دوسرا شبہ اور اس کا ازالہ | دوسرے نصوص سے ثابت ہوتا ہے دخول جنت کیلئے

دیگر احکام بجا لانا بھی ضروری ہے اس کا ازالہ تو متعدد طریقے

سے حدیث انس رضی اللہ عنہ کے تحت گزر چکا ۔

قُلْ هُوَ اللَّهُ هَكَكَ | اسی دخول الجنة وان زنى وان سرق ، فقط

ایمان پر دخول جنت کی بشارت دینے پر حضرت ابوذر رضی اللہ عنہ کو نہایت تعجب ہوا اس کے اظہار کیلئے

اس لفظ کو بار بار تکرار فرمایا (۲) یا تو اس لئے کہ شاید حضور صلی اللہ علیہ وسلم کوئی دوسرا مفید جواب دے

سؤال | کبار کو تو بہت میں ابوذر رضی اللہ عنہ نے فقط زنا و سرقة کو خاص کر کے کیوں ذکر فرمایا ؟

جواب | حقوق اللہ میں جو کبار میں اس کی طرف زنا سے اشارہ کیا اور حقوق العباد میں جتنے

کبار میں اس کو سرقة سے اشارہ فرمایا ۔

تعارض | اب یہ حدیث اور حضرت ابو ہریرہ کی حدیث قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

لَا يَزْنِي الزَّانِي حِينَ يَزْنِي وَهُوَ مُؤْمِنٌ وَلَا يُسْرِقُ السَّارِقُ حِينَ يَسْرِقُ

وَهُوَ مُؤْمِنٌ ع. الخ ، (مشکوۃ) کے مابین تعارض ہے ۔

وجہ تطبیق | حدیث ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ میں عین ارتکاب کبار کے وقت نفی ایمان کرنا مقصود

ہے جس پر درج ذیل حدیث صریح دال ہے : عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قَالَ

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا زَنَى الْعَبْدُ خَرَجَ مِنَ الْإِيمَانِ فَكَانَ

فَوْقَ رَأْسِهِ كَالظِّلَّةِ فَإِذَا خَرَجَ مِنَ ذَلِكَ الْعَمَلِ رَجَعَ إِلَيْهِ الْإِيمَانُ

(مشکوۃ ص ۱۵۸) اور حدیث ابی ذر رضی اللہ عنہ میں ارتکاب کبار سے فارغ ہو کر بعد التوبہ دخول جنت

کامیاب ہے ، فائدہ تعارض - (۲) امام بخاری فرماتے ہیں حدیث ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ میں کمال

ایمان اور نور ایمان کی نفع مراد ہے نہ کہ نفس ایمان کی ، کہا قال عبد اللہ البخاری ،

”لَا يَكُونُ هَذَا أَمْرًا مَنَاتًا وَلَا يَكُونُ لَهُ نُورٌ لَا يَمَانُ“ (مشکوٰۃ ص ۱۱)۔ اور حدیث معاذ رضی میں وجود ایمان مراد ہے جس کے ذریعہ شفاعت رسولؐ یا سزا ملنے کے بعد جنت میں داخل ہوں گے۔ (۳) حدیث ابی ہریرہؓ میں موحّدین مراد ہیں جن کے پاس تبلیغ احکام ہوئی اور حدیث معاذؓ میں وہ موحّدین مراد ہیں جن کے پاس تبلیغ احکام نہ ہوئی ہو۔ (۴) حدیث ابی ہریرہؓ میں تو حالت ایمان کے زنا و سرقة مراد ہیں اور حدیث معاذؓ میں قبل الاسلام جو زنا و سرقة کیا تھا وہی مراد ہے وہ مانع دخول جنت نہ ہوگا، جنبر عمرو بن العاصؓ کی حدیث ”ان الاسلام یہدم ما کان قبلہ“ الخوال ہے اور دونوں حدیثوں کا ماحصل یہ ہے کہ مومن کبیر گناہ سے کافر نہ ہوگا لہذا وہ خالد فی النار نہ ہوگا کما یفہم من قولہ ”وَإِنْ زَنَىٰ وَإِنْ سَرَقَ“ وہ مومن کامل بھی نہ رہے گا کما یفہم من قولہ ”لَا يَزْنِي الزَّانِي حِينَ يَزْنِي وَهُوَ مَوْمِنٌ“ بلکہ وہ مومن ناقص ہوگا یہ اہل اسیۃ والجماعۃ کا مذہب ہے، لہذا ان دونوں حدیثوں کو یکجا کرنے سے معتزلہ اور مجرّی تردید ہوگی قُلْ عَلَىٰ رِغَمٍ ابِی ذَرِّعًا ” ہاں ابوذر رضی کو کتنا ہی ناگوار کیوں نہ گزرے ”رِغَمٌ“ ماخوذ ہے رِغَام سے ہم مٹی، لہذا اس کے معنی ناک خاک آلودہ ہو، اس کا اکثر استعمال ذلت و ناگواری پر ہوتا ہے چونکہ ابوذر رضی نے یہ الفاظ اپنے محبوب سے سنے تھے اس لئے حدیث روایت کرتے وقت استلذاذ یا تفاخر اس کو بیان کرتے تھے (مرقاۃ ص ۹۹، التعلیق ص ۳۹، فیض الباری وغیرہ)۔

عن عبادہ بن الصامت رضی قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مَنْ شَهِدَ أَنَّ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ الْوَحْدَانُ ”عبادہ بن الصامت سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو شخص گواہی دیتا ہے کہ خدائے واحد کے بغیر کوئی معبود نہیں اور اس کا کوئی شریک نہیں، حضرت محمدؐ خدا کا پیارہ بندہ اور رسول ہیں“

قوله: ”ان عیسیٰ عبد اللہ ورسولہ وابن امّہ وکلمتہ القاها الیٰ مریم وروح منہ“ (اور اس بات کی شہادت دے) کہ حضرت عیسیٰؑ بھی خدا کا بندہ اور رسول اور خدا کی بانڈی (مریم) کے بیٹے اور اس کا حکم ہیں

جس کو اس نے مریم کی طرف ڈالا تھا اور خدا کی بھیجی ہوئی روح ہیں،

حکمت تخصیص ذکر عیسیٰ | عیسیٰ کا ذکر بطور خاص اس لئے کیا گیا چونکہ ان کے متعلق یہود و نصاریٰ نے بہت افراط و تفریط کی، نصاریٰ نے تو انکو اللہ یا ابن اللہ یا ثالث ثلاثہ یا قائم ثلاثہ کا ایک قرار دیا جو ان کے مرتبہ میں افراط ہے، اور یہودی نے ان کو معاذ اللہ ولد الزنا قرار دیکر رسالت سے انکار کیا، حالانکہ ان کا مرتبہ ان دونوں فریقوں کے عقائد باطلہ کے وسط میں ہے اس لئے **وَأَنَّ عِيسَى عَبْدُ اللَّهِ**، فرما کر نصاریٰ کی تردید کی چنانچہ عیسیٰ اللہ کے بندے ہیں نہ خود اللہ یا ابن اللہ ہے اور رسول کہہ کر یہودی کی تردید کی ہے کیونکہ ولد الزنا کہی رسول نہیں ہو سکتا اور ابن امتہ کہہ کر دونوں پر تعریض ہے نصاریٰ پر اس طرح کہ وہ اللہ کی باندی کا صاحبزادے ہیں وہ کیسے اللہ یا ابن اللہ ہو سکتا ہے؟ اور یہودی پر اس طرح کہ وہ اگر ولد الزنا ہوتا تو یہ شریف لقب امتہ جو اضافت تشریف کے ساتھ اپنی طرف منسوب کیا یہ کس طرح ہو سکتا ہے؟

قولہ وکلمتہ | کلمہ کی یہ تحقیق ادنیٰ مناسبت سے کجارجی ہے کہ یہ کلم سے ماخوذ ہے ہم توڑنا پھاڑنا چونکہ ان کلمہ کے ذریعہ سکوت کو توڑتا ہے اس لئے زبان سے نکلے ہوئے وہ الفاظ جن کو معنی مفرد پر دلالت کرنے کیلئے وضع کیا گیا اس کو کلمہ کہا جاتا ہے اور کبھی کلمہ کا اطلاق کلام پر بھی ہوتا ہے جس طرح لا الہ الا اللہ کو کلمہ توحید کہا جاتا ہے باوجودیکہ وہ کلام ہے بعض نے اسی سے ایمان بسیط ہونے کی طفر اشارہ ہے،

راقم السطور کہتا ہے فی الحقیقت محاورات عرب کی بنا پر اس کو کلمہ کہا جاتا ہے جس طرح کلمۃ الترحیب، کلمۃ التہنیت وغیرہ کہا جاتا ہے اور کلمہ کا اطلاق کبھی دلیل و حجت پر بھی ہوتا ہے کیونکہ وہ مخالف کے لئے جارج ہوتا ہے۔

عیسیٰ علیہ السلام پر کلمۃ اللہ کا اطلاق کی وجوہات | (۱) اللہ تعالیٰ کے خصوصی کلمہ کن سے بلا واسطہ مادہ معتادہ پیدا ہو۔ (۲) وہ قدرت خداوندی پر حجت ہے کیونکہ وہ بلا اختلاط جنسیت پیدا ہوا۔ (۳) انہوں نے گود مادر میں **إِنِّي عَبْدُ اللَّهِ** کے ساتھ وقت کلام سے پہلا کلام کیا۔

(۴) ان کے کلام سے زیادہ فائدہ پہونچا جس سے زیادہ فائدہ پہونچتا ہے اس کو عرف میں

اللہ کی طرف نسبت کر دیتا ہے جیسا کہ سیف اللہ اور اسد اللہ وغیرہما کیونکہ ان کی تلوار و شجاعت سے لوگوں کو زیادہ فائدہ پہنچا، لہذا کلمۃ اللہ سے دونوں فریقوں پر تعریفیں ہوتی (مرقاۃ ص ۱۶)

روح انسانی اور روح حیوانی | **قوله** وروح منه : کلام اللہ میں روح کو امر رب کہا گیا احادیث سے پتہ چلتا ہے کہ وہ ایک لطیف چیز ہے جسکی بستی عالم ارواح میں ہے لیکن اس کی حقیقت سے انسان ناواقف ہے تاہم تمام انسان اس کے وجود کے قائل ہیں اس روح کی تخلیق تو تمام انسانوں کی تخلیق سے بہت پہلے ہے چنانچہ انہیں ارواح کو حق تعالیٰ نے ازل میں جمع کر کے **الْأُتُ بَرَجُکُمْ** فرمایا اور سب نے جلی کے لفظ سے اللہ تعالیٰ کی ربوبیت کا اقرار کیا ہاں اس کا تعلق جسم انسانی کے ساتھ تخلیق اعضاء انسانی کے بعد ہوتا ہے یہ ہے روح حقیقی یا روح انسانی، اور ایک روح حیوانی ہے وہ ایک ہادی جسم لطیف ہے جو جسم حیوانی کے ہر ہر جز میں سمایا ہوا ہوتا ہے جو خون کی سرعت حرکت سے پیدا ہوتا ہے اس کی تخلیق تمام اعضاء انسانی کی تخلیق کے بعد ہوتی ہے جس کو اطباء و فلاسفہ روح کہتے ہیں درحقیقت حیات انسان اسی روح حقیقی سے متعلق ہے جب اسکا تعلق روح حیوانی کے ساتھ ہو جاتا ہے تو انسان زندہ کہلاتا ہے جب منقطع ہو جاتا ہے تو انسان مردہ کہلاتا ہے وہ روح حیوانی بھی اپنا عمل چھوڑ دیتی ہے (معارف القرآن ص ۳۰۳ ملاحظہ کیجئے)

عیسیٰؑ پر اطلاق روح کی وجوہات | (۱) روح منه کا مضاف محذوف ہے ای ذی روح کائن منه یعنی آپکی ہر ہر جگہ مردہ آدمی زندہ ہو جاتا تھا جیسا کہ روح سے زندگی آجاتی ہے کما قال اللہ تعالیٰ : **وَاحِی الْمَوْقِیٰ بِأَذْنِ اللَّهِ (الآیۃ ۱۰۱)** اور منه سے خدا کی مخلوق اور آپ کے مقرب ہونے کی طرف اشارہ ہے یہ من تبعیضیۃ نہیں جس سے جزویت باری تعالیٰ کا شبہ ہو جس طرح **قوله تعالیٰ وَنَسَخَ لَکُمْ مَا فِی السَّمٰوٰتِ وَمَا فِی الْاَرْضِ جَمِیْعًا مِنْهُ** میں بالاجماع من تبعیضیۃ نہیں کیونکہ اسوقت جمیع مخلوقات اللہ کے جزر بنجائیں گی لہذا روح منہ میں بھی من تبعیضیۃ نہیں ۔

(۲) تمام انسان مادہ کے ساتھ روح والے ہیں اور عیسیٰؑ بغیر مادہ روح والے ہیں اس لئے انکو روح کہا گیا ۔ (۳) روح الامین کے نفخ سے پیدا ہونے کی مناسبت سے ان پر روح کا اطلاق کیا گیا (۴) ان کے دم سے مٹی میں روح آجاتی تھی ۔

(۵) وہ آخری زمانہ تک آسمان میں ذی روح رہیں گے (۶) انکی تبلیغ سے مردہ قلوب ہدایت کی روح سے زندہ ہو جاتے تھے، اس جہ سے بھی دونوں فریقوں کی تردید ہوگئی
قوله وَالْجَنَّةُ وَالنَّارُ حَتَّىٰ ”اور جنت و دوزخ حتیٰ (واقعی چیز) ہیں“ ان
 بنیادی عقائد کو ماننے کے بعد اللہ تعالیٰ جنت میں ضرور داخل کرے گا خواہ اس کے اعمال
 کچھ بھی ہوں اس کے فلاسفہ اور زنادقہ کی تردید ہوگئی جو جنت و دوزخ کے وجود کا
 منکر ہیں **جنت و دوزخ فی الحال موجود ہیں**

مذہب : معتزلہ کہتے ہیں جنت و دوزخ قیامت کے دن بنائے جائیں گے
 اہل السنۃ و الجماعۃ فرماتے ہیں جنت و دوزخ فی الحال موجود ہیں ۱۳
ولیل معتزلہ اگر جنت و دوزخ فی الحال بھی موجود ہوں تو پھل پھول سڑھ کر
 گر ٹرس گئے، حور و غلمان بوڑھے ہو جائیں گے وغیرہ
دلائل اہل السنۃ (۱) اَعَدَّتْ لِلْمُتَّقِينَ (ال عمران آیت ۳۲) (۲) قوله تعالیٰ : النَّارُ
 يُعْرَضُونَ عَلَيْهَا غُدُوًّا وَعَشِيًّا (المومن آیت ۴۶)

(۳) قال عليه السلام الا ان الخير خیر کلمہ بحذا فیہ فی الجنة الا ان الشر شر کلمہ بحذا فیہ فی النار وغیرہ - (۴) راقم السطور کہتا ہے کہ :
 جب دنیا کے ہر شے خیر و شر سے مرکب ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان دونوں کے
 مفردات و بسائط پہلے سے موجود ہیں لہذا جنت جو خیر کا مرکز اور جہنم جو شر کا مرکز ضرور موجود
جواب دلائل معتزلہ (۱) اہل السنۃ کہتے ہیں خالق لجنۃ و النار کیلئے ان چیزوں کو اپنی
 حالت پر رکھنے کی قدرت ضرور حاصل ہے -

(۲) یا تجدد امثال کی بنا پر محفوظ رکھا ہے (فتح الملہم ص ۲، مرقاۃ ص ۱۱، التعلیق وغیرہا)
حدیث اِنَّ الْاِسْلَامَ بِرِہِمِہِمْ کی شرح **عن عمرو بن العاص رضی**
 علمت یا عمرو وان الاسلام یہدم ما کان قبلہ الخ : عمرو بن العاص رضی

صہ آپ صہ یا صہ میں مسلمان ہوئے آنحضرت نے آپ کو عثمان کا ولی بنایا خلافت فاروقی میں
 مہر آپ کی سب سالاری میں فتح ہوا اس لئے آپ کو فاتح مہر کہا جاتا ہے سترہ میں بعد ۹۰ سال انتقال
 ہوا آپ سے آپ کے صاحبزادے عبداللہ بن عمر و عمر بنانے روایت کی ہے - ۱۲

سے مروی ہے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ای عروا لکم نہیں جانتے ہو اسلام اس کے ماقبل کی ساری خطائیں مٹا دیتا ہے اور ہجرت پہلے کے تمام گناہوں کو ڈھادیتی ہے اور حج بھی ماقبل کے تمام گناہوں کو ختم کر دیتا ہے ۔

قوله اَمَّا عَلَيَّ حضرت عمرو بن العاصؓ کے قبول اسلام کے آگے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم انکو اَمَّا عَلَيَّ کے ساتھ خطاب کرنا یہ انکی کمال حذاقت اور جودِ طبع کی طرف اشارہ ہے یعنی آپ جیسے باکمال شخص کیلئے اسلام کے متعلق یہ بات مخفی نہ رہی چاہئے۔
قوله وَاِنَّ الْاِسْلَامَ ظاہر حدیث سے معلوم ہوتا ہے اسلام ہجرت اور حج یہ تینوں گناہوں کو ختم کرنے میں مساوی ہیں لیکن یہ دیگر

احادیث سے مزاحم ہونے کی وجہ سے اسکی مراد بتانے میں اختلاف ہو گیا ۔

(۱) علامہ توربشتی حنفیؒ فرماتے ہیں اسلام سے حقوق اللہ حقوق العباد کبار و صغائر سب معاف ہو جاتے ہیں، لیکن ہجرت اور حج سے دوسری احادیث کے پیش نظر حقوق العباد ساقط نہیں ہوتے ہیں، ہاں حقوق اللہ معاف ہو جاتے ہیں یہ تقریباً ابن حجرؒ کا قول بھی ہے۔
(۲) دوسرے علماء محققین فرماتے ہیں اسلام سے حقوق اللہ اور حقوق العباد غیر مالیہ مثلاً غیبت، بہتان وغیرہ معاف ہو جاتے ہیں لیکن حقوق العباد مالیہ مثلاً دین وغیرہ باقی رہ جاتے ہیں اور اگر کوئی ذمی مسلمان ہو تو حقوق العباد مطلقاً معاف نہیں ہوتے خواہ مالیہ ہو یا غیر مالیہ اور ہجرت و حج سے صرف صغائر معاف ہوتے ہیں کسی قسم کے حقوق العباد معاف نہیں ہوتے۔ (۳) بعض کہتے ہیں اسلام کے مانند ہجرت سے بھی حقوق اللہ اور حقوق العباد غیر مالیہ معاف ہو جاتے ہیں اور حج سے فقط صغائر اور مظالم معاف ہوتے ہیں ۔

(۴) علامہ طبریؒ وغیرہ فرماتے ہیں زیر بحث حدیث میں ہجرت اور حج کو اسلام پر عطف کیا گیا لہذا تینوں کا حکم یکساں ہے یعنی حقوق اللہ، حقوق العباد سب معاف ہو جاتے ہیں اس قول کو صحیح تسلیم کرنے کی صورت میں **سَرَقِمَ السَّطُورِ** کہتا ہے حقوق العباد کی معافی کے بارے میں یہ تاویل کی جا سکتی ہے کہ اللہ تعالیٰ اس پر قادر ہے کہ اپنے خزانہ قدرت سے صاحب حقوق کو حقوق دیکر اس بندہ کو اس سے دست برداری دلاوے اور اسے معاف کر دے اور حقوق اللہ میں کبار کے متعلق یہ کہا جا سکتا ہے کہ جب بندہ ہجرت اور حج کو روانہ ہوتا ہے

تو وہ اپنی معصیت کو دیکھ کر شرمندہ ہوتا ہے تو اس کی شرمندگی ہی توبہ بن جاتی ہے کیونکہ توبہ کا اہم رکن ندامت ہے جب اس حیثیت سے اس کی توبہ ہوگئی تو ہجرت و حج سے کبار بھی معاف ہو جانا چاہئے چنانچہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا حج کے متعلق ارشاد ”من حجّ و لم یؤذّث و لم یفسق خرج من ذنوبہ کیوم ولدتہ امّہ“ ظاہراً اس پر دال ہے علماء محققین اس حدیث کے متعلق فرماتے ہیں یہ بشرط توبہ خالص ہے۔

(فتح الملهم ۲۷، مرقاۃ ۱۰۳، فتح الباری وغیرہ)۔

حکایت: عَنْ مَعَاذِ بْنِ جَبَلٍ قَالَ قَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ أَخْبِرْنِي بِعَمَلٍ يَدْخُلُنِي الْجَنَّةَ وَيُبَاعِدُنِي مِنَ النَّارِ قَالَ لَقَدْ سَأَلْتُ عَنْ أَمْرٍ عَظِيمٍ الْخَيْرُ

حضرت معاذ رضی سے مروی ہے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا یا رسول اللہ مجھے کوئی عمل ایسا بتا دیجئے (کہ جس سے کرنے سے) میں جنت میں داخل ہو جاؤں اور دوزخ کی آگ سے محفوظ رہوں آپ نے فرمایا سوال تو تم نے ایک بہت بڑی چیز کا کیا ہے لیکن جس سے خدا آسان کر دے اس کے لئے یہ بہت آسان سمجھو اور فرمایا خدا کی بندگی اس طرح کرو کہ اس کی عبادت میں کسی کو شریک نہ کرو نماز کو پورے طور پر ادا کرو، زکوٰۃ دو، رمضان کے روزے رکھو اور خانہ کعبہ کا حج کرو،

قَوْلًا يَدْخُلُ الْجَنَّةَ ادخال في الجنة کی نسبت عمل کی طرف کرنا یہ مجازاً ہے کیونکہ دخول جنت کی علت تو رحمت خداوندی ہے اور اعمال تو من قبیل الاسباب ہیں۔

قَوْلُهُ أَمْرٌ عَظِيمٌ | آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سوال کو امر عظیم اس لئے فرمایا کہ اس کا جواب تو بہت مشکل ہے کیونکہ یہ مغیبات میں سے ہے کوئی نہیں جانتا کہ کس عمل کی بدولت کسی کو جنت نصیب ہوگئی۔

فولہ ثم قال الا دلک علی اِجاب الخیر“ ”پھر ارشاد فرمایا اسی معاذ کیا تمہیں خیر و بھلائی کی راہ کے دروازے نہ بتا دوں؟“ خیر کو ایک مکان کے ساتھ تشبیہ دیکر اس کیلئے ابواب کو ثابت کیا ہے تو یہ استعارہ مکنیہ اور تمثیلیہ ہے۔

ابواب خیر کیا ہیں؟ فرماتے ہیں (۱) الصَّوْمُ جُنَّةٌ روزه ایک ایسی ڈھال جو گناہ سے بچاتی ہے کیونکہ بھوک سے شہوت میں کمی ہوتی ہے

اس کی وجہ سے شیطان کے راستے تنگ ہو جاتے ہیں (۲) یاروزہ خواہشات نفسانی کیلئے ڈھال ہے اور ایک روایت میں ہے الصوم جنة من النار (ترمذی) ”روزہ عذابِ نار سے بچاؤ کا ذریعہ ہے“ علامہ انور شاہ کشمیریؒ فرماتے ہیں کہ روزہ قیامت کے دن حقیقتہً ڈھال کی صورت میں ہوگا اور صائم کیلئے محافظ بنے گا چونکہ مسند احمد میں درج ذیل روایت مروی ہے ۔ ان الرجل اذا وضع في القبر تجي الصلوة من يمينه والصدقة من تحت رجله والقرآن من جانب رأسه والصوم من جانب يساره (عرف الشذی ص ۳۱) اور صحیح ابن حبان میں حوالہ برزخ کے متعلق حضرت ابو ہریرہؓ سے مروی ہے فاذا كان مؤمنا كانت الصلوة عند رأسه الزكوة عن يمينه والصوم عن شماله الخ

قوله والصدقة تطفى الخطيئة كما يطفى الماء النار ”اور اللہ کی راہ میں خرچ کرنا گناہ کو اس طرح مٹا دیتا ہے جیسے پانی آگ کو بجھا دیتا ہے خطیئہ کو نار کے ساتھ تشبیہ دی ہے اس بنا پر کہ یہ جالب الی النار ہے پھر اس کے لئے اطفال کو ثابت کیا ہے یہ بھی استعارہً ممکنہ اور تخیلیہ ہے اور اطفال سے مراد گناہ کی معافی ہے **قوله وصلاة الرجل في جوف الليل الخ** (اور اسی طرح) رات (تہجد) میں مومن کا نماز پڑھنا گناہ کو ختم کر دیتا ہے پھر آپ نے یہ آیت تلاوت فرمائی، (جس میں تہجد گزاروں اور رات میں خدا کی عبادت کرنے والوں کی فضیلت بیان فرمائی گئی) ان مومنین صالحین کے پہلو (رات میں) بستروں سے الگ ہتے ہیں، (اور) وہ اپنے پروردگار کو خوف و امید سے بکارتے ہیں یہ تینوں چیزیں طبیعت انسانی پر بہت شاق ہیں اس لئے ان کو ابوابِ خیر کہا گیا، اور اس سے مراد نوافل ہیں جو فرض کی تکمیل اور اعمالِ خیر کی تسہیل کے سبب بنتے ہیں اس ایک قرینہ صلوٰۃ الرجل في جوف الليل ہے اور دوسرا قرینہ فرائض کا ذکر آگے ہو جانا ہے ۔

قوله: ثم قال الا ادلك برأس الامر وعموده وذروة سنامه الخ پھر آنحضرتؐ نے فرمایا کیا تمہیں اس چیز (دین) کا سر اور اس کا ستون اور اس کے کوہِ ان کی بلندی نہ بتا دوں؟ میں نے عرض کیا ہاں یا رسول اللہ ضرور بتا دیجیے، آپؐ نے فرمایا

”رَأْسُ الْأَمْرِ الْإِسْلَامُ | یعنی اس چیز (دین) کا سر اسلام ہے“ اسلام بھرا شہادتین
ہیں کیونکہ ان کے بغیر اعمال کا اعتبار و بقا نہیں جس طرح سکر بغیر دوسرے اعضاء کا بقا نہیں
وعمودُ الصَّلَاةِ | ”اس کے ستون نماز ہے“ عمارت کی کھڑی رہی اور اسکی مضبوطی
ستون پر ہے اسی طرح دین کا خیمہ کھڑا اور مضبوط رہنا نماز پر ہے۔

قوله و ذرّوة سنامہ الجہاد | ”اور اسکی کوہان کی بلندی جہاد ہے“ ذرّوة بحر کا
ثلاثہ علی الذال بم چیز کی بلندی۔ سنام بم کوہان شتر، دین کی عظمت، شوکت، رفعت
اور اسکی ترقی و کامیابی جہاد کے ذریعہ ہو سکتی ہے اور یہ جہاد عام ہے خواہ بالسیف ہو یا
بالمال یا بالقلم یا بالسان ہو کما قال النبی علیہ السلام جاهدوا المشرکین
بأموالکم و أنفسکم و السنتکم (مشکوٰۃ ص ۳۳۲) اور قلم زبان کے حکم میں ہے
قوله ثم قال الا اخبرك بملاك ذالك كله | ”پھر آپ نے فرمایا کیا تمہیں
ان تمام چیزوں کی جڑ نہ بتا دوں؟ ملائک بکسر یا بفتح میم بم سہارا، ذریعہ، بقار اور استحکام
ذالک کہ یہ تمام مذکورہ عبارت کی طرف اشارہ ہے یعنی مندرجہ بالا تمام عبادات کی پختگی کا
ذریعہ زبان کو لا یعنی امور سے حفاظت کرنا ہے کیونکہ کفر، شرک، غیبت، بہتان، سب و
شتم، کذب اور شہادۃ الزور وغیرہ گناہیں زبان سے صادر ہوتے ہیں اس لئے فرمایا
کف علیک زبان کو بند رکھو کیونکہ زبان کو بے فائدہ باتوں سے بچانا تمام عبادات کی جڑ ہے
قوله ثلثک امک | ”تمہاری ماں تمہیں گم کر دے“ عرب میں اس قسم کے الفاظ محاورۃ
اسوقت استعمال کئے جاتے تھے جب کہ کسی اہم بات کو سمجھنا مقصود ہوتا تھا یہ بددعا نہیں
بلکہ اس سے تنبیہ و تعجب مراد ہے۔

قوله وهل یکب الناس فی النار علی وجہہم اوعلیٰ مناخرہم الا حصائد السنتہم

” (یہ جان لو کہ) لوگوں کو ان کے منہ کے بل یا پیشانی کے بل دوزخ میں گرانے والی اس زبان کی (بری)
باتیں ہوں گی“ قوله مناخر یہ منخر کی جمع ہے ہم تمہنا یہاں مراد ناک یا پیشانی ہے۔

الا حصائد السنتہم حصائد جمع ہے حصیدۃ کی ہم کٹی ہوئی کھیتی یہاں زبان کو درانتی کے
ساتھ تشبیہ دینا یہ ممکن ہے اور کلام کو بمنزکہ کھیتی قرار دینا یہ تفسیر صحیحہ ہے یعنی جس طرح درانتی رطب
و یا بس کا فرق نہیں کرتی اسی طرح عام زبان بھی جائز و ناجائز کا امتیاز نہیں کرتی ہے لہذا زبان کی
حفاظت از حد ضروری ہے ۱۲

۱۳۳
حدیث: ”وَعَنِ ابْنِ أَمَامَةَ رَضِيَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ أَحَبَّ اللَّهُ الْوَلَدَ“

حضرت ابوامامہؓ سے مروی ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس نے کسی صرف اللہ کی رضا مندی کیلئے دوستی کی اور اللہ ہی کیلئے نفرت کی اور اللہ ہی کے واسطے عطا کی اور اللہ ہی کے واسطے کوئی چیز روک کر بلاشبہ اس نے ایمان کو مکمل کر لیا۔“

قوله مَنْ أَحَبَّ لِلَّهِ أَحَبَّ وَغَيْرِهِ أَعْمَالُ كَمَا مَقْصِدُ تَعْيِيمِ خُذْ كَرَدِيَا كَمَا أَيْ شَيْئًا
اَوْ شَيْئًا - ان چار اعمال کی تخصیص کی وجہ | حدیث کا مقصد تمام اعمال میں اخلاص پیدا کرنا، کسی نفسانی خواہشات وغیرہ کا مطلقاً دخل نہ ہونا، اور ان چار اعمال کی تخصیص سب سے ہے کہ یہ خطوط نفسانیہ میں جن میں اخلاص پیدا کرنا بہت دشوار ہے پس جسکو مذکورہ امور میں اخلاص ہوگا اسکو دیگر سارے امور میں بطریق اولیٰ اخلاص نصیب ہوگا۔

قوله استكمل | ہمیں سین استفعال برائے مبالغہ ہے۔ الایمان میں فعالیت کی بنا پر رفع اور مفعولیت کی بنا پر نصب دونوں جائز ہیں۔

حدیث فی روایۃ ابی ہریرۃ رَضِيَ وَالْمُؤْمِنُ مِنْ أَمْنِهِ النَّاسُ عَلَى دَعَائِهِمْ وَأَمْوَالِهِمْ“

اور پکا مؤمن وہ ہے جسے لوگ اپنی جان و مال کے بارے میں بے خوف رہے۔
قوله أَمْنُهُ النَّاسُ | یہاں آمن سے امین سمجھنا اور بے خوف رہنا مراد ہے یعنی مؤمن کی امانت، دیانت، عدالت، صداقت اور اخلاق و مروت اس طرح ظاہر ہو کہ نہ کسی کو اپنے مال کے ہٹ کر لئے جانے کا خوف ہو اور نہ کسی کو اپنی جان و آبرو پر دست و رازی کا خدشہ ہو،

وَبِرَوَايَةِ لُصَالَةِ وَالْمُجَاهِدِ مَنْ جَاهَدَ نَفْسَهُ فِي طَاعَةِ اللَّهِ الْوَلَدَ

اور فضال کی روایت میں یہ اضافہ ہے ”اور حقیقی مجاہد وہ ہے جس نے خدا کی اطاعت میں اپنے نفس کو قابو میں کر لیا اور اصل مہاجر وہ ہے جس نے تمام چھوٹے اور بڑے گناہوں کو ترک کر دیا“ یعنی جہاد اکبر وہ ہے جو اپنے نفس سے جہاد کرتا ہے اور اللہ کی اطاعت و فرمانبرداری کیلئے نفس کی تمام

حالات: آپ کا نام صدی بن عثمان باہلی ہے پہلے آپ نے مصر میں سکونت اختیار کی پھر بعد میں مصر چلے گئے وہیں ۸۶ھ میں بمر ۹ سال وفات پائی آپ کثیر الروایۃ صحابی ہیں بقول سفیان بن عیینہ ”آپ کی وفات شام میں تمام صحابہ کے بعد ہوئی لیکن صحیح قول یہ ہے کہ شام میں تمام صحابہ کے بعد عبداللہ بن بشیرؓ کی وفات ہوئی ۱۲

خواہشات کو موت کے گھاٹ اتار دیتا ہے کیونکہ نفس کے مقابلہ میں یہ جہاد ہمیشہ ہوتا رہتا ہے اور یہ کفار کے مقابلہ میں کبھی کبھی ہوتا ہے اور خدا نے جن چیزوں سے اسے منع کر دیا ہو ان سے بچنا رہنا ہی حقیقی ہجرت کی شان ہے۔ حدیث - وعن انس قال قلما خطبنا رسول الله صلى الله عليه وسلم الا قال لا ايمان لمن لا امانة له ولا دين لمن لا عهد له، "حضرت انس فرماتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسا خطبہ کم دیا ہو گا جس میں یہ نہ فرمایا ہو اس شخص کے پاس ایمان نہیں جس کے پاس امانت و دیانت نہیں اور اس کے اندر کچھ دین نہیں جس میں وفادار عہد نہیں۔" قلمًا میں مامصر یہ ہے اسی قل خطبہ خطبنا یا ما کا فہ ہے اسی ما وعظنا دونوں صورتوں میں غایت قلت مقصد ہے جس کا حاصل عدم اور نفی ہے۔

امانت کے معنی میں اختلاف | بعض کہتے ہیں امانت سے مراد کسی مال کی حفاظت کی ذمہ داری لینا (۱) ابن عباسؓ فرماتے ہیں امانت سے مراد فرائض ہیں (۳) حضرت قتادہؓ فرماتے ہیں دینی فرائض اور حدود ہیں۔ (۴) حضرت ابوالدرداءؓ فرماتے ہیں اغتسال من الجنابة ہے۔ (۵) بعض نے کہا صلوٰۃ و صوم ہے اور عہد سے عہد مع الناس مراد ہے۔ (۶) بعض نے کہا امانت سے مراد تکالیف شرعیہ ہیں جس طرح انا عرضنا الامانة على السموات و الارض میں (احزاب آیت ۷۲) اکثر مفسرین کے نزدیک وہ مراد ہیں اس وقت ولا دين الخ جملہ کو تاکید کیلئے کہا جائے گا (۷) امانت سے عہد الست مراد ہے جس کے متعلق "واذا اخذ ربك من بنی آدم" (الآیۃ) میں بیان ہے عہد سے مراد عہد مع اللہ ہے جو حضرت آدم علیہ السلام کو جنت سے دنیا میں اسباب کے وقت لیا گیا تھا، ان دونوں صورتوں میں اصل ایمان کی نفی مراد ہوگی۔

سوال | مذکور شدہ بعض توجہات سے معتزلہ کا مذہب ثابت ہوتا ہے کہ اعمال صالحہ حقیقت ایمان میں داخل ہیں؟

جوابات | (۱) اس حدیث میں زجر و عید اور تغلیظ مقصود ہے معنی حقیقی مراد نہیں۔ (۲) لا نفی کمال کیلئے ہے جیسا کہ لا صلوٰۃ لجا را المسجد الا فی المسجد وغیرہ مختلف جگہ میں لا نفی کمال کیلئے لینا محدثین سے ثابت ہے، یہاں حضرت ابوذرؓ کی حدیث وان زنی وان سرق اس پر قرینہ ہے (۳) یہ اعمال آخر انجام مفیی الی الکفر ہونا مراد ہے ۱۲

حدیث: وعن عثمان بن عفان رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
مَنْ مَاتَ وَهُوَ يَعْلَمُ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ دَخَلَ الْجَنَّةَ

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ نبی علیہ السلام نے فرمایا جس شخص نے اس (یختہ) اعتماد پر وفات پائی کہ ”اللہ کے سوا کوئی دوسرا معبود نہیں ہے تو وہ جنتی ہے۔

قَوْلُهُ وَهُوَ يَعْلَمُ سَوَال: یہاں شہادت کا ذکر نہیں فقط علم کا ذکر ہے اور یہ تو جنت کیلئے کافی نہیں اگر یہ کافی ہوتا تو علم کفار کو بھی حاصل ہے تو چاہیے کفار کے لئے بھی دخول جنت ہو۔

یہاں علم ہم ازعان اور یقین کے ہیں اور یہ عام ہے اس بات سے کہ اقرار باللسان پر قادر ہو یا نہ ہو

حدیث: عن جابر بن عبد الله قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لئن لم يوجبتان

”حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا دو چیزیں جنت و دوزخ کو واجب بنائیں گی“

شبه اور ازالہ قَوْلُهُ مَنْ مَاتَ یہاں سوال تو دو خصلتوں کے متعلق ہے لیکن جواب دیتے ہیں دو شخص سے یہ کس طرح صحیح ہوا؟ اس کا ازالہ یہ ہے (۱) یہاں فعل یافت

محذوف ہے یعنی فَعَلَ مَنْ مَاتَ (۲) بسا اوقات مشتق ذکر کر کے جہد اشتقاق

مراد لی جاتی ہے اِی مَوْتَ مَنْ يَشْرِكُ بِاللَّهِ الخ

حدیث: عن أبي هريرة رضي الله عنه قال كنا نقعدوا الخ حضرت ابو ہریرہ سے مروی ہے

۱۔ خلیفہ ثانی امام بود و سخا ذو النورین حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی کنیت ابو عبد اللہ اور ابو عمر ہے آپ ائمہ اصحاب میں سے ہیں اولاً آپ حبشہ کی طرف اور ثانیاً مدینہ کی طرف ہجرت کی آپ عشرہ مبشرہ میں سے ہیں آپ کی مدت خلافت ۱۲ سال ۱۲ دن کم ہے اور آپ کی وسعت خلافت ۴۴ لاکھ ۶۵ ہزار روپے میں تھی ۲۲ھ میں خلیفہ بنے اور ۸ رذی الحجہ ۳۵ھ میں بروز جمعہ ۸۳ سال شہید ہوئے حضرت جابر بن مطعم رضی اللہ عنہ نماز جنازہ پڑھائی اور جنت البقیع میں دفن کئے گئے۔ ۳۔ آپ کی کنیت ابو عبد اللہ انھاری ہے مشاہیر اور کثیر روایہ صحابہ میں سے ہیں آپ غزوہ بدر وغیرہ کھڑے تھے غزوات میں شریک ہوئے اخیر عمر میں

ناہینا ہو گئے ۳۵ھ میں بزمانہ عبدالملک بن مروان ۹۴ھ وفات پائی ۱۲

کہ ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ارد گرد بیٹھ گئے تھے ہمارے ساتھ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ
 ایک جماعت کے ساتھ **قوله** فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم بين اظهرونا
 اظہر کی زیادت تحسین کلام کیلئے ہے یعنی حضور اچانک ہمارے درمیان سے کھڑے ہوئے اور ہم
 واپس آنے میں دیر لگائی تو ہمیں سخت تشویش ہوئی کہ ہمارے غیر موجودگی میں آپ پر کوئی مصیبت
 آگرنے لاس خیال ہے) ہم گھبرا گئے اور آپ کی تلاش میں نکل کھڑے ہوئے (خاص طور سے) سب سے
 زیادہ گھبراہٹ مجھے تھی چنانچہ میں آپ کو دیکھنے کیلئے باہر نکلا۔

قوله حتى اتيت حائطاً من الانصار | حائط ہم دیوار، یہاں درودہ باغ ہے
 جس کے گرد دیوار ہو یعنی یہاں تک کہ میں بنو نجران کے ایک باغ تک پہنچا۔
قوله فدرت به هل اجد له باباً فم اجد | میں نے اس باغ کے چاروں طرف
 دروازہ تلاش کیا مگر دروازہ نظر نہیں آیا۔

اشکال جب حضرت ابو ہریرہؓ کو دروازہ نہیں ملا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم وہاں کیسے
 داخل ہوئے **جوابات** (۱) حضرت ابو ہریرہؓ کو زیادہ اضطراب اور گھبراہٹ
 لاحق ہونے کی وجہ سے نظر نہیں آیا ہوگا۔ (۲) یا حضور صلی اللہ علیہ وسلم داخل ہو جانے کے بعد
 مالک بستان نے بند کر دیا ہوگا۔

قوله فاذا ربيع يدخل في جوف حائط من بئر خارجہ
 اچانک ایک نالی پر نظر پڑی جو باہر کے کنویں سے باغ کے اندر جا رہی تھی۔

قوله بئر خارجہ | اس کو تین طریقے سے پڑھا گیا (۱) تنوین کے ساتھ یعنی خارجہ بئر
 کی صفت ہے (۲) ضمیر کے ساتھ ای خارجہ البئر نے موضع خارج عن الحائط
 (۳) بئر کی اضافت خارجہ کی طرف اس وقت تاثر ثانیہ کیلئے ہے اور وہ ایک شخص کا نام ہے
قوله فاحتفرت | ہذا میں (ابو ہریرہؓ) سمٹ سکڑا کر اس نالی میں داخل ہوا۔
قوله فقال ابو ہریرۃ | آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے (اس حالت میں مجھے اندر دیکھ کر خیریت)
 فرمایا ابو ہریرہؓ ہوا۔ میں نے کہا ہاں یا رسول اللہ (۱) ملا علی قاریؒ فرماتے ہیں یہ حقیقت
 پر محمول ہے کہ نبی علیہ السلام اس بشارت کے وقت بشریت سے خارج ہو کر مستغرق فی
 کرم اللہ تھے لہذا اس کو پہچاننے میں دیر ہوئی (۲) یا استفہام تعجب کے لئے ہے کہ دروازہ

بند ہونے کے باوجود تو یہیں اس طرح آگئے (۱۲) یا استفہام تقریری ہے وہ تو ظاہر ہے
قوله واعطینا فی نعلیہ " حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے دونوں نعل مبارک
 مجھے عنایت فرمایا " (۱۱) یہ بطور نشانی کے تھا کہ صحابہ کو حق یقین حاصل ہو جائے کہ حضرت
 ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی کے پاس آ رہے ہیں (۱۲) اور یہ بشارت حضور ہی کی
 طرف سے ہے۔ **اعطائنا نعلین کی وجوہ تخصیص** (۱) شاید اس کے علاوہ کوئی
 نشانی آپ کے پاس نہ تھی (۲) دخول جنت کیلئے حضور کے نقش قدم پر چلنا ضروری ہونے کی
 طرف اشارہ ہے (۳) استقامت بعد اقرار کی طرف اشارہ ہے کیونکہ مسافر جب جوتیاں
 اتار کر بیٹھ جاتا ہے تو وہ مقیم ہونا سمجھا جاتا ہے۔ (۴) تواضع اور پستی کی طرف اشارہ ہے
 (۵) ملا علی قاریؒ لکھتے ہیں شاید حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اس حالت استغراق میں کوہ طور
 کی تجلی حاصل ہو گئی تھی اس لئے موسیٰ علیہ السلام کے مانند **فَاخْلَعْ نَعْلَيْكَ** کا حکم ہوا
 بنا بریں جوتیاں اتار کر ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کو دے دیا۔

قوله مُسْتَقِيمًا بِهَا قَلْبُهُ فَبَشَّرَهُ بِالْجَنَّةِ آپ کا جنت کی بشارت دیکر
 ابو ہریرہؓ کو روانہ فرمانا اس بنا پر تھا کہ صحابہ کے غم کا تدارک ہو جائے جو نہایت رحمت و
 شفقت پر مبنی ہے ،

اشکال | پختہ اعتقاد اور استیقان بالمشہاد تین قلبی امر ہے جس کا جاننا طاقت بشری
 سے خارج ہے پھر ان کو کیسے حکم فرمایا کہ پہچان کر بشارت دو۔

جواب | بشارت میں بھی استیقان قلب کی قید ملحوظ ہے کہ اس شرط پر بشارت دو کہ اس کے
 استیقان پر تم کو یقین ہو ورنہ نہیں۔

قوله فاضرب عمر بن عبدالمطلب خنجر فخرت لاسی " حضرت عمرؓ نے میرے سینے پر اتنے
 زور سے ہاتھ مارا کہ میں سرین کے بل گر پڑا "۔

سوال | حضرت عمرؓ کا یہ رویہ کیا شان صحابیت کے منافی نہ تھا؟ حالانکہ بدلیل :

المسلم من سلم المسلمون من لسانہ ویدہ یہ حرام تھا۔

جواب | (۱) عمرؓ نے ابو ہریرہؓ کو واپس کرنے کیلئے ہاتھ مارا تھا لیکن وہ اتفاقاً گر گیا
 گرنا مقصد نہ تھا کیونکہ عمرؓ نہایت قوی اور ابو ہریرہؓ نہایت کمزور تھے

جیسا کہ قصہ موسیٰ علیہ السلام میں ہے ”فَکُذِّبَ مُوسَىٰ فَقَضَىٰ عَلَيْهِ“ (الایۃ)

(۲) ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کو جنت کی بشارت دینے کیلئے سفارت ملنا پھر اس کی تائید کیلئے نفل شرف ملنا دنیا و مافیہا سے زیادہ قیمتی تھا حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو اگر سرسری طور پر منع کرتا تو بات شاید نہ مانتے اور سب کو جنت کی بشارت سنا دیتے جس کے پس منظر ایک خطرناک نتیجہ برآمد ہو سکتا تھا (۲) یا کہا جائے عمر رضی اللہ عنہ نے ایک مرتبہ منع کیا اس کے باوجود ابوہریرہ رضی اللہ عنہ نے اصرار کیا تو انہوں نے اس طرح مداخلت کی، یہ عمر رضی اللہ عنہ کی شان جلالی کا اظہار تھا لہذا یہ رویہ شان حمایت کے

منافی نہیں۔ قال ارجع یا اباہریرۃ فرجعت الی رسول اللہ فاجہشت بالبعاء

در کبخی عمر رضی اللہ عنہ نے کہا ای ابوہریرہ واپس چلے جاؤ لہذا میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں واپس لوٹ آیا اور پھوٹ پھوٹ کر رونے لگا ادھر عمر کا خوف مجھ پر سوار ہی تھا ”اجہشت ماضی واحد متکلم“ الا جہاش بم رورو کے فریاد کرنا، در کبخی عمر سے معنی اصطلاحی مراد ہے جیسے کہا جاتا ہے ”غم ہم پر سوار ہے“ یا شدت تلاصق و اتصال کیوجہ سے ”در کبخی“ فرمایا۔

سوال حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ تو آنحضرت کے قاصد تھے اور قول قاصد حکما قول مصل

ہوتا ہے تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی مخالفت کس طرح کی؟

جوابات (۱) یہ امر وجوب کیلئے نہیں تھا بلکہ محض صحابہ کرام کی خوشنودی کے لئے تھا

جس پر حضرت معاذ رضی اللہ عنہ کی حدیث ”لا تبشروہم فیتکلو“ قرینہ ہے لیکن یہاں رحمت عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو غلبہ شفقت اور انتہائی استغراق کیوجہ سے لوگوں کے حالات اور ان کے کمزوریوں کی طرف توجہ نہ رہی حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے یاد دلانے سے آپ کو وہ مصلحت مستحضر ہو گئی اور آپ کو حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی رائے پسند آگئی اس لئے خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنی رائے سے رجوع فرمالیا۔

(۲) یہ بھی احتمال ہے عمر رضی اللہ عنہ نے سمجھا کہ حضور نے ابوہریرہ کو خصوصی بشارت دی تھی اور

انہوں نے عمومی بشارت سمجھ کر لوگوں کو بشارت دینا شروع کر دیا اس لئے خود عمر رضی اللہ عنہ بارگاہ رسالت میں حاضر ہو کر صورت حال کی تحقیق کی اور جان لیا کہ یہ عمومی بشارت ہے تو عمر رضی اللہ عنہ نے نہایت ادب سے اپنی رائے بارگاہ رسالت میں درج ذیل عبارت سے

پیش فرمادی: "قال لا تفعل فانى اخشى ان يتكل الناس عليها" عمر رضی اللہ عنہ نے کہا ایسا نہ کیجئے کیونکہ میں ڈرتا ہوں کہ لوگ اس خوشخبری پر بھروسہ کر بیٹھیں گے، حضورؐ نے اس کی رائے کی قدر دانی فرمائی اور اس کو قبول فرما کر بشارت کی اشاعت کو روک دیا، ہاں اگر یہ خدائی احکام یا شرعی مسائل ہوتے تو براہ راست یہ منزل من اللہ ہو کر دربار رسالت سے نافذ ہو جاتے وہاں کسی کی رائے کی مجال ہرگز نہیں ہوتی۔

فیروز اس بشارت سے ایک طرف خدا کی بے پایاں رحمت اور رسول اللہؐ کی شان رحمۃ اللعالمین کا ظہور ہوتا ہے اور دوسری طرف عمرؓ کی اصابت رائے اور اظہار خیال کی جرات کا اندازہ ہوتا ہے (فتح الملہم ص ۲۳۴، مرقاة ص ۱۱۱ وغیرہما)۔

حدیث عن معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ قال قال لی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مفاتیح الجنۃ الخ حضرت معاذ بن جبلؓ راوی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے فرمایا جنت کی کنجیاں (خلوص دل سے) اس بات کی گواہی دینا ہیں کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں ہے

سوال یہاں مبتدا اور خبر میں جمع اور افراد کا اختلاف ہے۔

جوابات (۱) یہاں شہادت سے جنس شہادت مراد ہے جو قلیل و کثیر دونوں کو شامل ہے، تو ہر شخص کی شہادت ایک ایک مفتاح ہے۔ (۲) شہادت یعنی اسلام ایک ہے، لیکن اس سے آٹھوں ہشتوں کے آٹھوں دروازے کھولے جاتے ہیں اس لئے واحد کو بمنزلہ جمع قرار دیکر حمل کر دیا گیا۔ (۳) اذا ثبت الشئ ثبت بلوازمہ کی رو سے شہادت کے تحت صلوة و صوم وغیرہما سب داخل ہیں اس وقت مقابلۃ الجمع بالجمع ہونے کی بنا پر حمل صحیح ہوا کیونکہ اعمال صالحہ مفاتیح کے دہانے کے منزلیں ہیں (التعلیق ص ۴۴، مرقاة ص ۱۱۲ وغیرہما)۔

حدیث عن عثمان قال ان رجلاً من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم جن قوی حزناً علیہ حضرت عثمانؓ سے مروی ہے کہ جب سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات ہوئی تو صحابہ کی ایک جماعت پر رنج و افسوس کا ایسا غلبہ تھا کہ ان میں سے بعض صحابہ کے بارے میں یہ خطرہ پیدا ہو گیا تھا، کہ ہمیں یہ شک و شبہ میں گرفتار نہ ہو جائیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد دین و شریعت کا بھی خاتمہ ہو گیا ہے حضرت عثمانؓ فرماتے ہیں میں بھلاں لوگوں میں سے تھا۔

قوله یوسوس | یہ فعل لازم بم وسوسہ میں پڑھنا، یہاں مراد دین و اسلام کے مٹ جانے کا وسوسہ ہے کیونکہ نبی علیہ السلام کے انتقال کے بعد صحابہ کرام پر مختلف حالات طاری ہوئے تھے چنانچہ حضرت عمرؓ کی عقل غائب ہو گئی انہوں نے تلوار کھینچ لی اور فرماتا رہا اگر کس نے یہ کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انتقال ہوا ہے تو اس کو قتل کر دوں گا اور حضرت عثمانؓ پر سکتہ کی حالت طاری ہو گئی، حضرت ابوبکرؓ اس وقت مقام سبخ میں تھا یہ خبر سنا کر تشریف لائے اور اندر جا کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی دونوں آنکھوں کے درمیان بوسہ دیکر فرمایا : **طُبْتُ حَيًّا وَمَيِّتًا** ”پھر لوگوں کی طرف متوجہ ہو کر فرمایا تم میں سے جو خدا کی پرستش کرتا تھا وہ جان لے کر وہ خدا زندہ ہے وہ کبھی نہیں مرے گا اور جو شخص محمدؐ کی پرستش کرتا تھا وہ جان لے کر محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا انتقال ہو گیا۔ (مرقاۃ ص ۱۱۲ وغیرہ) اور درج ذیل آیات پڑھیں :-

وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ الْخ (آل عمران آیہ ۱۴۴)
 إِنَّكَ مَيِّتٌ وَإِنَّهُمْ مَيِّتُونَ ۝ (الزمر آیہ ۳)
 وَمَا جَعَلْنَا لِبَشَرٍ مِنْ قَبْلِكَ الْخُلْدَ ۝ (الانبیاء آیہ ۳۲)

اس کے بعد صحابہ کرام ہوش میں آئے اور آیات مذکورہ شدت غم کی وجہ سے ان سے زہول ہو گئی تھیں
قوله ونجاة هذا الامر کی تشریحات (۱) ہذا الامر سے مراد شیطانی وسوسہ ،

حب دنیا یا غرور وغیرہ ہے (۲) یا دین اسلام مراد ہے یعنی اسلام میں دوزخ سے نجات کی صورت کیا ہے ؟ حضرتؓ نے جواب میں فرمایا ہے ”الکلمۃ الّتی عرضت علی عقیسی فردھا“ ”جس شخص نے اس کلمہ طیبہ کو قبول کیا جسے میں نے اپنے چچا (ابوطالب) کے سامنے پیش کیا تھا اور انہوں نے رد کر دیا تھا وہ کلمہ اس شخص کی نجات کا ضامن ہوگا۔“

سوال | آنحضرتؐ نے جواب میں اتنا اطناب کیوں فرمایا ؟

جوابات | جب شریک یا پچھتر سال کفر میں پرورش پانے والا ابوطالب ایک نفع کلمہ کا اقرار کرنے سے نجات پاسکتا ہے تو پھر وہ مسلمان جس کی رگ و ریشے میں یہ کلمہ سرایت کر چکا ہو اس کی نجات کیوں نہ ہوگی، بطریق اولیٰ نجات ہوگی، اس کی طرف اشارہ کرنے کیلئے اس طرح اطناب فرمایا، (مرقاۃ ص ۱۱۱ وغیرہ)

۱۳۱
حَدَّثَنَا عَنْ الْمُقَدَّادِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ سَمِعَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ:.....
 "حضرت مقداد رضی سے مروی ہے کہ انہوں نے حضور کو یہ فرماتے ہوئے سنا "لفظ یقول حال ہے یا
 سمع کا مفعول ثانی ہے،

قُلْنَا لَا يَبْقَى عَلَى ظَهْرِ الْأَرْضِ بَيْتٌ مَدْرُودٍ وَلَا وَبَرٍ الْخ" "زمین کی پیٹھ پر کوئی بھی اینٹ یا
 چمڑے کا گھر ایسا باقی نہیں رہے گا جس میں اللہ تعالیٰ اسلام کے کلمہ معزز کو عزت کے ساتھ
 اور ذلیل کو رسوائی کے ساتھ داخل نہ کرے گا"

ظہر الارض سے (۱) جزیرہ عرب اور اس کا گرد و نواح مراد ہے جس کا اکثر حصہ آنحضرتؐ کے زمانہ
 میں اور مکمل حصہ عمرؓ کے زمانے میں مفتوح ہو چکا تھا۔ مَدْرُودٌ مدرۃ کی جمع ہے بم اینٹ اور
 مٹی کا ڈھیللا اس سے مراد شہر ہے کیونکہ شہر کے اکثر مکانات اینٹ کے ہوتے ہیں وَبَرٌ ہمیشہ
 اس سے گاؤں اور دیہات مراد ہے کیونکہ عرب کے اکثر دیہاتی آدمی پشم سے گھرناتے تھے۔
 قُلْنَا عَزِيزٌ | یہ حال واقع ہے اسی ملتسباً بعرضہم فی ذل ذلیل یہ بھی حال ہے

ای ملتسباً بذل شخص ذلیل

ظہر الارض کی تعیین مراد میں مختلف اقوال (۱) توجہ یہ ہے جزیرہ عرب کے
 خواہ شہر ہو یا دیہات تمام گھروں میں اسلام کا کلمہ داخل ہو کر رہے گا خواہ از خود باعزت بغیر قتل
 و جزیہ، مسلمان ہوں گے یا ذلت کے ساتھ جزیہ دیکر اسلام کے تابع ہو کر رہیں گے اور یدینوں
 کے معنی یطیعون بذلت کے ہیں گویا یہ حدیث مقبیس ہے درج ذیل آیت ھُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ
 بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظَاهِرَهُ عَلَى الدِّينِ (الصف ای۱) سے "ظہر الارض سے جزیرہ عرب
 مراد لینے میں اشکال یہ ہے کہ وہاں تو دو ہی صورت ہیں اسلام یا قتل قبول جزیہ کی کوئی
 صورت نہیں ہے (۲) بعض نے کہا ظہر الارض سے مراد کل روئے زمین ہے یہ حضرت امام مہدی
 علیہ السلام کے زمانہ کی طرف مشیر ہے اور بیت سے مراد بیت صاحب مدر یعنی مٹی کے نیچے بسنے
 والی قوم جس طرح امریکہ میں ایک قوم کے گھر مٹی کے نیچے ہے اور دلاؤبر سے مراد بیت صاحب برہ

صہ حضرت مقداد بن عمر قدیم الاسلام چھٹے مسلمان اور ذہب ترین ہیں مدینہ سے تین میل فاصلہ پر واقع
 بمقام جرف ۳۳ مہیں بعمر ۸ برس وفات پائی، آپ سے حضرت علی طارق بن شہاب رضی

وغیرہما نے روایت حدیث کی ہے - ۱۲

یعنی وہ قوم جنکے لباس چڑے اور پرندوں کے پر ہوں جیسے آسکھو نامی قوم جو برف کی بستی میں زندگی گزارتے ہیں لیکن اس میں بھی اشکال ہے کیونکہ زمانہ مہدی میں بھی جزیرہ قبول نہیں ہوگا (۳) اس میں مراد اسلام کا بول و بالا اور غلبائی ہے یعنی اسلام دلائل و براہین کے ذریعہ تمام عالم پر غالب ہوگا اور کافر اس حیثیت سے ذلیل و خوار رہے گا یہ توجیہ اشکال سے خالی ہے (مرقاۃ ص ۱۱۶، التعلیق ص ۲۷ وغیرہما)۔

حدیث: عَنْ وَهْبِ بْنِ مُسَبِّهٍ قِيلَ لَيْسَ لِاَللّٰهِ اِلَّا اللّٰهُ مَفْتاحُ الْجَنَّةِ
 ”حضرت وہب بن منبہ (تابعی) سے مروی ہے کہ کسی نے ان سے سوال کیا کہ کلمہ توحید جنت کی کنجی نہیں ہے؟ انہوں نے جواب دیا بے شک وہ کنجی ہے لیکن اس کے لئے دندنے میں اور وہ شریعت کے ارکان و فرائض میں جیسا کہ چابی بلا دندان قفل نہیں کھولتی ہے ویسا ہی مطلق کلمہ توحید بلا عمل کے قفل جنت نہیں کھولے گا یا دندنے سے مراد مطلق نیک اعمال ہیں یعنی جتنک اعمال نیک نہ ہوں گے جنت کے دروازے ابتداء میں نہیں کھل سکتے ہاں بعد میں جب اعمال کی سزا مل جائے گی توجت کے دروازے کھول دئے جائیں گے۔

حدیث: عَنْ اَبِيْ اِمَامَةَ اَنَّ سَجَلَةَ سَأَلَ الْخَ حضرت ابو امامہ راوی ہیں
 ایک شخص نے سرکار عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کیا ”یا رسول اللہ ایمان کی سلامتی کا نشان کیا ہے؟ آپ نے فرمایا جب تمہاری نیکی تم کو خوش کرے اور تمہاری برائی تم کو پریشان کرے تو (سمجھو) کہ تم بچے ایماندار ہو“ اس شخص نے عرض کیا یا رسول اللہ گناہ کی علامت کیا ہے؟ حضور نے فرمایا وہ بات جو تمہارے دل میں کھٹکتی رہے لہذا اسے چھوڑ دو۔
 قُلْهُ وَاِذَا حَاكَ فِيْ نَفْسِكَ میں اشکال ہوتا ہے کہ اگر فرائض و واجبات میں کسی کو کھٹکا ہونے لگے کیا اسے بھی چھوڑ دینا چاہئے؟

اس کا حل یہ ہے کہ یہاں ایک قید محذوف ہے۔ اِذَا حَاكَ فِيْ غَيْرِ الْمَنْصُوصِ عَلَیْہِ
 میں کوئی تردد ہوا ہے چھوڑنا منع ہے یہ معیار ان لوگوں کیلئے ہے جو کامل مومن ارباب باطن اور اولیاء اللہ سے ہوں کیونکہ وہ اپنے قلب و دماغ کی صفائی و پاکیزگی کی بنا پر برائی کی

صہ آپ تابعی ہے کنیت ابو جعفر اللہ صنعانی ہے آپ فارس کے باشندے ہیں آپ نے جابر بن عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ سے زیادہ روایات نقل کی ہیں ۱۲۰ھ میں انتقال ہوئے۔

ہلکی سی غلش کو کبھی برداشت نہیں کر سکتے ہیں ^{۱۳۳} اور خدا کی فرمانبرداری پر ہی ان کا دل مطمئن اور مسرور ہو سکتے ہیں۔

خبر و عجب کی تشریحات | عن عمرو بن عبسۃ قال اتیت رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم الی قولہ حدّ وعبد؛ حضرت عمرو بن عبسہؓ نے فرمایا میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا اور عرض کیا یا رسول اللہ اس دین اسلام پر آپ کے ساتھ کون کون ہیں آپ نے فرمایا (۱) ہر آزاد اور غلام (۲) یعنی یہ سب دین اسلام کے مکلف اور مامور ہیں اور میری بعثت عام ہے۔ (۲) بعض نے کہا حُر سے ابو بکرؓ اور عبد سے بلالؓ یا زید بن حارثہؓ مراد ہیں جیسا کہ مسلم کی ایک روایت میں ہے وَمَعَ یَوْمَئِذٍ ابُو بَکْرٍ وَّ بَلَالٌ رَّضِیَ اللہُ عَنْہُمَا سَوَقْتَ نَابِلَیْہِ تَحَہُ اور خدیجہؓ مستورات میں سے تھیں اس لئے ان کا ذکر نہیں فرمایا اس سے یہ بات ذہن نشین گرائی گئی کہ اس دین میں آزاد اور غلام برابری کے ساتھ حصّہ لیا کوئی کسی سے (بغیر فضیلت ذاتی) زیادہ حصّہ دار نہیں۔

سُوال | آخر حدیث اور اوّل حدیث کے مابین کوئی مطابقت نہیں کیونکہ ابو بکرؓ و بلالؓ وغیرہما ایمان لانے کے زمانہ میں نماز، ہجرت اور جہاد وغیرہ کے متعلق کوئی حکم تو نہیں آیا

جواب | شاید سوال دومرتبہ ہوا ایک مرتبہ ابتدائے اسلام میں اور دوسری مرتبہ بعد البھوت راوی نے دونوں قصوں کو ایک ساتھ جمع کر دیا ہے۔

قوله قلت ما الاسلام قال طيب الكلام والطعام | ”میں نے کہا اسلام کیا ہے؟ فرمایا خوش کلامی اور کھانا کھلانا ہے“ لیکن حدیث جبریلؑ میں الاسلام ”ان تو من باللہ“ جواب دیا ہے فَتَعَارَضَا۔ دفع تعارض (۱) حدیث جبریلؑ میں سوال حقیقت اسلام سے تھا کیونکہ وہ بغرض تعلیم تشریف لائے تھے اس لئے جواب میں حقیقت اسلام کو بیان فرمایا

ہے آپ کی کنیت ابو نوحؑ سلمیٰ ہے آپ قدیم الاسلام ہیں خیر نفع ہونے کے بعد آنحضرتؐ کی خدمت میں حاضر ہو کر مدینہ میں سکونت اختیار کی پھر بعد میں شام چلے گئے دور خلافت علیؑ میں آپ انتقال فرمایا، آپ سے ایک جماعت نے روایت کی ہے ۱۳ ..

اور عمرو بن عبسہؓ حقیقت اسلام سے واقف تھے کیونکہ وہ مسلمان پہلے سے ہے، لہذا اس کے سوال کا مقصد لوازمات اسلام سے تھا۔

(۲) جبریل علیہ السلام ایمان کی حقیقت کو سمجھنے پر قادر تھے اس لئے اس کے سوال میں حقیقت ایمان کو بیان فرمایا بخلاف عمرو بن عبسہؓ کے کیونکہ وہ حدیث الہد بالاسلام تھے حقیقت ایمان سمجھنے کے استعداد کو پیدا نہ ہوئے تھے اس لئے جواب میں تفاوت کیا گیا۔

(۳) یہ جواب علیٰ طریقہ اسلوب الحکیم ہے یعنی عمر بن عبسہؓ کو حقیقت ایمان سے اعمال ایسا کی ضرورت زیادہ تھی اس لئے اسے بیان کیا گیا،

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے طیب الکلام اور اطعام الطعام سے جواب دیا اور طیب الکلام میں تخلیہ کا ذکر ہے اور اطعام الطعام میں تخلیہ عن البخل کا بیان ہے.....

(۴) لوازمات اسلام سے جواب دینے میں حکمت یہ تھی کہ ان کے حق میں یہ زیادہ مفید

تھا کما قال اللہ تعالیٰ: ادعوا الی سبیل ربک بالحکمة و الموعظة الحسنۃ (الایۃ) ان دونوں کو بیان کرنے کی وجوہ تخصیص یہ ہیں۔ (۱) سائل کی حالت سے یہ زیادہ مناسب ہے (۲) ان دونوں صفات اسلام کا اثر مخلوق پر زیادہ ظاہر ہوتا ہے وغیرہما

قلت ما الایمان قال الصبر و السماحة میں نے عرض کیا ایمان کی باتیں کیا ہیں؟ فرمایا صبر اور سخاوت، ایمان امر باطنی ہے اس لئے اس کے جواب بھی امور باطنی سے دیا گیا، صبر بم جس لنفس علی مایکرو، یہاں مراد ترک منہیات ہے، سماحة بم جود و سخاوت یہاں مراد سماحة علی الطاعات یعنی امتثال مامورات یا صبر سے تمام حقوق اللہ کی طرف اشارہ ہے چنانچہ (۱) الصبر علی المأمور و المحذور و المقدور و غیرہ تمام اقسام صبر مراد ہیں اور سماحة سے تمام حقوق العباد کی طرف اشارہ ہے۔

(۳) بعض نے کہا صبر کا تعلق مفقود سے ہوتا ہے اور سماحة کا تعلق موجود سے ہوتا ہے۔ قلت ای الایمان افضل قال خلق حسن ایمان میں بہتر چیز کیا ہے؟ فرمایا اچھے اخلاق اس سے مراد خلق عظیم ہے جو رسول اللہ صلی اللہ کے اندر تھا جس کو قرآن میں اندک لعلی خلق عظیم کے ساتھ بیان کیا گیا۔

قلت ائى الصلوة افضل قال طول القنوت [میں نے کہا نماز میں کونسی چیز افضل

فرمایا دراز کی قنوت۔ قنوت، طاعت، خشوع، قیام، صلوة دعا اور سکوت وغیرہا متعمد معانی میں مستعمل ہوتا ہے، یہاں احناف کے نزدیک قنوت سے مراد قیام ہے کیونکہ بعض روایت میں بجائے قنوت، قیام آیا ہے لہذا یہ حدیث احناف کا مؤید ہے اور شوافع کے نزدیک طول خشوع مراد ہے کیونکہ وہ طول سجود کو افضل کہتے ہیں سجدہ میں خشوع و خضوع تمام اعضاء سے ظاہر ہوتے ہیں اسکی تفصیلی بحث کتاب الصلوة میں آرہی ہے۔

قلت فای الجہاد افضل قال من عقر جوادہ وأھرق دمہ

میں نے کہا جہاد میں افضل کون سی چیز؟ فرمایا شخص جس کا گھوڑا مارا جائے اور وہ خود بھی شہید ہو جائے، "قوله أھرق" اراق یرق میں بعض وقت ہمزہ کو ھاء سے بدل دیتے ہیں، ہراق یرق اور بعض اوقات ہمزہ کے ساتھ بارزائدہ بڑھا دیتے اور اھراق پڑھتے ہیں تو یہاں بھی ھاء زائدہ ہے اس جہاد میں چونکہ جانی و مالی دونوں قسم کا نقصان ہوا اس لئے اسے افضل الجہاد کہا گیا ہے۔ جہاد کے متعلق تفصیلی بحث ایضاً مشکوٰۃ ص ۳۳۲ میں ملے گی۔

حدیث عمل معاذ بن جبل یصلی الخمس ویصوم رمضان

سؤال

یہاں زکوٰۃ و حج کا ذکر کیوں نہیں؟

جوابات (۱) اس لئے کہ وہ تو مالداروں کے ساتھ خاص ہیں (۲) یا وہ دونوں اس وقت فرض نہ ہوتے تھے۔ (مرقاۃ ص ۱۱۹، السلیق)

بَابُ الْكِبَائِرِ وَعِلَامَاتِ النِّفَاقِ

کبائر یہ کبیرہ کی جمع ہے بم عظمتہ اس کے متعلق یہاں پانچ مباحث ہیں، تقسیم معاصی [اس کے متعلق اختلاف ہے، مذاہب (۱) بقول قاضی عیاضؒ، ابو اسحق اسفہانی وغیرہ محققین علماء کے نزدیک

معاصی میں تقسیم نہیں بلکہ سب ہی کبیرہ ہے۔

دلیل نقلی [الف) اثر صحابہ عن ابن عباسؓ کل شیء نہی اللہ عنہ

فہو کبیرہ یعنی ہر وہ شیء جس سے اللہ تعالیٰ نے منع فرمایا ہے وہ کبیرہ ہے۔۔۔۔۔
دلیل عقلی | گناہ نام ہے حق تعالیٰ کی نافرمانی کا لہذا حق تعالیٰ کی جلالت شان کے اعتبار سے ان کی معمولی مخالفت اور نافرمانی بہت بڑی ہے۔

جمہور سلف و خلف نزدیک معاصی دو قسم پر ہے، صغائر، کبائر
دلائل | آیات قرآنی: اِنْ تَجْتَبُوا کِبَائِرَ مَا تَنْهَوْنَ عَنْهُ نَكْفُرْ عَنْکُمْ سَبَائِلَکُمْ (النسارہ ۳۱)
 (۲) دِیْقُوْنَ یُوْلِیْتَنَا مَا لِهٰذَا الْکِتَابِ لَا یُعَادِرُ صَغِیْرَةً وَلَا کَبِیْرَةً اِلَّا اَخْصَهَا (الکہف ۲۹)

(۳) وَالَّذِیْنَ یَجْتَنِبُوْنَ کِبَائِرَ الْاِثْمِ وَالْفَوَاحِشِ اِلَّا اللّٰمِیْمَ (البخیم آیت ۳۲) -

(۴) اِنَّهٗ كَانَ حُوْبًا کَبِیْرًا (النسارہ آیہ ۵) اِنْ قَتَلْتُمْ کَانَ خَطَا کَبِیْرًا

(بنی اسرائیل آیہ ۳) اِنَّ الشِّرْکَ لَظُلْمٌ عَظِیْمٌ (لقمان آیہ ۱۳) (۷) سُبْحٰنَکَ

هٰذَا جَهَنَّمُ اَعْظِیْمُ (النور آیہ ۱۶) (۸) اِنْ ذٰلِکُمْ عِنْدَ اللّٰهِ عَظِیْمًا (الایہ)

وغیر ہا آیات سے صراحت سمجھا جاتا ہے کہ معاصی میں صغائر و کبائر کی طرف انقسام جاری ہے،

حدیث الباب اجتماع سلف، قال الامام ابو حامد الغزالیؒ فی کتابہ البسیط فی المذہب

انکار الفرق بین الصغیرہ والکبیرہ لایلیق بالفقہ (انتقائات)

قیاس چاہتا ہے کہ معاصی میں تقسیم ہو کیونکہ بعض معاصی کے مرتکب کو فاسق، مردود

الشہادۃ ٹھہرایا جاتا ہے اور بعض کو نہیں، نیز زنا اور قبلہ اس طرح قتل اور گالی دینا ہرگز

برابر نہیں لہذا تقسیم معاصی کا انکار کرنا بدایت عقل کا خلاف ہے۔

جوابات | ابن عباسؓ سے انقسام معاصی کا قول بھی منقول ہے اذا تعارضوا

تساقطا۔ فی دلیل عقلی کا جواب یہ ہے کہ معاصی کی دو حیثیتیں

جلالت شان خداوند کی حیثیت سے یقیناً سب کبیرہ ہونا چاہئے لیکن گناہوں کے درمیان بڑا

نہ ہونے کی حیثیت سے انقسام کا تقاضا کرتا ہے لہذا جمہور جو تقسیم کا قائل ہے یہ دوسری

حیثیت سے ہے نہ کہ پہلی حیثیت سے فلا اشکال۔

(۲) کبیرہ و صغیرہ کی تعریفات | (۱) امام غزالیؒ سے منقول ہے کبیرہ، صغیرہ یہ

امور اضافہ میں سے ہیں ہر گناہ اپنے ماتحت کے اعتبار سے کبیرہ ہے اور اپنے مافوق کے اعتبار سے

صغیرہ ہے لیکن اس پر اشکال یہ ہے کہ اپنے ماتحتی گناہ کی نسبت ہر چھوٹی سی بات پر بھی کبیرہ کا

اطلاق ہوگا لہذا وہ بھی بلا توبہ معاف نہ ہوگا اور کبیرہ اپنے مافوق کے اعتبار سے صغیرہ ہونی چکی
و جب بلا توبہ معاف ہو جائے گا ۱۲

(۲) علامہ ابن القیم لکھتے ہیں گناہوں کا صغیرہ و کبیرہ ہونا اعتبار فاعل کے ہے کما قال الشاعر

فكباثر الرجل الصغیر صغائر ۛ وصغائر الرجل الكبير كباثر ۛ

(۳) حسن بصریؒ، ابن جبیرؒ، مجاہدؒ، ضحاکؒ وغیرہم فرماتے ہیں جس گناہ پر قرآن و حدیث

میں آگ یا جہنم کی وعید بصرحت آئی ہو وہ کبیرہ ہے اور جس پر اس کی تصریح منقول نہیں

محض ممانعت وارد ہوتی وہ صغیرہ ہے (ہذا اصح)

(۴) حضرت محمد قاسم نانوتویؒ وغیرہ فرماتے ہیں جن معاصی میں مفسدہ لذات ہے وہ

کبار ہیں مثلاً زنا وغیرہ اور جن گناہوں میں مفسدہ لغیرہ ہے وہ صغائر ہیں مثلاً کسی

اجنبیہ کی طرف زنا کیلئے جانا۔ (۵) جو گناہ بے خوف اور لا ابالی پن سے کیا جائے وہ کبیرہ ہے

اور اس کے مقابل صغیرہ ہے، لیکن اصرار و مداومت سے صغیرہ بھی کبیرہ بن جاتا ہے اور

کبیرہ توبہ و استغفار سے معاف ہو جاتا ہے۔

(۶) ابن عباسؓ سے منقول ہے جس گناہ پر وعید، حد یا ممانعت آئی ہو وہ کبیرہ ہے

ورنہ صغیرہ ہے (یہ قول زیادہ جامع ہے)

(۷) جس گناہ کی حرمت دلیل قطعی سے معلوم ہوتی وہ کبیرہ ہے ورنہ صغیرہ ہے،

علامہ ابن نجیمؒ نے ”الصغائر والكباثر“ میں چالیس اقوال نقل کئے ہیں، نیز اس کے

لئے فتح الملہم ص ۲۵۱، التعلیق ص ۵۱، اشعة المعانی ص ۶۱، انذار العشار ص ۳۵،

اور بیضاوی ص ۲۳ وغیرہ ملاحظہ ہو۔

۳ عدد کبار اس باب کی حدیث اول میں تین اور حدیث ثانی میں چار اور حدیث

ثالث میں سات کبار کا عدد مذکور ہے اس سے مقصد حصر نہیں بلکہ

بمناسبت مواقع و حالات یا رعایت احوال مخاطبین و سائلین یا بسبب خصوصیت و حمی عدد

مخصوص کو ذکر کیا گیا ہے شیخ ابوطالب مکیؒ لکھتے ہیں احادیث میں جن گناہوں کو بصرحت کبار

تعبیر کی گئی تعداد ششترہ معلوم ہوتی ہے (۱) شرک باللہ (۲) اصرار علی المعصیۃ (۳) رحمت

خداوندی سے مایوس ہو جانا (۴) عذاب الہی سے بے خوف ہونا، ان چار کا تعلق قلب سے ہے

(۵) شہادۃ الزور (۶) قذف محصنات (۷) یحییٰ غموس (۸) سحر، ان چار کا تعلق زبان سے ہے (۹) شرب خمر (۱۰) اکل مال یتیم (۱۱) اکل مال ربوا ان تین کا تعلق بطن سے ہے (۱۲) زنا (۱۳) لواطت ان دونوں کا تعلق فرج سے ہے۔ (۱۴) قتل ناحق (۱۵) سرقہ ان دونوں کا تعلق ہاتھ سے ہے (۱۶) فرار من الکفار یوم الرحف اس کا تعلق پاؤں سے ہے (۱۷) حقوق الوالدین اس کا تعلق پورے بدن سے ہے۔ اور بعض نے (۱۸) قتل اولاد (۱۹) قطع طریق (۲۰) خیانت در مال امانت جو ہاتھ سے متعلق ہے ان کا اضافہ کر کے ۲۰ شمار کیا۔ ابن جریر فرماتے ہیں کہ کبار تقریباً سات سو تک ہیں ابن حجر یثمتی نے ”الزواج“ میں ۲۶۷ کبار شمار کیا ہے، مولانا مفتی شفیع صار نے ”انذار العشا“ میں ۸۳ کبار اور ۱۲۶ صفات شمار کئے ہیں۔ واللہ اعلم بالصواب

۴ نفاق کے معنی لغوی و شرعی

نفاق (نفاق) سے ماخوذ ہے ہم جنگلی چوہے کا سوراخ سے نکلنا اور سوراخ میں داخل ہونا اور شرعاً ظاہر کا باطن کے خلاف ہونا، چونکہ اسی وقت چوہا جس طرح پریشان حال ہوتا ہے اسی طرح منافق بھی ہمیشہ پریشانی کی حالت میں دن گزارتا ہے لہذا دونوں معنی میں مناسبت ظاہر ہے۔

تقسیم نفاق

(۱) نفاق اعتقادی حقیقی یعنی ظاہر میں اسلام باطن میں کفر ہو جیسا کہ کہا جاتا ہے ”مذہب شیخ فرید بغل میں اینٹ“، یہ اشد اقسام الکفر ہے ان کا ٹھکانہ جہنم کے طبقہ سفلی میں ہوگا۔ (۲) نفاق عملی یعنی دل میں اعتقاد جازم ہے اور زبان سے عمل کا اقرار بھی ہے مگر ظاہر میں ترک عمل ہو یہ کفر نہیں لیکن فسق ضرور ہے،

حدیث عن عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ قال قال رجل یارسول اللہ ای الذنب اکبر الخ ”عبد اللہ بن مسعود سے روایت ہے ایک شخص نے رسول اللہ سے پوچھا، اللہ کے نزدیک سب سے بڑا گناہ کون سا ہے؟ آپ نے فرمایا خدا کے ساتھ تیرا کسی کو شریک بنانا ہے حالانکہ اس نے تجھے پیدا کیا پھر پوچھا اس کے بعد کون سا گناہ بڑا ہے حضور نے فرمایا ”اَنْ تَقْتُلَ اَوْلَادَکَ“

ہے آپ کی کنیت ابو عبد الرحمن ہے صحابہ میں مسند الاسود والسنوٰک کے فقہ مشہور تھے آپ قدیم الاسلام و بزرگترین نیز دو قبلتین میں آپ مذہب حنفی کے اصل اصول میں مدینہ میں بمصر آئے تھے میں وفات پائی آپ کی مرویات ۵۸۴ ہیں ۱۲

”تم اپنی اولاد کو محض اس خیال سے مار ڈالو کہ کھانے میں تمہارے ساتھ شریک ہو جائے گی“
 بے گناہ کا قتل مطلقاً کبیر ہے خصوصاً اولاد کا ذکر اس لئے کیا گیا ہے کہ اسمیں پھر گناہ پائے
 جاتے ہیں (۱) قتل (۲) قطع رحمی (۳) قساوت قلب (۴) فقر و فاقہ کے اندیشہ، جور و زوریت
 باری تعالیٰ پر عدم ایمان کو ثابت کرتا ہے اس لئے خشیتہ ان یطعم معک یہ قید احترازی
 نہیں بلکہ یہ مزید تقبیح کیلئے ہے، اگر کوئی شخص بغیر خشیتہ اطعام کے قتل اولاد کرے تو وہ بھی
 گناہ کبیرہ میں شامل ہوگا۔

اب ضبط و لائق (برتھ کنٹرول) کو کثرت آبادی، قلت خوراک اور اقتصادی بد حالی کے
 پیش نظر اجتماعی قانون بنا دینا یہ کس طرح جائز ہو سکتا ہے؟ اس کی تفصیلی بحث ایضاً مشکوٰۃ
 ص ۹۹ اور قرۃ العینین فی شرح مغلفات الموطائین میں ملاحظہ ہو۔

قوله: ان تری حلیۃ تجارک ”ہماری کبیہوں سے زنا کرنا“ حلیۃ

حلول سے مشتق ہے ہم دخیل یہاں مراد بیوی ہے کیونکہ بیوی شوہر کے اکثر معاملہ میں دخل
 ہوتی ہے، یا حلال سے مشتق ہے کیونکہ بیوی کے تمام جسم پر تصرف کرنا شوہر کیلئے حلال ہے
 زنا مطلقاً کبیرہ ہے لیکن پڑوسی کی بیوی سے زنا کرنا اور بھی قبیح ہے کیونکہ اس میں :—
 (۱) حق جوار کا ضیاع اور امانت داری میں خیانت بھی ہے اس لئے حلیۃ جار کو خاص کر کے بیان فرمایا

حدیث: عن عبد اللہ بن عمر... الکبائر الاشرار باللہ و حقوق الوالدین

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے گناہوں کے سلسلہ میں فرمایا خدا کے ساتھ کسی کو شریک ٹھہرانا اور
 ماں باپ کی نافرمانی کرنا، ”عقوق یہ عقی سے ہے ہم قطع کرنا اور پھاڑنا یعنی والدین یا
 ان میں سے کسی ایک کو قوی، فعلی ہر طرح کی ایذا رسانی گناہ کبیرہ ہے ہاں کفر سے نکالنے کیلئے
 ایذا پہنچانا جائز ہے، چونکہ اللہ تعالیٰ ہر شئی کا خالق ہے لہذا والدین اور اولاد کا بھی خالق ہے
 لیکن اولاد کی خلقت میں والدین سبب ظاہری کی حیثیت رکھتے ہیں اس اشتراک کی بنا پر اشتراک باللہ
 کے بعد عقوق الوالدین کو کبار سے شمار کیا (۱) حکما قال اللہ تعالیٰ وقضی ربک الاتعبد والاک
 ایاہ وبالوالدین احساناً (۲) فلا تقل لہما اف ولا تنہرہما (بنی اسرائیل)
 (۳) وان اشکری لوالدیک (لقمان آیہ ۱) واعبدوا اللہ فلا تشرکوا بہ
 شیئاً وبالوالدین احساناً (انسان آیہ ۳۱ وغیرہ)۔

اجداد اور جدات بھی والدین کے حکم میں ہیں، والدین کی طرح ان کی خدمت کرنا بھی واجب ہے لیکن والدین کے کہنے پر فرائض و واجبات کا ترک کرنا جائز نہیں البتہ مستحبات کا ترک کرنا جائز ہے اور سنن مؤکدہ مثلاً جماعت وغیرہ کا ایک دو دفعہ چھوڑ دینا بھی جائز ہے، ہاں اگر والدین کوئی گناہ کا حکم کرے اس کا اتباع جائز نہیں کیونکہ حدیث میں ہے الاطاعة لمخلوق فی

معصية الخالق (فتح الملہم ص ۲۵۳، مرقاة ص ۱۲۲ وغیرہا -)
 قولہ: والیمن الغموس یعنی کسی گزشتہ جھوٹی بات پر عداۃ قسم کھانا یہ بھی گناہ کبیرہ ہے اس کی تفصیل بحث ایضاح مشکوٰۃ ص ۲۱۵ میں ملاحظہ ہو۔

قولہ: شهادة الزور یعنی جھوٹی گواہی دینے والا بھی خدا کے سخت عذاب کا مستحق ہوتا ہے، اس کی تحقیق ایضاح مشکوٰۃ ص ۲۳۹ میں ملاحظہ ہو۔

حکایت: وعن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہما اجتنبوا السبع الموبقات الخ سات ہلاک کرنے والی چیزوں سے بچو، پوچھا گیا یا رسول اللہ! وہ کونسی میں فرمایا خدا کے ساتھ شریک کرنا، سحر و جادو کرنا،

سحر کے متعلق اختلاف | **مذاہب:** معتزلہ اور ابن حزم وغیرہ کے

نزدیک سحر کی کوئی حقیقت نہیں یہ ایک خیالی چیز ہے کیونکہ موسیٰ علیہ السلام کی لٹھیا اور رسیاں حقیقتہً سانپ نہیں ہوئی تھیں بلکہ موسیٰ علیہ السلام کے خیال میں ایسا معلوم ہوا تھا۔

(۲) اہل السنۃ والجماعہ اس کے وجود کو ملتے ہیں کیونکہ ہاروت و ماروت کا قصہ اور جس ذات اقدس کی خاطر سے تمام عالم کو بنایا گیا انکو بھی جادو کیا جانا جو حدیث صحیح سے ثابت ہے اور معوذتین کا نزول بھی اس کے متعلق ہے۔

(۳) عبد اللہ بن سلام کا قول ”اگر میں آیات قرآنی نہ پڑھتا تو یہود مجھے جادو کر کے گدھانٹا دیتا“ (۴) ”ان السحر حق“ وغیرہ اس پر شاہد ہے (فتح الملہم ص ۲۵۳)۔

معتزلہ نے جو دلیل پیش کی یہ بھی جادو کی ایک قسم تھی لیکن اس کے اور بھی اقسام ہیں جن کے حقائق ہیں اس کی تفصیلی بحث ایضاح مشکوٰۃ ص ۲۴۹، ص ۲۵۰ میں ملاحظہ ہو ۱۲

سحر اور معجزہ کے مابین فرق (۱) سحر ایک فن ہے جسکی روزمرہ

تعلیم و تعلم ہوتا ہے اس پر بہت سی کتابیں بھی تصنیف کی گئی ہیں جو بھی اس کی تعلیم حاصل کرے گا اظہار سحر میں کامیاب ہوگا۔ لیکن **مُعْجَزَة** ایک فعل خداوندی ہے جو نبی کے ہاتھ سے ظاہر ہوتا ہے وہ کسی ضابطہ اور قاعدہ کے تحت داخل نہیں وہ جب چاہے اسی کے ذریعہ معجزہ کو وجود میں لائیں، نہ آج تک معجزہ سکھلانے کیلئے کوئی درس گاہ قائم ہوئی نہ کوئی تصنیف ہوئی۔

(۲) صاحب معجزہ قبل از ظہور معجزہ اسکی کیفیت و تفصیل سے نا آشنا رہتا ہے لیکن ساحر سحر کی کیفیات و تفصیلات کا حاوی ہوتا ہے۔

(۳) معجزہ کیلئے کوئی وقت مقرر نہیں لیکن سحر کیلئے تعین اوقات اور مواضع مخصوصہ کا محتاج ہے

(۴) ساحر کے سحر کا مقابلہ دوسرا ساحر پیش کر سکتا ہے، لیکن معجزہ کا مقابلہ قیامت تک نہیں ہو سکتا (۵) سحر انسان کی انانیت میں اضافہ کرتا ہے لیکن معجزہ بجائے انانیت کے عجز و انکساری اور بندگی خدا میں کمال پیدا کرتا ہے وغیرہ

کرامت اور معجزہ میں فرق (۱) کسی غیر نبی کے ہاتھ اتباع نبی کی برکت سے جو خوارق عادت اور افعال عجیبہ نمودار ہوتے ہیں اس کا

نام کرامت ہے نیز معجزہ میں تحدی (چیلنج) کی دعوت ہوتی ہے کرامت میں یہ نہیں ہوتی۔ **الْحَاصِلُ**؛ تینوں کے مابین عمومی فرق یہ ہے کہ جس شخص سے افعال عجیبہ و خارق للعادة امر ظاہر ہو وہ اگر متبع شریعت نہ ہو تو وہ سحر ہے اور اگر وہ شخص نبی ہو تو وہ امر معجزہ ہے، اور اگر وہ متبع شریعت ہو لیکن نبوت کا دعویٰ نہ ہو تو وہ کرامت ہے ۱۲۰

قوله والتولي يوم الزحف | ”جہاد کے دن پیٹھ دکھا کر بھاگ کھڑا ہونا“۔

زحف بم وہ بڑا لشکر جو دشمن کی طرف چلے ”زحف الصبی“ سے ماخوذ ہے یعنی بچے کا سرس کے بل گھٹنا چونکہ بڑا لشکر بھی بہت آہستہ آہستہ گویا گھٹنا ہوا چلتا، مبالغہ اس پر مصدر کا اطلاق کیا گیا ہے مراد جنگ ہے یعنی اگر ایک مسلمان کے مقابلے میں صرف دو یا دو سے کم کافر ہو تو وہاں بھاگنا کبیرہ گناہ ہے لیکن اگر مقابلہ پر دو سے

زیادہ کافر ہوں تو پھر تولی کی رخصت ہے مگر اس کے باوجود استغاثتِ عینیت ہے (مرقاة ص ۱۲۴)۔
قوله وقذف المحصنات الخ ”اور پاکدامن ایماندار عورتوں جو زنا سے غافل یعنی پاک
 ہیں ان کو زنا کی تہمت لگانا“ محصن مرد کا بھی یہی حکم ہے، عورت کی تخصیص عادت اور
 آیت کی وجہ سے ہے اور اس میں المؤمنات کی قید احترازی ہے یعنی اگر غیر مومنات پر تہمت
 لگائی جائے تو گناہ کبیرہ نہیں ہے اور الغافلات کی قید اتفاقی ہے، اس پر تفصیلی معلومات
 کیلئے ایضاً المشکوٰۃ ص ۲۸۶-۳۳۰ ملاحظہ ہو۔

حَدِیث عَنْ ابْنِ هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ: «الزَّانِيَةُ وَالزَّانِي إِذَا مَاتَا خَلَاسَتَا مِنْ أُمَّةٍ» (۱) بظاہر اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ زنا، چوری وغیرہ کبائر مخرج عن
 الایمان ہیں جس سے معتزلہ اور خوارج کی تائید ہو رہی ہے کیونکہ ان کے نزدیک مرتکب
 کبائر خارج عن الایمان ہے۔

جوابات (۱) دوسری احادیث کے پیش نظر یہ حدیث صرف تشدید اور زجر و
 وعید کیلئے ہے تاکہ مسلمان ایسے افعال سے احتراز کریں (۲) یہاں ایمان کے بڑا شعبہ یعنی
 حیا کی نفی مراد ہے کیونکہ زنا اور چوری وغیرہ مابے حیائی کا کام ہے۔

(۳) یہ حدیث مستحل پر محمول ہے (۴) من بصریؒ نے فرمایا مومن جو اعزازی لقب تھا
 وہ ختم ہو کر زانی، چور، شرابی وغیرہ القاب اس کو مل جاتے ہیں اور وہ بے قیمت ہو جاتا ہے
 چنانچہ ابو العلاء عمریؒ نے کہا تھا۔ ۵

يَدْخُلُ خَمْسَ مِائِينَ عَسَجٍ وَدَيْتٍ ۖ مَا بِالْهَامِ أَقْطَعَتْ فِي رُبْعٍ دِينَارٍ
 یعنی وہ ہاتھ جسکی پانچ سو دینار دیت دیجاتی ہے اس کی کیا وجہ ہے کہ ربع دینار کے عوض
 کاٹ دیا جاتا ہے، شیخ علیم الدین السخاویؒ نے اس ملحد کا جواب اس طرح دیا ہے ۵
 عز الامانة اغلاها وادخلها ۖ ذل الخيانة فافهم حكمة الباري۔

”امانت کی عزت و شرافت نے ہاتھ کی قیمت گرا کر دی تھی، اب خیانت کی ذلت نے اس کی
 قیمت گرا دی، اللہ کی حکمت کو سمجھو۔ (۵) علامہ تورپشتیؒ فرماتے ہیں خبر بم انشاء اسی لا تزنوا
 ولا تسرقوا چنانچہ بعض روایت میں نہیں کا صیغہ ہے۔

(۶) بعض نے کہا شانِ ایمان کی نفی ہے یعنی زنا وغیرہ میں مرتکب ہونا ایماندار کی شان نہیں ہے،

(۷) اس حدیث سے عین ارتکاب کبیرہ کے وقت خروج ایمان ثابت ہو رہا ہے حالانکہ معتزلہ اور خوارج خروج دائمی کے قائل ہیں فلا جہہ لہم فیہ (۸) مومن سے معنی لغوی مراد ہیں یعنی ایسے افعال قبیحہ کے مرتکب مامون من العذاب نہیں ہوگا،

(۹) مومن مجازاً مطیع کے معنی میں مستعمل ہوا یعنی اللہ کی اطاعت کرنے والا ایسا کام نہیں کر سکتا (۱۰) اس قسم کے کبار کے عادی بالآخر ایماندار نہیں رہتا (مرقاۃ ص ۱۲۸) - اسکی چند توجیہات وَانْ زُفٰی دَانَ سَرَقَ کے تحت گزر چکی ہیں وہاں ملاحظہ ہو - قوله ولا ینترب نہ سبت الخ "اور کوئی لٹیروٹے وقت جب کہ لوگ (بے بس ہو کر) اسکو لوٹنا دیکھ رہے ہیں (اسکو کچھ کہنے کی مجال بھی نہیں ہوتی) وہ مومن نہیں رہتا یعنی یہ ظلم عظیم ہے یہ مومن کی شان نہیں -

حَدَّثَ آيَةُ الْمَنَافِقِ ثَلَاثٌ اور اَرْبَعٌ مِّنْ كُنْفِيَةِ كَمَا بَيْنَ تَعَارُضٍ

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ آيَةُ الْمَنَافِقِ ثَلَاثٌ الخ اس حدیث میں منافق کی تین علامت بتائی گئی ہیں (۱) کذب (۲) وعدہ خلافی (۳) خیانت اور اس عمر کی حدیث میں چار علامتیں بیان کی گئیں "اربعٌ مِّنْ كُنْفِيَةِ الْمَنَافِقِ خَالِصًا" ان چار میں دو علامتیں تو پہلی ہی روایت کی ہیں یعنی کذب اور خیانت اور دو علامتیں زائد ہیں یعنی ہوش کنی اور فجور اور وعدہ خلافی صرف پہلے میں ہے فتعاضداً، وجہ تطبیق (۱) اگر غور کیا جائے تو ان پانچوں کو تین ہی سے تعبیر کی جاسکتی ہے کیونکہ وعدہ خلافی اور ہوش کنی میں مصداق کے اعتبار سے کوئی فرق نہیں سی طرح

فجورٌ بم میل عن الحقی کذب کے تحت آسکتا ہے (۲) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو پہلے تین کا علم دیا گیا پھر بعد میں کچھ اور معلوم ہوا ہو (۳) حدیث ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ میں انحصار مقصود نہیں کیونکہ مسلم میں آيَةُ الْمَنَافِقِ کے بجائے "مِنْ آيَةِ الْمَنَافِقِ" من تعبضیہ کے ساتھ وارد ہونا اس پر قرینہ ہے -

(۴) ایک چیز کی بہت سی علامات ہو سکتی ہیں کبھی بعض کی تذکرہ کرنا یہ دوسروں کی نفی کا مستلزم نہیں خصوصاً عدد میں بالاتفاق مفہوم مخالف کا اعتبار نہیں - (۵) جس میں تین پائی جائیں وہ منافق ہے

اور جس میں چار موجود ہوں وہ بڑا منافق ہے - علامات نفاق میں ان تینوں کو ذکر کرنے کی وجہ تخصیص | علامہ عینی

فرماتے ہیں مومن کے کمال ایمان اس کے قول فعل اور نیت پر موقوف ہے جب ان تینوں میں سے

کسی ایک میں کمزوری آجاتی ہے تو یہ اس کے نفاق کی دلیل بنتی ہے، اذاحداث سے فساد قول
 اذا وعد سے فساد نیت واذا اذتمن خان سے فساد عمل کی جانب اشارہ کیا گیا۔ آیت
 منافق وہ وعدہ خلافی ہے کہ وعدہ کرتے وقت ہی اس کا بختہ ارادہ ہو کہ میں اس کو پورا نہیں کروں گا
۳ اشکال | یہ علامات بعض مسلمانوں میں بھی پائی جاتی ہیں لہذا وہ بھی منافق ہیں؟
جوابات | (۱) علامہ قرطبیؒ اور علامہ بیضاویؒ نے کہا یہاں منافق علی کا بیان ہے جو مسلمانوں
 میں بھی ہو سکتا ہے نہ کہ منافق اعتقاد کی کا، جو کافر اور غلط فہم النار ہے (۲) عہد نبوت کے
 عام منافقین کے متعلق حضرت صحابہ سے فرما رہے ہیں کہ جس میں یہ چار باتیں دیکھو تو سمجھ لو کہ
 وہ پکا منافق ہے (۳) المنافق پر الف لام عہد کا ہے یعنی اس سے ایک خاص منافق مراد ہے
 کسی حکمت کی بنا پر نام کی تصریح نہیں فرمائی۔ (۴) علامہ نور شاہ کشمیریؒ فرماتے ہیں:
 العلامة غیر العلة الخ یعنی علت کے وجود سے وجود معلول ضروری ہے اور وجود علامت
 سے وجود ذوالعلامت ضروری نہیں، یہ سب امور نفاق منافق کی علامت ہیں نہ کہ علت لہذا ان کے وجود
 سے منافق ہو جانا لازمی نہیں۔ (۵) حدیث کا مطلب یہ ہے کہ کذب، خیانت اور وعدہ
 خلافی پر مداومت کرنے والا منافق حقیقی ہے کیونکہ لفظ اذا دوام اور تکرار پر دلالت ہے
 اور مسلمان فاسق کے اندر یہ خصلتیں علی الدوام نہیں پائی جاتی ہیں مثلاً اگر ایک دفعہ خیانت
 کرے بھی دوسری دفعہ امانت داری کا ثبوت بھی دیتا ہے۔

(۶) تعبیر نبوی میں شدت تخویف کیلئے ہے کیونکہ مقصد ان بری خصلتوں سے ڈرانا ہے
 تاکہ مومن ان اخلاق کمزوریوں سے اپنے آپ کو بچانے میں غایت اہتمام کرے۔
 (فیض الباری ص ۱۲۴، مرقاۃ ص ۱۲۵ وغیرہ)۔

حکایت: عن ابن عمرؓ مثل المنافق كالشاة العائرة الخ ”منافق کی مثال ان
 بکری کی سی ہے جو نہ کہ تلاش میں دو ریوڑوں کے درمیان کبھی اس طرف کبھی اس طرف دوڑتی ہے،“
 عائرة عیر اسے ماخوذ ہے بم دوڑنا، چکر لگانا، منافقین کے عدم ثبات علی الایمان کو
 شاة عائرة جو عدم ثبات علی الواحد ہے اس کے ساتھ تشبیہ دی ہے جس طرح عائرة کا کام
 صرف خواہش رانی ہوتا ہے اسی طرح منافقین کا کام مقصد برآری ہوتا ہے لہذا اس
 اغراض کی تکمیل کیلئے کبھی مسلمانوں کی طرف آتے ہیں اور کبھی کفار کے پاس جاتے ہیں.....

کَمَا قَالَ اللَّهُ تَعَالَى (۱) وَاذْ قُلُوا الَّذِينَ آمَنُوا قَالُوا آمَنَّا وَإِذَا خَلَوْا إِلَىٰ شَيَاطِينِهِمْ قَالُوا إِنَّا مَعَكُمْ (بقوله آیت ۱۲) (۲) مَذْبُحِينَ بَيْنَ ذَلِكَ لَا إِلَىٰ هَؤُلَاءِ وَلَا إِلَىٰ هَؤُلَاءِ - النساء آیت ۱۴۲)

حدیث ”لکان لہ اربع اعین کی تشریح“

عن صفوان بن عسال رضی اللہ عنہ لکان لہ اربع اعین ”صفوان بن عسال سے

منقول ہے وہ فرماتے ہیں ایک یہودی نے اپنے ایک ساتھی سے کہا کہ مجھے اس نبی کے پاس بے جلو ساتھی نے کہا کہ نبی نہ کہو اگر ان کو خبر ہوگئی کہ ہم بھی انکو نبی کہتے ہیں تو انکی چار آنکھیں ہو جاتی ہیں یہ کہنا یہ نہایت خوشی سے کیونکہ خوشی سے آنکھیں بڑی ہو جاتی ہیں تو گویا دو آنکھیں چار ہو جاتی ہیں یا کہو کہ مشرعت آنکھیں پچک اٹھتی ہیں جیسا کہ غم سے عالم تاریک نظر آتا ہے اسی بنا پر مبالغہ چار آنکھیں کہیں

تَسْعُ آيَاتُ بَيِّنَاتٍ كِي مَرَادٍ فِي اخْتِلَافٍ | فَاتَيَا رَسُولَ اللَّهِ ﷺ، فَسَلَّاهُ عَنْ

تسع آیات بینات۔ آیات آیت کل جمع ہے ہم احکام الہیہ و معجزے یہاں دونوں معنی کا احتمال ہے جس طرح قرآن کی آیت ۱ وَلَقَدْ آتَيْنَا مُوسَىٰ تِسْعَ آيَاتٍ بَيِّنَاتٍ (بنی اسرائیل آیت ۱) میں مفسرین کی ایک جماعت نے دونوں معنی لیکر تفسیر کی ہے۔

معنی اوّل کی بنا پر تشریح | یعنی پھر دونوں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے اور دریافت کیا کہ (موسیٰ علیہ السلام کو) جو نو احکام

الہیہ دے گئے تھے جو ہر ملت میں مشروع ہیں وہ کیا کیے ہیں رسول اللہ نے فرمایا (۱) اللہ کے ساتھ کسی کو شریک نہ کرو (۲) چوری نہ کرو (۳) زنا نہ کرو (۴) جس جان کو اللہ نے حرام کیا ہے اسکو ناحق قتل نہ کرو (۵) کسی بے گناہ پر جھوٹا الزام لگا کر قتل نہ کر کیلئے پیش نہ کرو (۶) جادو نہ کرو (۷) سود نہ کھاؤ (۸) پاکدامن عورت پر بدکاری کا بہتان نہ باندھو (۹) میدان جہاد سے جان بچا کر نہ بھاگو، اور اے یہود تمہارے لئے یہ بھی حکم ہے کہ یوم السبت (سنیچر) کے جو خاص احکام تمہیں دیئے گئے انکی خلاف ورزی نہ کرو، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان نو کے ساتھ دسواں حکم (سنیچر الخ) جو انہوں نے امتحان کی غرض سے پوشیدہ رکھا تھا وہ بیان فرما دیا، تو اس پر ان کے دل میں غیر اختیاری طور پر تصدیق پیدا ہو گئی اور وہ حضور کے ہاتھ پاؤں بوسہ دینے لگے، آپ اس پر

معنی ثنائی کی بنا پر تشریح | انہوں نے سوال کیا کہ (موسیٰ علیہ السلام) کو جو نو معجزات

دیئے گئے تھے وہ کیا ہیں؟ چنانچہ ترمذی کی روایت میں

اس طرح ہے "انہما سالاہ عن ہذہ الایۃ ولقد اتینا موسیٰ تسع آیات بلیغات (بنی اسرائیل) یعنی نو معجزات جن کا تذکرہ اعراف، بنی اسرائیل اور نعل میں آیا ہے اور وہ یہ ہے (۱) عصا (۲) ید بیضا (۳) قحط سالی (۴) نقص ثمرات (۵) طوفان بارش (۶) ٹڈی (۷) قمل (گھن کا کیرا) (۸) صفادع (۹) دم۔

اشکال | حضور کا جواب تو ان کے سوال کے مطابق نہیں ہوا۔

جوابات | (۱) آپ معجزات اور احکام دونوں بتائے تھے مگر چونکہ معجزات زبان زد خلافت یا قرآن میں مذکور تھے اس لئے راوی نے انکو اختصاراً نہیں ذکر کیا، اس تشریح کے

مطابق قولہ لا تشرکوا الخ یہ کلام مستأنف ہے۔

(۲) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا جواب علی اسلوب الحکیم ہے اور مطلب یہ ہے کہ معجزات سے احکام کی ضرورت زیادہ ہے اور تمہارے لئے یہ زیادہ فائدہ مند ہے اس کو سن لو۔

قولہ وقال لا نشہد انک نبی الخ | اور دونوں نے کہا کہ ہم گواہی دیتے ہیں کہ آپ نبی ہیں حضور نے فرمایا تم کو میری اتباع سے کون چیز روکتی ہے؟ انہوں نے کہا کہ حضرت داؤدؑ نے انکی اولاد میں ہمیشہ نبوت رہنے کی دعا کی تھی لہذا ہم ڈرتے ہیں کہ اگر آپ کی پیروی کریں تو یہودی ہو سکتے ہیں کہ دے " یہودیوں کی یہ بات ایک افتراء اور بہتان تھا کیونکہ تورات اور انکی کتاب زبور میں یہ مکتوب ہے کہ قبیلہ قریش سے خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم پیدا ہوگا اور ان کا دین تمام ادیان سابقہ کے لئے ناسخ ہوگا اس پر مطلع ہونے کے باوجود داؤد علیہ السلام اس کے برخلاف کیسے دعا کر سکتا ہے لہذا انہوں نے جو نشہد کہا تھا یہ بطور نفاق تھا اس لئے صاحب مصابیح نے اس واقعہ کو علامات نفاق کے باب میں لا دیا۔

(۲) اگر یہ تسلیم کی جائے کہ داؤد علیہ السلام نے یہ دعا کی تھی کہ نبوت میری نسل سے منقطع نہ ہو کہا جائے گا اس کی مراد الیوم القیامہ نہ تھی بلکہ الی بعثۃ نبی آخر الزمان تھی۔

(۳) یا کہا جائے انکی اولاد میں سے حضرت عیسیٰ عیامت تک کیلئے نبی ہیں وہ خاتم النبیین کے بعد

امت محمدی کا ایک فرد بنکر آسمان سے نزول فرمائیں گے، فلا اشکال (مرقاۃ ص ۱۲۸)، تہذیب و معارف القرآن

حکایت: وعن انس... ثلث من اصل الایمان "تین چیزیں ایمان کی جڑیں،
(۱) جس نے لا الہ الا اللہ کا اقرار کرے اس سے زبان و ہاتھ کا روکنا، اس کو کسی گناہ کے سبب سے کافر مت کہو، (اس قول سے خوارج پر رد کیا گیا) اور نہ کسی عمل کی وجہ سے اس پر اسلام سے خارج ہونے کا فتویٰ لگاؤ، (جیسا کہ یہ معتزلہ کا قول ہے لہذا اس پر رد ہے)۔
تاریخ حضرت غور فرمائیں مسلمانوں کو کافر کہنے کے خلاف یہ حدیث اس طرح بے شمار حدیثیں ہیں اسکے باوجود عامی مسلمان نہیں بلکہ بزرگان دین اور پیشوایان اسلام کو دورِ حجاز کے علماء کو کفر کا فتویٰ دیتے رہنا یہ احکام شریعت اور فرمان رسالت سے کتنا مضحکہ خیز معاملہ
قلہ: وَالْجِهَادُ مَا ضَرَّ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامِ الخ (جب سے اللہ تعالیٰ نے مجھے رسول بنا کر بھیجا ہے) "جہاد ہمیشہ جاری رہے گا یہاں تک کہ اس امت کا آخری حصہ دجال کو قتل کرے گا کسی عادل (بادشاہ) کے عدل یا کسی ظالم کے ظلم کا یہاں نہ لیکر جہاد ختم نہیں کیا جاسکتا اور
(۳) تقدیر پر ایمان لانا -

تشریحات | آخر امت سے مراد عیسیٰ اور مہدیؑ اور ان دونوں کے متبعین ہیں جو دجال کو قتل کریں گے بعد قتل دجال جہاد کا سلسلہ ختم ہو جائے گا، اسکی تفصیلی بحث ایضاً لکھوۃ ص ۵۵۳-۵۶۱ میں ملاحظہ ہو۔

اشکال | پہلے تو اصل ایمان تین چیزیں بتائی گئیں۔ (۱) الکف عن قال الخ۔
(۲) الجہاد ما ضَرَّ اسکو تو ثلث پر حمل کرنا صحیح نہیں کیونکہ یہ تو جملہ مستقر ہے، -
جوابات | (۱) یہاں مبتداً او مضاف مقدر ہے اسی ثانیہ اعتقاد الجہاد ملخص
(۲) یا ما ضَرَّ مبتداً محذوف کی خبر ہے اور یہ مستقل جملہ ہے اسی ہو ما ضَرَّ و نافع و مستقر۔

(۳) یا کہو الخصلة الثانية اعتقاد كون الجهاد ماضياً، اس حدیث کو باب الکبائر میں لانے کی غرض یہ ہے کہ کبار کے ارتکاب سے مسلمان کافر نہیں بنتا ہے (مرقاۃ ص ۱۲۹ وغیرہ)۔
حکایت: عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ اذ اذنی العبد الخ "جب بندہ ناکرتا ہے ایمان (اس کے قلب سے) نکل کر سر پر سائبان کی طرح معلق ہو جاتا ہے جب وہ اس معصیت سے فارغ ہو جاتا ہے تو ایمان پھر اسکی طرف (قلب میں) لوٹ آتا ہے۔"

سوال | اس سے معلوم ہوتا ہے مرتکب کبیرہ ایمان سے خارج ہو جاتا ہے لہذا یہ معتزلہ کی دلیل ہوتی
جوابات (۱) یہ خروج عارضی ہوتا ہے نہ کہ دائمی جیسا کہ ایک بیٹا شخص بنی انگلیں بند کرے تو اسے
 نابینا کی طرح کچھ نظر نہیں آتا پھر آنکھیں کھلنے سے نظر آتا ہے اس طرح مرتکب کبیرہ جب صدق دل سے
 توبہ کر لیتا ہے پھر یہ حجاب ہیبت چاک ہو جاتا ہے اور نور ایمان پھر چمک اٹھتا ہے ۔
 (۲) مراد یہ ہے کہ کمال ایمان اور حیاتِ ایمانی خارج ہو جاتی ہے اس پر گزشتہ حدیث :-
 ”لَا تَكْفُرُ بِذَنْبٍ“ قرینہ ہے ۔

(۳) یہ زجر و تہدید اور تشدید پر محمول ہے ۔

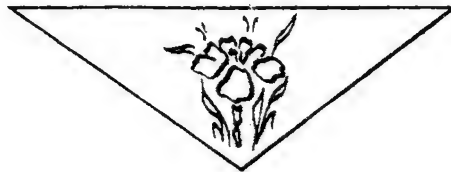
حَدِیث : عَنْ مَعَاذِ بْنِ وَانٍ قَتَلَ أَوْ حُرِّقَ الْإِنْسَانُ " معاذ بن سے مروی ہے کہ حضرت
 صلعم نے مجھے دس باتوں کی وصیت فرمائی ہے آپ نے فرمایا " اللہ تعالیٰ کے ساتھ کسی کو شریک کرنا
 اگرچہ تمہیں قتل کر دیا جائے "

سوال | مکرہ کیلئے تو ظاہری کفر کی رخصت ہے اب "وَأَنْ قَتَلْتَ أَوْ حُرِّقْتَ" کا کیا مطلب ہے؟
جوابات (۱) یہ حکم معاذ بن کیلئے خاص تھا کیونکہ وہ شریعت کے معاملہ میں انتہائی محتاط تھے اور
 وہ اس پر عمل کرتے تھے جو اولیٰ اور بہتر ہوتا تھا اس کے مزاج کے مطابق یہ حکم فرمایا
 (۲) یہ عزیمت کی تعلیم ہے کیونکہ اخذ بالعزیمۃ بنسبت عمل بالرخصۃ کے اولیٰ ہے ہاں اسکی
 موت سے اگر اسلام کا نقصان ہو تو رخصت پر عمل کرنا اولیٰ ہے ۔

(۳) رخصت تو نص قطعی سے ثابت ہے لہذا یہ خبر واحد نص قطعی کے ساتھ معارض نہیں ہو سکتی
قولہ : وَلَا تَعْقَنْ وَالْذَّيْفَ الْإِنْسَانُ (۱) "اپنے والدین کی نافرمانی نہ کرو اگرچہ وہ
 بیوی اور مال چھوڑ دینے کا حکم بھی دیں" یہ بھی عزیمت اور اولویت پر محمول ہے کیونکہ والدین کے
 حکم کے باوجود یہی کوئی چھوڑنے کی اور مال ہبہ نہ کرنے کی بھی اجازت و رخصت ہے
وَلَا تَتْرُكَنَّ صَلَاةَ مَكْتُوبَةٍ الْإِنْسَانُ (۳) "جان بوجھ کر کوئی فرض نماز نہ چھوڑنا" کیونکہ جو شخص
 قصداً نماز چھوڑ دیتا ہے اللہ اس سے بری الذمہ ہو جاتا ہے " ۱۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ یہ فعل اللہ کے
 امن سے خارج کر دیتا ہے ۔ یا یہ کہ اگر تارکِ صلوٰۃ کو کوئی کوڑے لگائے تو کوڑے لگانے والا بری الذمہ ہو
 جائے گا اور بخلاف اس کا مواخذہ نہیں ہوگا ۔

قوله وَلَا تَشْرَبْنَ خَمْرًا الخ " شراب مت پیو کیونکہ یہ تمام برائیوں کی جڑ ہے (۵) خدا تعالیٰ کی نافرمانی سے دور رہنا کیونکہ نافرمانی کرنے سے خدا کا غصہ اتر آتا ہے۔ (۶) جہاد میں دشمنوں کو ہرگز پشت نہ دکھلاؤ اگرچہ لوگ ہلاک ہو جائیں " یہ بھی عزیمت پر مبنی ہے اگر ہر ایک ایک مسلمان کے مقابلے میں دو دو سے زیادہ کافر ہوں تو فرار کی رخصت ہے کما تر سابقاً قوله: وَإِذَا أَصَابَ النَّاسَ مَوْتُ الخ جب لوگوں میں وبا پھیلے اور تم نہیں موجود ہو تو ثواب قدم رہو اور بھاگو مت " یہ استقامت اور عزیمت پر عمل کرنا ہے ورنہ محلہ باے ضرور یا احتیاطاً خروج کی اجازت ہے ہاں اگر بھاگنے والا یہ اعتقاد رکھے کہ یہاں رہوں گا تو مر جاؤں گا یہ کفر قوله وَإِنْفَقَ عَلَىٰ عِيَالِهِ الخ " اپنے اہل و عیال پر اپنی وسعت کے مطابق خرچ کرتے ہو " (۹) ادب کی خاطر اپنا ڈنڈا ان سے نہ ہٹاؤ (۱۰) اور اللہ تعالیٰ کے معاملہ میں انہیں ڈراتے رہو۔ حکایت: عن حذيفة رضى الله عنه قال انما النفاق الخ حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ نفاق کا حکم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد پر ختم ہو گیا لہذا اب تو (دو ہی صورتیں ہوں گی) ، کفر ہو گیا یا ایمان یعنی عہد رسالت میں بعض مصلحتوں کی بنا پر منافقین کو مسلمانوں کے حکم میں کھسا جاتا تھا یہ مصلحتیں درج ذیل ہیں :-

- (۱) اکثر لوگ منافقین کو مسلمان سمجھتے تھے ، اگر انکو قتل کیا جاتا تو یہ بات مشہور ہوتی کہ مسلمانوں پر ظلم ہو رہا ہے۔ (۲) مسلمانوں کی کثرت مقصود تھی تاکہ کفار مرعوب ہوں۔ (۳) جب کوئی منافق یہ دیکھتا تھا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اس کے ساتھ حسن سلوک کا معاملہ کر رہے ہیں تو وہ آپ کا گرویدہ اور نادام ہو کر مخلص مسلمان ہو جاتا لیکن زمانہ رسالت کے بعد یہ حکم باقی نہیں رہا لہذا اگر معلوم ہو جائے کہ فلاں شخص واقعی طور پر کافر ہے اور راہ نفاق اپنے آپ کو مسلمان ظاہر کر رہا ہے تو وہ مباح الدم اور مباح المال ہو گا ۱۲



بَابُ فِي الْوَسْوسَةِ ١٥٠

حدیث : عَنْ ابِیْهِرَیْرَةَ رَضِيَ اللهُ عَنْهُ اَنَّ اللّٰهَ تَجَاوَزَ عِزَّتِي مَا وَسَّوَسَتْ بِهٖ صُدُوْرُهَا الْخَوِّ "نبی علیہ السلام نے فرمایا اللہ تعالیٰ میری امت سے ان وسوسوں کو معاف کر دیا ہے جو ان کے دلوں میں پیدا ہوتے ہیں جب تک کہ وہ انکو عمل میں نہ لائیں یا انکو زبان پر نہ لائیں۔"

یہاں تین ہجاء چشمیں (۱) وسوسہ کی تعریف اور اس کا حکم، وسوسہ لغتاً بم صوت خفی اور بھنبناہٹ ہے اور شرعاً جو خطرات دلیں گزرتے ہیں وہ اگر برائی کی طرف داعی ہوں تو وہ وسوسہ ہے اور اگر بھلائی کی طرف داعی ہوں تو وہ الہام ہے اور یہ من جانب اللہ الٰہی کہہ سکتے ہیں اور وسوسہ کبھی نفس مارہ کی جانب سے ہوتا ہے اور کبھی شیطان کی طرف سے اگر ایک ہی برائی کا وسوسہ بار بار آئے تو یہ نفسانی ہے کیونکہ حفظ نفس مطلوب ہے اور اگر نئے نئے مختلف گناہوں اور برائیوں کا خیالات بار بار آتے رہے تو وہ وساوس شیطانیہ ہیں۔

(۲) خیالات قلبیہ کے مراتب خمسہ ذکر احکام و دلائل

(۱) ہاجس یہ جس (نض) بم گذرنا سے ماخوذ ہے یعنی جو وسوسہ آتے ہی گذر جائے ٹھہرے نہیں
(۲) خاطر یہ طور (نض) سے مشتق ہے بم پیش آنا یعنی جو خیالات دلیں بار بار آتے اور کچھ دیر جولانی کر کے چلے جاتے مگر فعل اور عدم فعل کی طرف کچھ بھی متوجہ نہ کرے۔

(۳) حدیث النفس یعنی وسوسہ اگر فعل و عدم فعل کی طرف متوجہ کر دے لیکن کسی جانب کی ترجیح نہ ہو یہ تینوں قسمیں تمام امت کیلئے معاف ہیں۔ دلیل قولہ تعالیٰ لَا يَكُفُّ اللَّهُ
نَفْسًا اِلَّا وَاسِعَهَا (البقرہ آیہ ۲۸۶) کیونکہ تکلیف مالا یطاق کسی امت کیلئے نہیں ہے۔

(۴) ہم یعنی جانب فعل کی ترجیح ہو لیکن ادنیٰ اور ضعیف یہ ہم اگر نیکی کیلئے ہو تو ثواب ہے اور بدی کیلئے ہو تو عذاب نہیں یہ حکم امت محمدیہ کیلئے خاص ہے۔

دلیل : عَنْ اَنَسٍ... مِنْ هَمٍّ بِحَسَنَتِهَا فَلَمْ يَعْمَلْهَا كَتَبَتْ لَهَا حَسَنَةً فَانْ عَمَلَهَا

کُتِبَ لَهُ عَشْرًا وَمِنْهُمْ بَسِيَّةٌ فَلَمْ يَعْلَمْهَا لَمْ تَكُتِبْ لَهُ شَيْئًا إِلَّا سَلَمٌ مَكْرُوهٌ (۵۲۸)
 (۵) عزم بالجزم یعنی اگر جانب فعل کو قوی تر ترجیح ہو جائے اور اس پر بخت ارادہ بھی ہو جائے اور ہر قسم
 اسباب بھی مہیا کرے اگر ممانع پیش نہ آئے وہ کام کر گذرے، ایک شاعر نے پانچوں قسم کو اس طرح کہا
 ۱۔ مراتب القصد خمس ما جسد ذكرها : فخطا فحدث النفس فاستمعها ،
 ۲۔ يلية هم فعزم كلهم هارفت : سوى الاخير ففيه الاخذ قد وقع
 * اس آخری قسم یعنی عزم بالجزم کے متعلم اختلاف ہے ۔

مذاهب (۱) جمہور محدثین و فقہاء کے نزدیک اگر نیکی کا عزم ہے تو ثواب ہے اور
 اگر سیئہ کا عزم ہے تو مواخذہ ہے اور یہ حکم تمام امتوں کیلئے ہے ۔۔۔۔
 (۲) بعض علماء کہتے ہیں عزم سیئہ میں مواخذہ نہیں ۔

دلیل جمہور عن ابی بکرۃ رض۔۔۔ اذا التقى المسلمان بسيفيهما فالقاتل
 والمقتول في النار قلت هذا القاتل فعابا بال المقتول قال
 انه كان حريصا على قتل صاحبه (متفق عليه مشكوة ص ۳۰۶)
 ” آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا مقتول کے جہنمی ہونے کی وجہ یہ ہے کہ اس کا بھی قتل کر نیکی
 بخت عزم تھا“ اس سے معلوم ہوا عزم سیئہ میں مواخذہ ہے ۔

دلیل بعض حدیث الباب ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جب تک وسوسہ عمل
 مثلاً قتل یا زہل یا غیبت کی حد تک نہ پہنچے وہ معاف ہے تو
 ثابت ہوا سیئہ کے عزم پر مواخذہ نہیں ۔

جوابات (۱) دلیل جمہور کے قرینہ پر یہاں وسوسہ سے ہم کا درجہ مراد ہے نہ عزم بالجزم
 کا اور ہم سیئہ میں عدم مواخذہ کا جمہور بھی قائل ہے ۔

(۲) تجاوز سے مراد یہ ہے کہ عزم سیئہ میں فعل سیئہ کے مانند مواخذہ نہ ہو گا بلکہ اس سے کچھ
 کم ہو گا بخلاف م سابقہ کے کیونکہ ان کیلئے عزم معصیت پر ارتکاب معصیت کا مواخذہ و عذاب تھا
 (۳) **تعارض** باری تعالیٰ کا قول ”وان تبدوا ما فی انفسکم او تخفوه یحاسبکم بہ اللہ

(البقرہ آیہ ۲۸۳) ”اور اگر تم ظاہر کرو گے اپنے جی کی بات (دوسرے) یا
 چھپاؤ گے تو اس کا حساب بے شک تم سے اللہ“ یہاں لفظ ما عام ہے جس میں ہر قسم کے خطرات داخل ہیں جس کیلئے

محاسبہ ثابت کیا گیا، حدیث الباب میں بھی ما^{۱۵۲} عام ہے جس کیلئے تجاوز یعنی معافی ثابت کیا گیا، فقہارنا دفع تعارض (۱)، امام قرطبیؒ نے فرمایا حدیث الباب احکام دنیا سے متعلق ہے، یعنی بیع، ہبہ اور طلاق وغیرہ دل میں ارادہ کر لینے سے منعقد نہیں ہو جاتے جب تک ان کو زبان اور عمل سے نہ کیا جائے اور آیات احکام آخرت سے متعلق ہے مثلاً عقیدہ شرک عقیدہ انکار ختم نبوت، حد، بغض اور کینہ وغیرہ ان میں بلا قول و عمل محض استقرار کی صورت میں محاسبہ اور عذاب ہوگا۔

(۲) وسوسہ دو قسم پر ہے (۱) اختیارِیہ (۲) غیر اختیارِیہ، حدیث میں وسوس اور خیالات غیر اختیارِیہ مراد ہیں اور آیت میں جس محاسب کا ذکر ہے اس سے مراد وہ ارادے اور وسوس ہیں جو انسان اپنے قصدا و اختیار سے اپنے دل میں جاتا ہے اور اسباب بھی ہتھیا کر لیتا ہے اتفاقاً موانع پیش آنے سے عمل نہیں کر سکتا ہے ۔

(۳) مَا فِي أَنْفُسِكُمْ مِنْ تَمَحُّظَاتٍ وَمَوَاسِدٍ دَاخِلَةٍ مِنْ مِرْكَاتٍ لَا يَكْفِي اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا دُوعَهَا سِوَهُ وَهُ مُنْسُوخٌ هِيَ (بیضاوی، بخاری) حاشیہ جلالین ص ۲۲ مرقاۃ ص ۱۳، فتح الملم ص ۶۷، فیض الباری ص ۳۵۳، معارف القرآن ص ۶۲۸ وغیرہ۔

حدیث: وَعَنْهُ قَالَ جَاءَنَا مَنْ مِنْ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
”چند صحابی بارگاہ رسالت میں حاضر ہوئے اور عرض کیا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہم اپنے دلوں میں بعض ایسی باتیں (وسوسے) پاتے ہیں جنکو بیان کرنا بھی ہم برا سمجھتے ہیں“ مثلاً خدا کو کس نے پیدا کیا وہ کس چیز کا ہے کس قسم کا ہے کتنا بڑا ہے یعنی اس قسم کے وسوسے جو دلوں میں پیدا ہوتے ہیں صحابہ کرام زمان سے بیان کرنے کو برا سمجھتے تھے یہ جانی کہ اعتقاد کرے ، -

قولی: قال او قد وجدتموه الخ اس کی تقدیر عبارت یہ ہے کہ "احصل ذالک الشی وقد وجدتموه تعظماً" یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کیا تم اس کو جو تمہارے دل میں آئے ہیں بہت بڑا سمجھتے ہو؟ صحابہ رضی اللہ عنہم نے عرض کیا ہاں! یا رسول اللہ قال ذالک صریح الایمان ذاک کا اشارہ تعظم کی طرف ہے یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ان وساوس کا بڑا سمجھنا اور قبول نہ کرنا اور وساوس کا باطل کو باطل سمجھنا دلیل ایمان ہے ورنہ قبول کر لیتے، یا اس کا اشارہ وساوس کی طرف ہے یعنی خود وساوس ہی علامت ایمان ہے کیونکہ جو خالی گھر میں نقب زنی نہیں کرتا ہے، چنانچہ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے مروی ہے جس نماز میں وساوس نہ آئے وہ یہود و نصاریٰ کی

حدیث : عنہ یا اَیُّ الشَّیْطَانِ اَحَدُکُمْ اِنْہ تم میں سے بعض آدمیوں کے پاس شیطان آتا ہے اور یہ کہتا ہے کہ فلاں فلاں چیز کو کس نے پیدا کیا؟ یہاں تک کہ پھر وہ اس سے پوچھتا ہے کہ تیرے پروردگار کو کس نے پیدا کیا ہے؟

قولہ : فاذا بلغه فلیستعذ بالله ولینته ” جب نوبت یہاں تک پہنچ جائے تو آدمی کو چاہیے کہ وہ خدا سے پناہ مانگے اور خیالات کے سلسلے کو ختم کر دے یعنی استدلال میں زیرک مثلاً اگر خالق کیلئے خالق ہو تو تسلسل لازم آئے گا جو باطل ہے اور مستلزم باطل خود بطل ہے لہذا یہ سوال غلط ہے کیونکہ وساوس شیطانیہ تو غیر محدود ہیں پس اس سے استعاذہ کرے اور اپنے ذہن و فکر کی رُخ کو کسی دوسری طرف موڑ دے اور فوراً مجلس بدلے، اس کے دفعیہ کے متعلق آگے حدیث میں ارشاد ہوتا ہے : فلیقل اَمَنْتُ بِاللّٰهِ وَرَسُوْلِهِ ” کہ میں اللہ تعالیٰ پر اور اس کے رسولوں پر ایمان لایا ” یعنی اللہ اور رسولوں نے جو کچھ ذات و صفات باری تعالیٰ کے متعلق بیان کیا ہے اس پر ایمان لایا مثلاً وہ قدیم ہے ، واحد ہے ، ازل ہے اور ابدی ہے یا بطور تازگی ایمان یہ الفاظ کہے ، کیونکہ ان امور سے ایمان کمزور ہو جاتا ہے اور وہ حد کفر تک پہنچا دیتے ہیں ۔

حدیث : عن ابن مسعود رضی اللہ عنہ ما منکم من احد الا وقد وکل بہ قرینہ اِنْہ ” تم میں سے کوئی ایک بھی نہیں ہے مگر اس کے واسطے ایک ساتھی جن میں سے اور ایک ساتھی فرشتہ میں سے مقرر کیا گیا ہے صحابہ نے عرض کیا آپ کیلئے بھی ہے ! حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جواب دیا میرے لئے بھی ہے لیکن خدا نے مجھ کو اس پر غلبہ عنایت کیا پس میں اس (کی گمراہی) سے محفوظ رہتا ہوں اور مجھے بھلائی کے سوا اور کوئی حکم نہیں کرتا “ اس جن کا نام اَہَرَمُنْ یا وسواس ہے جو بدی کا حکم دیتا ہے اور کَلَامَا کا تبین کے علاوہ ایک فرشتہ ہوتا ہے جس کا نام مَلِکَم ہے جو اس کو بھلائی کا حکم کرتا ہے ۔

ایک شبہ کہ شیطان تو وہ ہے جو طبعاً و فطرۃ کفر پر پیدا ہو تو پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا شیطان مسلمان کیسے ہو گیا؟

جواب یہاں اسلام کے معنی لغوی مطیع اور تابع ہونا مراد ہے ، یہ اور آگے آنے والی

حدیث کی تفصیلی بحث ایضاً المشکوٰۃ ص ۲۴۲ میں ملاحظہ ہو ۔

حَدَّثَنَا : عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
مَا مِنْ بَنِي آدَمَ إِلَّا قُلِبَتْ عَلَيْهِمْ فَرِيصَةٌ وَإِنَّهَا لَتُشْرَعُ [رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا
بنی آدم سے کوئی بچہ پیدا نہیں ہوتا ہے مگر جتنے وقت شیطان چھوٹا ہے یعنی اغوا کرنے کی طمع کرتا ہے
جس سے بچہ جینچ اٹھتا ہے مگر حضرت مریم علیہا السلام اور ان کے بیٹے (عیسیٰ) سویرہ دونوں اس سے
مستثنیٰ رہے " چونکہ امراۃ عمران (حنہ) نے عین ولادت کے وقت دعا کی تھی وَ اِنِّیْ
اَعِیْذُ بِهَا بِكَ وَ ذُرِّیَّتَہَا مِنَ الشَّیْطَانِ الرَّجِیْمِ (آل عمران) اس وجہ سے ان دونوں
کو محفوظ رکھا گیا ۔

سوال اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس سے مستثنیٰ
نہیں لہذا یہ تو آپ کی شان افضلیت کے خلاف ہے ۔

جوابات (۱) ابھی گزر چکا ہے کہ آنحضرتؐ کا شیطان آپ کا تابع ہو چکا ہے لہذا مرس شیطان
آپؐ بھی محفوظ ہیں (۲) اس عمومی مضمون میں آنحضرتؐ داخل بھی نہیں کیونکہ مشکلم عرفا حکم سے
خارج ہوتا ہے چنانچہ اِنَّ اللّٰهَ عَلٰی كُلِّ شَیْءٍ قَدِیْرٌ میں کُلِّ شَیْءٍ سے خدا تعالیٰ
خارج ہے (۳) یہ ان دونوں کی فضیلت جزئی ہے جس سے حضورؐ کی فضیلت کلی پر کوئی حرج
نہیں آتا چنانچہ حدیث میں ہے کہ جس راستہ پر عمر چلتی ہے شیطان وہ راستہ چھوڑ کر بھاگتا
ہے ، کیا کوئی اس سے یہ سمجھ سکتا ہے کہ حضرت عمرؓ کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے افضل تھے ؟
صرف اس سے مقصود حضرت عمرؓ کی ایک فضیلت بیان کرنی تھی (۴) اگر آنحضرتؐ اور ابراہیمؑ
اس طرح دوسرے انبیاء اس ضابطہ سے مستثنیٰ نہ ہوں تو کوئی مضائقہ نہیں کیونکہ جو لوگ اس

صفت پر ہر وہ بھی معصوم ہیں لقولہ تعالیٰ اِلَّا عِبَادَکَ مِنْتَہُمْ الْمُخْلِصِیْنَ (الایۃ)
(۵) رسول اللہ صلعم نے حضرت فاطمہؓ کا حضرت علیؓ سے نکاح کر دینے کے وقت دونوں
حق میں اللہ سے اِنِّیْ اَعِیْذُهَا الْاِیُّ ارشاد فرمایا (مظہری) لہذا یہ جھڑا فانی ہے نہ کہ حقیقی ۔

حَدَّثَنَا : عَنْ جَابِرٍ اِنَّ ابْلِیْسَ یَضَعُ عَرْشَہٗ عَلٰی الْمَآءِ الْاِیُّ ابْلِیْسَ یُنَاقِشُ
حکومت پانی (سمندر) پر رکھتا ہے پھر وہ وہاں سے اپنی جماعتوں کو لوگوں کے درمیان گمراہی
پھیلانے کیلئے روانہ کرتا ہے " وضع عرش میں دو احتمال ہیں ۔ (۱) وہ فی الحقیقہ سمندر میں

عرش اور تخت رکھتا ہے بغرض ابتلا شیطان کو اس کی قدرت دی ہے تاکہ وہ یہ سمجھے کہ عرش اللہ کے مقابلے میں میرا عرش بھی ہے چنانچہ عرش الہی کے بارے میں قرآن میں ہے وکان عرشہ علی الماء (ہود آیت ۲) یا کہا جائے یہ کمال تسلط شیطانے کنایہ ہے۔

قولہ: فادناہم منہ منزلة الخ "اسکی جماعتوں کی افراد میں ابلیس کا سب سے مقرب وہ ہے جو سب سے بڑا فتنہ پرواز ہو جماعتوں کے افراد میں سے ایک نے اپیل کر کہتا ہے میں نے ایسے ایسے کام کئے ہیں ابلیس اس کے جواب میں کہتا ہے تو نے کچھ نہیں کیا آنحضرتؐ فرماتے ہیں پھر ان میں سے ایک آتا ہے اور کہتا ہے کہ میں نے اس وقت تک اس شخص کا پیچھا نہیں چھوڑا جب تک کہ اس کے اور اسکی بیوی کے درمیان جدائی نہ ڈالوادی آنحضرتؐ صفرؑ میں کہ شیطان یہ سنکر اسکو اپنا قریب ٹھیلتا ہے اور کہتا ہے فَعَمْرَأْتِیَ یَا تَوَفَّلْ مَدْحِی

اَیْ نَعْمَ الْوَلَدُ اَوْ نَعْمَ الْعَوْنُ انت "یا حرف ایجاب ہے اسی نعم انت صنعت شیئاً عظیمًا، شیطان تعریفی زوجین کو دوسرے کبار پر ترجیح اس لئے دیتا ہے کہ اس کے مفاسد بہت ہیں اس سے زنا، حرامی اولاد کی زیادتی اور دونوں کے خاندانوں میں دائمی فساد پیدا ہو جاتا ہے، حدیث میں ہے ابغض الحلال الی اللہ الطلاق اس لئے شیطان کے نزدیک وہ اَحَبُّ الاشیاء ہے۔

قولہ: قال الاعمش اراءہ، یعنی اعمش کہتا ہے میرا خیال ہے کہ ابوسفیانؑ یا حضور پاکؐ صلعم یا حضرت جابرؓ میں جابرؓ نے فیلتزم کہا ہے یعنی ابلیس اسکو گلے لگا لیتا ہے (مرقاۃ وغیرہ) حدیث: وعنه ان الشیطان قد انس الخ "شیطان جزیرہ عرب کے مسلمانوں کے متعلق اسکی پرستش کرنے سے ناامید ہو گیا ہے لیکن ان کے درمیان مکہ و فرب پھیلا تا رہتا ہے یہاں مصلون سے مراد اگر مسلمان ہیں تو جو کہ کبر کل مراد لینا ہے کافی قولہ علیہ السلام نَهَيْتُكُمْ عَنْ قَتْلِ الْحَصَا لَیْنِ تَحْرِیْشِ کَیْتِهِنَّ هُنَّ کُفَّاتُ

خانہ جنگی میں مبتلا کرنا، دوسرے کے خلاف ابھارنا، لہذا یہ حدیث مشاجرات صحابہؓ کی پیشین گوئی سوال جب شیطان ناامید ہو گیا تو آنحضرتؐ صلعم کے بعد مسلمہ کذاب، اسود غنسی کے متبع بنکر بہت لوگ کس طرح مُرتد ہو گئے؟

جوابات (۱) حدیث کے ظاہری معنی پر چل کرے یعنی مصلیٰ حالت نماز میں شیطان کی اطاعت

نہیں کریں گے اس سے وہ بالکل مایوس ہے (۲) اَنْ يَّعْبُدَ سے مراد بت پرستی ہے کماؤقلم
تَعَالٰی يَا اَبْتَ لَا تَعْبُدُ الشَّيْطَانَ (الْبَيْتِ) اور ان مرتدین نے توبت پرستی نہیں کی تھی۔
(۳) بعض نے کہا مطلب یہ ہے کہ جزیرہ عرب کے مسلمانوں کو پھر اجتماعی حیثیت سے آیام جاہلیت
کی طرح عبادت اصنام کی طرف دوبارہ لوٹانے سے مایوس ہو گیا۔

(۴) یہ ناامیدی اکثر افراد کے اعتبار سے ہے لہذا بعض کا ارتداد اس کے منافی نہیں۔
(۵) اسلام کا غلبہ دیکھ کر شیطان بالکل مایوس ہو گیا تھا اس کی خبر آنحضرت صلعم کا دینا یہ عدم
وقوع کا مستلزم نہیں کیونکہ بہت سی چیزیں مایوسی کے باوجود حاصل ہو جاتی ہیں۔

وَجِبَ تَخْصِصُ جَزِيرَةِ عَرَبٍ | جزیرہ عرب کو اس لئے خاص کیا گیا کہ اس وقت اسلام
عرب سے باہر نہیں پھیلا تھا نیز وہ مہبط وحی اور

دین و اسلام کا مرکز ہے اس سے مراد تمام عالم اسلام ہے (مرقاۃ ص ۱۴۱ وغیرہ)

حَدِیْث : عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللهُ عَنْهُمَا أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جَاءَهُ رَجُلٌ فَقَالَ إِنِّي
أَحَدُتُ فَنَفْسِي الْخَوَّابِ ابْنِ عَبَّاسٍ سے مروی ہے کہ ایک صحابی دربار رسالت میں حاضر ہوئے اور
عرض کیا "یا رسول اللہ میں سوچتا ہوں ایسی چیز (وسوسہ) کہ میں جل کر کوئلہ ہو جانا بہتر سمجھتا ہوں
لیکن زبان سے اسکو اظہار کرنا نہیں چاہتا ہوں۔ قَوْلُهُ بِالشَّيْءِ یہ لفظاً معرفہ لیکن معنی نکرہ
ہے اور اس کے بعد والا جملہ اسمیہ اَنْ اَكُونَ الْخَوَّابِ اس کی صفت ہے جیسا کہ

وَلَقَدْ اَمَرَ عَلَى اللّٰثِمِ يَسْنِي فِي جِلْدِ نَعْلَيْهِ صِفْتٌ هِيَ۔ اللّٰثِمِ مکی

قَوْلُهُ قَالَ الْحَمْدُ لِلّٰهِ الَّذِي رَدَّ امْرَأَةً اِلَى الْوَسْوَاسَةِ "اس خدا کی تعریف ہے

جس نے اس چیز کو صفہ وسوسہ کی حد تک محدود رکھا "ضمیر امرہ کے مرجع میں دو احتمال ہیں

(۱) شیطان ہے گو اس کا ذکر صراحۃً حدیث میں نہیں مگر وہ ضمناً سیاق کلام سے سمجھا جاتا

ہے یعنی شیطان پہلے مرتد کی طرف دعوت دیتا تھا اب اسکو بغیر وسوسہ ڈالنے کے کوئی راستہ

نہیں ملتا ہے (۲) اس کا مرجع رجل ہے امر بمعنی شان ہے یعنی اس آدمی کا معاملہ صرف ساوسہ تک

پہنچا ہے اور قول عمل کی حد تک نہیں پہنچا ہے اگر خدا تعالیٰ نگہد شامل حال نہ ہوتی تو اس پر عمل کر لیتے

تو اس پر مواخذہ ہو جاتا تھا اور جہاں تک اس وسوسہ کا تعلق ہے وہ تو معاف ہے۔

..... (مرقاۃ ص ۱۴۲ وغیرہ)۔

حدیث: عن ابن مسعود رضی اللہ عنہ... ان للشیطان لَمَمَةً الخ "شیطان اور فرشتہ (تصرف) دونوں کو انسان پر تصرف کی قوت دی گئی ہے شیطان کا تصرف تو یہ ہے کہ برائی کی دھمکی دیتا ہے، (مثلاً انفاق فی سبیل اللہ میں فقر و افلاس کے اور ایمان و عبادت میں مشقت سے ڈراتا ہے) اور حق کو جھٹلاتا ہے، اور فرشتہ کا تصرف یہ ہے کہ وہ نیکی کیلئے وعدہ کرتا ہے (ایجاد کو عرفائے شر کے ساتھ مخصوص ہے لیکن بالآخر کے قرینہ کی بنا پر یہاں خیر میں استعمال کیا گیا) اور حق کو تصدیق کرتا ہے لہذا جس شخص کے دل میں اس فرشتہ کے وعدہ کا خیال پیدا ہو تو سمجھنا چاہئے یہ خدا تعالیٰ کی طرف سے ہدایت ہے اس لئے اسے چاہئے کہ وہ اس (نعمت) پر خدا کی تعریف کرے اور جس شخص کے دل میں دوسرے (شیطان) کی کھٹک ہو تو اسے چاہئے کہ وہ شیطان کے مکر سے خدا کی پناہ کا خواستگار ہو "پھر آپ نے یہ آیت تلاوت کی "شیطان تمہیں فقر سے ڈراتا ہے اور گمراہ کیلئے اکساتا ہے" (مرقاۃ ص ۴۲۲، مظاہر حق ص ۸۸)۔

حدیث: وَعَنْ ابْنِ هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ لَا يَزَالُ النَّاسُ يَتَسَاءَلُونَ الخ "ارشاد فرمایا لوگ ہمیشہ (اپنے دل میں مخلوقات وغیرہ کی بابت) خیالات پکاتے رہیں گے (یہاں تک کہ یہ کہا جائے گا کہ ان تمام مخلوق کو خدا نے پیدا کیا ہے) (یہ وسوسہ پیدا ہو سکتا ہے) خدا تعالیٰ کو کس نے پیدا کیا ہے۔ قَوْلُهُ فَاذًا قَالُوا ذَٰلِكَ فَقُولُوا اَللّٰهُ اَحَدٌ الخ "یہ فَمَنْ خَلَقَ اللّٰهُ والے پر رد ہے اس کی تردید میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے پانچ صفات بیان فرمائی ہیں جن سے اللہ تعالیٰ کے مخلوق ہونے کی نفی ہوتی ہے۔

(۱) اَحَدٌ یہ وہ یکا ذات جس کا ذات و صفات میں کوئی شریک نہ ہو اور جو مشابہت اور مشاکلت سے بالکل پاک ہو لہذا وہ ذات مخلوق نہیں ورنہ مخلوقیت کی صفت میں مخلوق کے ساتھ شرکت لازم آئے گی جو احادیث کے منافی ہے۔

(۲) الصَّغْدُ وہ ذات جو کسی کا محتاج نہ ہو اور باقی سب اس کے محتاج ہوں حالانکہ مخلوق اپنے خالق کی محتاج ہوتی ہے لہذا اللہ تعالیٰ مخلوق نہیں۔

(۳) لَمْ يَلِدْ اس میں اللہ تعالیٰ کے والد ہونے کی نفی ہے۔ (۴) وَلَمْ يُولَدْ اس میں اللہ کے مولود و مخلوق ہونے کی نفی ہے (۵) وَلَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُوًا اَحَدٌ کفو کے معنی مثل اور مماثل کے ہیں یعنی نہ کوئی مثل ہے نہ کوئی اس سے مشابہت رکھتا ہے تو اس سے اللہ تعالیٰ

کیے کسی اعلیٰ یعنی خالق اور والد کی نفی بطریق اولیٰ ثابت ہوتی ہے۔

قولہ الیتفل عن یسارہ خلافتاً ”پھر بائیں طرف نہ ہونے تھو کو“ اس سے مقصود اظہار نفرت ہے اگر انسان فرض نماز میں مشغول رہے تو نہ تھو کے اگر مسجد میں نفل پڑھ رہے تو تعوذ تو پڑھ لے لیکن تھو کے نہیں یا اگر تھو کے تو اپنے کپڑے میں لے لے اور مسجد سے باہر تو عمل قلیل کے ساتھ تھو کن بھی سکتا ہے۔

سوال | بائیں کی قید کس لئے لگائی گئی۔

جوابات | (۱) دائیں جانب افضل ہونے کی وجہ سے بائیں کو اختیار کیا گیا ہے۔

(۲) یا اس لئے کہ شیطان فی القارہ دل کی بائیں جانب سے ہوتا ہے اور

خدا فی القارہ دائیں جانب سے ہوتا ہے۔

حدیث : عن عثمان بن ابی العاص قال قلت یا رسول اللہ الخ ”حضرت عثمان بن ابی العاص سے مروی ہے میں نے عرض کیا یا رسول اللہ میرے اور میری نماز کے درمیان شیطان حائل ہو جاتا ہے اور پڑھنے میں رکاوٹ ڈالتا ہے“ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا یہ وہ شیطان ہے جس کو خنزب کہا جاتا ہے۔

خنزب اس میں تین لغات ہیں (۱) خارا اور زار مسکورہ (۲) یاد دونوں مفتوحہ کجغفر۔

(۳) زار مفتوحہ کد رھم اس کے معنی برائی اور بدکاری پر دلیر یہ شیطان کا ایک لقب ہے

قولہ : فاذا احسنتہ فتعوذ باللہ منہ الخ ”لہذا جس وقت تمہیں اس کا حساس ہو تو اس سے خدا کی پناہ مانگو اور بائیں طرف تین دفعہ تھو کو“ یعنی نماز سے فارغ ہو کر ایسا کرو (ترغیب ۱۴۴)

حدیث عن قاسم بن محمد ان رجلاً سألہ الخ ”قاسم بن محمد (بن ابی بکر) سے کسی نے دریافت کیا کہ میں اپنی نماز میں وہم کرتا ہوں جس کے وجہ سے مجھے بڑی گرائی ہوتی ہے“

قولہ فقال امض فی صلاتک ، یہ حکمانہ جواب ہے کہ وہم و وسوسہ میں بے جا سوچومت

اور نماز پوری کر لو لیکن یہ اس صورت میں ہے جبکہ یہ ظن غالب ہو کہ میں نماز پوری کر چکا ہوں

ہاں اگر جانبیں متساوی ہوں تو عادیہ کرے اور یہ محض اس کے متعلق ہے جو بعض وقت وہم

میں مبتلا ہوتا ہے اور اگر کسی کو عادت بن گئی ہو تو غالب گمان پر نماز ختم کرے۔۔۔۔۔

فانہ لا یدھب ذالک الخ بے شک وہ تم سے نہیں دور ہو گا یہاں تک کہ تم نماز سے فارغ

۱۵۹
 ہو جاؤ اس حال میں کہ تم کہو کہ ہاں میں نے نماز پوری نہیں کی، یعنی اس ہم و وسوسہ کا علاج یہ ہے
 کہ تم اپنی نماز ختم نہ کرو بلکہ نماز پوری کرو اور شیطان سے کہو کہ ہاں میں غلطی کر رہا ہوں نماز میری
 درست نہیں ہو رہی ہے لیکن نماز پڑھو نہ گنا اور تیرے کہنے پر عمل نہیں کرو نہ گنا اس وقت اس کے پاس
 سے شیطان ہٹ جاتے گا اور اس کا مقصد یہ ہے کہ بندہ کو چاہیے کہ اپنے قلب کو بُرے خیالات
 کی گندگی سے پاک رکھے یہ مقصد نہیں کہ غلط عمل کو صحیح نہ کرے یا جو کو تاہی واقعہ ہو رہی ہے اسکو
 ختم نہ کرے (مظاہر ص ۹۱، مرآۃ ص ۱۲۵)

بَابُ الْإِيمَانِ بِالْقَدَرِ

یہاں چھ مباحث ہیں (۱) اولاً تحقیق قدر و قضا۔ قَدَرٌ بكون الدال و
 فقہاء لغۃ بم اندازہ کرنا تدبیر کرنا، قضا لغۃ بم فیصلہ کرنا، کما قال اللہ تعالیٰ
 فَقَضَاهُنَّ سَبْعَ سَمَوَاتٍ، قضا و قدر کے مابین کچھ فرق ہے یا نہیں اسمیں اختلاف ہے
 (۱) اکثر علماء کے نزدیک دونوں مترادف ہیں وہ فرماتے ہیں (الف) عالم کے تمام
 واقعات کا علم ازلی اللہ تعالیٰ کو پہلے سے حاصل ہے اور ان سب کو اللہ تعالیٰ نے لوح محفوظ
 میں لکھ دیا ہے نوہر واقعہ اسی کے مطابق ہوتا ہے ایک رتی برابر بھی اس سے تخلف نہیں
 ہوتا ہے۔ یہ سب کچھ باری تعالیٰ کی قدرت کاملہ میں ثابت ہے اور تقدیر یہ فرع ہے
 علم الہی کا نہ کہ قدرت و ارادہ کا۔ (۲) بعض نے کہا کچھ فرق ہے۔ (الف) احکام جمالیہ
 کلیہ جو ازل میں ہیں وہ قضا ہے اور احکام تفصیلیہ جزئیہ جو اجمال و حکم کلی کے موافق ہونگے
 وہ قدر ہے (ب) بعض نے کہا اللہ تعالیٰ کی پیدائش عالم سے پہلے اپنے علم ازلی میں کائنات
 کا اندازہ کرنے کا نام تقدیر ہے اور پھر حق تعالیٰ کا اس کا رخانہ عالم کو اپنے نقش اور اندازہ کے
 مطابق بنانے اور پیدا کرنے کا نام قضا ہے اس صفت کو حضرت محمد قاسم نانوتوی نے بطور
 تمثیل اس طرح فرمایا کہ ایک انجینئر کو مکان بنانے سے قبل اس کا جو اجمالی نقشہ ذہن میں آتا ہے
 وہ بمنزلہ قدر ہے اور اسی نقشہ کے مطابق جو مکان تیار ہو کر موجود نے الخارج ہو یا بمنزلہ
 قضا ہے یہ قول پہلے کا برعکس ہے۔

ثانیاً تقدیر اور افعال عباد کے متعلق اختلاف | مذاہب (۱) جبریہ، مرجہ

اور جہمیہ کہتے ہیں کہ بندہ کو نہ قوت خالقہ حاصل ہے اور نہ قوت کاسبہ بلکہ وہ اپنے افعال میں جاد کی طرح مجبور ہے جیسے اینٹ اور پتھر (۲) معتزلہ قدریہ اور شیعہ کے بعض فرقے کہتے ہیں اللہ فقط خالق اعیان ہے اور خالق افعال اختیاریہ خود بندہ ہے۔ (۳) اہل سنت والجماعہ کے نزدیک بندہ نہ مجبور محض ہے نہ مختار کل ہے بلکہ تمام افعال کا خالق اللہ ہے لیکن بندہ کو قوت کا حسیہ

دلیل جبریہ وغیرہ | یہ کیسے ممکن ہے کہ بندہ قادر بھی ہو اور مجبور بھی ہو یہ تو اجتماع ضدین

ہے جو محال ہے لہذا بندہ کو اللہ تعالیٰ کے ارادہ و قدرت کے تحت مجبور مانا جائے۔

دلائل معتزلہ و قدریہ | دلائل نقلی (۱) قول تعالیٰ: فَتَبَارَكَ اللَّهُ أَحْسَنُ

الْخَالِقِينَ (المؤمنون آیت ۱۴) اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اللہ کے علاوہ اور بھی خالق ہیں البتہ اللہ تعالیٰ ان میں اچھا خالق ہے۔

(۲) قوله تعالیٰ وَاذْخُلْنَا مِنَ الطِّينِ كَهَيْئَةِ الطَّيْرِ بَاذْنِ (مائدہ آیت ۱۱۰)

یہاں عیسٰیؑ بھی خالق ہیں۔ دلیل عقلی اگر اللہ تعالیٰ کو خالق افعال قرار دیا جائے تو شر

مثلاً زنا اور سرقہ وغیرہما کی نسبت اللہ تعالیٰ کی طرف کرنی پڑے گی اور یہ جائز نہیں

پہلے دعویٰ پر دلائل اہل سنت والجماعہ | آیات قرآنیہ: وَاللَّهُ خَلَقَكُمْ

وَمَا تَعْمَلُونَ (التصفیٰ آیت ۹۶) "اللہ نے تم کو اور تمہارے افعال کو پیدا کیا۔"

(۲) اللہ خالق کُلِّ شَیْءٍ (الزمر آیت ۶۲) اللہ ہی ہر چیز کا خالق ہے، کل شئی ہر تمام مکتنا

جوابہ اعیان، اعراض اور افعال سب کو شامل ہے

(۳) اَمِنْ يَخْلُقُ كَمَنْ لَا يَخْلُقُ (النمل آیت ۱۶) کیا جو پیدا کرتا ہے وہ ایسا ہے جو پیدا

نہیں کر سکتا ہے یہاں خالقیت کو باری تعالیٰ نے مقام مدح میں ذکر فرمایا ہے، پس

باری تعالیٰ کا کمال یہ ہے کہ اس کو اعیان کی طرح افعال کا بھی خالق مانا جائے کیونکہ بندہ کو

خالق ماننے میں شبہ شرک ہے۔

(۴) الْاَلٰهَةُ الْخَالِقُ وَالْاَمْرُ (الاعراف ص ۶۸) وغیرہا (۵) الْاَلٰهَةُ الْاَعْلَمُ مَنْ

خَلَقَ (الملك آیت ۱) (۶) وَرَبُّكَ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ وَيَخْتَارُ (التقصیٰ ص ۱۶)

و غیر آیات اللہ ہی وحدت خالق یعنی تمام افعال کا خالق اللہ ہی ہونے پر دال ہیں۔

دلیل عقلی | اگر بندہ کو خالق افعال کہا جائے تو ایک ایک بندہ کے حصہ میں لاکھوں کروڑوں مخلوقات تسلیم کرنی پڑیں گی جس کی عدد و خدائی مخلوقات سے بھی زیادہ ہو جائیگی۔

دعویٰ ثانی یعنی بندہ مجبور محض نہیں بلکہ اس کیلئے قوت کا سبب حاصل ہے اس پر دلائل |

آیات قرآن : وَلَوْ شَاءَ رَبُّكَ لَأَمَنَّ مِنَ فِي الْأَرْضِ كُلَّهُمْ جَمِيعًا (یونس ۹۹)

اس سے معلوم ہوتا ہے ایمان و ہدایت کے بارے میں اللہ تعالیٰ نے بندہ پر جبر نہیں کیا۔

(۲) فَمَنْ شَاءَ فَلْيُؤْمِنْ وَمَنْ شَاءَ فَلْيُكْفِرْ (الکہف آیت ۲۹) (۳) فَمَنْ شَاءَ اتَّخَذْ

إِلَىٰ سَبِيلٍ (الزلزلہ آیت ۱۹) وغیرہ آیات بندہ کیلئے کسب ثابت کرتی ہیں۔ (۴)

(۴) **دلائل عقلی** بندہ کو مجبور محض کہنا بدانت عقل کے خلاف اور افراط و غلو پر مبنی ہے کیونکہ کاتب کے

ہاتھ کی حرکت اختیاریہ اور مرتعش کے ہاتھ کی حرکت میں یہی فرق ہے کہ حرکت رعشہ میں انسان کو

روکنے کا اختیار حاصل نہیں لیکن حرکت اختیاریہ میں یہ اختیار حاصل ہے ان میں فرق کا انکار محض

مکابرہ ہے۔ (۵) اگر بندہ مجبور محض ہو تو اس کے اعمال پر ثواب و عقاب کا مرتب ہونا صحیح ہو؟

(۶) **دلیل وجدانی** : انسان کو دشمن پر غصہ آتا ہے لیکن اسپر لکڑی یا پتھر گر جائے تو غصہ نہیں

آتا، معلوم ہوا کہ وہ دشمن کو مختار اور لکڑی وغیرہ کو غیر مختار سمجھتا ہے۔

دلیل فطری۔ مولانا رومی فرماتے ہیں کہ اگر آپ نے کتے کو پتھر مارا تو وہ کتا اس پتھر کی طرف

بھونک کر نہیں جائے گا بلکہ آپ کی طرف متوجہ ہوگا حالانکہ اس پر جو جوت بڑی

وہ پتھر، کل حرکت سے بڑی لیکن وہ کتا بھی سمجھتا ہے کہ پتھر کی یہ حرکت اضطرابی ہے اس کا کوئی قصور

نہیں اگر کسی پھلدار درخت سے کوئی پھل کٹے پر گرتا ہے تو وہ کبھی درخت پر حملہ نہیں کرتا ہے، ایسا کہ

آپ نے سانپ پر لاٹھی یا شیر پر گولی چلائی تو وہ سانپ یا شیر لاٹھی یا گولی چلانے والے پر آئیں گے

لاٹھی یا گولی کے پیچھے نہیں دوڑے گا گویا کہ جانوروں کو بھی حرکت ارادیہ اور حرکت اضطرابیہ میں

فرق پتہ ہے۔

جوابات | (۱) جبر کا اجتماع متضادین کا دعویٰ غلط ہے کیونکہ اہل سنہ والجماعہ کہتے ہیں

بندہ من وجہ مختار ہے یعنی من جہت الکسب اور یہ بھی اللہ کے اختیار کے تحت ہے اور اس وصف

اختیار میں بندہ کا اختیار نہیں بلکہ صفت سميع اور بصر کے مانند یہ صفت اختیار بھی منجانب اللہ مبدئ و

توجہ کہ صفت سمع و بصر خارج عن الاختیار ہونے کے باوجود بندہ کو سامع یا بصر کہا جاتا ہے ایسا ہی صفت اختیار یعنی غیر اختیار ہونے کے باوجود بندہ کو اپنے افعال میں مختار کہا جائیگا نہ کہ مجبور جیسا کہ چار پانچ سال کا ایک بچہ کسی بڑے آدمی کو تنگ (گڈی کاڑنے) دیکھے تو اسے اسکی خواہش ہوتی ہے مگر اسکو اتنی قوت نہیں ہوتی کہ خود تنگ اڑا سکے تو یہ صورت اختیار کی جاتی ہے کہ اس کا باپ یا بھائی تنگ اڑاتا ہے اور وہ بچہ اپنے ہاتھ تنگ کی ڈور کو لگاتے رکھتا ہے ظاہر ہے کہ اس صورت میں حقیقۃً تنگ اڑانے والا بچہ نہیں مگر اس معمولی اقتران و اتصال کی وجہ سے وہ اپنا اڑانا تصور کر لیتا ہے اگر اس کے ہاتھ سے ڈور پھرائی جائے تو وہ روتا ہے اور ہاتھ لگا رہنے سے خوش ہوتا ہے لہذا بندہ کو جو کسب کا درجہ ہے یہ بھی اس جیسی قدرت غیر مستقلہ کا اقتران ہے اس حیثیت سے اُسے مختار کہا جائے گا اور من وجہ غیر مختار ہے یعنی من جہۃ الایجاد یہ اللہ کیلئے خاص ہے لہذا جہت الگ الگ ہو گئی تو اب اجتماع نقیضین و ضدین کہاں رہا

در تناقص ہشت وحدت شرطوں، تناقض کیلئے جو شرائط مطلوب ہیں وہ تو ہیں مفقود ہیں مثلاً ہم زمین کو اللہ کی ملک بتاتے ہیں من تخلیق اور بندہ کی ملک کہتے ہیں من جہۃ التصرف کیا یہاں کوئی تضاد ہے؟ اس لئے تقدیر کے متعلق سوال کرنے والے کو حضرت علیؑ نے فرمایا کہ ایک پاؤں اٹھاؤ تو اس نے اٹھایا پھر فرمایا دوسرا پاؤں اٹھاؤ تو وہ اٹھانہ سکا فرمایا یہ تقدیر کی حقیقت، کچھ اختیار ہے بندہ کو کچھ نہیں اور اختیار کی جہت سے وہ عقاب کا ستی ہے۔

(۲) یہ جواب ذرا تفصیل طلب ہے پہلے دو مقدمہ ذہن نشین کیجئے۔ (۱) کوئی چیز اگر مجبور ہو تو علت کی وجہ سے مجبور ہوتی ہے کیونکہ تخلف معلول عن علت جائز نہیں۔ (۲) افعال کیساتھ تین چیزوں کا تعلق ہے، علم، کتابت، ارادہ، علم کے اندر شان علیت نہیں اسلئے وہ واجب متمنع ممکن تینوں کے ساتھ متعلق ہوتا ہے لہذا کسی فعل کے ساتھ علم الہی کے متعلق ہونے سے فاعل کا مضطر اور مطلوب الارادہ ہونا لازم نہیں آتا اسے ایک ناتمام ہی مثال سے سمجھئے آپ جانتے ہیں کہ ریل گاڑی کی آمد و رفت کے وقت قریب ہونے پر سگنل کا نیچے کی طرف ہلنا دلالت کرتا ہے، لیکن اس کاریل گاڑی کی حرکت میں ذرا سا بھی دخل نہیں ہے، بعض وقت لائن ٹوٹ جانے یا انجن خراب ہو جانے یا اور کوئی حادثہ پیش آنے سے گاڑی کی آمد میں لیٹ ہو جائے گی اور ریل گاڑی کے تو انجن اسٹیم کی طاقت اور حرکت سے ڈرائیور کے ارادہ کے موافق چلتی ہے سگنل کا آسمان کی

حرکت میں کوئی دخل نہیں اگر کوئی یہ اشکال کرے کہ یہ اس مثال میں جتنی بمنزلہ علم الہی اور ریل کا آنا بمنزلہ
 افعال عباد ہے کسی عارض کی وجہ سے مسئلہ نیچے کی طرف پڑنے کے بعد بھی ریل کی آمد میں لیٹ و تاخیر ہو سکتی ہے
 لیکن علم باری کے مقررہ وقت سے افعال عباد کے کسی طرح تخلف نہیں ہوتا لہذا یہ مثال مثیل پر پورے
 منطبق نہیں تو اس کا جواب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کا علم تمام جزئیات پر ہو جو جمیع تفصیلات محیط ہے،
 لہذا ذرہ برابر بھی اس علم سے تخلف نہیں ہو سکتا، بخلاف ریلوے ملازم کے کہ ان کا علم عام و تمام
 نہیں اس طرح کتابت میں بھی شان علیت نہیں اس لئے جس طرح کسی شی کے علم ہو جانیکی وجہ
 یہ ضروری نہیں کہ وہ موجود ہو جائے اسی طرح کسی کام کے متعلق لکھ دینے سے ضروری نہیں کہ کام
 ہو جائے لہذا صدور افعال کیلئے علم اور کتابت علت نہیں بن سکتی جب یہ دونوں علت نہیں تو
 کوئی چیز ان دونوں سے مجبور نہ ہوگی لہذا بندہ سے صدور افعال میں من جانب اللہ جبر نہیں
 بلکہ وہ خود مختار ہے ہاں ارادہ کے اندر شان علیت ضرور ہے مثلاً وجود بکر کے ساتھ ارادہ کا تعلق
 ہو تو بکر ضرور موجود ہوگا اگر علم بکر کے ساتھ ارادہ کا تعلق ہو تو بکر معدوم ہوگا جب ارادہ کے
 اندر شان علیت موجود ہے تو بحکم مقدمہ اولیٰ بندہ افعال کے اندر مجبور ہے لہذا بندہ علم الہی اور
 لوح محفوظ کی کتابت کی طرف نظر کرتے ہوئے مختار ہوا اور ارادہ کی طرف نظر کرتے ہوئے مجبور ہوا
 اس حیثیت سے عبد کے اندر اجبار اور اختیار دونوں جمع ہو گئے حالانکہ اجتماع متضادین محال ہے
 (کما قال الجبوتیہ) اسکو دفع کرنے کیلئے اور ایک تیسرے مقدمہ ذہن نشین کریں اگر علت کی
 تاثیر معلول کے اندر بلا واسطہ واقع ہو تو پوری تاثیر ہوتی ہے مثلاً کسی نے تیر پھینکا اور سیدھا جا کر
 ہدف گاہ میں لگ گیا تو تاثیر پوری ہوگی اور جس کو مارا وہ بھی مر جائے گا اور اگر علت کی تاثیر معلول
 میں بذریعہ واسطہ ہو تو تاثیر پوری نہ ہوگی اگرچہ علت قوی کیوں نہ ہو لہذا اجتماع متضادین اس
 وقت محال ہے جب دونوں کے اندر ضدیت کامل درجہ کے ہوں مثلاً اشد حرارت والا پانی کے
 ساتھ سردت جمع نہیں ہو سکتی ہے اور احد الضدین میں نقصانے سے دوسری ضد اس کے ساتھ
 جمع ہو سکتی ہے اب زیر بحث مسئلہ کے اندر ہم دیکھتے ہیں کہ بندہ میں اختیار و اجبار دونوں
 ہیں مگر دونوں کامل طور پر نہیں کیونکہ افعال عبد کے ساتھ اگرچہ ارادہ خداوندی متعلق ہے اور
 ارادہ کے اندر شان علیت ہے اور علت کے اندر اجبار ہے لیکن ارادہ کے تعلق بندہ کے افعال کے ساتھ بلا واسطہ نہیں بلکہ بلا واسطہ
 کتابت ہے جس کے اندر شان علیت نہیں اور یہ بات مسلم ہے کہ علت کی تاثیر اگر بلا واسطہ ہو تو

پوری تاثیر نہیں ہوتی لہذا ارادۃ الہی کی تاثیر عجب کچھ اندر کامل نہ ہوگی جب تاثیر کامل نہیں ہوتی تو اجبار میں نقص آگیا جب احد الضدین میں نقص آگیا تو اجتماع ممکن ہوگا کہ اجبار بھی ہے اور اختیار بھی ہے اور جب کچھ اجبار ہے تو اختیار بھی کامل نہیں فہم ان العبد مختار من وجہ و مجبور من وجہ لیس از مجبور محض کہنا صریح غلط ہے ۔

ایک شبہ اور اس کا ازالہ (۱) **قَوْلُهُ تَعَالَى وَمَا تَشَاءُونَ إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ (آل عمران)**

سے شبہ ہوتا ہے کہ بندہ کی مشیت و ارادہ خدا کی مشیت کے تابع ہے لہذا صدور و شرمشیت الہی سے ہوا ایسے بندہ مجبور ہے اب بندہ کا کیا قصور ہے ؟ اس کا ازالہ یہ ہے کہ بندہ کی مشیت مشیت خدا کے تابع یعنی ثانوی ہے لہذا یہ افعال عباد کی علت قریبہ ہے اور مشیت رب جو اولیٰ ہے وہ علت بعیدہ ہے جبر یہ کی نگاہ مشیت اولیٰ پر ہوتی اور معتزلہ و قدریہ کی نگاہ مشیت ثانوی پر گئی اور اہل سند و الجماعت کی نگاہ دونوں مشیتوں پر ہوتی ، -

دلائل معتزلہ کے جوابات (۱) معتزلہ نے جو احسن الخالقین سے استدلال کیا یہ

صحیح نہیں کیونکہ وہاں خالق کے معنی صنّاع اور کاریگر کے ہیں جس پر اسکی اگلی آیت **ثُمَّ أَنشَأْنَاهُ خَلْقًا آخَرَ** ، و غیر ہادال میں نیز باری تعالیٰ کے قول

وَنَحْنُ خَلْقُكُمْ انفا (العنکبوت) میں بھی خلق کے معنی مجازی مراد ہیں لہذا یہاں خالقین کو بصیغہ جمع اسلحہ لایا گیا کہ تمام انسان جو اپنی صنعت گری کے اعتبار سے اپنے آپکو کسی چیز کا خالق سمجھتے ہیں اگر انکو فرضاً یا مجازاً خالق بھی کہا جائے تو اللہ تعالیٰ ان سب خالقوں یعنی صنعت گروں میں سب سے بہتر صنعت کرنے والا ہے اس طرح دوسری آیت میں باذنی کی قید اس لئے لگائی تاکہ جان لے کہ پرندے کا خالق حقیقی اللہ تعالیٰ ہے نہ کہ عیسٰیؑ اس طرح دوسرے افعال :-

فَنَكُونُ طَيْرًا بِإِذْنِهِ وَابَرَقَ الْاَكْمَدُ وَالْاَبْرَصُ بِإِذْنِهِ وَذُفْرُجُ الْمَوْتِ بِإِذْنِهِ وَغَيْرَ ذَلِكَ مَا لَا يَمُدُّهُ بَعْدُ اس پر دال ہیں جس طرح مریم علیہا السلام کے گریبان میں بھونک مارنا جبریلؑ کا کام تھا اور بچہ کو پیداکرنا اور ایسے جان ڈالنا خدا تعالیٰ کی طرف سے تھا اس لئے وہاں بھی باذنی کی قید بڑھائی تاکہ لوگ ان معجزات کو دیکھ کر ان کو خالق نہ سمجھ لے ، **العرض** حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا فعل صرف مورت بنانا اور اس میں بھونک مارنا تھا اور خلق یعنی جان ڈالنا یہ حق تعالیٰ کا کام تھا ۔

(۲) دلیل عقلی کا جواب یہ ہے کہ خلق شر شر نہیں بلکہ کسب شر شر ہے مثلاً خدا نے چھری

۱۶۵
اس لئے بنائی ہے کہ اس سے گوشت وغیرہ کاٹا جائے نہ کہ قتل انسان کیلئے جو شر ہے اگر کسی نے قتل انسان میں استعمال کیا تو برائی کی نسبت خالق کی طرف سے نہیں ہو سکتی۔

خلق اور کسب کے مابین وجہ فرق

(۱) خلق میں ایجاد فعل بغیر حقیق آکر ہے اور کسب میں احتیاج آکر ہے۔ (۲) جو عمل قدرت کے ساتھ قائم نہ ہو وہ خلق ہے اور جو عمل قدرت کے ساتھ قائم ہو وہ کسب مثلاً بندہ کا ایمان یا کفر اسکے ساتھ قائم ہے جو قدرت کا ارادہ کا عمل ہے (۳) خلق میں خالق منفرد بالفعل ہوتا ہے وہ کسی کا محتاج نہیں اور کسب میں کاسب منفرد بالفعل نہیں ہو سکتا کیونکہ وہ مؤثر نہیں۔

(۴) جو فعل قدرت قدیم سے صادر ہو وہ خلق ہے اور جو قدرت حادثہ سے صادر ہو وہ کسب ہے۔ (۵) خلق میں فعل اور مفعول ایک ہے اور کسب میں ایک فعل دوسرا مفعول ہوتا ہے، اب غور فرمائیے کہ بندہ اپنا افعال اختیاری کا کاسب ہے اور حق تعالیٰ ان کا خالق لیکن کسب اور خلق میں ایسا کوئی درمیانی حسی وقفہ نہیں ہے کہ اسکی تحلیل کر کے دکھایا جائے یا خود بندہ ہی اسے کسب کے وقت محسوس کر سکے جیسا کہ بھلی کا سوچ (ٹن) دبانے اور بلب کے روشن ہو جانے میں بل بھر کا وقفہ بھی محسوس نہیں کر سکتے بہر حال بندہ کی ذات و صفات میں تو صرف خلق الہی کی کارگزاری ہے جس میں بندہ کے کسب کا ادنیٰ دخل نہیں ہے مابودیم و تقاضا مابودیم ہر لطف تو ناگفتہ مامی شنود البتہ اس کے اختیاری افعال میں خلق الہی کیلئے کب عیبہ بھی شرط ہے کہ بلا کسب الہی واقع نہیں ہوتا جن کا فصل امتیاز حسی نظر کیلئے ناممکن ہے۔

(۴) چند سوالات اور ان کے جوابات | سوال: جب ایک انسان کیلئے

کفر مقدر ہے تو اسکو ایمان و اعمال صالحہ کا مکلف بنانا کس طرح صحیح ہوگا؟

جواب: قرآن و حدیث میں تقدیر کے ساتھ ساتھ اختیار اسباب کی بہت تاکید کی گئی ہے مثلاً غرض میں علاج کرنا اور رزق کیلئے محنت کرنا ایذا تقدیر پر بھروسہ کر کے بے عملی کا سبق لینا ضرور غلط ہوگا، ذرا سوچنے کی بات ہے کہ کسب معاش اور علاج و معالجہ میں انسان کبھی تقدیر پر بھروسہ نہیں کرتا بلکہ ان کیلئے رات و دن اسباب اختیار کرتا رہتا ہے تو ایمان اور اعمال شرعیہ میں تقدیر پر بھروسہ کرنے کے کیا معنی ہیں؟

سوال جب تمام کفر و معاصی تقدیر الہی سے واقع ہوتے ہیں اور مسلمانوں پر رضا بالقضائے

واجب تو اس سے کفر و معاصی پر راضی ہونا واجب ثابت ہوتا ہے حالانکہ بالکفر کفر ہے.....

جوابات (۱) کفر و معاصی خود قضاء نہیں بلکہ کفر و معاصی محلی قدر و قضاء ہیں اور کفر و معاصی

میں قضاء نام ہے اللہ کے علم کفر و معصیت اور تخلیق کفر و معصیت کا لہذا اللہ تعالیٰ

کے علم و تخلیق پر راضی ہونے سے خود کفر و معصیت پر راضی ہونا لازم نہیں آتا اور تخلیق کفر و

معصیت پر رضامندی اس لئے ہے کہ وہ باعث کمال ہے کیونکہ خلق و ایجاد کمال قدرت کا متعلق ہے

(۲) یا اس طرح کہا جائے کہ ایک قضا بم خلق و ایجاد وہ اللہ کی صفت ہے اس پر رضا واجب ہے

دوسرے قضا بم مفعول یعنی جس کا فیصلہ کیا گیا یہ بندہ کی صفت ہے اس پر رضا واجب نہیں اب

رضا بالکفر و المعاصی میں وہ قضاء مراد ہے جو بندہ کی صفت ہے، تقدیر کے مسئلہ میں زیادہ غور

خوض کرنا جائز نہیں حضرت علیؓ نے کسی نے اس کے متعلق سوال کیا تھا تو فرمایا تھا سئل عن

قد خفی علیہ فلا تفتشہ۔ ب الغرض: اس میں خوض اور تعمق کا نتیجہ یہ ہوتا ہے

کہ آدمی جبریہ یا قدریہ ہو جاتا ہے، پس ہر شخص کو چاہیے کہ تقدیر پر ایمان لائے گو اسکی حقیقت

کا علم نہ ہو باقی ثواب و عذاب کا خدا کو اختیار ہے کیونکہ وہ مالک ہے والمالک یصرف کفیشتہ

فی ملکہ اگر عذاب دے ظلم نہ ہو گا کیونکہ ظلم اس وقت ہوتا جبکہ تصرف ملک غیر میں ہوتا

(۵) بیان اقسام تقدیر تقدیر دو قسم پر ہے (۱) مبرم یہ وہ ہے جو قطعی طور پر

متعین ہو اور اس میں تغیر و تبدل کا احتمال نہ ہو۔

(۲) معلق وہ یہ ہے کہ مثلاً لوح محفوظ میں یہ لکھا ہے کہ فلاں نے اگر جھوٹ نہیں بولا تو پچاس

سال زندہ رہے گا اگر جھوٹ بولا تو تیس سال زندہ رہے گا اور یہ تعلیق صرف لوح محفوظ کے

اعتبار و رد علم الہی اعتبار سے یہ بھی مبرم ہے یمحو اللہ ما یشاء ویثبت وعندہ ام الكتاب

(رعد آیت ۲۹) میں محو و اثبات بھی لوح محفوظ کے لحاظ سے ہے علم الہی کے لحاظ سے نہیں۔

۶ بیان مراتب تقدیر حافظ ابن قیمؒ فرماتے ہیں تقدیر کا ایک مرتبہ وہ ہے جو زمین

و آسمان کی پیدائش سے بھی پچاس ہزار سال پہلے لکھا گیا تھا کافی اول احادیث الباب۔

آسمان و زمین کی خلقت کے بعد مگر ذریت آدمؑ کی پیدائش سے قبل اس کا پتہ حدیث میں شاق سے

چلتا ہے، شکم مادر میں، سالانہ یعنی شب قدر میں، یومی یعنی جو روز مرہ لکھا جاتا ہے کل یوم ہونی شان

اس کی مثال اس عالم میں بھی ہے یہاں بھی سالانہ بجٹ کی منظوری کے بعد تھمائی دفاتر میں علیحدہ علیحدہ منظوریوں بھی ہوتی ہیں مگر یہ سب بجٹ میں داخل ہوتی ہیں۔

حدیث: عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو... كَتَبَ اللَّهُ مَقَادِيرَ الْخَلَائِقِ الْم
اللہ تعالیٰ نے آسمان وزمین کو پیدا کرنے سے پچاس ہزار برس پہلے مخلوقات کی تقدیروں کو لکھا ہے، یہاں کتب سے مراد اللہ تعالیٰ نے قلم کو حکم دیا کہ آنے والی تمام چیزوں کو لوح محفوظ میں لکھ ڈالو پس قلم نے لکھ لیا یا فرشتوں کو حکم دیکر ان سے ہر چیز کو قلمبند کروایا یا اللہ تعالیٰ نے اپنے دست قدرت سے لکھا تھا اس سے اس بات کی طفر اشارہ ہے کہ تقدیر ازل میں ہی کی
سوال فلاسفہ کے نزدیک حرکت فلک کا نام زمانہ ہے اسوقت فلک تو نہ تھا

پھر پچاس ہزار برس کے ساتھ اندازہ کرنا کس طرح صحیح ہوا ؟
جوابات اس سے تحدید مراد نہیں بلکہ مدت طویل مراد ہے۔ تجدّد اور ارادہ باری

تعالیٰ کا نام زمانہ ہے۔ عرش کی حرکت کا نام زمانہ ہے، اس اعتبار سے فرمایا ہوگا۔ اگر خلائی اس کو اندازہ کرتے تو ان کی نسبت پچاس ہزار سال کی مدت ہوتی
قوله قَالَ وَكَانَ عَرْشُهُ عَلَى الْمَاءِ "اس وقت اللہ تعالیٰ کا عرش پانی پر تھا" یعنی عرش اور پانی کے درمیان کوئی حائل نہ تھا اور پانی ہوا پر اور ہوا قدرت پر تھی، ابن حجر نے فرمایا اس سے سمندروں کا پانی مراد نہیں بلکہ عرش کے نیچے ایک قسم کا پانی ہے وہ مراد ہے
حدیث: عَنْ ابْنِ عَمْرٍو.... كُلُّ شَيْءٍ بِقَدَرٍ حَتَّى الْعَجْزُ وَالْكَيْسُ۔

"ہر چیز تقدیر سے ہوتی ہے یہاں تک کہ انسان کی در ماندگی اور ہوشیاری بھی".....
حتی العجز والکیس میں اعراب ثلثہ جاری ہے، حتی جارہ کی بنا پر مجرور اور حتی ابتداء کی بنا پر مضموم ہے۔ عجز سے مراد غباوت من قبیل فکر اللازم و ارادۃ الملزوم ہے کیونکہ غبی آدمی فہم و شعور اور افہام و تفہیم سے عاجز ہوتا ہے چونکہ عجز کے حقیقی معنی مقابل قدرت ہیں اور کیس کا مقابل بلاوت ہے، ان دو لفظوں سے اشارہ یا عموم افعال کی طرف ہے اس سے معتزلہ پر رد ہو رہی ہے کیونکہ جب افعال عباد کا منشاء بھی مقدر ہے تو بطریق اولیٰ افعال بھی مقدر ہوں گے یا ان سے ان کے عموم صفات کی طرف اشارہ ہے یعنی تقدیر کو صرف جنت و دوزخ تک محدود رکھنا غلط ہے وہ انسانی حیات کے ہر شعبہ کو حاوی ہے

خواہ وہ اس کے غلطی او صاف ہوں یا کسی اعمال اس سے مقصد قضا و قدر کی غفلت کا نقش

قائم کرنا ہے، حکایت: ہن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہما... احتج آدم و موسیٰ عند ربہما الخ
س، اتقاد، مسلم و ترمذی ۳۱۲ھ

موسیٰ پر غالب آگئے، موسیٰ نے کہا آپ وہی آدم ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے خود اپنے دست قدرت سے
بنایا تھا اور آپ میں اپنی خاص روح پھونکی تھی،

سوال ۱ اس مناظرہ کی حکمت کیا تھی؟

جواب اللہ تعالیٰ نے آدم سے فرمایا تھا میری تمام باتوں کو فراموش کر کے کیوں گھبریں

کھایا بیٹھے؟ آدم علیہ السلام نے جو جواب دیا وہ صرف گریہ زاری تھا اس کے سوا
ایک حرف تک منہ سے نہیں نکالا اب ممکن تھا کہ کسی دل میں یہ دوسو گرجانا کہ شاید آدم کے
دل میں اس وقت جواب نہ آسکا ہوگا اس لئے عالم غیب میں اس عقدہ کے حل کیلئے ایک محفل مکالمہ
مرتب فرمایا گئی "گفتہ آید در حدیث دیگران" کی صورت سے معاملہ کی حقیقت واضح کر دی گئی
سوال ۲ اس مناظرہ کیلئے تمام انبیاء علیہم السلام کے مابین موسیٰ کو انتخاب کر نیکی کیا
حکمت ہے؟

جوابات ۱) آدم علیہ السلام جبکہ بنی آدم کیلئے مہد و وجود ہے پس یہ طاعت و
مناظرہ ایسے نبی سے ہونا چاہئے جن کو تکالیف شدیدہ جھیلنے کا حکم دیا گیا ہو،
موسیٰ وہ اول نبی ہیں جن کو تکالیف شدیدہ اور جہاد کا مکلف بنایا گیا (حاشیہ بخاری)۔۔۔۔
(۲) نیز موسیٰ فطرۃ تیز مزاج اور ناز پروردہ تھے لہذا ابوالبشر کے ساتھ مکالمہ
کرنے میں خائف نہ ہوں گے۔

سوال ۲ حضرت آدم اور موسیٰ کے درمیان ہزاروں سال کا فاصلہ ہے اب

مناظرہ کس طرح ہوا؟

جوابات ممکن ہے کہ حضرت آدم کو حضرت موسیٰ کے زمانہ میں زندہ کر دیا گیا ہو۔

یا عالم ارواح یا عالم قدس میں روحانی مناظرہ ہوا، عند ربہما سے اسکی
تائید ہوتی ہے۔ (۳) لیلۃ المعراج میں تمام انبیاء مجسدم و روحہم ایک دوسرے سے ملاقات
کر چکے تھے، شاید اسی وقت مناظرہ ہوا۔

(۴) یہ مناظرہ خواب میں ہوا اور انبیاء علیہم السلام کا خواب قوی ہے۔

(۵) ابن عبد البر نے اور القاسمی فرماتے ہیں کہ یہ معاملہ عالم برزخ میں ہوا۔

(۶) دوسرے بعض حضرات نے کہا اب تک یہ مناظرہ وقوع میں نہیں آیا آخرت میں یا قیامت میں وقوع ہوگا، محقق الوقوع کے اعتبار سے ماضی کے ساتھ تعبیر کی گئی ہے،

كقوله تعالى ونادى اصحاب الجنة (الآية) (تسلا فی ص ۲۲۸، عیسیٰ)
علامہ انور شاہ رحمہ اللہ نے اس کو ترجیح دی ہے۔

قولہ: "وَاصْجِدْ لَكَ مَلَائِكَتُكَ" - "فرشتوں سے آپ کو سجدہ کروایا تھا" یہاں سجدہ سے مراد بطور تعظیم آدم علیہ السلام کے سامنے جھکنا ہے، اسکی تفصیلی بحث ایضاً المشکوٰۃ ص ۱۲۸ میں ملاحظہ ہو۔

قولہ: "وَاصْجِدْ لَكَ مَلَائِكَتُكَ" ثم اهبطت الناس بخطيئتك "اور اپنی جنت میں آپ کو بسایا تھا اور پھر آپ نے اپنی خطا سے لوگوں کو زمین پر اتروادیا تھا" **سُؤَالٌ** کیا آدم علیہ السلام سے صدور خطیئہ عصمت انبیاء کا منافی نہیں؟ **جَوَابَاتُ** (۱) نہیں کا تعلق درخت فاص کے ساتھ ہو، لہذا یہاں خطیئہ سے مراد خطا

اجتنابی ہے۔ (۲) جنت احکام شرعیہ کا محل نہیں پس شجرہ ممنوعہ سے کھانے کی ممانعت حکم تشریعی نہ تھی لہذا یہ عصمت انبیاء کا منافی نہیں اس کی تفصیلی جوابات ایضاً المشکوٰۃ ص ۵۸۸ اور میری دوسری کتاب :

"মওদীর আক্ষরী" "মওদীর আক্ষরী" میں ملاحظہ ہو.....
قولہ: "انت موسیٰ... الى اربعين سنة" "آدم نے فرمایا تم وہی ہو گے تو ہو جن کو خدا نے اپنی رسالت اور شرف ہم کلامی کیلئے منتخب کیا تھا اور تورات کی تختیاں عنایت فرمائیں جن میں ہر چیز کا بیان تھا اور تم کو اپنی سرگوشی کیلئے قریب بلایا اور کیا تم جانتے ہو خدا نے میری خلقت سے کتنی مدت پہلے تورات کو لکھ لیا تھا؟ موسیٰ نے جواب دیا چالیس سال پہلے آدم نے پوچھا کیا تم نے اس میں نہیں پایا کہ آدم نے اپنے رب حکم ملا پس ان کا عیش مکدر ہو گیا، موسیٰ نے کہا ہاں! تم مجھ کو میرے اس عمل پر کیوں ملامت کرتے ہو جسکو خدا نے میری پیدائش سے چالیس سال پہلے میری قسمت میں لکھ لیا تھا

ف۔ مضامین کے متعلق نہیں بلکہ ۱۹۰
 ان تختیوں میں جو مضامین مذکور تھے وہ قدیم ہیں لہذا چالیس سال کی تحدید ان
 مضامین کو ان تختیوں پر لکھنے کی مدت آدم علیہ السلام کی خلقت سے چالیس سال قبل ہے۔
سوال اس باب کی پہلی حدیث میں کہا گیا کہ پچاس ہزار برس پہلے تقدیر لکھی گئی
 اور یہاں مذکور ہے آدم کی خلقت سے چالیس سال پہلے لکھی گئی دونوں
 میں تعارض ہے۔

جوابات (۱) شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ الباقیہ ۱۵۶ میں تحریر فرماتے ہیں کہ تقدیر کے
 پانچ مراتب ہیں (۱) اجمالی جو ازل میں لکھی گئی حدیث اول میں وہی مراد ہے
 (۲) خلق عرش کے بعد اور خلق ارض و سموات کے قبل، زیر بحث حدیث میں یہی مراد ہے
 فاندفع التعارض۔ (۳) آدم کی پیدائش کے بعد جب تمام ذریات آدم کو
 ان کی پشت مبارک سے نکالا ہے (۴) ہر مولود کے متعلق ماں کے پیٹ میں جس کا تذکرہ
 آئندہ حدیثوں میں آ رہا ہے۔ (۵) جب ہر ہر واقعہ ظہور پذیر ہونے کا قریب ہو، یہ
 آخری قسم کی تقدیر پر رد و بدل ہو سکتی ہے :

كما جاء في الحديث: التقدير لا يرد الا بالداء (مشکوٰۃ ص ۱۱)
 (۲) ابن الجوزی فرماتے ہیں کہ تقدیر کی کتابت مختلف اوقات میں ہوتی، ممکن ہے کہ خصوصی
 طور پر فقہ آدم کی کتابت آپ کی پیدائش سے چالیس سال پہلے ہوئی (تعلیق ص ۷۷)۔
 (۳) دونوں مقام میں تحدید مقصود نہیں بلکہ زمانہ طویل مراد ہے۔

(۴) ہو سکتا ہے کہ کتابت مقادیر پچاس سال قبل ہوئی اور چالیس سال کی یہ روایت
 آدم کی تصویر اور نفع روح کے مابین مدت پر محمول ہو کما ثبت فی مسلم : ان بین تصویر
 طیناً ونفع الروح فیہ کان مدۃ اربعین سنة۔

قُلْنَا قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فُجِ آدم موسى

سوال آدم نے اپنی معصیت میں تقدیر کا سہارا لیا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وسلم فرماتے ہیں: بحیثیت حجت آدم، موسیٰ پر غالب آگئے لہذا ہر عاصی بھی یہ کہہ
 سکتا ہے کہ جو معصیت مجھ سے صادر ہوئی وہ تقدیر ہی معاملہ ہے میرا قصور کیا ہے اس
 جبر کا مذہب ثابت ہوتا ہے نیز ارسال رسل اور تبلیغ وغیرہ کا معلوم ہوتی ہے۔

جَوَابَاتُ (۱) قال المحافظ ابن تيمية ر: ان التمسك بالقدر كان في المصيبة

لا عذرًا في المعصية (عرف الشذی منہ) یعنی موسیٰ نے آدم کو آپ
 گیہوں کیوں کھائے اس پر ملامت نہیں کی بلکہ ان مصائب پر ملامت کی تھی جو مصائب آدم
 کی ذریات دنیا میں اگر تحصیل رہی تھیں آدم نے اس مصائب کے معاملہ کو تقدیر الہی کا حوالہ
 کیا جو رضا بالقضا کی علامت ہے لہذا یہ اعتذار عن المعاصی نہیں جس طرح جہنم میں جب کفار کو
 سزائش کی جائے گی تو وہ تسلی کیلئے تقدیر پیش کریں گے، کَمَا قَالَ اللَّهُ تَعَالَى :

قَالُوا بَلَىٰ وَلَٰكِنْ حَقَّتْ كَلِمَةُ الْعَذَابِ عَلَيِ الْكَافِرِينَ (الزمر آیت ۷۱)

لہذا معاصی کا حوالہ تقدیر پر کرنا جائز نہیں ہوگا، کیونکہ فعل معاصی میں بندہ کا اختیار ہے
 بخلاف امر تکوینی کے، نیز (۲) جب بندہ گناہ کا مرتکب ہوتا ہے وہ تو خواہش نفسانی کی
 بنا پر ہوتا ہے اسوقت اسکو یہ معلوم نہ تھا کہ تقدیر میں کیا لکھا ہوا ہے لہذا تقدیر کا سہارا لینا
 بالکل دھوکا اور فریب ہے۔

(۲) قَالَ ابْنُ الْهَمَامِ فِي الْمَسْأَلَةِ فَلَا يَعْذَرُ فِي عَالِمِ التَّشْرِيعِ بِعَالِمِ التَّقْدِيرِ

یہ مناظرہ عالم تقدیر اور عالم علوی میں واقع ہوا جہاں بندہ مکلف بالشرع نہیں لہذا
 دار التکلیف کا معاملہ جہاں اوامر و نواہی سے قطع نظر کرنا جائز نہیں اس کو اس عالم پر قیاس
 کرنا درست نہیں ہوگا اس لئے آدم دار التکلیف میں کبھی تو تقدیر پیش نہیں کی بلکہ دار التکلیف
 میں وہ ہمیشہ توبہ و استغفار اور گریہ و زاری میں مشغول تھے۔

(۳) موسیٰ کا اعتراض آدم کی نظر میں غیر معقول تھا کیونکہ موسیٰ کی ملامت عالم اسباب سے

نکل جانے کے بعد دوسرے عالم میں تھی اور وہ بھی ایک معمولی لغزش پر تھی، نیز بارگاہ
 الوہیت سے اکی معافی بھی ہو چکی لہذا اعتراض کا انہیں حق نہ تھا اس لئے موسیٰ کو
 محض الزام دینے اور خاموش کرنے کیلئے تقدیر کا سہارا لیا یہ دراصل اس معصیت پر
 کوئی اعتذار نہیں بلکہ الزام ہی تھا۔

(۴) حضرت آدم نے جو کچھ کیا اس میں تقدیر اور کسب دونوں کا اجتماع ہوا، کسب

کا اثر توبہ سے مٹ جاتا ہے اور آدم روتے رہنا اور ان کی توبہ کا قبول ہونا نص سے
 ثابت ہے، لہذا ملامت تقدیر پر ہو گئی و الْقَدَرُ لَا يَتَوَجَّهُ إِلَيْهِ لَوْمْ لَمْ يَفْعَلِ اللَّهُ
 لَا يَسْتَلْ عَمَّا يَفْعَلُ ، -

سوال | مناظرہ میں آدمؑ موسیٰؑ پر کیسے غالب آگئے ؟

جوابات | (۱) آدمؑ موسیٰؑ کے والد ہیں ولد کو یہ حق نہیں کہ وہ اپنے والد کو ملامت کرے۔ (۲) موسیٰؑ نے بغیر اذن شارع آدمؑ کو ملامت کی اور یہ ملامت بھی تقدیر الہی پر ہوتی ہے اس لئے آدمؑ نے تقدیر کا سہارا لیکر موسیٰؑ کو خاموش بنا کر غالب آگئے۔

حدیث | عَنْ ابْنِ مَسْعُودٍ قَالَ حَدَّثَنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ هُوَ الصَّادِقُ الْمَصْدُوقُ إِلَى قَوْلِهِ ثُمَّ يَكُونُ مَضْفَعًا مِثْلَ ذَلِكَ "صادق مصدوق سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے ہم سے فرمایا تم میں سے ہر شخص کی تخلیق اس طرح ہوتی ہے کہ تم چالیس دن تک اپنے شکم مادر میں بشکل لطفہ رہتے ہو پھر تہی ہی مدت (چالیس دن) کے بعد خون بستہ پھرتے ہی دنوں کے بعد گوشت کا ٹکڑا ہو جاتے ہو۔ قَوْلُهُ الصَّادِقُ : اِی صَادِقٌ فِی جَمِیعِ اَفْعَالِهِ وَاَقْوَالِهِ حَتّٰی قَبْلَ النَّبُوَّةِ۔ قَوْلُهُ الْمَصْدُوقُ : اِی فِی جَمِیعِ مَا نَأَاهُ مِنَ الْوَحْیِ۔

سوال | اس حدیث میں خصوصی طور پر یہ لفظ کیوں لایا گیا ؟

جوابات | (۱) شاید ابن مسعودؓ نے اس جملہ کو اپنی عقیدت کا اظہار کے لئے فرمایا (۲) یہاں جو حکم بیان ہو رہا ہے وہ طبیعوں کی اصطلاح کے خلاف ہے، لہذا توثیق و تائید کے لئے اس کو اضافہ کیا گیا۔ علقۃ بمجامعہ خون، مضغۃ بمگوشت کا ٹکڑا، تخلیق انسانی کے متعلق یہاں صرف تین مدارج کے بیان پر اکتفا کیا ہے، لیکن قرآن مجید سورہ مومنون آیت ۱۲-۱۳-۱۴ میں اس کے سات مدارج بیان کئے گئے ہیں :-

(۱) سُلَالَةٌ مِنْ طَیْنٍ (۲) نَظْفَةٌ (۳) عَلَقَةٌ (۴) مُضْغَةٌ (۵) عِظَامٌ (۶) بُرُودٌ یَرْگُوشَت چڑھانا (۷) رُوحٌ یُھْوَنُکُنَا

سوال | اللہ تعالیٰ تو انسان کو یک لمحہ پیدا کر سکتے ہیں پھر اس تدریج میں کیا حکمتیں ہیں ؟

جوابات | (۱) انسان کو تدریج اور اختیار اسباب کی تعلیم دینا مقصد ہے۔ (۲) انسان اپنی حقیقت میں غور کرتے ہوئے تکرر کرے : کما قیل اَوَّلُهُ نَظْفَةٌ مَکْدَرَةٌ وَآخِرُهُ جِیْفَةٌ قَذَرَةٌ وَتَحْمَلُ بَیْنَ ذَٰلِکَ عَذَرَةٌ۔

(۳) والدہ کو گفت و مشقت کم ہو (۲) یہ اصل میں اللہ تعالیٰ کی قدرت کاملہ کا اظہار ہے جو انسانی قیاس کا تابع نہیں۔

قوله ثُمَّ يَبْعَثُ اللَّهُ إِلَيْهِ مَلَكَ بَارِعَ كَلِمَاتٍ ”پھر اللہ تعالیٰ اس کے پاس ایک فرشتہ کو چار باتوں کو لکھنے کیلئے بھیجتا ہے“

تعارض | حذیفہ بن اُسید کی روایت میں ہے بیالیس دن کے بعد فرشتہ آکر نطفہ کو علقہ پھر اسکو مضغ بناتا ہے اور صحیحین کی ایک حدیث میں آتا ہے کہ ابتداً نطفہ ہی۔ یہ رحم مادر پر ایک فرشتہ مقرر ہو جاتا ہے۔ فما التوفيق۔ ؟

دفع تعارض | حدیث الباب میں تقدیر لکھنے کے لئے ایک فرشتہ بھیجنے کا ذکر ہے اور حدیث حذیفہؓ میں دوسرا ایک فرشتہ تصرف کرنے کے لئے بھیجنے کا بیان ہے حدیث صحیحین میں تیسرا ایک فرشتہ نطفہ کی حفاظت کے لئے ارسال کئے جانے کا ذکر ہے فلا اشکال۔

قوله فيكتب عمله واجله الخ ”فرشتہ اس کے عمل کی موت (کا وقت) اسکا رزق اور اس کا نیک و بد ہونا لکھ دیتا ہے۔“

تشریحات | (۱) مجاہدؓ فرماتے ہیں ان چار چیزوں کو ایک کاغذ پر لکھ کر اس کے بچے کے گھلے میں لٹکا دیتے ہیں لیکن وہ کاغذ انسان کو نظر نہیں آتا۔

كما قال الله تعالى وَكُلُّ انْسانٍ اِلَيْهِ اَرْسِلُهُ فَيُعْطِيهِ مِنْ عِقْبِهِ (نبي اٰرسل آية ۱۲) یعنی ہر آدمی خواہ وہ مومن ہو یا کافر اس کی قسمت اسکی گردن میں لٹکا دی ہے اور چمٹا دی ہے۔ (۲) ابن جریر فتح الباری میں لکھتے ہیں ان کی کتابت کسی متعلقہ دفتر میں ہوتی ہے۔

(۳) بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے یہ امور دونوں آنکھوں کے درمیان لکھے جاتے ہیں۔ دور حاضر میں دیکھا جاتا ہے کہ بعض شخص پیشانی پر ہاتھ مار کر ہاتے مقدر کہا کرتے ہیں،

سوال | یہاں چار کا ذکر ہے اور بعض روایت میں پانچویں چیز مقام موت کا بھی ذکر ہے۔

جوابات | (۱) یہاں اختصار کیا گیا (۲) ایک عدد کے ذکر سے دوسرے عدد کی نفی نہیں ہوتی ہے۔

قوله ثُمَّ يَنْفَخُ فِيهِ الرُّوح ”پھر روح پھونکی جاتی ہے“

سوال | اس روایت سے معلوم ہوتا ہے نفع روح سے پہلے تقدیر لکھی جاتی ہے اور روایت پہنچی سے معلوم ہوتا ہے نفع روح کے بعد تقدیر قلمبند کی جاتی ہے فتعاریضاً۔

جواب | حدیث الباب کی ترجیح ہوگی کیونکہ یہ روایت شخیں ہے ،
 قولہ فوالذی لا الہ غیرہ الخ ” قسم ہے اس ذات کی جس کے سوا کوئی معبود نہیں ہے (پیدائش کے بعد) تم میں سے ایک (کھڑی عمر) جنتیوں کا سا عمل کرتا رہتا ہے یہاں تک کہ اس کے اور جنت کے درمیان صرف ایک گز کا فاصلہ رہ جاتا ہے لیکن آخر نوشتہ تقدیر غالب آ جاتا ہے اور وہ دوزخیوں کا سا کام کرنے لگتا ہے پس وہ دوزخ میں داخل ہو جاتا ہے اور تم میں سے ایک آدمی دوزخیوں کا سا عمل کرتا رہتا ہے یہاں تک کہ اس کے اور دوزخ کے درمیان صرف ایک گز کا فاصلہ رہ جاتا ہے کہ تقدیر کا لکھا سا منہ آتا ہے اور وہ جنتیوں کا سا عمل کرنے لگتا ہے اور جنت میں داخل ہو جاتا ہے ،

تشریح | ” ليعمل بعمل اهل النار “ وغیرہ عبارات سے معلوم ہوا کہ یہ فیصلہ صرف تقدیر کی وجہ سے نہیں بلکہ اس کے ساتھ عمل کا بھی دخل ہے ، حدیث کا ما حاصل یہ ہے کہ کسی کے ظاہری عمل کو دیکھ کر اس کے جنتی یا دوزخی ہونیکا حکم لگایا نہیں جاسکتا بلکہ یہ خدا کی مرضی پر موقوف ہے ، کما قال اللہ تعالیٰ : يَعْذِبُ مَنْ يَشَاءُ وَيَرْحَمُ مَنْ يَشَاءُ “ (العنکبوت آیہ ۲) چنانچہ حدیث میں آتا ہے کہ کسی شخص کی راہ خدا میں جانبازی دیکھ کر بھی کوئی فیصلہ نہیں کیا جاسکتا ، ہاں اچھے اعمال سے حسن خاتمہ کی امید اور بُرے اعمال سے سور خاتمہ کا اندیشہ ضرور ہونا چاہئے ، اس حدیث نے اولیاء اللہ کا خون پانی بنا رکھا ہے کیونکہ یہ خبر کس کو ہے کہ اس کا خاتمہ کیسے اعمال پر ہوگا اور اسی خوف سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا جلیل القدر صحابی بھی یہاں گریہ زاری میں مبتلا رہے ۔

حکایت : عن سهل بن سعد رضی اللہ عنہ ” انما الاعمال بالخوائیم “ اس حدیث نے پہلی حدیث کی توثیق کر دی ، نیز اس سے مندرجہ ذیل باتیں نکلتی ہیں :-

(۱) انسان اپنے اعمال صالحہ پر مغرور نہ ہوا اور اعمالِ سیئہ کی بنا پر مایوس نہ ہو۔
 (۲) اور کسی پرستی اور دوزخی ہونے کا قطعی حکم بھی نہ لگاؤ۔ (۳) کسی شریر آدمی کی تحقیق بھی نہ کرے کہ شاید اس کا خاتمہ اچھا ہو، شاعر نے کیا ہی خوب کہا۔

۷۔ زود بے فرعون ہوئے طاہرہ : اہلبیہ لوط نبی ہو کافرہ
 زادۂ آذر خلیل اللہ ہو : اور کنعان انوح کا گمراہ ہو
 (۴) لوگوں کو چاہئے کہ آخری عمر تک نیک کام کرتے رہے کر کیا ہوا عمل برباد نہ ہو،
 (۵) چونکہ اعتبار خاتمہ بالخیر کا ہے ممکن ہے ہر کام آخری ہو اس لئے ہر کام کے متعلق اہتمام کرنا چاہئے۔

حَدَّثَنَا عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ دَعَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَى جَنَازَةِ صَبْتِي مِنَ الْأَنْصَارِ إِلَى قَوْلِهِ لَمْ يَدْرِكْهُ
 "عائشہ رضی فرماتی ہیں کہ ایک انصاری بچہ کے جنازہ پر رسول صلعم بلائے گئے، میں نے کہا
 "یا رسول اللہ" اس بچہ کو خوشخبری، یہ تو بہشتی چڑیوں میں سے ایک چڑی ہے کو کوئی
 بُرا عمل نہ کیا اور نہ اس حد تک پہنچا"

تَشْرِیحات | بہشتی چڑیا کے ساتھ تشبیہ دینے سے مراد (۱) بے گناہ ہے
 (۲) سرعتِ سیر میں تشبیہ ہے یعنی وہ جہاں بھی چاہے گا چلے پھرے گا

(۳) صغرِ جسم میں تشبیہ ہے، جنت ہی کا چھوٹا سا انسان مراد ہے۔

سُؤال | یہ من قبیل التشبیہ نہیں ہے کیونکہ جنت میں چڑیا اور پرندے نہیں ہونگے۔
جواب | بہشت میں پرندے موجود ہونے کے متعلق دو حدیث درج ذیل ہیں

(۱) إِنَّ فِي الْجَنَّةِ طَيْرًا كَمَا شَالِ الْبَحْتُ ، (۲) ان ارواح المؤمنين في الجنة اجواف طير خضر، اور قرآن میں ہے "وَلَحْمٌ طَيْرٍ مِمَّا يَشْتَهُونَ" (واقعیاً)
 لہذا بچہ کو چڑیا کے ساتھ تشبیہ دینا صحیح ہے مومنین کی روحیں سبز پرندوں کے اندر آجانے کی بحث
 قولہ : اَوْ غَيْرِ ذَٰلِكَ بِعَائِشَةَ ، کلمہ "او" میں چند احتمالات ہیں

(۱) صحیح روایت میں ہمزہ استفہام کیلئے ہے وَاَوْ مَفْرُوحٌ عَاطِفٌ ہے معطوف علیہ محذوف ہے،
 اَوْ اَتَقُولِينَ هَٰذَا وَ الْحَقُّ غَيْرُ ذَٰلِكَ یا اَتَعْتَقِدِينَ مَا قُلْتَ وَ الْحَقُّ غَيْرُ ذَٰلِكَ

میں غلطی ہو
 (۱) انصاف

یعنی اے عائشہ ایسا اعتقاد رکھتی ہو؟ حق تو یہ ہے کہ اس بچہ پر قطعی جنتی ہونے کا حکم مل گیا اور اس کا مقصد خود رائے سے حکم دینے کی ممانعت ہے۔ (۲) اب سکون الواو تردید کیلئے ہے، یعنی تم جو کہتی ہو وہ ہوگا یا دوسرا حال ہوگا (۳) یا او بَلْ کے معنی میں ہے: کہا فی قولہ تعالیٰ "وَأَرْسَلْنَاهُ إِلَىٰ مِائَةِ أَلْفٍ أَوْ يَزِيدُ" (الصافات: ۱۷) اسی بل یزیدون یعنی وہ عصفور نہیں بلکہ اس کا غیر ہے۔

سوال | مؤمنین کے نابالغ بچے جنتی ہونے پر اجماع ہے اس کے باوجود عائشہ رضی اللہ عنہا کے قول پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے کیوں نیکر فرمائی؟

جوابات (۱) یہ ابتدائے اسلام پر محمول ہے چنانچہ (۱) عن حسناء بنت معاویة رضى الله عنه والمولود في الجنة (مشکوٰۃ ۳۳۵)۔

(۲) عن علي رضي الله عنه أن المؤمنين وأولادهم في الجنة۔ (مشکوٰۃ ۲۳) وغیرہ احادیث مسلمانوں کے نابالغ بچے قطعی جنتی ہونے پر دال ہیں۔
(۳) نابالغ بچے تبعاً للابوين کی حیثیت سے جنتی ہوں گے تو خاص اس لڑکے کو یقیناً جنتی کہنے سے ان کے والدین کو جزا جنتی ہونے کا حکم لازم آتا ہے حالانکہ والدین کا خاتمہ بالآخر ہونا معلوم تو نہ تھا اس لئے نیکر فرمائی۔

(۳) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا انکار ان کے بہشتی ہونے پر نہیں تھا بلکہ عائشہ رضی اللہ عنہا کو کلام کا ادب سکھانا مقصد تھا کیونکہ کسی کیلئے امور غیب کے متعلق صاحب وحی کے سامنے ایسے جرم و یقین کے ساتھ کہنا مناسب نہیں۔

قولہ **إِنَّ اللَّهَ خَلَقَ لِلْجَنَّةِ أَهْلًا** الخ "بے شک اللہ تعالیٰ نے جنت کیلئے ایک گروہ پیدا کیا ہے اس حال میں کہ وہ اپنے والدین کی پشت میں تھے اور دوزخ کیلئے ایک گروہ کو پیدا کیا جبکہ وہ اپنے والدین کی پشت میں تھے۔"

سوال | اس سے معلوم ہوتا ہے کہ خواہ چھوٹے ہو یا بڑے خدا نے ایک جماعت کیلئے ازل ہی میں جنت لکھ دی ہے اور ایک جماعت کیلئے ازل ہی میں دوزخ

لکھ دیا ہے پھر عمل کی کیا ضرورت؟

جواب | اطفال مؤمنین جنتی ہونے کے متعلق احادیث تو ابھی نقل کی گئی ہیں ہاں ازل کی

۱۷۷ میں لکھ دے جائیکے بعد بڑوں کو عمل کی ضرورت ہے کیونکہ باری تعالیٰ کا قول " وَمَا

خَلَقَ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ اس پر مراحۃ وال ہے لیکن جنت و دوزخ میں جانا فضل الہی پر موقوف ہے اور اس پر واقف ہونا ہماری طاقت سے باہر ہے اس لئے ہم مجاز نہیں کر سکتے توکل کر کے بیٹھ رہیں ہمارا وظیفہ ہے عمل کرنا اگر ہمیں نیک کام اچھا لگتا ہے تو یہ جنتی ہونے کی علامت ہے اور اگر بُرے اعمال کی طرف ہمارا رجحان ہے تو یہ دوزخی بننے کی علامت ہے فکل میسر لما خلق لہ (المحدث مرقاۃ ص ۱۵۴ تعلیق ۸) حکایت : عن علیؑ ما منکم من احد الا وقد کتب الی قوله وندع العمل تم میں سے ہر شخص کی جگہ خدا نے جنت اور دوزخ میں لکھ دی ہے صحابہ نے عرض کیا یا رسول اللہ کیا ہم اپنے نوشتہ تقدیر پر بھروسہ کر بیٹھیں اور عمل کرنا چھوڑ دیں ؟

قوله فقال اعملوا فکل میسر لما خلق لہ " آپ نے فرمایا عمل کرو کہ جو شخص جس چیز کیلئے پیدا کیا گیا اس پر اسے توفیق دیا جاتا ہے "

تشریح | جواب کا حاصل یہ ہے کہ تقدیر مظہر ہے مجبر نہیں یعنی سعادت و شقاوت کا اصل دار و مدار بندہ کے کسب و سعی پر ہے، وہ نیک و بد کے جس راہ کو اختیار کرتا ہے اسی کے مطابق اس کیلئے اسباب و امور پیدا کر دیئے جاتے ہیں لہذا تقدیر سے جبر اور تعطل لازم نہیں آتا،

قوله اَمَّا مَنْ كَانَ مِنْ اَهْلِ السَّعَادَةِ اَمْ " لہذا جو شخص نیک بخشتی کا اہل ہوتا ہے خدا اس کو بخشتی کے اعمال کی توفیق دیتا ہے اور جو شخص بد خشتی کا اہل ہوتا ہے، اس کو بد خشتی کے اعمال کا موقعہ دیا جاتا ہے پھر (بطور استشہاد) یہ آیت پڑھی : فَاَمَّا مَنْ اَعْطٰی اَمْ (ترجمہ) سو جس نے دیا اور اللہ سے دُرا اور اچھی بات کو سچا سمجھا تو ہم اس کو راحت کی چیز (جنت) کیلئے سامان دیدیں گے " اچھی بات سے مراد کلمۃ لا اِلٰهَ اِلَّا اللہ ہے ۔ (کما قال ابن عباس رضی اللہ عنہ :

حکایت : عن ابی ہریرۃ رضی قَالَ اِنَّ اللّٰهَ کَتَبَ عَلٰی ابْنِ اٰدَمَ اِلٰی قوله المنطق " خدا نے انسان کی تقدیر میں زنا کا جتنا حصہ لکھ دیا ہے وہ حصہ ضرور عمل میں آجائے گا آنکھوں کا زنا نظر بد کرنا، اور زبان کا زنا شہوت انگیز باتیں کرنا۔

تشریح | توپشتی نے اس کا مطلب یہ بیان فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے انسان میں خواہشات نفسانی اور ایسے اعضاء اور قوئی رکھ دیا ہے جو زنا کا مقدمہ اور الہ بنتے ہیں اس صورت میں کتب بمعنی اثبت ہے ،

قوله : وَالنَّفْسُ تَمَنَّى وَتَشْتَهِي وَالْفَرْجُ يَصْدُقُ ذَالِكُ وَيَكْذِبُ .
 ” اور نفس آرزو اور خواہش کرتا ہے اور شرمگاہ اس آرزو کی تصدیق کرتی ہے یا تکذیب “ یعنی فرج سے زنا کا ارتکاب اعضاء کی تصدیق ہے اور یہ گناہ کبیرہ ہے اور عدم ارتکاب زنا اعضاء کی تکذیب ہے اور وہ گناہ صغیرہ اور یہ دواعی زنا اور حکمی زنا ہے چونکہ ان کے علاوہ زنا کا صدور غیر ممکن ہے اس لئے اس کو زنا سے تعبیر کیا گیا
 حَدِيثُ : - عن عمران بن حصين ان رجلين من مزينة الخز -
 ” قبیلہ مزینہ کے دو شخص آنحضرت سے سوال کیا یا رسول اللہ ہمیں یہ بتائیے آج لوگ جو عمل کر رہے ہیں اور جو تکلیفیں اٹھا رہے ہیں کیا یہ وہی ہے جس کا حکم ہو چکا ہے یا نہیں
 عمل ان احکام کے موافق ہیں جو آئندہ ہونے والے ہیں جنکو ان کا بنی لایا ہے اور جن پر دلیل قائم ہو چکی ہے آنحضرت نے فرمایا نہیں یہ وہی شئی ہے جس کا فیصلہ ہو چکا ہے اور نوشتہ تقدیر بن چکا ہے اور اسکی تصدیق کتاب اللہ کی اس آیت سے ہوتی ہے -
 (ترجمہ) ” قسم ہے (انسان کی) جان کی اور اس (ذات) کی جس نے اسکو درست بنایا پھر اسکی بدکرداری اور پرہیزگاری (دونوں کا) القاء کیا “

تشریحات | اس کی مراد یہ ہے کہ نفس انسانی کی تخلیق میں حق تعالیٰ نے گناہ اور طاعت دونوں کے مادے اور استعداد رکھ دی ہے پھر انسان کو ایک خاص قسم کا اختیار اور قدرت دی ہے کہ وہ اپنے قصد و اختیار سے گناہ کی راہ اختیار کر لے یا طاعت کی ، آیت میں اَلْهَمَّ ماضی کا صیغہ لایا ہے جس سے معلوم ہوا کہ نیکی اور بدی کا بیج پہلے سے بودیا گیا اور یہی ہے تقدیر اور فوج اور تقویٰ کو نفس کی طرف اضافت کر کے نفس کے اختیار کی طرف اشارہ فرمایا ہے یعنی یہاں بندہ کا بھی کوئی فعل ضرور ہوتا ہے جس کی بنا پر اس کا نفس ناجر یا متقی بن جاتا ہے - (شرح عقیدہ الطحاویہ)

حَدِيث: عَنْ ابِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ قَالَ قُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ اِنِّي رَجُلٌ شَابٌّ الْخِرَاءُ -
 "حضرت ابو ہریرہ رضی عنہ نے عرض کیا یا رسول اللہ میں ایک جوان شخص ہوں
 اور میں اپنے نفس سے ڈرتا ہوں کہ زنا کی طرف مائل نہ ہو جائے اور میرے اندر اتنی استطاعت
 نہیں ہے کہ کسی عورت سے شادی کر لوں" حضور نے یہ سن کر سکوت فرمایا میں نے دوبارہ
 یہی کہا تو آپ پھر خاموش رہے میں نے پھر عرض کیا اس مرتبہ بھی آپ نے کچھ نہیں فرمایا جب میں نے
 (مبالغہ اور الماح کے طور پر) چوتھی بار وہی سوال دہرایا تو حضور نے فرمایا ابو ہریرہ !
 جو کچھ ہونا ہے اُسے تمہارے مقدر میں لکھ کر قلم خشک ہو چکا ہے لہذا تمہیں اختیار ہے کہ قوت
 مردی ختم کرو یا نہ کرو، یعنی اگر تمہاری قسمت میں زنا لکھا جا چکا ہے تو وہ ہو کر رہے گا اور اگر
 مقدر میں نہیں لکھا تو پھر اگر خصلی نہ بھی ہو گئے جب بھی نہیں ہو سکتا ہے۔

جَفَّ الْقَلَمُ كَيْ تَشْرَحَ | جَفَّ الْقَلَمُ سے مراد تقدیر کی کتابت سے فراغ ہے کیونکہ
 کتابت سے فراغت کو قلم کا خشک ہونا لازم ہے یہاں لازم ذکر کے ملزوم مراد لیا ہے،
 حدیث کا مقصد اس بات پر تنبیہ کرنا ہے کہ اسباب تدبیر کو تقدیر کے مقابلہ پر لانا اور نوشتہ
 تقدیر سے لاپرواہ ہو کر اس سے بھاگنا جائز نہیں ہے اور ابو ہریرہ رضی عنہ گویا اس تدبیر سے تقدیر
 کو بھی پلٹ دیں گے جو بار بار اصرار سوال سے معلوم ہو رہا تھا اس کا رد کرنا ہے۔
فَاخْتَصَّ عَلَيَّ ذَلِكَ سے اذن اختصار مقصد نہیں بلکہ یہ بطور توییح فرمایا ہے جیسے کہ
فَمَنْ شَاءَ فَلْيُؤْمِنْ وَمَنْ شَاءَ فَلْيُكْفُرْ میں ھ۔ (مرقاۃ ۱۵۹ وغیرہ)

دی دوسری جگہ حدیثوں میں اس قسم کی ضرورت کے وقت روزہ رکھنے کی تعلیم فرمائی ہے
 ہاں روزہ ہماری سہمی سحری و افطاری جو کثرت اکل پر مشتمل ہو ایسا نہ ہونا چاہیے اختصار کے
 متعلق تفصیلی بحث ایضاً المشکوٰۃ ص ۲۲ میں ملاحظہ ہو۔

حَدِيث: - عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو رَضِيَ... اِنَّ قُلُوبَ بَنِي آدَمَ كُلَّهَا بَيْنَ اَصْبُعَيْنِ الْخِرَاءِ
 "تمام انسانوں کے دل خدا کی انگلیوں میں سے دو انگلیوں کے درمیان اس طرح ہیں جیسے
 ایک انسان کا دل ہے اور وہ (اپنی انگلیوں سے) جب طرح چاہتا ہے قلوب کو گردش میں لائے گا
 اس کے بعد آنحضرت نے بطور دعا یہ فرمایا "اے دلوں کے لوٹنے پلٹنے والے ہمارے دلوں کو
 اپنی ہی طاعت کی طرف پھیر دے" اس میں حق تعالیٰ کی علی الاطلاق قدرت اور بندہ کی

انتہائی بیمارگی اور بے بسی کا نقشہ کھینچا گیا ہے۔

تشریح متشابہات کی تفصیلی بحث پیچھے گزر چکی ہے یہاں بقول متاخرین اصحاب سے مراد صفت جلالی اور صفت جمالی ہے، جمالی سے تقویٰ اور جلالی سے

فجور کا اثناء ہوتا ہے یا یہ کنایہ ہے قبضہ و قدرت سے جیسا کہ کہا جاتا ہے کہ فلاں آدمی میری مٹھی میں ہے یعنی تمام قلوب اللہ کے قبضہ و تصرف میں ہیں۔

اور کَلْبٍ وَاحِدٍ فرما کے اس طرف اشارہ ہے کہ اللہ تعالیٰ تمام دلوں کو بیک وقت پھرنے پر قادر ہیں کقولہ تعالیٰ: مَا خَلَقَكُمْ وَلَا يَبْعَثُكُمْ إِلَّا كُنُفُسٌ وَاحِدَةٌ (نہمان) بندوں کی عادت و قدرت کے لحاظ سے کَلْبٍ واحد فرمایا گیا ہے ورنہ کثرت و تعدد اللہ ذو الجلال کیلئے موجب دشواری نہیں بلکہ دونوں برابر ہیں یعنی اللہ تعالیٰ طاعات کی برکت دلوں کو نیکی کی طرف اور گناہوں کی نحوست سے دلوں کو بدی کی طرف پھرتے ہیں۔

حکایت: عن ابی ہریرۃ رضی..... مَا مِنْ مَوْلُودٍ إِلَّا يُولَدُ عَلَى الْفِطْرَةِ الْخ
کوئی بچہ نہیں ہے مگر وہ فطرت پر پیدا کیا جاتا ہے پھر اس کے ماں باپ اسکو یہودی یا نصرانی
یا مجوسی بنالیتے ہیں جیسا کہ چار پایہ بچہ جتنا ہے اس حال میں کہ وہ صحیح اور تام الخلقیت ہیں
کیا اسمیں تم کوئی کمی پاتے ہو، پھر آپ نے (بطور استشہاد) یہ آیت تلاوت فرمائی۔
(ترجمہ) ”فطرت الہی کو لازم پکڑو جس پر اللہ تعالیٰ نے نبی آدم کو پیدا کیا ہے“ اللہ کی
بنائی ہوئی فطرت اور پیدائش میں کوئی تبدیلی نہیں، یہ دین مستحکم ہے (روم آیت ۳)۔۔۔
فِطْرَةَ يَهْ فِطْرًا (ن-ض) ہم بچاڑنا سے مشق ہے،

فطرت کی مراد میں اختلاف (۱) بقول علامہ قرطبیؒ: "جمہور سلف کے نزدیک"

فطرت سے مراد اسلام ہے لہذا حدیث کا

مطلب یہ ہوا کہ ہر انسان کی پیدائش اسلام پر ہوتی ہے اگرچہ کافر کے گھر میں پیدا ہوا ہو ان کی دلیل یہ ہے کہ آیت میں فطرۃ کو ذالک الدین القیم فرمایا گیا دوسری آیت میں ان الدین عند اللہ الاسلام آیا ہے سو دونوں آیت ملانے سے فطرۃ کے معنی اسلام ہوتے ہیں ۔

اس قول پر علامہ تورپشتی رح "شرح مصابیح" میں متعدد شبہات بیان کئے ہیں۔

صلہ بندوں کی عادت و قدرت کے لحاظ سے کقلمب واحد فرمایا گیا

۳ شبہ - حدیث الباب اور آیت کے مابین تعارض واقع ہو جاتا ہے کیونکہ آیت سے معلوم ہوتا ہے کہ فطرت (اسلام) میں تبدیلی نہیں آتی اور حدیث الباب سے معلوم ہوتا ہے ماں باپ بچے کو اسلام سے پھیر کر یہودی اور نصرانی بنادیتے ہیں۔

شبہ (ب) - حدیث میں ہے ان الغلام الذی قتل، انھض طبع کافراً (مشکوٰۃ ص ۵۰)۔ یعنی خضرؑ نے جس بچہ کو قتل کیا تھا اسکی فطرت میں کفر تھا یہ تو ہر انسان کی پیدائش اسلام پر ہونے کا منافی ہے۔

شبہ (ج) - فقہائے امت کے نزدیک کافر کا نابالغ بچہ دنیاوی احکام میں اپنے کافر والدین کے تابع ہوتا ہے اگر وہ فطرۃ بمعنی اسلام پر پیدا ہو تو پھر اس کے تابع ہونے کے کیا معنی ہیں وغیرہ۔

(۲) - علماء محققین کہتے ہیں کہ فطرت سے عین اسلام مراد نہیں بلکہ استعداد اور صلاحیت و قابلیت مراد ہے لہذا حدیث کا مطلب یہ ہے کہ ہر بچہ میں فطری اور طبعی طور پر اسلام قبول کرنے کا مادہ رکھا جاتا ہے کہ اگر اس کو کچھ مانع پیش نہ آئے تو بلاشبہ وہ اسلام ہی قبول کرے لیکن ماں باپ جس دین پر ہوتے ہیں اس پر اس کو مولود کر لیتے ہیں لیکن اس سے اسکی اصل استعداد و صلاحیت زائل نہیں ہو جاتی اسکی تائید پر شاہ ولی اللہؒ فرماتے ہیں :-
”حق تعالیٰ نے بے شمار مخلوقات مختلف طبائع و مزاج کی بنائی ہیں اور ہر مخلوق کی فطرتیں ایک خاص مادہ رکھ دیا ہے، مثلاً شہد کی مکھی میں یہ مادہ رکھ دیا ہے کہ وہ پھولوں کو پہچانے اور انتخاب کرے پھر اس کے رس کو اپنے پیٹ میں محفوظ کر کے اپنے چھتے میں لا کر جمع کرے، اسی طرح انسان کی خلقت میں ایسی استعداد رکھ دی ہے کہ اپنے خالق کو پہچانے اور اسکی اطاعت کرے اسی کا نام فطرت ہے یہ قول راجح ہے اس لئے محدث دہلویؒ نے لمعات میں جمہور سلف کے قول کا مطلب بھی یہ بیان فرمایا کہ انکی مراد اصل اسلام نہیں بلکہ یہی استعداد اسلام اور اسکی قابلیت و صلاحیت ہے۔

سوال - طبع کافراً سے تو قبول حق کی استعداد کی بھی نفی ہوتی ہے ؟

جواب - حدیث الباب کے قرینہ سے طبع بمعنی قدر ہے یعنی اس بچہ کی پیدائش کے وقت ہی یہ مقدار ہو چکا تھا کہ یہ بچہ بڑا ہو کر کافر ہو گا لہذا اس سے قبول حق

کی استعداد کی نفی ہوئی۔ (۳۱) بعض علماء کہتے ہیں آیت میں فطرت سے عہد الستی مراد ہے۔ اور مطلب یہ ہے کہ ہر کچھ عہد الستی اور اقرار ربوبیت پر پیدا ہوتا ہے اور یہ اقرار ربوبیت ہر شخص کی فطرت میں راسخ ہے لیکن شریعت میں اس ایمان فطری کا اعتبار نہیں بلکہ ایمان اختیار کی کا اعتبار ہے۔

قوله: کَمَا تَنْتَجِ البَّهِيْمَةُ - یعنی جس طرح تمام الحیوانات میں کوئی نقص نہیں ہوتا ہے مگر بعد میں لوگ اُستہر لیکر ان کے کان وغیرہ کاٹ دیتے ہیں حالانکہ بچہ تو پیدا الشی طور پر بالکل سالم تھا اب عیب دار بنا دیا اسی طرح انسان خلقی طور پر سالم الاستعداد ہوتا ہے پھر ماحول اسکو بگاڑ دیتا ہے۔ (معارف القرآن ص ۲۰، مرقاة ص ۱۶۲، شیخ زادہ ص ۲۶) حجة الله البالغة وغیرہ)

حَدِیْث: عَنْ اَبُو مُوسٰی رَضِیَ اللہ عَنْہُ قَالَ قَالَ فِیْہَا رَسُوْلُ اللہ صَلَّی اللہ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم بِخَمْسَ کَلِمَاتٍ اَلَمْ تَرَ حَفْرَتِ اَبُو مُوسٰی رَضِیَ اللہ عَنْہُ فَرَمَاتِہٖ فِیْہِیْ (۱) کہ (ایک مرتبہ نبی علیہ السلام نے خطبہ میں پانچ باتیں ارشاد فرمائیں۔ (۱) اللہ تعالیٰ سوتے نہیں ہیں (۲) سونا انکی شان کے مناسب نہیں ہے (۳) وہ ترازو کو بلند و پست کرتا ہے (۴) دن کے عمل سے پہلے رات کے عمل اور رات کے عمل سے پہلے دن کے عمل اس کے پاس پہنچا دیے جلتے ہیں (۵) اور اسکا حجاب نور ہے جسے اگر وہ اٹھا دے تو اس کی ذات پاک کا نور مخلوقات کی تمام چیزوں کو جلا کر خاکستر کر دے۔

تشریحات | قُطَّ سے مراد رزق اور عمل کا ترازو ہے یعنی اللہ تعالیٰ کسی کا ترازو، معصیت کی وجہ سے پست کر دیتے ہیں اور کسی کا

ترازو و طاعات کی برکت سے بلند کر دیتے ہیں۔
حجاب النور کی تشریح | حجاب وہ چیز ہے جو رائی اور مرقی کے درمیان حائل ہو لیکن یہاں مراد اللہ تعالیٰ کی جلالت و کبریا کی

انوار ہیں یہ حجاب مخلوق کے عجز کے اعتبار سے ہے نہ کہ خالق کے اعتبار سے جیسا کہ چمکا ڈراس کے عجز کی وجہ سے سورج کو نہیں دیکھ سکتا ہے لہذا اللہ کو محبوب نہیں کہہ سکتے کیونکہ محبوب مخلوقات ہوتی ہیں اور اللہ تعالیٰ کی شان "اللہ غالب علی امرہ"

لا حترقت سبحات وجهہ ۱۸۳ سبحات یہ سجدہ کی جمع ہے ہم تسبیح یہاں مراد انوار و تجلیات الہیہ کی روشنیاں ہیں کیونکہ فرشتے جب ان انوار الہیہ کا مشاہدہ کرتے ہیں تو بغیر اختیار سبحان اللہ بول اٹھتے ہیں۔ وجہ سے مراد ذات باری تعالیٰ ہے یعنی اگر اللہ تعالیٰ اپنی ذات کی عظمت اور صفات کی حقیقت کھول دے تو ساری کائنات حدنگاہ عزوجل تک جل کر خاک تر ہو جائے گی۔ (التعلیق ص ۸۶ مرقاۃ ص ۱۶۳ وغیرہما)۔

حدیث: عن ابی ہریرۃ رض... ید اللہ ملائمتی الخ۔
 ” اللہ تعالیٰ کا ہاتھ (خزانہ) بھرا ہوا ہے، رات و دن ہر وقت خرچ کرنے سے بھی اسمیں کمی پیدا نہیں ہوتی، کیا تم نہیں دیکھتے کہ جب سے اللہ تعالیٰ نے آسمان و زمین کو پیدا کیا کتنا خرچ کیا؟ لیکن (اتنا زیادہ) خرچ کرنے کے باوجود جو کچھ ان کے ہاتھ میں ہے اسمیں کمی نہیں ہوتی ہے اور اللہ کا عرش بھی پانی پر تھا اور ان کے ہاتھ میں ترازو تھا جسے پاؤں وہ بلند و پست کرتے ہیں۔ قولہ ابن نمیر یہ امام مسلم کے استاد ہیں۔

قولہ سحاء کی توضیح | سحاً سحوحاً (نصر) اوپر سے نیچے کی طرف اترنا، سحاً بم ہمیشہ رواں یہ فقہ کی صفت ہے اسمیں اشارہ ہے کہ

اللہ کا عطیہ بلندی اور کثرت کے ساتھ متصف ہے۔

سوال جب بندوں کے اعمال بے شمار ہیں ترازو بھی بے شمار ہونا چاہئے اور اعمال تو مجسم نہیں کس طرح انکو وزن کیا جاتے؟

جوابات (۱) اللہ قادر مطلق ہے ممکن ہے کہ ہر انسان کے اعمال کیلئے الگ الگ ترازو ہو اور اعمال بھی مجسم ہوں (۲) یا یوں کہا جائے کہ جس طرح دور حاضر

میں میٹر کے ذریعہ غیر مجسم چیزیں جیسے گرمی، سردی اور روشنی وغیرہ سب وزن کیا جا رہے ہیں چونکہ اللہ تعالیٰ قادر مطلق ہے لہذا غیر مجسم چیزوں کو وزن کرنے میں کوئی اشکال نہیں ہو سکتا۔ (التعلیق ص ۸۸ مرقاۃ ص ۱۶۳) (۳) یا اجسام مثالی کا وزن ہوگا

حدیث عنہ قال سئل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن ذرارۃ المشرکین الخ ” ابو ہریرہ سے مروی ہے رسول اللہ صلعم سے مشرکوں کی اولاد کے بارے میں پوچھا گیا (کہ مرنے کے بعد وہ دوزخ میں جائیں گے یا جنت میں) تو آپ نے فرمایا خدا ہی

بہتر جاننا ہے اگر وہ زندہ رہتے اور بڑے ہو کر جو عمل کرتے اسی کے مطابق ان کے ساتھ معاملہ کیا جائے گا۔ یا مراد یہ ہے کہ ان کے حالات کے متعلق ہمیں کچھ علم نہیں،

اولاد مشرکین کے متعلق اختلاف (۱) بعض علما فرماتے ہیں اصل فطرت کے

اعتبار سے وہ جنتی ہیں، دلائل (الف) کل مولود یولد علی الفطرة الف (ب) آنحضرت صلعم نے شب معراج میں اولاد مشرکین کو ابراہیم ؑ کے ساتھ جنت میں دیکھا تھا۔

(مشکوٰۃ ص ۳۹۰) (ج) عن حسناء رضا..... المولود فی الجنة (مشکوٰۃ ص ۳۳۵)

(۲) والدین کے تابع ہو کر دوزخ میں جائیں گے۔ دلائل (الف) عن عائشہ

..... قلت فذراری المشرکین قال من أبائهم (مشکوٰۃ ص ۳۳)۔

(ب) عن علیؑ..... ان المشرکین واولادهم فی النار (مشکوٰۃ ص ۳۳)

(۳) معزلہ کہتے ہیں اہل جنت کے خدام ہیں۔ (۴) اعزاف میں ہوں گے (۵) مٹی ہو جا

ئیں گے (۶) نہ منعم ہوں گے نہ معذب (۷) امتحان کے نتیجے کے مطابق جزا ملے گی، (۸)

توقف ہم عدم الحکم کیونکہ اولاد متعارض ہیں لہذا سکوت اسلم ہے حدیث الباب بھی اسکی طرف

مشیر ہے، امام اعظم رحمہ کی رائے بھی یہی ہے ابن حجرؒ فرماتے ہیں حدیث الباب ابتداء اسلام

پر محمول ہے (التعلیق ص ۸۸ مرقاۃ ص ۱۲۴ خیالی وغیرہ)

حکایت: عن عبادة بن الصامت رض..... ان اول ما خلق الله القلم الخ

"خدا نے سب سے پہلے جس چیز کو پیدا کیا ہے وہ قلم ہے پھر اسکو لکھنے کا حکم دیا قلم

نے کہا یا اللہ کیا لکھوں؟ جواب ملا تقدیر لکھو۔

روایات مختلفہ کے مابین تطبیق سب سے اول مخلوق کے متعلق مختلف

روایات ہیں اس کی تطبیق یہ ہے سب سے

پہلے نور محمدیؑ، پھر بانیؑ، پھر عرش پھر قلم پھر دوات، پھر باقی کائنات، نور محمدی یا

روح محمدی میں اولیت حقیقہ ہے اور باقی چیزوں میں اولیت اضافی ہے چنانچہ ایک

روایت میں اول ما خلق اللہ نوری ہے اور ایک روایت میں اول ما خلق اللہ روحی ہے

(مرقاۃ ص ۱۲۶ وغیرہ)۔

اَللّٰهُ فَكَبَّرَ مَا كَانَ ”قلم نے ان چیزوں کو لکھا جو اب تک ہو چکی ہیں“

سوال : حدیث الباب سے معلوم ہوتا ہے کہ قلم سب سے پہلے پیدا ہوا تو اس نے ماکان میں کیا لکھا؟ جوابات (۱) ذات و صفات باری تعالیٰ، نور محمدی، پانی، عرش جو موجود تھا ان کو لکھا (۲) یایوں کہو کہ ماکان آنحضرت کے زمانہ کے اعتبار سے ہے۔

قَوْلُهُ وَمَا هُوَ كَانَ إِلَى الْاَبَدِ كَيْ تَشْرِيح

اور ان چیزوں کو لکھا

جو آئندہ ہونے والی ہیں ”سوال ابد نام ہے مستقبل غیر متناہی کا اب اسکو لکھنے کے کیا معنی کیونکہ غیر متناہی خارج عن الاعاطہ ہوتی ہے اور مکتوب محدود ہوا کرتی ہے۔

جواب ابد سے مدت طویلہ مراد ہے کملہ روایۃ ابن عباسؓ وَمَا هُوَ كَانَتْ إِلَى أَنْ تَقُومَ السَّاعَةُ وَفِي رَوَايَةِ ابْنِ هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ

(درمنثور) قَالَ الشَّارِحُ جَوَابُ الْمُرَادِ مِنْ كِتَابَةِ الْقَلَمِ مَا هُوَ كَانَتْ إِلَى السَّاعَةِ وَذَلِكَ مَتْنَاهُ فَلَا يُرَادُ (فيض الباری ۳/۲۶۶)۔

عن مسلم بن يسار قال سئل عمر بن الخطاب عن هذه الآية

حَدِيثٌ وَإِذَا أَخَذَ رَبُّكَ مِنْ بَنِي آدَمَ الْخِرَ (اعراف آیۃ ۱۷۲)۔

”مسلم بن یسار راوی ہیں کہ حضرت عمر فاروقؓ سے وَإِذَا أَخَذَ رَبُّكَ الْخِرَ سے متعلق سوال کیا گیا، پس انہوں نے کہا کہ جب اس آیت کے بارہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کیا گیا تھا تو میں نے آپ کو فرماتے سنا کہ ”اللہ تعالیٰ نے آدمؑ کو پیدا فرمایا پھر اپنا دست قدرت انکی پشت پر پھیرا اور اس میں سے ان کی اولاد نکالی تو فرمایا کہ ان کو میں نے جنت کیلئے پیدا کیلئے اور یہ جنتیوں کے سے اعمال کریں گے پھر دوسری مرتبہ ان کی پشت پر دست قدرت پھیرا اور اس میں سے ان کی اولاد نکالی اور فرمایا کہ ان کو میں نے دوزخ کیلئے پیدا کیا ہے اور یہ دوزخ میں جانے ہی کے کام کریں گے، ایک شخص نے عرض کیا یا رسول اللہ (جب پہلے ہی جنتی اور دوزخی متعین کر دئے گئے) تو پھر عمل کس مقصد کیلئے کرایا جاتا ہے؟ آپ نے فرمایا کہ جب اللہ تعالیٰ کسی کو جنت کیلئے پیدا فرماتے ہیں تو وہ اہل جنت ہونے کے کام کرنے لگتا ہے یہاں تک کہ اس کا خاتمہ کسی ایسے ہی کام پر ہوتا ہے جو اہل جنت کا کام ہے

پھر اللہ تعالیٰ اسی عمل کی وجہ سے اس کو جنت کا داخلہ دیدیتے ہیں اور جب اللہ تعالیٰ کسی کو دوزخ کیلئے بناتے ہیں تو وہ دوزخ ہی کے کام میں لگ جاتا ہے یہاں تک کہ اس کا خاتمہ بھی کسی ایسے ہی کام پر ہوتا ہے جو اہل جہنم کا کام ہے پھر اس عمل کی وجہ سے اس کو دوزخ میں ڈال دیا جاتا ہے۔ قولہ بیمینہ یمین سے مراد دست قدرت ہے اور یکلئے لفظ یمین بولا گیا (اس میں پانچ مباحث ہیں) (۱) تعارض آیت کے الفاظ میں بنی آدم کی پشت سے ذریات نکلنے کا ذکر ہے اور حدیث میں آدم علیہ السلام کی پیٹھ سے نکلنے کا ذکر ہے وقوع التعارض: اس کی تطبیق یوں ہے کہ آدم علیہ السلام کی پشت سے ان لوگوں کو نکالا گیا جو بلا واسطہ آدم علیہ السلام سے پیدا ہونے والے تھے پھر ان کی نسل کی پشت سے دوسرے کو بحیثیت ترتیب خارجی قیامت تک آنے والوں کو نکالا گیا قرآن میں ترتیب خارجی کا ذکر ہے اور حدیث میں اصل کا بیان ہے کیونکہ بالواسطہ سب اصل آدم ہیں۔

(۲) بیان کیفیت اخراج (الف) بعض نے کہا سر کے بال سے نکالا۔۔۔۔۔

(ب) عبد الوہاب شرعیؒ فرماتے ہیں پشت کے

بالوں کے مساوات سے نکالا (لہذا ص) (۲) عہد و اقرار کس جگہ اور کس وقت لیا گیا؟ (الف) بعض نے کہا عالم ارواح

میں (ب) بعض نے کہا جنت

سے زمین پر اتارنے کے بعد بمقام ہند عہد لیا گیا (ج) صحیح قول یہ ہے کہ مقام عہد وادی نعمان ہے جو میدان عرفات کے قرب میں واقع ہے کافی حدیث ابن عباس رضی اللہ عنہما قال اخذ اللہ الميثاق من ظهر آدم بنوعمان (مشکوٰۃ ص ۱۷۱) (۴) سوال: عہد و اقرار تو ہمیں یاد نہیں رہا لہذا اس سے کیا فائدہ ہوا؟ -

(۱) جوابات ابھی تک اس کے آثار تو موجود ہیں ہاں ایک گھڑی یا دو گھڑی کے قصبے پر طول

زمانہ کی وجہ سے نسیان کا وقوع باعث تعجب نہیں جس طرح بچہ پیدا ہونے کے ساتھ ہی اس کے داہنے کان میں اذان اور بائیں کان میں اقامت کہنے کی جو سنت ہر مسلمان جانتا ہے اور یہ پورے عالم اسلام میں جاری بھی ہے اگرچہ بچہ نہ کلمات کے معنی سمجھتا ہے نہ

بڑا ہونے کے بعد یاد رہتے ہیں فی الحقیقت اس کے ذریعہ اس عہد اُسْتُ کو قوت پہنچا کر
کانوں کی راہ سے دل میں ایمان کی تخم ریزی کرنا مقصد تھا ہے اور اس کا فائدہ کم از کم یہ مشاہدہ
کیا جاتا ہے کہ وہ بڑا ہونے کے بعد اگرچہ اسلام سے وہ کتنا ہی دور ہو جائے مگر مسلمانوں
کی فہرست سے الگ ہونے کو انتہائی بُرا سمجھتا ہے۔

(۶) نیز بہت حضرات کو یاد بھی ہے چنانچہ (الف) حضرت علیؑ فرماتے ہیں کہ عہد اُسْتُ
کی آوازاں تک میرے کان میں گونج رہی ہے اور یہ بھی یاد ہے کہ میرے دائیں بائیں کون تھے۔
(ب) علیؑ سہیل اصفہانیؒ سے لوگوں نے پوچھا کہ آپ کو عہد اُسْتُ یاد ہے؟ تو فرمایا کیوں نہیں
مجھے ایسا یاد ہے جیسے گذشتہ کل۔

(ج) ذوالنون مصریؒ نے فرمایا کہ یہ عہد مجھے ایسا یاد ہے گویا اس وقت سن رہا ہوں۔
(د) سہیل تبریؒ فرماتے ہیں مجھے بھی وہ عہد یاد ہے (روح المعانی، معارف القرآن)
ہاں ایسے افراد شاذ و نادر کے درجہ میں ہیں اس لئے وقتاً فوقتاً انبیاء و رسل بھیج کر اور سطح
نماز کے افعال قیام، رکوع اور سجدے میں "الحمد للہ رب العالمین، سبحان ربی العظیم سبحان
ربی الاعلیٰ" سے اقرار ربوبیت کی یاد دہانی کی گئی اس لئے منکر نکیر سب پہلے ہی "مَنْ رَبَّكَ
کے ساتھ سوال کرتے ہیں۔

(۵) سُؤَالُ : یہ کوئی حقیقی واقعہ تھا یا فقط تمثیلی؟

جَبَابُ : قاضی بیضاویؒ نے گواہ کو تمثیلی پر چل کیا ہے لیکن جمہور نے اس کو
حقیقی واقعہ قرار دیا کیونکہ ابن عباسؓ اور ابی بن کعبؓ وغیرہ کی روایات
اس پر صریح دال ہیں اور یہ عقلاً بھی محال نہیں کیونکہ حکمت جدیدہ کی رو سے ایک تخم میں
کوڑا کر وڑ متماثر اجزاء موجود ہوتے ہیں جو آئندہ جا کر درختوں کے تخم بنتے ہیں اور ایک قطرہ
مٹی میں لاکھوں متماثر اجزاء ایک میٹرے موجود ہوتے ہیں جو صد ہا سال کی آنے والی نسلوں کی مادہ
بنتے ہیں یہ سب کچھ آپ حضرت بلا دلیل ماننے کیلئے تیار ہیں مگر اللہ تعالیٰ نے جو حضرت آدمؑ کی پشت
سے ذریات نکالنے کی خبر دی ہے اس کے ماننے کیلئے کیوں تیار نہیں؟

حَدِیث عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو قَالَ خَرَجَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ بَيْتِهِ
كِتَابَاتٍ إِلَى قَوْلِهِ مِنْ رَبِّ الْعَالَمِينَ.

”عبداللہ بن عمرو رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ ایک مرتبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم باہر تشریف لائے جس حال میں آپ کے ہاتھوں میں دو کتا ہیں تھیں اور فرمایا جانتے ہو یہ دونوں کتا ہیں کیا ہیں؟ ہم نے عرض کیا یا رسول اللہ! ہمیں کیا معلوم آپ ہی بتا دیجئے آپ نے ان کتاہوں کے بارے میں فرمایا جو دہانے ہاتھ میں تھی کہ یہ خدا کی جانب سے ہے“

تشریحات | بظاہر معلوم ہوتا ہے یہ کتا ہیں حسی اور واقعی تھیں اور صحابہ نے بھی انکو دیکھا لیکن

مضبوط معلوم نہیں تھا اس میں کوئی استبعاد نہیں ہے جبکہ نبی کا تعلق عالم غیب سے اتنا زیادہ ہوتا ہے کہ اگر وہ چاہے تو جنت کے باغوں میں سے انگور کا خوشہ توڑ لائے اور ہم کو دیدے چاند کی طرف اشارہ کیا تو اس کے دو ٹکڑے ہو گئے انگلیوں جھکا دیا تو اس سے چبھے پھوٹ نکلیں وغیرہ اور اتنی غیر متناہی مخلوق کے اسماء کیلئے اتنا مختصر دفتر کیسے ہو سکتا ہے اس کا حل تو دنیا کے شارٹ سینڈ سے بھی ہو جاتا ہے ایسا ہی کمپیوٹر سے ۔

(۲) بعض علماء کہتے ہیں کہ وہ تمثیلی تھیں یعنی آپ پر جو حقیقت منکشف ہوئی تھی اسکو سمجھانے کیلئے بصورت کتاب پیش فرمایا جیسا کہ استاد کوئی حساب کو ذہن نشین کرانے کیلئے بغیر کاغذ و قلم کے ہاتھ کے اشارے سے سمجھاتا ہے کہ گویا ہاتھ بمنزلہ کاغذ و قلم ہے ۔

قَوْلُهُ ثُمَّ أَجَلَ عَلَىٰ آخِرِهِمْ | پھر آخر میں جمع بندی کر دی گئی، ”لہٰذا اس میں

کسی نام کا افادہ اور کمی نہیں ہو سکتی، اجمال یہ اجمال ہے بہ ٹوٹل مجموعی میزان ۔

قَوْلُهُ سَدِّ دَوَادِقِ رُوحِ | راہ حق کے مطابق سیدھے چلتے رہو اعمال کو خوب مضبوط

کر وافر سیدھے راستے کے قریب ہونے کی کوشش کرو یا اللہ کا تقرب حاصل کرتے رہو“

یعنی عبادت میں لگے رہو جبر اور قدرت کی بحث میں مت پڑو (یہ حکیمانہ جواب ہے)

قَضَا وَقَدَرِ اسباب اختیار کرنے کے خلاف نہیں |

حدیث : عن ابی خزامة رضی اللہ عنہ ابیہ قال قلت یا رسول اللہ ارأیت رقیۃ

”ابو خزامة رضی اللہ عنہ اپنے والد سے نقل کرتے ہیں کہ انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا یا رسول اللہ

یہ جو بھڑا پھونک ہلشفا کیلئے پڑھواتے ہیں یا دوائیں استعمال کرتے ہیں اور بچاؤ کی چیزیں ڈھال

زورہ وغیرہ سے حفاظت کرتے ہیں کہ یہ چیزیں تقدیر کو بدل دیتی ہیں؟ فرمایا نہیں یہ سب تقدیر ہی کے مطابق

ہیں اور یہ ظاہری جدوجہد اسی کی کار

فرمانی کے لئے ہوتی ہے ۔

تشریح | شاہ ولی اللہ فرماتے ہیں کہ اس حدیث سے معلوم ہوا قضا و قدر اسباب کے خلاف نہیں ہیں بلکہ اسباب اختیار کرنا خود قضا و قدر کے اندر داخل

رہتے ہیں (حجۃ اللہ البالغہ ص ۷۷) جس طرح بیماری وغیرہ امر مقدر میں اسی طرح ان کا علاج بھی نوشتہ تقدیر ہی کے مطابق ہوتا ہے لہذا اسباب کی طرف رجوع کرنا منافی تقدیر نہیں سکی تفصیلی بحث ایضاح المشکوۃ ص ۴۳۵ میں ملاحظہ ہو ۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم اس کے جواب میں فرمادے "من قدر اللہ" فرمانے میں بڑی حکمت ہے حکم رقیہ اور تعویذ کے متعلق تفصیلی بحث ایضاح المشکوۃ ص ۴۳۵ میں ملاحظہ ہو

تقدیر کے متعلق تنازع کرنا ممنوع ہے

حدیث | عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ حتی احمر وجهہ الخ

"حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ (ایک دن) ہم قضا و قدر کے مسئلہ پر بحث کر رہے تھے کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لے آئے (ہمیں اس مسئلہ میں غلطی ہوئے دیکھ کر) آپ کا چہرہ انور غصہ کی وجہ سے سرخ ہو گیا اور ایسا معلوم ہوتا تھا کہ گویا انار کے دانے آپ کے رخسار مبارک پر چوڑ دے گئے ہیں ۔

تشریح | غضب کی وجہ یہ ہے کہ تقدیر رازِ الہی ہے جس میں تنازع کرنا ممنوع ہے

نیز اس سے بسا اوقات جبریہ (جو فرقہ بندہ کو مجبور محض مانتا ہے) اور قدریہ (جو تقدیر کا انکار کرتا ہے) کے مسلک تک پہنچ جاتا ہے ۔

قولہ: فَقَالَ اَلِهٰذَا اَمْرٌ قَدَرْتُمْ الخ "آپ نے فرمایا کیا تمہیں اس چیز کا حکم دیا گیا ہے اور میں نے تمہارے پاس بھیجا گیا ہوں؟ جان لو! تم سے پہلے کے لوگ اسی لئے ہلاکت کی وادی میں پھینک دئے گئے کہ انہوں نے اس سلسلہ میں الجھنا پنا مشغول بنالیا تھا لہذا میں تمہیں اس بات کی قسم دیتا ہوں اور پھر دوبارہ قسم دیتا ہوں کہ تم اس مسئلہ پر بحث مت کیا کرو۔

قولہ: وروی ابن ماجہ نحوه عن عمرو بن شعيب عن ابيه عن جده ۔

اسے اس سلسلہ نسب یہ ہے: عن عمرو بن شعيب بن محمد بن عبد الله

بن عمر و بن عاص بن داؤد، امام احمد، امام ترمذی، امام ابو داؤد وغیرہم اس سند سے حدیث لاتے ہیں لیکن بخاری و مسلم و نہیں لاتے، اس کی وجہ بعض نے یہ بتائی کہ جدہ کی ضمیمہ کا مرجع اگر عمرو ہو تو مطلب یہ ہوگا کہ عمرو نے اپنے والد شعیب سے اور شعیب نے اس عمرو کے دادا یعنی اپنے والد محمد سے روایت کی ہے، تو اس صورت میں یہ حدیث مرسل تابعی ہے کیونکہ محمد نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ملاقات نہیں کی اور اگر جدہ کا مرجع غلام قیاس شعیب ہو تو مطلب یہ ہوگا کہ عمرو نے شعیب اور شعیب نے اپنے دادا عبد اللہ سے روایت کی ہے اس وقت یہ حدیث منقطع ہے کیونکہ شعیب کا اپنے دادا سے سماع اور لقائے ثبات نہیں یہ آخری قول راجح ہے، کیونکہ ابو داؤد و نسائی کے متعدد مقامات میں عن جدہ عبد اللہ بن عمرو بن العاص کی صراحت ہے اور عدم سماع کی وجہ سے جو منقطع کہا گیا اسپر محدثین متفق نہیں بلکہ علامہ نوویؒ لکھتے ہیں 'لکن الصحيح انه اى شعیبا سماع من جدہ عبد اللہ' فحدیثہ بهذا الطريق متصل، علامہ ذہبیؒ فرماتے ہیں قد ثبت سماعہ عن عبد اللہ و هو الذی رباہ۔ (مرقاة ۱۷۳)

یہ حضرات فرماتے ہیں کہ بخاری و مسلم اس سند سے حدیث لانے کی وجہ یہ نہیں بلکہ اس کی وجہ دوسری ہے تفصیل کے لئے مطولات ملاحظہ ہوں۔

تخلیق آدم کے وقت ہر خطے سے مٹی لانے کا حکم

حَدِیث :- عن ابی موسیٰ رضی اللہ عنہ الخبیث والطیب " اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم علیہ السلام کی تخلیق ایک مٹھی (مٹی) سے کی، جو ہر جگہ کی مٹی سے لگی گئی تھی لہذا آدمؑ کی اولاد (انہیں) زمین کے موافق پیدا ہوئی ہیں چنانچہ انسانوں میں بعض سرخ، بعض سفید، بعض کالے، بعض درمیانہ رنگ کے، بعض نرم مزاج بعض تند مزاج بعض پاک اور بعض ناپاک ہیں۔ "

تشریح :- حضرت آدم علیہ السلام کی تخلیق کے وقت حضرت عزرائیلؑ کو ہر خطے سے مٹی لانے کا حکم دیا گیا تھا اس لئے آدمؑ کی اولاد میں مختلف رنگ و طبائع کے انسان پیدا ہوتے ہیں۔

حدیث: عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو ۱۹۱..... جَفَّ الْقَلَمُ عَلَى عِلْمِ اللَّهِ الْخَبَرِ
 "عبداللہ بن عمروؓ فرماتے ہیں کہ میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے ہوئے سنا کہ اللہ تعالیٰ نے اپنی مخلوق جن وانس کو اندھیرے میں پیدا کیا اور پھر ان پر اپنے نور کا پرتو ڈالا لہذا جس کو اس نور کی روشنی میسر آگئی وہ راہ راست پر لگ گیا اور جو اس سے محروم رہا وہ گمراہی میں پڑا رہا اس لئے میں کہتا ہوں کہ تقدیر الہی پر قلم خشک ہو چکا ہے" (کہ تقدیر میں تغیر و تبدل ممکن نہیں)۔

سُؤَالُ | یہ حدیث حدیث فطرت کے خلاف ہے ؟
جَوَابُ | اصل میں یہ حدیث فطرت کے خلاف نہیں بلکہ اسکی شرح ہے کیونکہ :
 یہاں ظلمت سے مراد ظلمت نفسِ آثارہ اور ظلمتِ قوتِ بہیمیہ ہے اور نور سے نورِ دلائل عقل و فطرت اور قوتِ ملکیہ مراد ہے۔

حَاصِلُ یہ کہ جس نے دلائل میں غور کیا اس نے ہدایت پائی اور جس نے غور نہیں کیا وہ گمراہ ہوا اور عادات و صفات تقدیر کے مطابق ہیں وہ ناقابلِ تبدل ہیں اگرچہ اس کا استعمال اپنے اختیار و کسب سے ہوتا ہے۔

حدیث: عَنْ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ..... إِنَّ الْقُلُوبَ بَيْنَ أَصْبَعَيْنِ مِنْ أَصَابِعِ اللَّهِ -
 "حضرت انسؓ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اکثر و بیشتر یہ فرمایا کرتے تھے اے قلوب کو پھیرنے والے! میرے دل کو اپنے دین پر قائم رکھ! میں نے کہا یا رسول اللہ! ہم آپ پر ایمان لائے اور آپ کے لائے ہوئے دین و شریعت پر بھی ایمان لائے تو کیا اب بھی ہمارے بارے میں آپ ڈرتے رہیں (کہ ہم گمراہ ہو جائیں) آپ نے فرمایا بے شک کہ قلوب اللہ کی انگلیوں میں سے دو انگلیوں کے درمیان ہیں یعنی اللہ کے تصرف و اختیار میں ہیں،

تشریحات | حضرت انسؓ کا مقصد یہ ہے کہ آپؐ تو معصوم ہیں لہذا یہ دعا ہمارے لئے ہی کرتے ہوں گے کیا ہم آپ کے صحابہ ہونے کے باوجود گمراہ ہونیکے خدشہ میں ہیں؟ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جواب دیا قلوب کا رخ تو خدا کے ہاتھ میں ہے نہ معلوم کس کے قلب کا رخ گمراہی کی طرف ہو جاتے۔

سُؤَالُ | اوپر کی ایک حدیث میں "مِنْ أَصَابِعِ الرَّحْمَنِ" ہے اور حدیث الباب میں

جواب | حدیث سابق میں مجرد دعویٰ تھا پس اس کا مقتضایہ ہے کہ صفت جمالی ذکر کی جائے اور یہاں بطور استدلال سائل کے سوال کا جواب ہے تو اس کا مقتضی

ہے کہ اسم جلالی ذکر کیا جائے ۔

ظہر البطن کی تشریح | حدیث : عَنْ أَبِي مُوسَى... ظَهْرَ الْبَطْنِ

”دل کی مثال ایسی ہے جیسے کوئی پر کسی کھلے میدان میں پڑا ہوا ہو اور ہوائیں اس کو پیٹھ سے پیٹ اور پیٹ سے پیٹھ کی طرف پھیرتی رہتی ہیں“
قوله ظَهْرًا لِبَطْنٍ : یہ قلبہا کی ضمیر سے بدل بعض واقع ہوا اور لام بمعنی الی ہے اسی مِنْ ظَهْرِ الْبَطْنِ كَقَوْلِهِ تَعَالَى مَنَادِيًّا نَادَى لِلْإِيمَانِ يَا وَهْ مَفْعُول مطلق ہے ۔
 اسی قلبیاً ظہر البطن ای مختلفاً یا حال مقدر ہے اسی

قلبہا مختلفاً (مرقاۃ ص ۱۷۶) کہ کبھی بُرائی سے بھلائی کی طرف رُخ تشریح | اسی طرح دلوں کا حال ہے کہ وہ کبھی بُرائی سے بھلائی کی طرف رُخ کر لیتے ہیں اور کبھی بھلائی سے بُرائی کے راستہ پر جا لگتے ہیں ۔

حدیث : عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ... الْمَرْجِيَّةُ وَالْقَدَرِيَّةُ
 میری امت میں دو فرقے ایسے ہیں جن کو اسلام کا کچھ بھی نصیب نہیں ہے وہ ”مرجیہ“ و ”قدریہ“ ہیں
تشریح | بعض علماء اس حدیث کی بنا پر ان دونوں فرقوں کی تکفیر کرتے ہیں لیکن امام تورپشتیؒ اور حافظ ابن حجرؒ وغیرہا فرماتے ہیں کہ انکو کافر نہ کہنا چاہیے بلکہ فاسق اور بدعتی کہو کیونکہ وہ قرآن و حدیث کے منکر تو نہیں بلکہ وہ اسمیں غلط تاویل کرتے ہیں

حدیث الباب کے جوابات | (۱) یہ حدیث وعید و تہدید پر محمول ہے (۲) نصیبؑ میں نصیب کامل کی نفی ہے کہما يقال ليس للبخیل من ماله نصيب ۔ (۳) یہاں کفر سے ایسا کفر مراد ہے جس میں تاویل کر کے اس پر مسلمان کا حکم لگانے کی گنجائش ہو نہ کہ کفر ارتدادی (۴) بعض نے کہا اس حدیث کی صحت میں کلام ہے ۔

حکایت : ۔۔ عن ابن عمر رضي قال سمعت رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ يَكُونُ فِي أُمَّتِي خُسْفٌ وَمَسْخٌ ۔

”حضرت ابن عمرؓ کہتے ہیں میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ فرماتے ہوئے سنا کہ میری امت میں زمین میں دھنس جانا اور صورتوں کا مسخ ہو جانا بھی ہوگا اور یہ عذاب ان لوگوں پر ہوگا جو تقدیر کے منکر ہیں۔“

تعارض: [دوسری حدیث میں ہے کہ میری امت پر دوسری امتوں کی طرح خسف

و مسخ نہ ہوگا اور حدیث الباب سے ہونا ثابت ہوتا ہے لہذا دونوں میں تعارض ہے۔

دفع تعارض: (۱) نفی کی حدیث اصل ہے اور یہ حدیث زجر و تہدید پر محمول ہے۔

(۲) عمومی طور پر خسف و مسخ امت محمدیہ پر نہ ہوگا ہاں خصوصاً منکرین

تقدیر پر قرب قیامت میں خسف و مسخ ہوگا، حدیث الباب بطور شرط و جزاء کے ہے یعنی

اگر میری امت میں خسف و مسخ ہوتا تو اس فرقہ منکرین تقدیر پر ہوتا جب ان پر نہیں ہوا

تو کسی پر نہیں ہوگا، نفی کی حدیث حقیقی خسف و مسخ پر محمول ہے اور اثبات کی حدیث معنوی

خسف و مسخ یعنی تلوّب کا مسخ ہونے پر محمول ہے۔

حدیث: عَنْهُ... الْقَدَرِيَّةُ مَجْبُوسٌ هَذِهِ الْأُمَّةُ۔

”فرقہ قدریہ اس امت کے مجبوس ہیں لہذا اگر وہ بیمار ہوں تو ان کی عیادت کیلئے نہ جاؤ

اور اگر وہ مر جائیں تو ان کے جنازہ میں شریک مت ہونا۔“

تشریح: مجبوس دو خالق کو مانتے ہیں یزدان اور اہرمن، یزدان کو خالق خیر اور

اہرمن کو خالق شر کہتے ہیں اسی طرح منکرین تقدیر بھی تعدد خالق کے

قائل ہیں کیونکہ وہ انسان کو اپنے تمام افعال اختیار کا خالق مانتے ہیں اس تعدد خالق میں

وہ مجبوس کا مشابہ ہوا ان کی عیادت اور حضور جنازہ سے ممانعت زجر و تہدید کی بنا پر ہے

اور دونوں کے متعلق خاص طور پر ممانعت فرمانے کا نکتہ یہ ہے کہ یہ ان حقوق میں سے ہیں

جو عام مسلمانوں کیلئے بھی واجب ہیں پس جب منکرین قدر کیلئے یہ عام حقوق بھی واجب رہے

تو سوچو ان کا شمار کس زمرہ میں ہوگا۔

حدیث: عَنْ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَلَا تَجَالِسُوا أَهْلَ الْقَدَرِ۔

”قدریہ کے ساتھ اٹھنا بیٹھنا مت کرو۔“

قولہ وَلَا تَفْتَحُوهُمْ: اس کے معنی میں تین اقوال ہیں (۱) یہ فتاحہ بکسر و بضم فار بجم

حکومت سے مشتق ہے یعنی اسکو فیصلہ امت بناؤ (۲) یہ اقتناع سے ماخوذ ہے یعنی ان کے ساتھ سلام وکلام کی ابتدا ہمت کرو (۳) یا ان کے ساتھ بحث و مناظرہ کی ابتدا ہمت کرو، بہر حال حتی الامکان اہل باطل سے احتراز کرو ان کی تعظیم و تکریم نہ کرو۔
 حدیث: عن عائشہ رضی اللہ عنہا سئیت لئن تھم ولعنہم اللہ وکل نبی یجاب
 ”اچھے شخص ایسے ہیں جن پر میں نے لعنت بھیجی ہوں اور اللہ نے بھی انکو ملعون قرار دیا ہے اور ہر نبی مقبول الدعائے (وہ بھی لعنت کرتے ہیں)“

(۱) قولہ: الزائد فی کتاب اللہ تعالیٰ ”کتاب اللہ میں زیادتی کرنے والا“
 اس کی تین صورتیں ہیں (۱) کوئی لفظ زیادہ کر دے تو یہ کفر ہے۔ (۲) معنی میں ایسی تاویل جسے خود الفاظ قرآن انکار کرتے ہیں یہ بدعت ہے (۳) قرأت شاذہ کو بحیثیت قرآن ظاہر کرے مثلاً ذَکُوْنُ الْجِبَالِ کَالْصُّوفِ الْمَنْفُوشِ۔
 قولہ: والمکذّب بقدر اللہ الخ ”تقدیر الہی کو جھٹلانے والا وہ شخص جو برہنہ برستی غلبہ پانے کی بنا پر ایسے شخص کو معزز بنائے جس کو اللہ تعالیٰ نے ذلیل کر رکھا ہو اور اس شخص کو ذلیل کرے جس کو اللہ تعالیٰ نے عزت کی دولت سے نوازا (۴) اس چیز کو حلال جانے جسے اللہ تعالیٰ نے حرام کیا ہو۔

قولہ والمستحلّ من عترتی ما حرمہ اللہ : عترت سے مراد قریبی رشتہ دار مثلاً اولاد فاطمہ رضی اللہ عنہا (۵) نبی علیہ السلام کی اولاد کے بارے میں جن چیزوں کو اللہ تعالیٰ نے حرام کیا ہے اسکو حلال بنانے مثلاً اولاد رسول کے حقوق واجبہ کا قائل نہ ہونا مثلاً ان کی تعظیم کرنا اور انکو ایذا پہنچانا، یا من کو المستحل سے بیان یہ قرار دیکر یہ مطلب لیا جائے کہ اولاد رسول میں جو بھی ایسی چیز کو حلال سمجھے جس کو اللہ تعالیٰ نے حرام کیا ہے تو وہ دو گونہ مجرم ٹھہرے گا۔

قولہ والتارک لسنّتی : (۶) وہ شخص جو میری سنت کو چھوڑ دے۔
 حدیث: عن مطربن عکامس
اذا قضی اللہ لعبد الخ
 ”جب تعالیٰ کسی شخص کی موت کو کسی زمین میں مقدر کر دیتا ہے تو اس زمین کی طرف اس کو کوئی نجات ہے“ جسکو پورا کرنے کیلئے وہ جاتا ہے اور اس ذریعہ سے وہ اپنی موت کی جگہ جا پہنچتا ہے

ظاہر میں تو یہ سمجھتا ہے کہ یہاں آنا ہوا تھا ایک ضرورت کیلئے، اس لئے یہاں موت آگئی اور تقدیر یہی کہتی ہے کہ چونکہ موت ہی یہاں مقدر تھی اس لئے یہاں آنا ہوا، حضرت سلیمان ؑ کے اجلاس میں ایک مرتبہ عزرائیلؑ بھی بصورت انسان موجود تھے وہ بار بار ایک شخص کو گھور گھور دیکھ رہے تھے اس درمیان میں اس شخص نے کسی بعید مقام پر پہنچا دینے کی ان سے درخواست کی، اس پر عزرائیل ؑ کے چہرہ پر مسکراہٹ سی آگئی دریافت کرنے پر آپ نے فرمایا کہ میں یہ دیکھ رہا تھا کہ اس شخص کے متعلق مجھ کو فلاں مقام پر اسکی روح قبض کرنے کا حکم ہوا ہے وہ مقام یہاں بہتے طویل مسافت پر ہے اور اسکی قبض روح میں اتنے وقت کی گنجائش نہیں پھر یہ ہو گا کیسے جب اس نے درخواست پیش کی تو مجھ کو اس پر نہ ہی آگئی کہ اس کے وہاں پہنچنے کے سامان حضرت سلیمان ؑ کے ذریعہ مقدر تھا ادھر اب یہ وہاں پہنچتا ہے اور ادھر ٹھیک محل ٹھیک وقت پر حکم ربانی نافذ ہوتا ہے (ترجمان السنۃ ص ۱۸) گویا اس حدیث سے قرآن کی آیت وَمَا نَرَىٰ مِنْهُ فُتُورًا اَرْضِ تَمُوتُ مِنْهُ اَشْرَارٌ ہے۔

حدیث : عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا... ذَرَارِي الْمُؤْمِنِينَ قَالَ مَنْ أَبَا نَحْمٍ... فَقُلْتُ بَلَا عَمَلٍ
تعارض حدیث کے جز اول اور جز ثانی میں لفظ تعارض معلوم ہو رہا ہے کیونکہ جز اول میں فرمایا اطفال مؤمنین اور اطفال مشرکین اپنے آباء کے تابع ہوں گے اور جز ثانی میں فرمایا انکا معاملہ اللہ ہی جانتا ہے کوئی یقینی بات نہیں بتائی گئی۔

دفع تعارض جز اول احکام دنیا سے متعلق ہے مثلاً میراث، صلوة جنازہ وغیرہ لیکن آنحضرتؐ نے تخصیص کے ساتھ نہیں فرمایا اس لئے عائشہ رضہ کو سوال پیدا ہوا

کہ کیا بغیر عمل کے آباء کے تابع ہوں گے؟ تو آپؐ نے احکام اخروی کو اللہ کے حوالہ کر دیا۔...

حدیث : عَنْ ابْنِ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ... الْوَأَثِدَةُ وَالْمُؤَدَّةُ فِي النَّارِ

"زندہ درگور کرنے والی عورت اور زندہ درگور کی ہوئی بچی دونوں دوزخ میں ہیں واللہ اپنے کفر و عمل کی وجہ سے اور بچی والدہ کے تابع ہو کر۔"

یہ حدیث جمہور علماء کے مسلک کے خلاف ہے۔

(۱) یہ حدیث مؤدودہ کے بارے میں منسوخ ہے ناخ و الوئید فی الجنة ہے۔ (مشکوٰۃ ص ۳۳۵) (۲) والدہ سے مراد دائی اور مؤدودہ مراد مؤدودہا یعنی اس کی والدہ ایام جاہلیت میں یہ عادت تھی کہ وضع حمل کے وقت ایک گرٹھا کھود کر عورت کو اس پر بٹھا دیتے تھے

اور ذاتی اس کے نیچے ہاتھ رکھتی تھی اگر وہ مذکر جنسی توفیہا اور انگر مونت ہوتی تو ذاتی اس کو فوراً اس گڑھے میں ڈال دیتی تھی اس لئے ذاتی اور والدہ دونوں دوزخی ہیں اور کچی کا کوئی گناہ نہیں ہے اسلئے اس کے متعلق فیصلہ مشکل ہے، ایام جاہلیت کا یہ دستور ہندوستان میں راجپوتوں کے یہاں بھی تھا ۔

حَدِیْث : عَنْ اَبِی الدَّرْدَاءِ رَضِیَ عَنْہُ ... اِنَّ اللّٰهَ عَزَّوَجَلَّ فَرَّغَ اِلٰی کُلِّ عَبْدٍ مِّنْ

خَلْقِهِ مِنْ خَمْسِ اَلَمَۃٍ ۖ اللّٰہ تعالیٰ اپنے ہر ایک بندہ کے متعلق پانچ

باتوں سے فارغ ہو گئے۔ (۱) اس کی موت (۲) اس کے اعمال (۳) اس کے رہنے کی جگہ

(۴) اس کی واپسی کی جگہ یا ان کی جولان گاہ (۵) اس کا رزق ۔۔۔

قولہ : اَثَرُهُ ۔ اثر ہم حرکت و نشان قدم، یہاں مراد اس کی تمام حرکات و سکنات

یہ بھی احتمال ہے کہ مضبوط سے مراد جائے قبر اور اثرہ سے مراد ثواب عذاب اور جنت و نار ہو

اللہ تعالیٰ مخلوق کو جتنے بھی عذاب دے ان کو ظالم نہیں کہا جاسکتا

حَدِیْث : عَنْ اَبِی الدَّیْلَمِی رَضِیَ عَنْہُ ... وَهُوَ غَیْرُ ظَالِمٍ لِّهٖم

ابن ابی شیبہ کہ میں حضرت تہ

۲۔ ابی ابن کعب رضی کی خدمت میں حاضر ہوا اور عرض کیا کہ میرے دل میں تقدیر کے بارے میں کچھ

شبہات پیدا ہو رہی ہیں کہ جب تمام چیزیں نوشتہ تقدیر کے مطابق ہیں تو پھر یہ ثواب عذاب

کیا ؟ اس لئے آپ کوئی حدیث بیان کیجئے تاکہ (اس کی وجہ سے) شاید اللہ تعالیٰ میرے دل کو

اس شبہ (کی گندگی سے) پاک کر دے (یسنکر) انہوں نے فرمایا اگر اللہ تعالیٰ آسمان والوں اور

زمین والوں کو عذاب میں مبتلا کرے تو وہ ان پر کسی طرح ظلم کرنے والا نہیں ہے ۔۔۔

تشریحات | یعنی اللہ تعالیٰ مخلوق کو بلا وجہ بھی عذاب دے تو ان کو ظالم نہیں کہا

جاسکتا کیونکہ وہ مختار مطلق اور مالک مطلق ہیں اپنے ملک میں جس طرح

چاہیں تصرف کر سکتے ہیں ۔

مسلمانوں کو جہنم میں دینا بھی اللہ تعالیٰ کی قدرت میں ہے (۱) اس حدیث سے

معلوم ہوا کہ مسلمانوں کو جہنم میں اور کفار کو جنت میں داخل کرنا عقلاً ممکن و جائز اور دائرہ

قدرت میں ہے (۲) حضرت عیسیٰ کے قول : اِنْ تُعَذِّبْهُمْ فَانْتَهَمَ عِبَادُكَ وَاِنْ تَغْفِرْ لَهُمْ فَانْتَ الْغَزِیْزُ الْحَکِیْمُ (مائدہ آیہ ۱۱۸) سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے

لیکن شرعاً اس کا وقوع ناممکن ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ اس کے خلاف وعدہ دے چکے ہیں اور خلاف وعدہ ناممکن ہے، یہی حاصل ہے مسئلہ امکان کذب کا جو عموم قدرت کا مسئلہ ہے یعنی اہل حق امکان ہم تحت القدرة داخل مانتے ہیں اور اہل باطل امکان بم احتمال کذب لیکر اہل حق کو کفر کی طفر

منسوب کرتے ہیں۔ آدمؑ اور انکی اولاد کی خلقت کا بیان

حَدِیْثُ : عَنْ ابی ہریرۃ رضی ... لَمَّا خَلَقَ اللّٰهُ اَدَمَ اِلٰی قَوْلِهِ قَالَ دَاوُدُ -
 ”جب اللہ تعالیٰ نے آدمؑ کو پیدا کیا (تو) انکی پیٹھ پر ہاتھ پھیرا چنانچہ اسکی پشت سے وہ تمام جائیں نکل پڑیں جنکو آدمؑ علیہ السلام کی اولاد میں خدا تعالیٰ قیامت تک پیدا کرنے والا تھا اور ان میں سے ہر ایک شخص کی دونوں آنکھوں کے درمیان نور کی چمک رکھی پھر ان سب کو آدمؑ کے سامنے حاضر کیا (ان سب کو دیکھ کر) آدمؑ نے پوچھا پروردگار یہ کون ہیں؟ پروردگار نے فرمایا یہ سب تمہاری اولاد ہیں آدمؑ نے ان میں سے ایک شخص کو دیکھا جس کی آنکھوں کے درمیان غیر معمولی چمک ان کو بہت اچھی معلوم ہو رہی تھی پوچھا پروردگار! یہ کون ہیں؟ فرمایا: یہ داؤد علیہ السلام ہیں۔“

سُؤَال صرف داؤدؑ کے متعلق پوچھنے کی وجہ تخصیص کیا ہے؟

جَوَاب آدمؑ علیہ السلام میں خلافت نبوت دونوں جمع تھیں اور ان کے سب سے پہلے پیغمبر جو دونوں کے جامع تھے وہ داؤد علیہ السلام ہیں، قرآن میں دونوں کو

خليفة الارض کہہ کر خطاب فرمایا ہے اور یہ داؤد علیہ السلام کی فضیلت جزئی ہے۔

(۲) اس حدیث میں تمام انبیاء کی خصوصیات بیان کرنے کا ارادہ ہی نہیں کیا گیا بلکہ یہاں قضا و قدر کے ایک واقعہ لاکر اس عالم پر ایمان لانے کی طرف متوجہ کرنا مقصود ہے، اس مقام میں حضرت موسیٰؑ کا واقعہ جو مشکوٰۃ ثانی ص ۵۷ میں ہے اس کا مطالعہ مفید ہوگا۔

قَوْلُهُ : اِی رَبِّ کَوْجَعَلْتَ عَمْرَہُ - ”آدمؑ علیہ السلام نے عرض کیا ”میرے پروردگار! تو نے ان کی عمر کتنی مقرر کی ہے؟ فرمایا ساٹھ برس آدمؑ نے عرض کیا میرے پروردگار! اسکی عمر میں میری عمر سے چالیس سال زیادہ کر دے، راوی کہتے ہیں کہ نبی علیہ السلام نے فرمایا جب حضرت آدمؑ علیہ السلام کی عمر میں چالیس سال باقی رہ گئے تو ان کے پاس موت کا فرشتہ آیا حضرت آدمؑ

اس سے کہا کہ بھی تو میری عمر میں چالیس سال باقی ہیں ملک الموت نے کہا کیا آپ نے اپنی عمر سے چالیس سال اپنے بیٹے داؤد کو نہیں دیدے تھے؟ -

سوال: کیا یہ علم الہی میں ترمیم نہیں؟ **جواب:** یہ ترمیم نہیں کیونکہ اللہ تعالیٰ کو معلوم تھا کہ داؤد علیہ السلام کی عمر سو سال ہوگی لیکن یہ مذکور شدہ درخواست کی صورت میں ہوگی۔

سوال: باب السَّلاَمِ فَضْلُ ثَالِثٍ ص ۴ کی حدیث اول سے معلوم ہوتا ہے کہ داؤد کی اپنی عمر چالیس سال تھی آدم نے اپنی عمر میں سے ان کو ساٹھ سال دے لیکن حدیث الباب میں اس کے برعکس ہے کہ داؤد کی اپنی عمر ۶۰ سال تھی پھر آدم نے ان کو ۶۰ سال عطا کئے لہذا دونوں میں تعارض ہے۔

جواب: آدم علیہ السلام نے اولاً بیس سال اور پھر مزید چالیس سال کل ۶۰ برس دے اور داؤد کی اپنی اصل عمر چالیس تھی نقص روایت میں جو اصلی عمر ۶۰

ساٹھ سال وارد ہوا وہ آدم علیہ السلام کے عطا کیا ہوا بیس سال سمیت ہے فائدہ تعارض قولہ فَجَعَلَ آدَمَ الْخ کی تشریح ایضاً الشُّكُوۃُ مَلِكًا میں ملاحظہ ہو۔

حدیث: عَنْ أَبِي الدَّرْدَاءِ رَضِيَ وَضَرَبَ كَتِفَ الْيُسْرَى

فَاخْرَجَ ذَرِيَّتَهُ سُودًا كَانَتْهُمْ الْحُمَمُ الْخ

”پھر بائیں مونڈھے پر ہاتھ مارا اور اس سے سیاہ اولاد نکالی جیسے کہ وہ کوئلے تھے“
قولہ حَمَمٌ یہ حمۃ بمعنی کوئلے کی جمع ہے اور یہ تشبیہ رنگت میں ہے ،

تعارض اور اسکی تطبیق | ابو ہریرہ رضی کی سابق حدیث میں ہے ”وَجَعَلَ بَيْنَ عَيْنِي كُلِّ انْسَانٍ وَبَيْنَ نَوْرٍ“

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ تمام بنی آدم خواہ دائیں مونڈھے سے نکالے گئے یا بائیں مونڈھے سے سب کے چہرے کے سامنے چمک تھی اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ بائیں مونڈھے سے جو نکالے گئے وہ سیاہ تھے لہذا دونوں متعارض ہیں۔

اس کی تطبیق یوں ہے کہ پہلی روایت میں فطرت سلیمہ کی طرف اشارہ ہے جس میں کافر مسلم سب مشترک ہیں اور حدیث الباب میں ایمان کا نور اور کفر کی ظلمت مراد ہے۔

قولہ وَلَا آبَ الْخ - ”یعنی مجھے کسی کی پرواہ نہیں“ کیونکہ اللہ تعالیٰ پر کوئی چیز واجب نہیں اور وہ

تاریخ مطلق ہے کما قال اللہ تعالیٰ "لَا يَسْأَلُ عَمَّا يَفْعَلُ" (الآیۃ) اور "فَعَالٌ لَّابِرٌ لِّدُنِّهِ" (الآیۃ)۔
 حَدِیْثُ : عَنْ ابْنِ نَضْرَةَ رَضِيَ عَنْهُ ... خَذَ مِنْ شَارِبِكَ ثُمَّ أَفْرَقَهُ حَتَّى تَلْقَانِي
 "تم اپنی مونہ پر کھانے کا ٹوک اور اسی پر قائم رہو یہاں تک کہ تم مجھ سے (جنت میں) ملاقات کرو۔
 تشریح | اس معلوم ہوا کہ مونہ کے بال کتر وانا بھی سنت موکدہ ہے اور اتباع سنت کی مداومت جنت کی کنجی ہے۔

قَوْلُهُ وَلَا أَدْرِي فِي أَيِّ الْقَبْضَتَيْنِ۔ "میں نہیں جانتا ہوں کہ میں کس مٹھی میں ہوں" (یعنی دائیں مٹھی میں ہوں یا بائیں مٹھی میں)۔

سُؤَالُ | پہلے جملے سے جان لیا کہ حضرت ابو عبیدہ جنتی ہوں گے پھر وہ آخری جملے میں یہ کہنا کہ میں نہیں جانتا الخ اس کا مطلب کیا ہے ؟

جَوَابَاتُ | (۱) تقدیر جو اللہ تعالیٰ کے اختیار میں ہے اس پر نظر کرتے ہوئے غلبہ خوف کی وجہ سے جنت کی بشارت پر نظر نہیں رہی ہوگی۔ (۲) ثُمَّ أَفْرَقَهُ کی قید کا لحاظ کرتے ہوئے یہ سوچا کہ اگر اس پر ثابت قدم نہ رہ سکیں تو جنتی ہونا یقینی بات نہیں۔

(۳) الْإِيمَانُ بَيْنَ الْخَوْفِ وَالرَّجَاءِ "کی بنا پر ایمان یا فرمایا ہوگا۔

حَدِیْثُ : عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ عَنْهُمَا ... ثُمَّ كَلَّمَهُمْ قَبْلًا۔

"اللہ تعالیٰ نے بلا واسطہ ملاکہ رو برو ان سے گفتگو کی، قَبْلًا بضم تین ہے اس میں چار لغات اور بھی ہیں جو بروزنِ عَنَبْ، قَفْلٌ، صُرْدٌ، جَبَلٌ ہیں۔

قَوْلُهُ شَهِدْنَا أَنْ تَقُولُوا "پھر اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ یہ شہادت میں نے تم سے اس لئے لی ہے کہ کہیں تم قنات کے دن یہ نہ کہنے لگو کہ ہم اس غافل اور ناواقف تھے" اگر یہ شبہ ہو کہ دنیا میں آکر روز ازل کی باتیں بھول جانے کا عذر پیش کرنے کی گنجائش ہے، تو اس کا ازالہ یہ ہے کہ انبیاء علیہم السلام آکر بار بار اسکی یاد دہانی کی لہذا اسکو عذر خواہی کی گنجائش نہیں رہے گی۔

حَدِیْثُ : عَنْ أَبِي بَكْرٍ رَضِيَ عَنْهُ ... قَالَ جَمَعَهُمْ فَجَعَلَهُمْ أَزْوَاجًا الخ۔

(اولاد آدم کو) جمع کیا اور ان کو طرح طرح کا قرار دیا، یعنی مالدار، فقیر، خوبصورت، بدصورت وغیرہ

قوله: قَالَ اِنِّي احْبَبْتُ اَنْ اُشْكِرَ ”اللہ تعالیٰ نے فرمایا میں اسے پسند کرتا ہوں کہ میرے بندے میرے شکر ادا کرتے رہیں“ یعنی مالدار مال کا شکر ادا کرے گا اور فقیر مال کی پریشانیوں سے نجات پر شکر یہ ادا کرے گا، خوبصورت اپنے حسن پر اور بد صورت فتنہ حسن سے نجات پر شکر بجالائے گا، لیکن تسویۃ الصور کی تقدیر پر شکر متحقق نہیں ہو سکتا لَاقِنَ الْاَشْيَاءُ تُعْرَفُ بِاَضْدَادِهَا فَلِكُلِّ تَوْجٍ فَضْلٌ بِالنِّسْبَةِ اِلٰی ضَدِّهِ فَيَكُوْنُ ذَالِكُ التَّفَاوُتِ سَبَبًا لِلشُّكْرِ ،

قوله: خَصَّوْا بِمِثَاقٍ اٰخَرَ۔ ”انبیاء سے خصوصیت کے ساتھ خاص عہد و پیمان لئے گئے“ یعنی مزید اہتمام کیلئے عام میثاق کے بعد انبیاء سے تبلیغ رسالت میں ثابت قدم رہنے اور باہمی ایک دوسرے کو مدد کرنے اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہونے وغیرہ کے متعلق خاص میثاق بھی لیا گیا یہ میثاق تو سب پیغمبروں سے لیا، سورہ احزاب کی آیت ۸ میں پانچ پیغمبروں کے نام جو خصوصیت سے ذکر کئے گئے اس کی وجہ یہ ہے کہ یہ اولوالعزم پیغمبر ہیں (روح المعانی، مظہری، معارف القرآن)۔

قوله: كَانَ فِي تِلْكَ الْاَرْوَاحِ فَارَسَلَهُ اِلٰی مَرْيَمَ عَلَيْهَا السَّلَامُ الخ ”ان روحوں کے درمیان حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی تھے چنانچہ انہی روح کو اللہ تعالیٰ نے حضرت مریمؑ کے پاس بھیج دی، حضرت ابی رض بیان کرتے ہیں کہ یہ روح حضرت مریمؑ کے منہ کی طرف سے ان کے جسم میں داخل ہو گئی۔“ یعنی ارواح انبیاء سے خاص میثاق لے کر ان ارواح کو پشت آدم میں واپس لوٹا دی گئیں لیکن روح عیسیٰؑ کو باقی رکھا گیا حتیٰ کہ جب مریمؑ پیدا ہوئیں تو بواسطہ جبریلؑ ان کے منہ میں روح کو پھونک دیا گیا، (مرقاۃ ص ۱۹۳)

حکشل: عَنِ ابْنِ الدَّرْدَاعِ وَ اِذَا سَمِعْتُمْ رَجُلًا يَتَغَيَّرُ عَنْ خَلْقِهِ فَلَا تَصَدِّقُوْهُ اِنَّهُ ”جب تم سنو کہ کوئی پہاڑ اپنی جگہ سے ٹل گیا ہے تو اسے سچ مان لو لیکن جب تم یہ سنو کہ کسی شخص کی فطری عادات بدل گئی ہیں تو اس کا اعتبار نہ کرو آخر کار وہ پھر ان ہی خصائص کی طرف لوٹے گا جس پر وہ پیدا کیا گیا ہے یعنی امالہ تو ہو سکتا ہے لیکن ازارہ ہوگا“

تشریح | قضا و قدر کے دوسرے شعبوں میں جس طرح تبدیل و ترمیم نہیں ہو سکتی اسی طرح اخلاق و عادات میں بھی تغیر و تبدل نہیں ہو سکتا مثلاً بہادر بزدل اور ذکی غبی نہیں بن سکتا،

باب اثبات عذاب القبر

یہاں پانچ مباحث ہیں

(۱) بیان مراد قبر و عوالم ثلاثہ: اگرچہ قبر لفظی طور سے زمین کے ٹڑھے کو کہتے ہیں لیکن شریعت کی نظر میں اسکو عالم برزخ کہا جاتا ہے، یعنی یہ عالم دنیا اور عالم آخرت کے مابین ایک درمیانی عالم کا نام ہے جس جگہ اور جس حال میں بھی انسان مرنے کے بعد تلیکر یوم البعث تک رہے گا، خواہ وہ مٹی میں مدفون ہو یا سمندر میں غرق ہو یا آگ میں جلا یا گیا ہو یا کوئی جانور یا درندہ اسکو کھالیا ہو۔

غرض، اس جملہ احوال کا عنوان برزخ ہے، اسی کو اصطلاحی طور پر قبر کہا جاتا ہے، کیونکہ اکثر لوگ قبر (مٹی) میں مدفون ہوتے ہیں۔ اس عالم کی وسعت کا ہم کوئی اندازہ نہیں کر سکتے، بعض عارفین کا قول ہے کہ عالم دنیا اس عالم برزخ کے سامنے ایسا ہے جیسے ایک ماں کا پیٹ تمام عالم دنیا کے سامنے ہے، جس طرح حالت نوم، موت و حیات کے درمیان ایک حالت ہے اس طرح عالم برزخ، دنیا و آخرت کے مابین ایک عالم ہے، اسکا ثبوت قرآن میں اس طرح ہے ”ومن ورائہم برزخ الی یوم یبعثون“

یہ بات بھی واضح رہے کہ انسان جسم اور روح سے مرکب ہے (۱) عالم دنیا (پیدائش سے موت تک کا زمانہ) میں احکام کا تعلق اجسام کیساتھ بالذات ہوتا ہے، اور ارواح کے ساتھ بواسطہ اجسام ہوتا ہے، (۲) عالم برزخ میں احکام کا تعلق بالذات ارواح کے ساتھ ہوتا ہے اور اجسام کے ساتھ بواسطہ ارواح ہوتا ہے، بلکہ اجسام کی ظاہری حیثیت بھی ختم ہو جاتی ہے (۳) عالم آخرت (بعث بعد الموت سے ابتداء ہو کر الٰہی نہایت کا زمانہ) میں احکام کا تعلق اجسام اور ارواح دونوں کے ساتھ بالذات ہوتا ہے لہذا احکام میں دونوں نمایاں اور برابر ہوں گے۔

[۲] اثبات عذاب قبر کے متعلق اختلاف: مذاہب: (الف) ہندو قوم

مشرک ہونیکے باوجود آواگوں (पुनर्जन्म) کے غلط عقیدے کی شکل میں جزا و سزا کا تصور رکھتی ہے اور کہتی ہے کہ انسان کی روح اگر پہلے جہنم میں عمل خیر کیساتھ متعین ہو تو دوسرے جہنم

میں دنیا کے اندر پہلے سے بہتر جسم میں لوٹ کر آئیگی، اور اگر عمل بد سے متصف ہوتا، دوسرے جنم میں بدترین جانور کے قالب میں لوٹ کر آئیگی جیسا کہ کتا، خنزیر، انکے نزدیک گویا، دنیا میں دوبارہ آنا عالم برزخ میں منتقل ہونا ہے۔ اور تبدیل شکل عذاب ہے (ب) نصاریٰ کا عقیدہ ہے کہ بعد الموت شریر لوگ کی روح خبیث اور شیطان بکر دنیا میں اتر آتی ہے اور لوگوں کا خون چوتی رہتی ہے، اس سے معلوم ہوا کہ وہ بھی جزا و سزا کا قائل ہے لیکن عذاب قبر کا قائل نہیں۔

(ج) خوارج، روافض کی ایک جماعت بشر مریسی، اور ضرار بن عمر کے متبعین عذاب اور راحت قبر کے منکر ہیں (یعنی ص ۱۶۱ ج ۱۳)

دلائل: (۱) وہ کہتے ہیں کہ اگر عذاب قبر ہوتا، یا قبر میں راحت ملتا تو ہمیں نظر آتا حالانکہ بہت مردوں کی قبر کھول دی گئی، لیکن کچھ تو نظر نہیں آیا۔ (۲) کسی انسان کو جانور نگل لیتا ہے، یا وہ مٹی ہو جاتا ہے، یا وہ آگ میں جل کر راکھ ہو جاتا ہے، یا وہ پانی میں ڈوب جاتا ہے، تو اس صورت میں بدن پر عذاب کیسے ہو سکتا ہے؟

(د) اہل السنۃ والجماعۃ کے نزدیک جس طرح آخرت کے ثواب و عذاب پر ایمان لانا ضروری ہے اس طرح قبر (برزخ) کے ثواب و عذاب پر بھی ایمان و یقین ضروری ہے، نیز ایمان بالآخرۃ جو دین کی بنیادی اصول میں سے ہے وہ بھی احوال برزخ پر ایمان لائے بغیر ممکن نہیں۔

دلائل اہل السنۃ والجماعۃ: (۱) جمع احادیث الباب، نیز امام نووی فرماتے ہیں انکے ثبوت میں بے شمار احادیث ہیں (حاشیہ نووی) (۲) قولہ تعالیٰ و حاق بال فرعون سرء العذاب (مؤمن آیت ۴۵) (۳) قول تعالیٰ النار یعرضون علیہا غدوا و عشیا، و یوم تقوم الساعة ادخلوا ال فرعون أشد العذاب (مؤمن آیت ۴۶) ابن کثیر اور اکثر مفسرین فرماتے ہیں کہ روز قیامت سے پہلے فرعونوں پر صبح و شام جو آگ پیش کی جاتی ہے وہ یہی عذاب قبر ہے۔ (۴) الیوم تجزون عذاب اللہون الخ (انعام آیت ۹۳) یعنی فرشتے کافروں کو مار مار کر جان نکالتے ہیں اور یہ کہتے

جاتے ہیں کہ آج تم کو ذلت کی سزا دی جائیگی، یہ عذاب قبر ہے۔ کیونکہ قیامت کا عذاب تو کافی مدت کے بعد ہوگا، اور (۲) اس سے اگر عذاب قبر مراد نہ ہو تو ایوم کا ترتب ماقبل کے ساتھ صحیح نہ ہوگا۔ (معارف کا ندھلوی ص ۵۰۳ ج ۲)

(۵) مما خطیئتہم أغرقوا فادخلوا ناراً (نوح آیت ۲۵) اس سے مراد بھی عذاب قبر ہے، کیونکہ حرف فاء بعدیت بلا فصل کیلئے آتا ہے، معلوم ہوا کہ قوم نوح کو غرق کر نیلے بعد فوراً آگ میں داخل کر دیا گیا تو ضرور یہ نار قبر ہے نہ کہ نار جہنم کیونکہ وہاں داخلہ تو قیامت کے حساب و کتاب کے بعد ہوگا، لہذا ثابت ہوا کہ قبر میں بد عمل والوں کو عذاب ہوگا، اس طرح نیک عمل والوں کو ثواب اور نعمت ملنا بھی قرآن وحدیث سے ثابت ہے۔

(۶) تمام صحابہ گرام، تابعین اور تبع تابعین کا اس پر اجماع ہے، اور اس کا اقرار اہل سنت والجماعہ کی علامت ہے، (معارف القرآن)

خوارج وغیرہ کے دلائل کے جوابات: (۱) آیات واحادیث کثیرہ کے مقابلہ میں دلیل عقلی کی کوئی حیثیت نہیں۔ (۲) دنیا کی آنکھ سے اس عالم کے احوال کا دیکھنا ناممکن ہے (۳) کسی چیز کا نہ دیکھنا اس کے عدم وجود کی دلیل نہیں ہو سکتا مثلاً بوقت موت فرشتے کا آنا، سلام دینا حدیث صحیح سے ثابت ہے، لیکن قریب الموت شخص کے آس پاس بیٹھنے والوں کو اس کا کچھ بھی احساس نہیں ہوتا ہے۔ اس طرح آسیب زدہ شخص بعض وقت ہوا میں اڑتا رہتا ہے مگر کسی کو نظر نہیں آتا

(۴) عذاب ہونے کیلئے یہ شرط نہیں کہ بدن انسانی کا ڈھانچہ اپنی اصلی ہیئت پر قائم رہے بلکہ اگر اسکی ہیئت میں تبدیل ہو جائے یا اس کے اجزاء منتشر ہو جائیں تب بھی اللہ تعالیٰ عذاب دے سکتا ہے۔ مثلاً کسی کے گوشت یا خون کے اندر بحیثیت جزء لاینفک کیڑے ہو جائے اور دو اک ذریعہ ان کو مارا جائے جس سے کیڑوں کو بہت تکلیف تو ہوتی ہے لیکن مریض کو کچھ بھی پتہ نہیں چلتا، اس طرح کسی جانور کے اندر یا مٹی یا آگ میں عذاب ہو سکتا ہے گو جانور کو اس کا پتہ نہیں چلتا اور مٹی یا آگ کے اندر وہ نظر نہیں آتا ہے۔

(۳) کیفیت عذاب کے متعلق اختلاف: (مزاحمہ) (۱) ابوالحسن صالحی

وغیرہ کہتے ہیں کہ قبر میں عذاب و نعمت صرف جسم کو ہوتا ہے، اور علامہ خیالی لکھتے ہیں :
 سفسطہ اور حماقت ہے (۲) بعض صوفیاً فرماتے ہیں کہ یہ عذاب جسم عنصری پر نہیں ہوگا بلکہ
 جسم برزخی پر ہوگا (فیض الباری) (۳) بعض معتزلہ اور ابن حزم ظاہری کے نزدیک قبر میں
 عذاب و ثواب صرف روح پر ہوتا ہے اور جسم کا اس کے ساتھ کوئی تعلق نہیں (۴) جمہور اہل
 السنۃ والجماعۃ کے نزدیک یہ روح مع الجسد پر ہوتا ہے یعنی جسد عنصری کے ساتھ روح کا اس
 درجے میں تعلق ہوتا ہے کہ جسم میں ایک قسم کی حیات پیدا ہو جاتی ہے جس سے وہ عذاب،
 نعمت کا ادراک کر سکتا ہے (کشف حال الموتی فی القبور ص ۲۷۸، الآیات
 الہیئات ص ۴۴)

دلیل جمہور، اہل السنۃ: براء بن عازب کی حدیث کی آخری جملہ ”فیصیر ترابا
 ثم یعاد فیہ الروح“ (مشکوٰۃ ص ۲۶ ج ۱) اس طرح اور بھی دلائل ہیں، واضح رہے کہ،
 جسم سے روح کے تعلقات پانچ قسم کے ہیں، (۱) جنین جب رحم میں ہو، (۲) دنیا میں آنے
 کے بعد (۳) حالت نیند میں (۴) عالم برزخ میں، (۵) بعد الموت زندہ ہونیکے وقت، یہ
 سب سے گہرا تعلق ہے، یہ ایسا ہوگا جس کے ہوتے ہوئے نہ موت آئیگی۔ نہ نیند اور نہ
 بدن میں کوئی تغیر پیدا ہوگا۔ تفصیل سابق سے معلوم ہوتا ہے کہ ارواح ہمیشہ صحیح و سالم رہیں گی،
 لیکن بعض کہتے ہیں، روحوں بھی مرقی ہیں۔ بدلیل ”کل من علیہا فان“ الایۃ۔ راقم
 السطور کہتا ہے کہ اگر روحوں کی موت سے مراد ان کا بدن سے جدا ہونا ہے تو بلاشبہ روحوں بھی
 مرقی ہیں، اور اگر یہ مراد نہ ہو تو دلائل صریحہ (احادیث الابواب وغیرہا) سے ثابت ہوتا
 ہے کہ روحوں عالم برزخ میں عذاب و نعیم میں رہتی ہیں مرتے نہیں۔

(۴) چند شبہات کے جوابات: (۱) شبہ: مصنف اثبات عذاب القبر
 کیا ساتھ عنوان قائم کیا حالانکہ اس میں راحت اور نعمت قبر کا بھی ذکر ہے؟

جواب: (۱) معذبین کی کثرت اور عذاب قبر کی روایات زیادہ مذکور ہونے کی بنا پر
 خصوصاً یہی عنوان قائم کیا گیا۔ (۲) اس کی اہمیت کی طرف اشارہ کرنا مقصد ہے، (۳)
 قبر فی نفسہ مقام ہول اور محل وحشت ہے گرچہ بعد میں بعض کیلئے راحت کا مقام بن جائے،

۱۔ یثیت کی طرف دیکھتے ہوئے عذاب قبر سے تعبیر کیا گیا (۴) منکر نکیر کی ملاقات کے وقت پہلی دفعہ مسلمان بھی ڈر جائیگا تو اس حیثیت سے یہ بھی عذاب ہوا۔ (۵) دفع مضرت ہاب منفعت سے مقدم ہونے کی طرف اشارہ ہے۔

(۲) نہبہ - قبور کے حالات انسانوں سے کیوں مخفی رکھے گئے؟

جواب: (۱) اس سے ایمان بالغیب کی حکمت کو باقی رکھنا مقصد ہے (۲) شاید اس وقت لوگ مردوں کو دفن کرنا بھی چھوڑ دیتے، وغیرہ اس کی تفصیلی بحث شرح عقائد جلد ۱، ہدیہ سعیدیہ، احیاء علوم، فتوحات، کتاب الروح، روح المعانی وغیرہ میں ملاحظہ ہو۔

(۵) سماع مولیٰ: اس کی تفصیلی بحث ایضاً مشکوٰۃ ص ۳۴۹ ج ۳ میں ملاحظہ ہو۔

(۶) مقرر ارواح: اسکے متعلق علماء کے مابین اختلاف ہے، ارواح انبیاء و شہداء بالاتفاق بعد وفات جنت میں رہتے ہیں، لیکن جسد عصری سے بھی انکو قوی تعلق رہتا ہے جس کی وجہ سے انبیاء کو زندہ کہا جاتا ہے،

۔ نباشد موت ہرگز انبیاء را ☆ نہ ہر کہ اولیاء و اتقیاء را

(شمس تبریزی) عامۃ المؤمنین کے متعلق اختلاف ہے، بعض کہتے ہیں ان کی ارواح بھی جنت میں رہتی ہیں۔ اور بعض کا قول ہے، قبر کے پاس رہتی ہوئی جہاں چاہے پھرتی ہیں وغیرہ۔ اور ارواح کفار "حضر موت" میں "برہوت" نامی کنواں میں رہتی ہیں وغیرہ۔ ابن حجر فرماتے ہیں، مقرر ارواح مؤمنین "علیین" ہے، جو سماء سابع میں ہے، اور مقرر ارواح کفار "سحین" ہے جو ارض سابعہ کے نیچے ہے لیکن ان مقامات میں ارواح مقید نہیں بلکہ ان کو اپنے جسد اول اور قبر سے بھی تعلق رہتا ہے۔ (امداد الاحکام ص ۲۵) قولہ تعالیٰ یثبث اللہ الذین آمنوا الخ، عذاب قبر کے بیان میں نازل ہوئی۔

سمرقند: عن البراء بن عازب..... قال المسلم إذا سئل فی القبر..... فذالک قوله تعالیٰ یثبث اللہ الذین آمنوا الخ (ابراہیم آیت ۲۷)

جس وقت قبر میں مسلمان سے سوال کیا جاتا ہے تو گواہی دیتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے سواء کوئی

معبود نہیں، بلاشبہ محمد ﷺ اللہ کے رسول ہیں۔ اور یہی مطلب ہے اس ارشادِ ربانی کا۔ اللہ تعالیٰ ان لوگوں کو ثابت و قائم رکھتا ہے، جو ایمان لاتے ہیں، مضبوط اور محکم طریقہ ثابت رکھنا دنیا کی زندگی میں اور آخرت میں۔

قولہ نزلت فی عذاب القبر الخ: یہ آیت عذابِ قبر کے بیان میں نازل ہوئی۔ (چنانچہ قبر میں مردہ سے) سوال کیا جاتا ہے کہ تیرا رب کون ہے؟ وہ کہتا ہے میرا رب اللہ ہے اور میرا نبی محمد ﷺ ہے۔

سوال: یہ سورہ ابراہیم کی ۲۷ نمبر آیت ہے، وہ سورہ تو کمبی ہے اور احادیث صحیحہ سے معلوم ہوتا ہے کہ حضور ﷺ کو عذابِ قبر کا علم مدینہ میں ہوا اب یہ آیت عذابِ قبر کے لئے کیسے ہو سکتی ہے؟

جوابات: (۱) اس سورہ کی اس خاص آیت کو مدنی مانا جائے لیکن یہ کہیں منقول نہیں۔ (۲) آیت میں لفظ فی الآخرة وارد ہوا ہے اور آخرت دو ہیں ایک آخرتِ قریبہ یعنی عالمِ برزخ اور ایک آخرتِ بعیدہ یعنی عالمِ حشر، لفظ آخرت اپنے عموم کیوجہ سے دونوں کو شامل ہے پس حضور ﷺ کو مومنین کے متعلق ثابت قدم رکھنے اور کافروں کے متعلق بچلا دینے کا وہ حصہ جو قیامت سے متعلق تھا وہ مکہ ہی میں منکشف ہو گیا اور دوسرا حصہ یعنی عذابِ قبر اور نعیمِ قبر مدینہ میں منکشف ہوا پس آیت کے کمی ہونے اور آیت کے عذابِ قبر کے بارے میں نازل ہونے میں کوئی تافی نہیں رہی (معارف القرآن کا نہدھلوی ج ۳ ص ۴۷)

مفسرین فرماتے ہیں کہ بالقول الثابت سے مراد کلمہ شہادت ہے، اور ابو سعید خدری فرماتے ہیں فی الآخرة سے مراد قبر ہے اور قبر سے مراد عالمِ برزخ ہے،

قوله ونبی محمد: **اشکال:** سوال میں تو صرف رب کا ذکر ہے لیکن جواب میں یہ زیادتی کیوں ہے؟

جواب: (۱) غایت سرور کیوجہ سے جواب میں اضافہ کر دیا (۲) دراصل سوال میں من ربک ومن نیک تھا لیکن راوی نے اختصار کر دیا جسپر دوسری روایت دال ہے (۳) من ربک میں ضمنا ربوبیت و نبوت دونوں کا سوال مفہوم ہوتا ہے کیونکہ اصل ایمان ایمان باللہ والرسول ہے۔

مردم: عن أنس اتاه ملكان فيقعد انه الخ ”جب بندہ قبر میں رکھ دیا جاتا ہے اور اس کے اعزاء و احباب واپس آجاتے ہیں تو وہ (مردہ) ان کے جوتوں کی آواز سنتا ہے اور اس کے پاس قبر میں دو فرشتے آتے ہیں“

تشریح: قولہ فيقعد انه ؛ بعض روایت میں فیجلسا نہ ہے اول سے ثانی اولیٰ ہے لأن القعود عن القيام والجلوس عن النيام ولا قيام في القبر، لیکن عرف میں مطلق بیٹھنے کے معنی پر بھی لفظ قعود کا اطلاق ہوتا ہے، یا اولاً فرشتے کو دیکھ کر دہشت سے مردے کھڑے ہو جاتے ہیں پھر بھلایا دیا جاتا ہے اور دو فرشتے جو آتے ہیں وہ سیاہ رنگ اور نیلی آنکھوں والے ہوتے ہیں، ایک منکر بفتح كاف بصیغۃ اسم مفعول اور دوسرے نکیر بوزن فعیل، چونکہ انکی صورت بالکل اوپری ہے نہ تو آدمیوں کے مشابہ ہے اور نہ فرشتوں کے اور نہ حیوانوں کے، بالکل نئی مخلوق ہے اس لئے ان فرشتوں کا نام منکر و نکیر ہے، بعض نے کہا ہے یہ سالکین کفار کا نام ہے، اور مومنین سے سوال کر نیوالا کا نام مبشر و بشیر ہے“

(۱) سوال: بیک وقت دو فرشتے بے شمار مردوں سے مختلف مقامات میں کیسے سوال کر سکتے ہیں؟

جواب: یہ دو گروہوں کا نام ہے جنکے تحت بہت سے افراد ہوتے ہیں۔

(۲) سوال: ہر مردے سے سوال کرنے کیلئے فرشتے مقرر کر نیکی حکمت کیا ہے؟

جواب: یہ دو فرشتے بمنزلہ دو گواہوں کے ہیں، یا یہ کہ دونوں کراما کا تبین کے قائم مقام ہیں۔

(۳) سوال: کیا یہ سوال مومن اور کافر سب سے ہوگا؟

جواب: ابن عبد البر مالکی فرماتے ہیں کہ سوال مومن اور منافق سے ہوگا، کافر سے نہیں

ہوگا۔ جمہور اہل السنۃ والجماعۃ کا عقیدہ ہے کہ مومن کافر سب سے سوال ہوگا۔

قولہ فيقولان ما كنت تقول في هذا الرجل لمحمد ﷺ ”اور اس کو بیٹھا

کر پوچھتے ہیں“ تم اس شخص محمد ﷺ کے بارے میں کیا کہتے تھے۔

تشریحات: لمحمد راوی کی طرف سے الرجل کا بیان ہے، پھر فرشتے کا کسی تعظیسی

لفظ کے بغیر آپ کو راجل سے تعبیر کرنا مسؤل کے امتحان کیلئے ہے تاکہ وہ سائل فرشتے کے

الفاظ سے جواب نہ سمجھ لے۔

سوال: ہذا اشارہ قریب کے لئے آتا ہے، اور دنیا کے مختلف ممالک میں ایک ہی وقت میں بہت سے اموات دفن ہوتے ہیں اس سے معلوم ہوا کہ آنحضرت ﷺ ہر جگہ ہر قبہ میں حاضر ہوتے ہیں اس سے حضرت ﷺ کو حاضر ناظر ماننے والوں کی تائید ہو رہی ہے۔

جواب: (۱) میت اور روضہ اطہر کے درمیان سے حجابات اٹھا کر اشارہ دیا کر دیا جاتا ہے (۲) آنحضرت ﷺ موجود فی الذہن ہونے کے اعتبار سے اشارہ لیا جاتا ہے، ملا علی قاری فرماتے ہیں اللام للبعد الذہنی (مرقاۃ ص ۱۹۹ ج ۱) اور معبود ذہنی کے لئے اسم اشارہ قریب کا استعمال متعدد مقامات میں ہیں۔ مثلاً (الف) حضرت معاویہؓ ملک شام سے مدینہ طیبہ میں حضرت حسنؓ کے پاس دو قاصد بھیجتے ہوئے فرماتے ہیں اذہبا الی هذا الرجل (بخاری ص ۳۷۳ ج ۱) (ب) وفد عبد القیس کے متعلق ہے و بیننا و بینک هذا الحی من کفار مضر.... (بخاری، مشکوٰۃ ص ۱۳ ج ۱) وغیرہما۔

(۳) آپ ﷺ کی صورت مثالیہ مردہ کے سامنے حاضر کی جاتی ہے یہ ممکن اور وقوع پذیر بھی ہے جیسا کہ لیلۃ المعراج میں بھی آپ ﷺ نے انبیاء کرام سے ملاقات کی اور یہ ملاقات بیت المقدس میں ہوئی اور آسمانوں میں بھی اور انبیاء کرام سے اجسام اصلہ اپنی قبور میں ہوتے ہوئے اور متعدد مقامات میں ملاقات ہونا تعدا مثال کی دلیل ہے، یہ مسئلہ احادیث مشہورہ سے ثابت ہے، ٹیلیویشن پر غور کرنے سے بھی صورت مثالی کا مسئلہ نہایت قریب الفہم ہو جاتا ہے جسم طبعی اور عنصری جس مقام پر بھی ہوتا ہے لیکن اسکی مثال (تصویر خاص) پورے عالم میں آن واحد میں بذریعہ ٹیلیویشن دیکھی جاسکتی ہے، آپ ﷺ کی صورت مثالیہ کا ضرر کرنا یہ مشیت الہی پر موقوف ہے، لہذا حاضر و ناظر رہنا جو صفت خداوندی ہے یہ اس کے ساتھ کوئی تعلق نہیں رکھتا ہے، کیونکہ وہ تو مستقل اور بالذات ہے، یہ تو عطائی غیر مستقل اور مثالی ہے۔

قوله فیقول لا ادری الخ: ”اور منافق اور کافر جواب میں کہتا ہے کہ میں کچھ نہیں جانتا ہوں، جو اور لوگ (مومنین) کہتے تھے وہی میں بھی کہہ دیتا تھا“ شارحین فرماتے ہیں کہ

کافر صرف لا ادری کہے گا اور منافق لا ادری کیساتھ کنت اتول ما یقول الناس، بھی کہے گا۔
 قوله لا دریت ولا تلیت: دریت یہ درایت سے ہے تلیت یہ تلو بمعنی پیروی کرنے
 سے ہے یعنی اس سے کہا جاتا ہے نہ تو نے عقل سے پہچانا اور نہ تو نے جاننے والوں کی پیروی
 کی، یا تو تلیت تلاوة سے ماخوذ ہے یعنی نہ تو نے قرآن شریف تلاوت کی۔۔۔ اس سے
 معلوم ہوا کہ ایمان کی دو قسمیں ہیں ایک تحقیقی اور ایک تقلیدی اور یہ بھی معلوم ہوا کہ
 تحقیقی کی طرح ایمان تقلیدی بھی معتبر ہے، جیسے بعض عوام کا ایمان،

قوله ویضرب بمطارق من حدید الخ: مطارق مطرقتہ کی جمع ہے بمعنی لوہار کا
 ہتھوڑا اور گرز، یعنی (یہ کہکر) اس کو لوہے کے گرزوں سے مارا جاتا ہے، کہ اس کے چٹختے اور
 چلانے کی آواز قریب والے (جانور فرشتے وغیرہ) سنتے ہیں۔

قوله غیر الثقلین: سوائے جن اور انسان کے،

ثقلین کی وجہ تسمیہ:

ان دونوں کو ثقلین اس لئے کہا جاتا ہے کہ زمین پر ان کا دب دہ اور ہیبت ہے، یا اسلئے کہ ثقل
 سے مراد تکلیف شرع ہے اور انسان اور جن کو مکلف باشرع ہونے کی حیثیت سے ثقلین کہا
 جاتا ہے کما قال تعالیٰ وحملها الإنسان (الایۃ)
 سورۃ الاحزاب: حدیث میں مؤمن کامل، کافر اور منافق کا حکم مذکور ہے لیکن مؤمن فاسق کا حکم کیا
 ہے؟ مذکور نہیں؟

جوابات دینے میں وہ بھی مؤمن کامل کے مانند ہے، البتہ بہشت سکے
 دروازے کھلنے اور بشارات وغیرہ میں ان کے ساتھ شریک نہیں، اسلئے اسکو مستقل ذکر
 کرنیکی ضرورت نہ پڑی۔

حدیث: عن عائشة ان یهودیۃ دخلت علیہا فذکرت عذاب القبر
 الخ: حضرت عائشہ راوی ہیں کہ ایک یہودی عورت انکے پاس آئی اور اس نے عذاب قبر کا
 ذکر کیا پھر اس نے حضرت عائشہ سے کہا کہ اللہ تعالیٰ تمہیں عذاب قبر سے بچائے پس عائشہ
 نے نبی علیہ السلام سے عذاب قبر کا حال پوچھا، تو آپ ﷺ نے فرمایا کہ ہاں قبر کا

عذاب حق ہے، عائشہؓ فرماتی ہیں کہ اس واقعہ کے بعد میں نے کبھی رسول اللہ ﷺ کو نہیں دیکھا کہ آپ ﷺ نے کوئی نماز پڑھی ہو اور قبر کی عذاب سے پناہ نہ مانگی ہو۔“

تیسرا ض: اس حدیث میں ہے، عذاب قبر حق ہے، مسلم اور مسند احمد کی روایت میں آتا ہے ”کذب اليهود لا عذاب دون عذاب يوم القيامة وانما تفتن اليهود“ اس سے عذاب قبر کا انکار ثابت ہوا، فقہار ضا“

وجوہ لطیف: (۱) امام طحاویؒ فرماتے ہیں کہ دراصل دو حدیث میں دو واقعات کا ذکر ہے، ناواقفیت کی بناء پر انکار کرنا یہ پہلے واقعہ سے متعلق ہے، پھر بذریعہ وحی واقف ہونے کے بعد فرمایا، عذاب قبر حق ہے، لیکن حضرت عائشہؓ اس وقت حاضر نہ تھی، پھر جب یہ یہودیہ دوسرے مرتبہ آکر کہا تو عائشہؓ نے انکاری جواب دیا، اس وقت آنحضرت ﷺ نے عائشہؓ سے فرمایا عذاب قبر کے متعلق وحی آئی لہذا تقریر اور انکار دو مختلف واقعہ سے متعلق ہیں۔

(۲) اولاً حضور ﷺ نے مؤمنین سے عذاب قبر کا انکار فرمایا، پھر آپ ﷺ کو وحی کے ذریعہ بتایا گیا کہ مؤمن کو بھی قبر میں آزمائش ہوگی، اور اسکی معصیتوں پر عذاب ہوگا، تو فرمایا ”عذاب القبر حق“ فاندفع التعارض۔

سوال: حضرت عائشہؓ یہودیہ کا فرہ کے سامنے کس طرح آئی؟ یہ تو منع ہے؟

جواب: ابن حجرؒ فرماتے ہیں کہ قرآن میں ایسی کا فرہ عورت کے سامنے جانے سے ممانعت فرمائی جو اس کے حسن و جمال کو کسی کافر کے پاس بیان کرنے سے فتنے کا اندیشہ ہو۔

حدیث: عن زید ابن ثابتؓ..... قال بینا رسول اللہ ﷺ فی

حائط بنی النجار، الی قوله فی قبورها۔ ”زید ابن ثابتؓ سے روایت کی گئی، کہ ایک روز جبکہ آنحضرت ﷺ بنی نجار کے ایک باغ میں اپنے خچر پر سوار تھے، اور ہم بھی آپ کے ہمراہ تھے اچانک خچر بدک گیا اور قریب تھا کہ آپکو ٹرادے، یکا یک پانچ پہ قبریں نظر آئیں، حضور ﷺ نے فرمایا ان قبر والوں کو کوئی جانتا ہے؟ ایک شخص نے کہا میں جانتا ہوں! آپ ﷺ نے فرمایا یہ کب مرے ہیں؟ (یعنی حالت کفر میں مرے ہیں یا ایمان کے ساتھ) اس شخص نے عرض کیا یہ شرک کی حالت میں مرے ہیں! آپ ﷺ

نے فرمایا یہ امت اپنی قبروں میں آزمائی جاتی ہے یعنی ان لوگوں پر ان قبروں میں عذاب ہو رہا ہے“

قوله فلولوا ان تدافنوا الدعوت اللہ الخ: ”اگر جھکنا یہ خوف نہ ہوتا کہ تم (مردوں کو) دفن کرنا چھوڑ دو گے تو میں ضرور اللہ سے یہ دعا کرتا کہ تم کو بھی اس عذاب قبر کی اس آواز کو سنا دے جسکو میں سن رہا ہوں“

تشریح: اس کا مراد (۱) یہ ہے کہ عذاب قبر اس قدر دہشتناک ہے کہ اگر تم اسکو سنتے تو تمکو ایسا خوف طاری ہوتا کہ بدحواسی کے سبب تم مردوں کے قریب نہ جاتے اور ان کو دفن کرنا چھوڑ دیتے، (۲) یا مراد یہ ہے کہ تمہارا حال اسوقت نفسی نفسی کا ہوتا تو دوسروں کا کام یہاں تک کہ تدفین کے کام کو بھی ترک کر دیتے، چونکہ اکثر لوگ مٹی میں دفن کئے جاتے ہیں اسلئے دفن کا ذکر کیا، ورنہ عذاب قبر دفن پر موقوف نہیں بلکہ جہاں بھی ہو وہاں عذاب ہوگا۔

قوله تعودوا باللہ من فتنة الدجال: ”دجال کے فتنے سے خدا کی پناہ مانگو“ دجال کے متعلق ایضاً المشکوٰۃ ص ۵۶۰ ج ۳ سے لیکر ۵۷۸ ج ۳ تک ملاحظہ ہو۔

حدیث: عن ابی ہریرۃ..... فیقولان قد کنا نعلم انک تقول

هذا“ وہ دونوں فرشتے کہیں گے ہم جانتے تھے کہ تو یقیناً یہی کہے گا۔

سوال: فرشتوں کو یہ کس طرح علم ہوا؟

جوابات: (۱) اللہ تعالیٰ پہلے سے ان کو علم عطا فرمادیئے ہونگے۔ (۲) یا مردہ کی پیشانی کے آثار سعادت اور نور ایمان یا اپنی فراست ایمانی سے معلوم کر لئے ہونگے۔

قوله ثم یفتح له فی قبره سبعون ذراعا فی سبعین: اسکے بعد اسکی قبر لمبائی اور چوڑائی میں ستر ستر گز کشادہ کر دی جاتی ہے،

سوال: دوسری حدیث میں تو مدبصرۃ آیا ہے فتعارض

جواب: (۱) دونوں کے درمیان اس طرح تطبیق دیجائے کہ دونوں روایات سے کثرت

مراد ہے نہ کہ تحدید (۲) اختلاف اشخاص سے وسعت میں بھی اختلاف ہو جائے (۳) ستر ہاتھ یہ قبر کی وسعت ہوگی اور مدبصرہ جنت کی وسعت ہوگی۔

حمز بن عبد المطلب: عن البراء بن عازب..... فيقول ربي الله ”وہ جواب دیتا ہے میرا رب اللہ ہے، اگر میت غیر عربی بھی ہو تب بھی جواب عربی میں دیگا۔

قوله فامنت به وصدقته: ”میں نے خدا پر ایمان لایا اور اسکو سچ جانا“، یعنی قرآن میں توحید، نبوت و رسالت اور دین و اسلام کا تذکرہ تھا تو میں اسکو پڑھ کر ان حقائق پر ایمان لایا،

قوله فيقول هاه هاه لا أدري: ”کافر کہتا ہے ہاہ ہاہ میں نہیں جانتا“
تشریح: ہاہ ہاہ یہ لفظ عربی میں متحیر شخص بولتا ہے، جیسا کہ ہمارے یہاں خوف و حسرت کے وقت زبان سے ’آہ‘ نکلتا ہے،

قوله فينادي منادى من السماء ان كذب: ”تب ایک پکارنے والا آسمان سے یہ فرمان سنا تا ہے کہ یہ جھوٹا ہے، یعنی حضور ﷺ نے اپنا دین اسلام کا مشن چار دانگ عالم میں پھیلایا اور تمام عالم اس دین سے باخبر تھا، اسکے باوجود اس کا یہ کہنا کہ میں کچھ نہیں جانتا سراسر جھوٹ ہے۔

قوله ثم يقيض له أعمى وأصم: ”پھر اس پر ایک اندھا اور بہرا فرشتہ مقرر کیا جاتا ہے جسکے پاس لوہے کا ایسا گرز ہوتا ہے کہ اسکو اگر پہاڑ پر مارا جائے تو وہ پہاڑ مٹی ہو جاوے، اور وہ فرشتہ اسکو اس گرز سے اس طرح مارتا ہے کہ اسکے چپٹنے اور چلانے کی آواز مشرق سے مغرب تک تمام مخلوق سنتی ہے مگر جن اور انسان نہیں سنتے، اور اس مارنے سے وہ مردہ مٹی ہو جاتا ہے اس کے بعد پھر اسکے اندر روح ڈالی جاتی ہے وہ فرشتہ حقیقہ اندھا بہرا ہو نکلے یا بے رحمی سے کہتا یہ ہے“

حمز بن عبد المطلب: عن عثمان..... وتبكي من هذا الخ: اور آپ قبر کے پاس کھڑے ہوتے ہیں تو رونے لگتے ہیں (اسکی وجہ کیا ہے؟) اس کے جواب میں حضرت عثمانؓ نے کہا کہ میں نے حضرت ﷺ کو یہ فرماتے ہوئے سنا کہ آخرت کی منزلوں میں سے قبر پہلی منزل ہے یعنی میدان حشر میں حساب و کتاب کے لئے پیش ہونا، پل صراط، وزن اعمال، جنت یا دوزخ یہ سب منازل آخرت میں سے ہیں، اس منزل سے جو شخص کامیاب کیسا تھا

گزر گیا اس کے بعد کی منازل اس کے لئے زیادہ آسان ہوگی۔“

قوله ما رأیت منظرا قط الا والقبر افطع منه: ”آنحضرت ﷺ نے

فرمایا کہ میں کبھی کوئی منظر قبر سے زیادہ ہولناک نہیں دیکھا“

مولانا: آنحضرت ﷺ نے عذاب قبر کو ارفع کس طرح فرمایا حالانکہ عذاب نارشدید تریں اور دائمی ہونا یقینی ہے۔

جہول: عذاب قبر جو اول مرتبہ کی مصیبت ہوتی ہے وہ بنسبت ثانی کے شدید تر معلوم ہوتی ہے گو پیچھے کی مصیبت کتنی ہی سخت کیوں نہ ہو۔“

مولانا: حضرت عثمان گو جنت کی بشارت دیکھی اس کے باوجود آپ اتنے کیوں روتے تھے؟

جہول: (۱) اس لئے کہ جنت کی بشارت کے متعلق انکو علم نہیں تھا (۲) یا اس کے متعلق

انہیں خبر آحاد کثیرہ معلوم ہوا تھا، لہذا اس پر یقین نہ تھا (۳) یا ضبطہ قبر کی یاد کرتے ہوئے

رورہے تھے جو انبیاء کرام کے سوا تمام لوگوں کو ہوتا ہے (مرقاۃ ص ۲۰۸ ج ۱ وغیرہ)

حدیث: عن ابی سعید..... لیسط علی الکافر فی قبرہ تسعة

وتسعون تنینا الخ: ”کافر پر اس کے قبر میں ننانوے اژدہ مسلط کئے جاتے ہیں جو

اسکو قیامت تک کاٹیں گے اور ڈسیں گے، بعض نے کہا نہس اور لدغ دونوں مترادف ہیں

اس سے تاکید مقصود ہے اور بعض نے کہا نہس کے معنی زہر پہنچانے کے بغیر دانت سے کاٹنا

اور لدغ کے معنی بغیر کاٹنے کے دانت مار کر زہر پہنچانا۔

قوله: لوان تبینا منها نفخ فی الارض ما أنبتت خضرا..... وقال

سبعون ”اور وہ اژدہ اے ایسے ہیں کہ اگر ان میں سے ایک اژدہ زمین پر پھنکار مارتے تو

زمین سبز اگانے سے محروم ہو جائے“ ترمذی میں بجائے ننانوے کے ستر کا عدد ہے۔

ننانوے اور ستر کے مابین تعارض کے جوابات: (۱) ان دونوں سے نکشیر مراد

ہے، ہاں دونوں خاص عدد دلانے کی حکمت یہ ہو سکتی ہے کہ قرآن مجید میں اللہ کے ننانوے

صفاتی نام ہیں اللہ پر ایمان نہ لانا گویا ان تمام اسماء حسنی پر ایمان نہ لانا ہے، لہذا ہر ایک کی

کفری پر ایک ایک اژدہ مسلط کر دیا جائیگا، نیز ایمان کے ستر شعبے ہیں کفار نے ان تمام شعبے

سے انکار کیا، لہذا ہر ایک کے مقابلے میں ایک ایک اثر دہا مسلط کر دیا گیا۔ (۲) ابن ہر فرماتے ہیں کہ پہلی حدیث کا فرقتی اور متبوع کے لئے اور دوسری حدیث کا فراتباع ایلے ہے“ (۳) علامہ یحییٰ فرماتے ہیں سبعون دالی روایت ضعیف ہے (۴) علامہ امام غزالی فرماتے ہیں کا فرغنی کیلئے نانوے اور کا فر فقیر کے لئے ستر یعنی عدد کا اختلاف کفاروں کے اختلاف احوال و اشخاص پر محمول ہے (مرقاۃ ص ۲۱۰ ج ۱ وغیرہ)

محمد بن جابر : سبوح رسول اللہ ﷺ فسبحنا طویلا ”رسول اللہ ﷺ نے تسبیح (سبحان اللہ) پڑھی اور ہم بھی دیر تک تسبیح پڑھتے رہے“
تشریح : ابن حجر فرماتے ہیں کہ ایک عبد صالح پر قبر کی ایسی تنگی جب آنحضرت ﷺ نے مشاہدہ فرمایا تو اللہ کی عظمت و جلالت شان بیان کرنا مناسب سمجھا“

قولہ ثم کبر فکبرنا : ”پھر آپ ﷺ نے تکبیر کہی ہم نے بھی تکبیر کہی“ یہ تکبیر کشادگی قبر کے بعد تھی کیونکہ ”اللہ اکبر“ عموماً خوشی کے وقت پڑھا جاتا ہے، اب ہمیں متنبہ ہونا چاہئے کہ جب ایسا ایک نیک کار صحابی غلطہ قبر میں مبتلا ہوئے تو دوسروں کا کیا حال ہوگا؟ (مرقاۃ ص ۲۱۰ ج ۱ وغیرہ)

محمد بن عثمان : عنه ثم سلوا له بالتثبیت فانه الان یسأل ”حضرت عثمان بیان کرتے ہیں کہ نبی علیہ السلام کا معمول تھا کہ آپ ﷺ جب میت کی تدفین سے فارغ ہو جاتے تو اس (کی قبر) کے پاس کچھ دیر کھڑے رہتے اور فرماتے کہ اپنے بھائی کیلئے استغفار کرو پھر اسکے ثابت قدم رہنے کی دعا مانگو، کیونکہ اس وقت سوال و جواب ہو رہا“

تشریح : میت کیلئے استغفار اور ثابت قدمی کی دعا جو اس حدیث میں ذکر ہے مثلاً اللهم ثبت بالقول الثابت“ وغیرہ پڑھنا اس طرح میت کے دفن کے بعد تھوڑی دیر قبر پر ٹھہر کر کچھ قرآن تلاوت کرنا، خصوصاً ایک شخص قبر کے سر ہانے کھڑے ہو کر سورہ بقرہ کی ابتدائی آیتیں مفلحون تک اور ایک شخص قبر کی پائیں کھڑے ہو کر اس سورت کی آخری آیتیں ”امن الرسول“ سے آخر سورت تک پڑھنے برنلاء کا اتفاق ہے، لیکن تلقین مروجہ کے متعلق اختلاف ہے۔

مسئلہ تلقین میت کے متعلق اختلاف : مذاہب : امام نووی فرماتے ہیں کہ

شوافع کے نزدیک تلقین مستحب ہے، اور بعض احناف مثلاً علامہ ابن الہمام وغیرہ اس کے قائل ہیں، اکثر حنفیہ اس کے قائل نہیں۔

دلائل شوافع: (۱) روی أنه عليه السلام أمر بالتلقين بعد الدفن يا فلان بن فلان أذكر دينك الذي كنت عليه وإن الجنة حق والنار حق وأن البعث حق والساعة آتية لا ريب فيها وإن الله يبعث من في القبور وإنك رضيت بالله ربا وبالإسلام ديناً وبمحمد ﷺ نبياً ورسولاً وبالكعبة قبله وبالقُرآن إماماً وبالمسلمين إخواناً ربى الله لا اله الا هو رب العرش العظيم۔

فتح القدیر، امداد الاحکام، اس طرح التعلق وغیرہا میں یہ روایت متقارب الفاظ کے ساتھ مذکور ہے۔
(۲) تقریباً اسی مضمون پر ابو امامہؓ سے بھی ایک حدیث مروی ہے جسکو کنز العمال، جمع الجوامع، المسیوطی، احیاء العلوم، طبرانی، ابن نجار، ابن عساکر اور دیلمی وغیرہ میں لائی گئی۔
دلائل احناف: (۱) اگر وہ ایمان کیساتھ مرا ہے تو تلقین کی حاجت نہیں اور اگر نعوذ باللہ کفر پر خاتمہ ہوا تو تلقین مفید نہیں۔ (۲) تلقین کا مقصد میت کے پاس شیطان حاضر ہونیکے وقت کلمہ توحید یاد دلانا ہے، لہذا یہ بعد الموت فائدہ نہیں دیگا۔ (الکافی، الایات الہیات للعلامہ الاولی وغیرہ)

چنانچہ کفایہ میں درج ذیل عبارت ہے وقد روی انه عليه السلام أمر بتلقين الميت بعد دفنه وزعموا انه مذهب اهل السنة والاول مذهب المعتزلة الا انا نقول لا فائدة في التلقين بعد الموت لانه ان مات مومنًا فلا حاجة اليه وان مات كافرًا فلا يفيدہ التلقين۔

(۳) دور حاضر میں تلقین بعد الدفن روافض کا شعار ہے، لہذا اسکی اجازت نہ ہونی چاہئے، چنانچہ وارونی الشرع ہونیکے باوجود صاحب درمختار نے اسکی نظیر میں منع کی علت شعار فرق ضالہ قرار دی ہے انہوں نے لکھا و يجعلہ (ای الخاتم) بطن کفہ فی یدہ الیسری وقیل الیسری الا انہ شعار الروافض فجب التحرز عنہ (امداد الاحکام ص ۷۱ وغیرہ)

جواب: (۱) پہلی دونوں روایات ضعیف ہیں، کما صرحہ المحمّد ثون (مرقاۃ ص ۲۰۹ ج ۱، امداد الاحکام ص ۱۱۶، تعلیق ص ۱۱۲ ج ۱) راقم الحروف کہتا ہے کہ (الف) یہ مسئلہ من وجہ من قبیل الاعتقادات ہے لہذا یہ کس طرح قابل حجت ہو (ب) روایت بالمعنی بوزن کا احتمال بھی ہے۔ (ج) اگر یہ صحیح ہوتی تو ضرور اس پر توارث عملی پایا جاتا، حالانکہ یہ مفقود ہے۔

(۲) اور حدیث صحیح لقنوا موااتکم لا الہ الا اللہ (مشکوٰۃ ص ۱۴۰ ج ۱) کے معنی یہ ہیں اے اللہ عند استحضار الموت لا بعد الموت کافی قولہ علیہ السلام من قتل قتیلاً فله سلبہ، چنانچہ لفظ ”موتی“ سے جس طرح حقیقی معنی مفہوم ہوتے ہیں اس طرح مجازی بھی، اور مجازی معنی لے نے سے نفع زیادہ ہے، کیونکہ استحضار موت کے وقت شدت تکلیف کی وجہ سے از خود کلمہ کی طرف التفات ہونا دشوار ہوتا ہے اور تلقین سے اسکو توجہ ہو جاتی ہے اور کلمہ شہادت پڑھ کر مؤمن من کان آخر کلامہ لا الہ الا اللہ دخل الجنۃ کا مصداق بن جاتا ہے، بخلاف تلقین بعد التذقین کے، صاحب امداد الاحکام نے کہا اس جگہ حقیقت مجبور ہے اور حقیقت مجبورہ سے مجاز متعارف مقدم ہوتا ہے کیونکہ مخضّر پر امت کا تعامل ہے حالانکہ اسکی دلیل سوائے لقنوا موتا کم کے اور کوئی نہیں ہے اگر مجاز متعارف نہ مانا جائے تو تلقین مخضّر کی کوئی دلیل ہی نہ رہی، حالانکہ صاحب درایہ نے کہا انہ مستحب بالا جماع۔

اگر یہ کہا جائے کہ دونوں وقتوں میں تلقین کی جائے تاکہ مزید نفع ہو، اس کے متعلق کہا جائیگا مجاز و حقیقت کا جمع کرنا جائز نہیں کما تقرر فی الاصول، اور عموم مجازی کی کو صورت نہیں ہے چنانچہ محقق ابن الہمام تحریر فرماتے ہیں ویس یظہر معنی ہم الحقیقی والمجازی (فتح القدیر بحوالہ امداد الاحکام ص ۱۱۸)

حمید رحمہ اللہ: عن ابن عمرؓ هذا الذي تحرك له العرش

حضرت سعد بن معاذؓ کے انتقال سے عرش اللہ حرکت میں آجایا مختلف وجوہات بیان کئی گئیں (۱) عرش خوشی کے سبب سے قہقہہ کرنے لگا کہ ایک پاک روح ہماری طرف آرہی ہے (۲) ان کے انتقال پر غم و غم کی وجہ سے حرکت کرنے لگا کہ آج سے آپ کے اعمال صالحہ اور پر کھیر نہیں چڑھیں گے۔

(۳) بعض نے کہا مضاف محذوف ہے ای حملۃ العرش، کیونکہ عرش غیر ذی روح ہے اس کے لئے طرب و نشاط، رنج و غم نہیں ہو سکتا ہے، راقم الحروف کہتا ہے تو جیہات سابقہ افضل ہے کیونکہ عرش کا ققص کرنے یا رنج و غم کرنے میں کوئی استبعاد نہیں اللہ پاک تو ان سب پر قادر ہے۔

مولانا: اتنے عظیم الشان صحابی کو عذاب قبر میں کیوں مبتلا کیا گیا؟

جواب: (۱) اللہ تعالیٰ مختار کل ہے جسکو چاہے عذاب دے اور جسکو چاہے نجات دے (۲) صحابہ کرام تو معصوم نہیں، شاید کوئی معمولی گناہ پر عذاب دیکر آخرت میں ان کو درجہ علیا عطا کرنا مقصود ہو۔

عمر بن شعیب: عن جابر..... اذا ادخل الميت القبر مثلث له الشمس الخ: ”جب مردہ (مومن) کو قبر کے اندر دفن کر دیا جاتا ہے تو اس کے سامنے غروب آفتاب کا وقت پیش کیا جاتا ہے چنانچہ وہ مردہ ہاتھوں سے آنکھوں کو ملتا ہوا اٹھ بیٹھتا ہے اور کہتا ہے مجھے چھوڑ دو تا کہ میں نماز پڑھ لوں، یعنی منکر نکیر اس کے پاس حاضر ہونے کے وقت غروب آفتاب کا وقت ہوتا ہے یہ دنیا سے کوچ کی طرف اشارہ ہے، کیونکہ دنیا بمنزلہ دن کے اور برزخ بمنزلہ رات کے اور آخرت بمنزلہ دوسرے دن کے ہے تو برزخ (یعنی رات) دونوں دنوں کے درمیان فاصل ہوتی ہے (مرقاۃ وغیرہ)

باب الاعتصام بالكتاب والسنة

اس باب کے ساتھ ما قبل سے ربط یہ ہے کہ عذاب قبر اور تقدیر جو بمنزلہ دعویٰ ہے اسکے اثبات کیلئے صرف دلائل عقلیہ کافی نہیں بلکہ دلائل نقلیہ یعنی کتاب و سنہ کی بھی ضرورت ہے الاعتصام: بمعنی ہاتھ کے ذریعہ مضبوطی سے پکڑنا، بصلۃ من پناہ لینا، باز رہنا، کما فی

قوله تعالى سَأُوْتِيْ اِلَى جَبَلٍ يَعْصِيْنِيْ مِنَ الْمَاءِ

الكتاب پر الف لام عہد کا ہے، اور مراد قرآن ہے والسنة بمعنی طریقہ، یعنی عقائد، اعمال، اخلاق، معاملات اور عادات میں حضور ﷺ نے جو طریقہ اپنایا ہے وہ سنت ہے یہاں

مراد حدیث نبوی ہے (سوال، اتحاد المدارس ۱۴۱۳ھ نسائی، ابن ماجہ)

حدیث: عن عائشة... من أحدث فی أمرنا هذا ما ليس منه فهو رد۔ جو شخص ہمارے اس دین اسلام میں ایسی کوئی نئی چیز ایجاد کرے جو درحقیقت اسلام میں نہیں ہو تو وہ مردود ہے یا وہ شخص خود مردود ہے۔

أحدث احداث یہ خواہ بطور عقیدہ ہو یا عمل یا قول کے سب ہی بدعت میں شمار ہوگا، ”امرنا“ سے مراد دین اسلام ہے اس سے اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ مسلمان کا کام دین ہی ہونا چاہئے، یا اسکی طرف بھی اشارہ ہے کہ جو چیز نئی ایجاد ہوئی لیکن وہ امر دین میں شمار نہیں کی گئی تو وہ بدعت کے زمرے میں نہیں آئیگی، پھر ہذا اسم اشارہ جو محسوس کے لئے موضوع ہے اسکو لا کر یہ بتلانا مقصود ہے کہ دین اسلام کی حقانیت ایسی واضح ہے کہ وہ کالحمس ہے اسکا انکار کرنا گویا آفتاب کو انکار کرنا ہے۔

قد لا ماليس منه: یعنی ایسی کوئی چیز دین میں اضافہ کرنا جسکی کتاب وسنت میں ظاہر خفی، ملفوظ اور مستبط کسی طرح کی بھی سند نہیں ہے۔

قوله فهو رد: تھو ضمیر احداث سے جو محدث مفہوم ہوتا ہے اسکی طرف راجع ہے ای ہذا المحدث مردود، یا ضمیر من موصولہ کی طرف راجع ہے، ای هذا الرجل الذی احداث رد ای مطرود عن جناب اللہ تعالیٰ وقیل فهو رد بمعنی واجب الرد ای عدم الاتباع۔

بدعت کے معنی لغوی واصطلاحی: بدعت لغتاً بلا مثال سابق کسی چیز کو نوا ایجاد کرنا اور شرعاً کسی ایسے کام کو ایجاد کیا جانا جسکی نظیر صحابہ، تابعین اور تبع تابعین کے زمانہ میں نہ ظاہر نہ کنایہ نہ استنباطاً موجود ہو اور اسکو امر ثواب سمجھکر کیا جائے اور وہ کام ایسا بھی نہ ہو جو قرون ثلاثہ میں عدم ضرورت کی بنا پر وجود میں نہ آیا ہو (السعیۃ، الاعتصام)

پہلی قید سے وہ امور بدعت سے خارج ہو گئے جن کی نظیر قرون ثلاثہ میں حیثیات مذکورہ سے کسی ایک حیثیت سے موجود ہے جیسے مسائل عقائد وفقہ وغیرہ اور دوسری قید سے وہ امور بدعت سے نکل گئے جنہیں ثواب سمجھکر نہ کیا جائے، جیسے دنیاوی جمیع ایجادات اور ذرائع آمد و رفت وغیرہ اس طرح نکاح وغیرہ کی جمیع دنیاوی رسوم وغیرہ گو وہ رسومات اور کوئی

قباحت کی وجہ سے حرام یا مکروہ ہیں۔ اور تیسری قید۔ وہ چیز اہل ایمان اور ائمہ
 آئیوالی نسلوں کو کسی ضرورت پیش آنے کی وجہ سے کیا گیا۔ مثلاً موجودہ مدارس کا نظام اور تحصیل
 علوم عربیت کیلئے قواعد وغیرہ کی ترتیب، کیوں کہ یہ احداث فی الدین (دین میں اضافہ)
 کی حیثیت سے نہیں بلکہ احداث للدين (دین کی واسطے) یعنی اشاعت دین کا ذریعہ سمجھ کر
 کیا جاتا ہے، مثلاً سفر حج بہت بڑی عبادت ہے مگر سفر کے جدید ذرائع اختیار کرنا بدعت نہیں
 کیونکہ ہوائی جہاز میں بیٹھنے کو بذات خود عبادت نہیں سمجھی جاتی ہے بلکہ حصول عبادت کا
 ذریعہ تصور کیا جاتا ہے، یہ بدعت کے جامع و مانع تعریف ہونے کی وجہ سے بدعت کی تقسیم
 حسنہ اور سیئہ کی طرف کرنیکی ضرورت نہ پڑے گی اسلئے مجدد الف ثانی فرماتے ہیں کہ ویچ از
 بدعت بدعت حسنہ نیست (مکتوبات) لہذا وہ تقسیم بدعت لغوی کی ہے۔

(۲) بدعت لغوی کی اقسام: شیخ عز الدین عبدالسلامؒ لکھتے ہیں کہ بدعت لغویہ
 پانچ قسم پر ہیں (۱) واجب مثلاً فرق باطلہ قادیانیت وغیرہ کی تردید کرنا کیونکہ شریعت کو
 ایسے بدعات سے حفاظت کرنا فرض کفایہ ہے اور تدوین اصول فقہ اور علم نحو و صرف کا
 اشتغال، کیونکہ یہ علوم حفاظت دین کا مقدمہ ہیں اور مقدمہ واجب واجب ہوتا ہے (۲)
 حرام، مثلاً عقائد شیعہ و معتزلہ اور قادیانی وغیرہ (۳) مستحب، مثلاً مدارس دینیہ اور تزکیہ
 نفوس کیلئے خانقاہوں کی تعمیر، تراویح باجماعت ادا کرنا، چنانچہ حضرت عمرؓ اسکے متعلق فرماتے
 ہیں نعمت البدعة هذه، یہاں بدعت لغوی مراد ہے جو درحقیقت سنت ہے۔

(۴) مکروہ، مثلاً عقبیہ الصلوٰات ملاقات کرنا لان الصحابة ما صافحوا بعد اداء الصلوٰة، ولا نھا
 من سنن الروافض (شامی بحوالہ امداد الاحکام ص ۱۰۳ ج ۱)

(۵) مباح، مثلاً کھانے پینے اور مکان بنانے میں توسع کرنا جبکہ مال حرام سے نہ ہو، پیٹ
 بھر کے کھانا، چنانچہ امام غزالیؒ فرماتے ہیں اول بدعة فی الاسلام شبع البطن۔

(۳) مذمت بدعت: بعض محققین کا قول ہے کہ بدعتی جو دین میں نیا امر شامل
 کرتا ہے وہ مخفی طور پر مدعی نبوت ہے، کیونکہ دین میں اضافہ و کمی کا بتلانا اور کرنا یہ تو فعل نبی
 ہے اور اس نے اسلام کی عدم تکمیل کا مدعی بنکر ایوم اکملت لکم دینکم الخ (مائدہ ۳) کی

تکذیب بھی کی ہے اسلئے آنحضرت ﷺ نے بدعت کی جتنی مذمت فرمائی ہے شاید کفر و شرک کے بعد کسی اور چیز کی اتنی برائی نہیں بیان فرمائی، بدعتی کو بدعت سے اکثر توبہ کی توفیق نہیں ہوتی کیونکہ وہ اسکی نظر میں دین ہے اور باطناً قبیح اور بد دینی ہے پس نہ وہ اسکو گناہ سمجھتا ہے اور نہ اس سے توبہ کرتا ہے بلکہ مرتے وقت بے ایمان ہو کر مرنے کا قوی اندیشہ ہے نعوذ باللہ من ذالک۔

حدیث: عن ابن عباسؓ أبغض الناس إلى الله ثلاثة الخ ”اللہ کے نزدیک سب سے مغضوب تین قسم کے لوگ ہیں (۱) حرم میں کجروی کرنیوالا، (۲) اسلام میں ایام جاہلیت کے طریقوں کو ڈھونڈنے والا (مثلاً نوحہ کرنا، گریبان چاک کرنا، شگون بد لینا وغیرہ) (۳) کسی مسلمان کے خون ناحق کا طلبگار تاکہ اسکے خون کو بہائے۔

تشریح: ابغضیت کی وجہ یہ ہے کہ ان صورتوں میں دو گنا جرم ہے، الحاد پھر یہ حد و حرم میں، بدعت، پھر قبول اسلام کے بعد بھی رسوم جاہلیت میں مبتلا رہنا، اسی طرح قتل، پھر یہ قتل ناحق۔

باب کل امتی یدخلون الجنة کی تشریح

حدیث: عن ابی ہریرۃ..... کل امتی یدخلون الجنة الخ ”میری تمام امت جنت میں داخل ہوگی۔

تشریح: اگر امت سے، امت دعوت مراد ہو تو دخول جنت سے مطلق دخول مراد ہے، خواہ اولی ہو یا ثانوی، اور ”من ابی“ سے کافر مراد ہے، اور اگر امت سے امت اجابت مراد ہو تو ”من ابی“ سے فاسق مراد ہے، تو اس صورت میں یہ حدیث تغلیظ پر محمول ہے، یا اس سے دخول اولی کی نفی مراد ہے۔

حدیث: عن انسؓ قال جاء ثلاثة رهط ... الى قوله فقالوا ”حضرت انسؓ راوی ہیں کہ تین شخص آنحضرت ﷺ کی بیویوں کی خدمت میں حاضر ہوئے تاکہ ان سے آنحضرت ﷺ کی عبادت جو پوشیدہ طور پر کرتے تھے، اسکا حال دریافت کریں، جب ان لوگوں کو آپکی عبادت کا حال بتایا گیا تو انہوں نے انکو کم سمجھا (ان کے خیال میں تھا کہ

آنحضرت ﷺ کی شان کی حیثیت سے اور زیادہ عبادۃ کرنی ہوگی) اور آپس میں کہا ہمارے کیا نسبت ہے حضور ﷺ کے ساتھ ان کے تو اگلے پچھلے سارے گناہ معاف کر دئے گئے۔
تشریح: خلاشہ رھط، سے مراد علیؓ، عثمان بن مظعونؓ اور عبد اللہ بن رواحہؓ ہیں اور بعض نے بجائے عبد اللہ، مقداد بن سودہؓ کہا۔ ایسن نحن الخ سے مراد یہ کہ حضرت تو معصوم ہیں اور ہمیں تو سوء خاتمہ کا اندیشہ بھی ہے، یا حضرت ﷺ کا تعلق مع اللہ بہت قوی ہے لہذا آپ کی تھوڑی عبادت بھی ہماری زیادہ عبادت سے افضل ہے، یا آپ کی ظاہری عبادت اگرچہ کم ہے لیکن باطنی یا قلبی عبادت زیادہ ہے چنانچہ وارد ہے تفکر ساعة خیر من عبادۃ ستین سنہ دکان رسول اللہ ﷺ دائم الفکر متواصلاً الاحزان۔

قولہ من مذنبہ، ذنب سے خلاف شان امور یا خطا اجتہادی مراد ہے مثلاً اساری بدر سے فدیہ قبول کرنا، غزوہ تبوک میں متخلفین کو تخلف کی اجازت دے دینا، اور رئیس المنافقین عبد اللہ بن ابی کے جنازہ میں شریک ہونا، ان معاملے کے مقصد تو صحیح تھے لیکن فعل غلط تھا۔
قولہ وما تاخر: سوال مغفرت کیلئے گناہ کا وجود ضروری ہے لہذا مانتا خر کا کیا مطلب؟

جوابات: (۱) یہاں مغفرت سے مراد عدم مواخذہ ہے، یعنی آپ ﷺ سے کوئی ذنب صادر بھی ہو جائے تو بھی کوئی مواخذہ نہیں کیا جائیگا۔

(۲) یا مغفرت بمعنی عصمت ہے کیونکہ نبی کی مغفرت ان کے اور گناہ کے درمیان آرڈال دینا ہے اور غیر نبی کی مغفرت گناہ اور ان کی سزا کے درمیان آرڈال دینا ہے، لہذا مغفرت مانتا خر کے معنی ذنوب اور آپ ﷺ کے مابین آرڈال دیا جاتا ہے، تاکہ گناہ صادر نہ ہو سکے، گو آپ ﷺ کو معصیت کی طاقت حاصل ہے، امام ترمذیؒ فرماتے ہیں الا بقاء فی قوۃ المعصیۃ، جیسا کہ کہا گیا۔ درمیان قعود یا تحت بندم کردہ نماز بازمی گوئی کہ دامن ترکمن، شیار باش۔

(۳) ذنوب مانتا خر اگرچہ وجود میں نہیں آئے مگر علم خداوندی میں سب موجود ہیں لہذا سب کی مغفرت دفعۃً کردی گئی، اور عصمت انبیاء کی بحث ایضاً المشکوٰۃ ص ۷۷ ج ۵ (۴) میں ملاحظہ ہو۔

قوله : اما والله انی لا خشاکم لله و اتقاکم له ۔ ”خبردار! میں تم سے زیادہ خدا سے ڈرتا ہوں اور تم سے زیادہ تقویٰ اختیار کرتا ہوں، لیکن اسکے باوجود میں رخصت پر عمل کرتا ہوں، مثلاً افطار، نوم، نکاح کیونکہ اکمیں اظہار بشریت اور عجز انکساری ہے اب تم کون ہو جو رخصت پر عمل نہیں کرتے ہو، شاہِ احنف صاحب فرماتے ہیں کہ اس حدیث سے بعض علماء نے یہ استنباط کیا ہے کہ اس حدیث میں ان لوگوں کا بھی رد ہے جو بدعتِ حسنہ کے قائل ہیں، کیونکہ ان تینوں صحابہ نے جن چیزوں کو اپنے اوپر لازم کرینا ارادہ کیا تھا یہ عبادت کی قسم سے ہیں۔ لیکن چونکہ یہ طریق سنت کے خلاف تھیں اسلئے آنحضرت ﷺ نے اس سے منع فرمادیا۔

حدیث: عن عائشة قالت صنع رسول الله ﷺ شيئاً فرخص فيه فتسنه عنه : ”حضرت عائشہ فرماتی ہیں کہ رسول ﷺ نے کچھ کام کیا اور اسکی اجازت دیدی لیکن کچھ لوگوں نے اس سے پرہیز کیا۔

سوال: وہ کام کیا تھا؟ **جواب:** ابنِ بطلان نے کہا حالتِ صوم میں اپنی بیوی کو بوسہ دیا، بعضوں نے کہا حالتِ سفر میں روزہ نہ رکھا، محی الدین بن عربی نے فرمایا لا ادری۔

تشریح: اگر رخص کو مجبول بڑھا جائے تو مطلب یہ ہے کہ خدا کی جانب سے کرنیکی اجازت مل گئی یعنی رخصت دی گئی، رخصت کے معنی یہ ہیں کہ کسی حکمِ شرعی کو باقتضاء احوالِ مکلف سختی سے آسانی کی طرف منتقل کر دینا اور اسی پر عمل نہ کر کے اصل حکم پر عمل کرنا عزیمت ہے، صحابہ کرام نے خیال کیا کہ عزیمت میں ثواب زیادہ ہے اور رخصت میں کم اور شارعِ علیہ السلام کیلئے تو دونوں برابر ہیں اور ہم تو گنہگار ہیں کہ ہم عزیمت پر عمل کریں، تاکہ ہمیں ثواب زیادہ ملے اسپر آپ ﷺ نے تنبیہ کر دی کہ کبھی کبھی رخصت پر عمل کرنا چاہئے تاکہ بندہ کے عجز و ناچارگی اور ضعفِ بشریت کا اظہار ہو۔

تأبیر نخل کا مسئلہ

حدیث: عن رافع بن خدیج قال قدم نبی الله ﷺ وھم یو برون النخل الخ : ”حضرت رافع بن خدیج بیان کرتے ہیں (جب) سرکارِ دو عالم ﷺ

مدینہ تشریف لائے اس وقت مدینہ کے لوگ کھجور کے درختوں میں تائیر کیا کرتے تھے۔
تشریح: تائیر کے معنی زرد درخت کے شگوفہ کو توڑ کر مادہ درخت کے شگوفہ کے اندر ذالدا کرنا تاکہ
 پھل زیادہ ہو، آپ ﷺ نے اس عمل کو ابتداء منع فرمایا تھا اور اس کو رسم جاہلیت قرار دیا تھا
 جب ان کے دلوں میں یہ عقیدہ راسخ ہو گیا کہ عمل بطور سمیت اختیار کرتے ہیں (کیونکہ خرما
 درخت کو انسان سے بہت مناسبت ہے زرمادہ کی جفتی بھی اسپر مبنی ہے، حتیٰ کہ بعض
 کاشتکاروں سے میٹھا کدو میں بھی اس کا تجربہ ثابت ہے) نہ کہ بطور علیت، تو پھر اجازت
 دیدی، یا ممانعت کی وجہ یہ ہو سکتی ہے کہ آنحضرت ﷺ نے یہ گمان فرمایا تھا کہ تائیر نخل
 ایک جاہلی خرافات اور غیر مفید کام ہے بعد میں جب معلوم ہوا اسکی تاثیر بدرجہ سمیت ہے تو
 اسکی اجازت مرحمت فرمایا۔

قوله : انما انا بشر الخ: یعنی میں بھی ایک آدمی ہوں لہذا جب میں تمہیں کسی ایسی چیز
 کا حکم دوں جو تمہارے دین کے ہو تو اسے قبول کر لو اور جب میں کوئی بات اپنی عقل سے
 تمہیں بتاؤں تو تم سمجھ لو کہ میں بھی انسان ہوں اس کا مطلب یہ ہے کہ میں عالم الغیب
 نہیں ہوں، لہذا دنیوی امور میں مجھ سے بھی خطا کا احتمال ہے کیونکہ ہمیشہ میری توجہ امور
 آخرت کی طرف رہتی ہے چنانچہ ایک روایت میں ارشاد ہے اُتَمُّ اَعْلَمُ بآمور دُنْیَا کم (مرقاۃ
 ص ۲۲۳ ج ۱) لہذا ان امور میں میرا قول واجب التعمیل نہیں، علم غیب کا مسئلہ ایضاً ح
 مشکا! حص ۵۱ ج ۳ میں ملاحظہ ہو۔

حدیث: عن ابی موسیٰ وإنی أنا النذیر العریان ”اور میں ننگا
 (بے غرض) ڈرائیوالا“

تشریح: یہ ایک مشہور مثل ہے جو سخت ناگہانی خطرے کے موقع پر بولی جاتی ہے اسکا
 استعمال ہر بے غرض ڈرائیوالا پر ہوتا ہے، عرب کی عادت تھی کہ جب کوئی آدمی دشمن کو اچانک
 آتے دیکھتا تو اپنے کپڑے اتار کر سر پر رکھ لیتا اور ان کو گھمانا اور خود چیخنا شروع کر دیتا تاکہ قوم
 خبردار ہو جائے، اور یہ ننگا ہونا اس بات کی علامت ہوتی کہ یہ شخص بالکل سچا ہے۔

قوله فالنجاہ آی اطلبوا النجاہ — اور اسکا تکرار تاکید کیلئے ہے یعنی نجات کی راہ

ڈھونڈو (من قبیل الطريق الطريق لاعینہ بل یشاہدہ)

قولہ فادلجوا ، ادلاج بمعنی رات کے آخری حصہ یارات بھر چلنا، الدج والداج رات کے آخری حصہ کا وقت یعنی قوم کے کچھ لوگ اپنے گھروں سے راتوں رات نکل کھڑے ہوئے (کسی محفوظ مقام پر) پہنچکر نجات حاصل کی،

حدیث: عن أبی ہریرۃ جعل الفراش وهذا الدواب اللتی تقع فی النار الخ - ”توپروانے اور وہ تنگے جو آگ میں جا پڑتے ہیں وہ آگراگ میں گرنے لگے اور آگ روشن کرنیوالا شخص نے ان کو روکنا شروع کیا لیکن وہ (نہیں روکتے بلکہ اسکی کوششوں پر) غالب رہتے ہیں اور آگ میں گر پڑتے ہیں اس طرح میں بھی تمہاری کمریں پکڑ کر تمہیں آگ میں گرنے سے روکتا ہوں اور تم آگ میں گرتے ہیں۔

تشریح: هذه الدواب، یہ عطف تفسیری ہے یا اس سے دوسرے جانور مثلاً مڈی وغیرہ مراد ہیں۔ قولہ تجرکم، جحر، حجرة کی جمع ہے بمعنی کمر، ازار باندھنے کی جگہ یقال هذا کلام اخذ بعض تجر بعض، یعنی یہ کلام ایک دوسرے سے مربوط ہے کمر کا پکڑنا روکنے میں زیادہ مؤثر ہوتا ہے، اسلئے اسکا ذکر کیا، اس حدیث کی تشبیہ کا حاصل یہ ہے کہ محرمات اور مہلکات جن کو بالوضاحت تمہیں بیان کر دیا گیا، یہ بمنزلہ آگ ہیں اور آنحضرت ﷺ کا ان کو بیان فرمانا بمنزلہ آگ روشن کرنے کے ہے۔ اور جاہلوں کا انجام سوچے بغیر ان محرمات و مہلکات کا مرتکب ہونا بمنزلہ ان پروانوں کے گرنے کے ہیں اور آپ ﷺ کا پوری طاقت سے روکنا بمنزلہ پکڑنے کے ہے۔

قولہ هلم عن النار ای حال کونی قائلاً اسرعوإلیّ وأبعدوا

انفسکم عن النار۔

حدیث: عن أبی موسیٰ مثل ما بعثنی اللہ بہ من الہدی والعلم کمثل الغیث الکثیر الخ : ”اس چیز کی مثال جسے خدا نے مجھے دیکر بھیجا یعنی علم و ہدایت یہ اس کثیر بارش کے مانند ہے جو زمین پر ہوئی چنانچہ زمین کے اچھے ٹکڑے نے اسے قبول کر لیا“

تشریحات: یہاں علوم وحی کو غیث کیساتھ تشبیہ دینے کی وجہ یہ ہے کہ غیث کہا جاتا ہے ایسی بارش کو جو بہت دن تک نہ برسنے کی وجہ سے لوگ نہایت پریشان اور محتاج ہوا سی طرح آنحضرت ﷺ کی بعثت بھی ایسے وقت میں ہوئی جبکہ پوری دنیا علم سے بالکل خالی تھی لوگ اس کے بہت محتاج تھے اب علوم وحی بمنزلہ بارش ہوئے اور انسان بمنزلہ زمین ہوئے، اب زمین تین قسم پر ہے، (۱) طیبہ، یعنی وہ زرخیز زمین جو پانی کو جذب کر لیتی ہے اور اس سے سبزیات وغیرہ اگتی ہے یعنی نافع و منفع بہ، (۲) اجادب یہ اجادب کی جمع ہے یعنی وہ سخت زمین جو پانی کو روک لے لیکن خود جذب نہ کرے یہ نافع غیر منفع ہے۔ (۳) قیعان، یہ قارح کی جمع ہے بمعنی وہ پتھریلی زمین جو نہ پانی کو روک رکھتی ہے اور نہ جذب کرتی ہے یعنی غیر نافع غیر منفع، الکلاء، بمعنی گھاس، العشب بمعنی سبزہ تر گھاس، اس طرح انسان بھی تین قسم پر ہیں (۱) جس نے نفع لیا اور دیا بھی جیسے فقہائے مجتہدین، باعمل معلمین مصنفین (۲) جس نے خود نفع نہ لیا لیکن دوسروں کو نفع پہنچایا جیسے بے عمل معلمین، بے عمل محدثین غیر مجتہدین (۳) وہ جس نے نہ خود نفع لیا اور نہ دوسروں کو نفع پہنچایا یعنی جاہل محروم، مشرک وغیرہما۔

اشکال: زمین کی تین قسمیں بیان کیں اور انسان میں صرف دو قسم کا بیان ہے اور دوسری قسم کی زمین کا کوئی مشبہ مذکور نہیں لہذا مشبہ بہ میں مطابقت نہیں۔

جوابات: (۱) علامہ عینیؒ اور علامہ طبریؒ وغیرہما فرماتے ہیں مشبہ بہ میں اول اور ثانی کو ایک شمار کیا جائے کہ وہ زمین کی دونوں قسم قابل انتفاع ہیں اس حیثیت سے زمین مجموعی طور پر دو قسم ہوئی۔ (۱) منفع بہ (۲) غیر منفع بہ، اس طرح انسان کی دو قسمیں ہیں (۲) منفع بہ یعنی معلم مجتہد اور معلم غیر مجتہد (۲) غیر منفع بہ یعنی جاہل، یا اس طرح کہا جائے کہ زمین کی دو قسمیں ہیں (۱) محمود (۲) مذموم۔ پھر محمود کی دو شاخیں ہیں، نافع منفع، نافع غیر منفع اور مشبہ بھی دو چیزیں ہیں، انسان محمود، انسان مذموم، پھر انسان محمود کی دو شاخیں ہیں، معلم مجتہد، معلم غیر مجتہد، اور ان میں سے دوسری شاخ کو قیاساً علی المشبہ بہ ذکر نہیں کیا، الحاصل یہ تشبیہ ثانی ہے نہ کہ ثلثی اسپر قرینہ یہ ہے حدیث میں لفظ أصاب اور لفظ طائفہ صرف دو جگہ میں آ رہا ہے نہ کہ تین جگہ میں، ابن حجر عسقلانی وغیرہ نے یہ تشبیہ ثلثی کہہ کے تطبیق دینے کی کوشش فرمائی، اس کیلئے مطولات ملاحظہ ہو۔

قوله: فذلك مثل من فقه في دين الله ونفعه الخ: ”لہذا یہ (مثالی) اس شخص پر منطبق ہیں جس نے خدا کے دین کو سمجھا اور جو چیز خدا تعالیٰ نے میری وساطت سے بھیجی تھی اس نے اس سے نفع اٹھایا پس اس نے خود سیکھا اور دوسروں کو سکھایا یہ پہلے قطعہ زمین کا مشبہ اور مثل لہ ہے یعنی علم مع العمل قبول ماء کا مشابہ ہے اور تعلیم اثبات ماء کا مشابہ ہے۔

قوله ومثل من لم يرفع بذلك: ”اور اس شخص کی مثال ہے جس نے خدا کے دین کو سمجھنے کیلئے (تکبر کی وجہ سے) سر نہیں اٹھایا اور خدا تعالیٰ کی ہدایت کو جو میرے ذریعہ بھیجی گئی تھی قبول نہیں کیا“ یہ تیسرے قطعہ زمین کا مشابہ یعنی کافر جاہل محروم انسان ہے حدیث کا ماحصل یہ ہے کہ جس طرح بارش ہر قسم کی زمین کو پہنچی ہے مگر زمین کی استعداد متفاوت ہوئیگی وجہ سے قبولیت میں تفاوت ہوتا ہے اس طرح نبی علیہ السلام کے علم وحی ہر قسم کے انسان کے پاس پہنچا ہے مگر اپنی استعداد کے تفاوت کی حیثیت سے انسان میں بھی تفاوت ہوا (مرقاۃ ص ۲۲۶ ج ۱ وغیرہ)

محکم اور متشابہ حقیقی و اضافی کی تعریفات

حدیث: عن عائشة قالت تلا رسول الله ﷺ هو الذي أنزل عليك الكتاب منه آیات محکمات (ال عمران آیت ۷)

قرآن کریم کی آیت کی تین قسمیں ہیں (۱) محکمات، جن آیات کی مراد ایسے شخص پر بالکل ظاہر اور بین ہو جو عربی زبان میں ماہر ہو (۲) متشابہ حقیقی وہ یہ ہے کہ جس کے یقینی معنی معلوم ہونے کی نہ تو امید ہی باقی رہی ہو اور نہ اسکی مراد معلوم ہونیکا کوئی ذریعہ اور امکان ہو، جیسے مقطعات قرآنیہ، آلم، طسم وغیرہ اس میں معنی ظنی بیان کر سکتے ہیں بشرطیکہ محکمات سے متعارض نہ ہو، (۳) متشابہ اضافی وہ یہ ہے کہ جس کے الفاظ ومعانی میں کوئی اشتباہ نہیں ہے مگر اجمال یا ابہام یا اشتراک لفظی کی وجہ سے اسکی مراد میں اشتباہ ہو جیسے وجہ اللہ، ید اللہ، استوی، وغیرہ اگرچہ اسکے اصل کنہ اور حقیقت اور پوری کیفیت اللہ ہی کو معلوم ہے تاہم متاخرین کے نزدیک اسکی ایسی تاویلات کی جاسکتی ہیں جو محکمات کیساتھ متعارض نہ ہو۔

سوال: حدیث الباب کی آیت سے معلوم ہوتا ہے کہ بعض قرآن محکم اور بعض متشابہ ہے، آلم

کتاب احکمت ایاتہ (ہود آیت ۱) سے معلوم ہوتا ہے کہ پورا قرآن محکم ہے، اور نَزَّلَ الْاَنْحُسُ
 الْحَدِيثُ كِتَابًا مُتَشَابِهًا (زمر آیت ۲۳) سے معلوم ہوتا ہے کہ پورا قرآن متشابہ ہے فکیف التوفیق؟
جواب: حدیث الباب کی آیت میں معنی و مراد کی حیثیت سے بعض کو محکم اور بعض کو
 متشابہ کہا گیا، اور دوسری آیت میں لفظاً، معنی اور دلالت مضبوطی، قوت اور عدم تغیر و تبدل کی
 حیثیت سے سب کو محکم قرار دیا گیا اور تیسری آیت میں بحیثیت بلاغت و فصاحت اسرار و حکم
 اور سعادت و فلاح کے ضامن و کفیل ہونے میں پورے قرآن کو متشابہ (یعنی ایک آیت
 دوسرے سے ملتی جلتی ہے) کہا گیا۔

حدیث: عن عبد الله بن عمرؓ وقال هجرت، 'ایک دن دو پہر کو میں گیا،
 قوله: فقال انما هلك من كان قبلكم باختلافهم في الكتاب: 'آپ ﷺ
 نے فرمایا تم سے پہلے کے لوگ کتاب (الہی) میں اختلاف کر نیکی وجہ سے ہلاک ہوئے ہیں،
 علامہ نوویؒ فرماتے ہیں اپنی اپنی نفسانی خواہشات کے اعتبار سے اختلاف کرنا جو کفر یا بدعت
 تک پہنچا دے یا ایسا اختلاف جس سے فتنہ و فساد پیدا ہوتا ہے یہاں وہ مراد ہے باقی روایات
 مختلفہ کی بنا پر ائمہ مجتہدین کا اختلاف مذموم نہیں، بلکہ یہ اختلاف محمود اور دین میں وسعت کا
 باعث ہے اور حدیث، اختلاف امتی رحمة سے اسی کی طرف اشارہ ہے۔

فضول اور عبث سوالات کی مذمت

حدیث: عن سعد بن ابی وقاصؓ --- من سئل عن شئ الخ:
 مسلمانوں میں سب سے بڑا گنہگار وہ شخص ہے جس نے کسی ایک چیز کا سوال کیا ہو جو حرام نہ
 تھی مگر اسکے سوال کرنے سے وہ حرام ہو گئی ہو۔

تشریح: اس سے مراد فضول اور عبث سوال کرنا جس سے لوگوں کو تنگی میں ڈالنا ہوتا ہے، وہ
 باعث گناہ ہے جیسا کہ بنی اسرائیل نے گائے کے بارے میں غیر ضروری سوالات کئے اور
 مشقت میں پڑ گئے، ہاں ضرورت کے تحت سوال کرنا جائز بلکہ مامور بہ ہے کما قال اللہ
 تعالیٰ فاسئلوا اهل الذکر ان کنتم لا تعلمون (انحل آیت ۴۳)

حدیث: عنه کفی بالمرء کذباً ان یحدث بكل ماسمع، "آدمی کا جھوٹا

(ثابت) ہونے کیلئے یہی کافی ہے کہ وہ جس بات کو سننے (بغیر تحقیق کئے) اسے نقل کر دے۔
تشریح: بالمرء میں باء زائدہ مفعول پر خلاف قیاس بطور شاذ آگیا ہے کما فی شعر الانصاری
 و کفی بنا فضلا علی من غیرنا ☆ حب النبی محمد ایا نا، اور ان محدث یہ کفی کا فاعل ہے، کذباً و
 کاف و کسر ذال یا بکسر کاف و سکون ذال مصدر ہو تو تمیز ہے یا بالتاویل حال ہے، اور ایک
 روایت میں اِثْمَا ہے یعنی ہر سنی سنائی بات سچی نہیں ہوتی بلکہ بعض باتیں جھوٹی ہوتی ہے لہذا
 بلا تحقیق بات نہ کہنی چاہئے خصوصاً حدیث نبوی میں زیادہ احتیاط کی ضرورت ہے اسی
 مناسبت سے اس حدیث کو اس باب میں لائے ہیں۔

حدیث: عن ابن مسعود من امتہ حوار یون، حوار یون یہ حور بمعنی خالص
 سفید سے مشتق ہے اور مخلص دوست اور معاون کو صفائی نیت کی وجہ سے حواری کہتے ہیں اور
 دھوبی کو بھی حواری کہا جاتا ہے، کیونکہ وہ کپڑا صاف کرتا ہے، عیسیٰ علیہ السلام کے حواریین
 دھوبی ہونے کے ساتھ ساتھ مخلص معاون بھی تھے اور حواریوں کی کثرت اکثر انبیاء علیہم
 السلام کے اعتبار سے ہے ورنہ بعض نبی کو صرف ایک حواری تھا، کما جاء فی حدیث انس وان
 من الانبیاء نبیا مصدق من امتہ الارجل واحد (مشکوٰۃ ص ۵۱۱ ج ۲)

حدیث: عنه بدأ الاسلام غریبا و سيعود کما بدأ، ”اسلام نامانوس
 حالت میں شروع ہوا اور آخری زمانہ میں بھی ویسا ہی ہو جائیگا جیسا کہ شروع ہوا تھا،
تشریح: قوله بدأ بلا ہمزہ بمعنی ظاہر ہوا یا باہمزہ بمعنی شروع ہوا، غریبا بمعنی کالغریب یہ
 بدأ کی ضمیر فاعل سے حال واقع ہوا یعنی ابتدا میں اسلام لوگوں میں مسافر کی طرح نامانوس
 بے یار و مددگار تھا اور اسلام لانے والے بے بسی کی حالت میں تھے حتیٰ کہ ان کو ظاہر ابھی
 مسافر و مہاجر بننا پڑا کچھ دن کے بعد اسلام اپنی پوری شان و شوکت سے مشرق و مغرب میں
 پھیل گیا پھر آخری زمانہ میں ابتدائی حالت کی طرف لوٹ آئیگا۔

قوله فطوبی للغرباء: نامانوس والوں کیلئے خوش خبری ہے ”اس سے مراد وہ لوگ ہیں جو غربت
 اسلام اور گھناؤپ اندھیری اور گمراہی کے زمانہ میں بھی اسلام کو تھا مے ہوئے لوگوں کی اصلاح اور
 احیاء سنت میں سرگرمی کیساتھ کام کرنے والے ہو (مرقاۃ ص ۲۳۲ ج ۱، تعلیق ص ۱۲۲ ج ۱)

قوله لتنم عينك کی تشریح

حدیث: عن ربیعة الجرشی قال أتى نبی اللہ ﷺ فقیل له لتنم عينك الخ: ”آپ ﷺ کو خواب میں فرشتے دکھائے گئے اور آپ ﷺ سے کہا گیا (یعنی فرشتوں نے کہا) چاہئے کہ آپ کی آنکھیں سوئیں، آپ کی کانیں سنیں اور آپ کا دل سمجھے۔“

اس سے مراد امتثال امر اور حضور دل اور توجہ کامل کیساتھ اس مثال کو سنئے تو آپ ﷺ نے جواب میں فرمایا فنامت عینی یعنی میں پورا متوجہ ہوں، بیدار شخص کی طرح دل پورا بیدار ہے

قوله والدار الاسلام، **مسئلہ**: پہلی حدیث میں گذرا کہ دار سے مراد جنت ہے اور یہاں فرماتے ہیں دار سے مراد اسلام ہے فقارضا۔

جواب: اسلام دخول جنت کا سبب ہے تو اس حدیث میں سبب کو اور پہلی حدیث میں مسبب کو ذکر کیا فاندفع التعارض (مرقاۃ ص ۲۳۵ ج ۱، التعلیق ۱۲۲ ج ۱)

حدیث: عن أبی رافع لا ألفین احذکم متکینا علی أریکتہ ”تم

میں سے کسی کو اس حال پر نہ پاؤں کہ وہ اپنے چھپر کھاٹ پر تکیہ لگائے ہوئے ہو“
تشریح: یہاں نفی بمعنی نفی ہے اس قسم کی نفی بہت مؤثر ہوتی ہے اور متکیا حال یا مفعول ثانی ہے۔ ”أریکتہ“ بمعنی مزین تخت، یہ انکار حدیث کی علت کی طرف اشارہ ہے یعنی جس وقت لوگ عیش و عشرت میں رہیں گے اور ازراہ غرور و تکبر بے فکر ہو کر بیٹھیں گے تو حصول علم میں کوتاہی اور احادیث کے انکار کریں گے۔ اور یہ انکار حدیث بے علمی و جہالت سے ناشی ہوگا۔

قوله: فيقول لا ادری ما وجدنا فی کتاب اللہ اتباعنا ”پس کہیں گے میں کچھ نہیں جانتا جو کچھ ہمیں خدا کی کتاب میں ملا ہم نے اس کی اطاعت کی۔“ قول لا ادری ای غیر القرآن ای لا ألفین احذکم والحال انه متکین ویاتیه الامر فيقول لا ادری، اور وہ لوگ آرام سے بیٹھے بیٹھے کہیں گے کہ دین و شریعت کے احکام و مسائل صرف قرآن میں منحصر ہیں حالانکہ احکام شرع کیلئے جس طرح قرآن حجت ہے اس طرح حدیث بھی، حدیث کے انکار سے قرآن کا انکار

لازم ہے کما قال الله وما ينطق عن الهوى ان هو الا وحى يوحى (النجم آیت ۳)
وما آتاكم الرسول فخذوه وما نهكم عنه فانتهوا (الحشر آیت ۷)
گفتہ او گفتہ اللہ بود ☆ گر چہ از حلقوم عبد اللہ بود
(مرقاۃ ص ۲۳۶ ج ۱، التعلیق ص ۱۲۵ ج ۱)

حدر بن: عن المقدم بن معديكرب الا انى اوتيت القرآن ومثله
معه الا يوشك رجل شبعان على اريكته الخ: ”آگاہ رہو مجھے قرآن دیا گیا
ہے اور اسکے ساتھ اسکا مثل بھی، خبردار عنقریب اپنے چھپر کھاٹ پر پڑ کر ایک پیٹ بھرا شخص
کہیں گا کہ فقط اس قرآن کو اپنے اور پر لازم جانو۔

سوال: قرآن قطعی ہے اور حدیث ظنی ہے تو مثل کس طرح فرمایا گیا؟
جواب: (۱) صحابہ کرام کیلئے تمام احادیث قطعی ہیں کیونکہ وہ حضرات آنحضرت ﷺ
سے بالمشافہ سنتے تھے اور حدیث کا ظنی ہونا بوجہ کثرت وسائط ان کے غیروں کیلئے ہے (۲)
یا یہ مماثلت بحیثیت وحی ہونے کی ہے (۳) یا بحیثیت اثبات احکام کی ہیں (۴) یا بعض
احادیث یعنی متواترہ کی جہت سے مماثل قرار دیا گیا، شبعان کنایہ ہے بد فہمی سے چنانچہ
کثرت اکل بد فہمی و بلاد کا سبب ہوتی ہے، علی اریکتہ کنایہ ہے تکبر اور غرور و مال و جاہ سے
جو طلب علم سے مانع اور انکار حدیث کا باعث ہوتا ہے۔

قوله: الا لا يحل لكم الحمار الأهلي: یہ بطور تمثیل کے ہے کیونکہ ہمارا وغیرہ کی
حرمت کا ذکر صراحتہ قرآن میں موجود نہیں، اسکی حلت و حرمت کی تفصیلی بحث ایضاً المشکوٰۃ
ص ۶۳ ج ۳ میں ملاحظہ ہو،

قوله ولا كل ذی ناب من السباع، اس طرح کچلی رکھنے والے درندے کا حکم بھی
حدیث سے ثابت ہوتا ہے، اسکی بحث ایضاً المشکوٰۃ ص ۳۹۸ ج ۴ میں ملاحظہ ہو،

قوله ولا لقطۃ معاہد الا أن يستغنی عنها صاحبها ”اور نہ تمہارے لئے
معاہد کا لقطہ (جو چیز راستہ میں گری پڑی پائی جائے) حلال کیا ہے مگر وہ لقطہ حلال ہے جسکی
پر وہ اس کے مالک کو نہ ہو“

قولہ ولقطة معاهد، میں اضافت للتحصیص کا فرضی کے اعتبار سے ہے مسلمانوں سے تحصیص کرنے کیلئے نہیں ہے، کیونکہ مسلمانوں کا لفظ تو بطریق اولیٰ حرام ہونا چاہئے، یا یہ تحصیص احوال مخاطبین کے اعتبار سے ہے کیونکہ اس وقت مسلمانوں کے لفظ کو لوگ حرام قرار دیتے تھے اور معاہدوں اور ذمیوں کے لفظ کو غنیمت قرار دیکر حلال سمجھتے تھے اس لئے تاکید فرمایا کہ وہ بھی مسلمانوں کے لفظ کی طرح حرام ہے اسکی تفصیلی بحث باب الملقطہ میں آرہی ہے۔

قولہ الا ان يستغنى عنه استغناء کی ایک صورت یہ ہے کہ ریڈیو یا اخبار وغیرہ کے ذریعہ یعنی معتد بہ اعلان کے بعد بھی کوئی مالک نہ نکلے (۲) یا مالک خود اسکو بہہ کر دے (۳) یا اتنی حقیر چیز ہے کہ مالک اسکی تلاش میں نہ ہو،

قولہ ومن نزل بقوم فعليهم ان يقرء ۵ ’جو شخص کسی قوم کا مہمان ہو اس قوم پر لازم ہے کہ اسکی مہمانی کریں، اگر وہ مہمانی نہ کریں تو اس شخص کے لئے یہ اجازت ہے کہ وہ بغیر اذن مہمانی کے مانند اس سے وصول کرے‘ اسکی تفصیلی بحث ایضاح المشکوٰۃ ص ۴۱۹ ج ۴ باب للضيافة میں ملاحظہ ہو (مرقاۃ ص ۲۳۷ ج ۱۱ التعلیق ص ۱۲۵ ج ۱)

ماتحتی لوگوں کے گھروں میں بلا اجازت داخل ہونے کی ممانعت

حمدرہ: عن عرباض بن ساریۃ قال قام رسول اللہ ﷺ، جب حدیث میں لفظ قام رسول اللہ ﷺ آتا ہے وہاں وعظ و تقریر مراد ہوتا ہے۔

قولہ ان اللہ لم یحل لکم ان تدخلوا بیوت اهل الكتاب ’بیٹک اللہ تعالیٰ نے تمہارے لئے یہ حلال نہیں کیا کہ تم اہل کتاب کے گھروں میں بلا اجازت چلے جاؤ‘ تشریح: یہاں ایام جاہلیت کی بری عادتوں سے پرہیز کرنا حکم فرمایا ہے کیونکہ وہ لوگ اپنی ماتحتی لوگوں کے گھروں میں بلا اجازت داخل ہو کر ان کی عورتوں سے بدسلوکی کرتے تھے اور انکے مالوں میں بغیر اجازت تصرف کرتے تھے آنحضرت ﷺ نے فرمایا اسکی ہرگز اجازت نہیں بلکہ ذمیوں کی عزت و آبرو بھی مسلمانوں کے مانند ہیں۔

حمدرہ: عنہ فقال رجل یا رسول اللہ کأن هذه موعظة مودع ’ایک شخص نے عرض کیا یا رسول اللہ (ایسا معلوم ہوتا ہے کہ) گویا رخصت کرنے والے کی یہ آخری نصیحت ہے‘

تشریح: یہ تشبیہ جامع ہونے میں ہے کہ جسطرح الوداع اور رخصت کرنے والے کی نصیحت خوب جامع اور کامل ہوتی ہے اسی طرح یہ نصیحت بھی جامع اور کامل ہے، یہ تشبیہ کمال تاثیر میں ہے جس پر ذرقت منھا العیون اور وجلت منھا القلوب دال ہیں۔

قوله فأوصنا فقال أوصيكم بتقوى الله۔ ”لھذا ہم کو وصیت فرما دیجئے! آپ ﷺ نے فرمایا میں تم کو وصیت کرتا ہوں کہ خدا سے ڈرتے رہو“

یہ جملہ جوامع الکلم میں سے ہے کیونکہ اس میں دین کے تمام مامورات و منہیات آگئے،
روی عن ابن عباسؓ رأس الدين التقوى وللتقوى مراتب (۱) الاتقاء عن الشرك (۲) الاتقاء عن الكبائر (۳) الاتقاء عن السيئات (۴) الاتقاء عن الشبهات (۵) الاعراض عما سوى الله تعالى۔

قوله : والسمع والطاعة وان كان عبدا حبشيا ”تم کو (مسلمان سردار کی) بات اور ان کے حکم بجالانے کی وصیت کرتا ہوں اگرچہ وہ سردار حبشی غلام ہو“ غلام کو سردار بنانے کے متعلق جو اختلاف ہے اسکو ایضاح المشکوٰۃ کے ص ۳۰۹ ج ۳ میں ملاحظہ ہو۔

قوله عليكم بسنتي وسنة الخلفاء الراشدين المهديين الخ۔ ”تم پر ضروری ہے کہ میرے اور ہدایت یافتہ خلفاء راشدین کے طریقہ کو لازم جانو اور اسی طریقہ پر بھروسہ رکھو اور اسکو دانتوں سے مضبوط پکڑتے رہو“

تشریح: آنحضرت ﷺ نے اپنی سنت کے ساتھ خلفاء اربعہ کی سنت کو بھی ملادیا (۱) کیونکہ آپ ﷺ کو یقین تھا کہ وہ میری سنت سے اجتہاد کر کے جو سنت نکالیں گے اس میں خطا نہیں کریں گے (۲) اس طرح آنحضرت ﷺ کو یہ بھی معلوم تھا کہ آپ کی بعض سنتیں آپ ﷺ کی حین حیات میں اتنی اشاعت نہیں ہوگی بقدر اشاعت خلفاء اربعہ کے زمانہ میں ہوگی، امام تورپشتیؒ وغیرہ نے خلفاء کی صفت الراشدین المہدیین اور دوسری حدیث ”الخلافة بعدی ثلثون سنة“ کے قرینے پر یہاں خلفاء اربعہ مراد لی ہے اور لایزال الاسلام عزیز الی اثنی عشر خلیفۃ کلھم من قریش“ (الحدیث) سے معلوم ہوتا ہے اور بھی آٹھ خلفاء ہیں لیکن وہ خلفاء راشدین میں سے نہیں اور انکی خلافت، خلافت علی منہاج النبوة نہیں

ہیں، گو بعض نے خلافت معاویہ کو تسمۂ خلافت راشدہ قرار دیا ہے اسکی تفصیلی بحث ایضاً
المشکوٰۃ ص ۶۱۰ ج ۲ میں ملاحظہ ہو۔

حمدرہ: عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو لَا يُؤْمِنُ أَحَدُكُمْ حَتَّىٰ يَكُونَ
هُوَ اه تَبَعًا لِمَا جِئْتُ بِهِ۔ ”تم میں سے کوئی اس وقت تک (کامل) مؤمن نہیں ہو سکتا
جب تک اسکی خواہش میری لائی ہوئی شریعت کے تابع نہ ہو جائے،
تشریح: تبعا سے اگر عقائد کا اتباع مراد ہو تو لایاؤ من میں نفس ایمان کی نفی ہے اور اگر
اعمال، عبادات اور عادات کا اتباع مراد ہو یعنی وہ چیزیں بغیر کلفت، کامل تسلیم و رضا کے
ساتھ سرزد ہو اور اسکو اکمیل خوب لذت حاصل ہو تو کمال ایمان کی نفی مراد ہے یعنی نبی علیہ
السلام کے لائے ہوئے تمام احکام دل و جان سے قبول کرے اور انکی تعمیل میں مسرت
و فرحت محسوس کرے اور اعمال شرعیہ کو کھانے پینے کے مانند مرغوب جانے، یہ ہے مؤمن
کامل اور اللہ کا ولی۔

حمدرہ: عَنْ بِلَالِ بْنِ حَارِثِ الْمِزْنِيِّ مِنْ أَحَبِّ سُنَّةٍ مَنْ
سَنَتِي قَدْ أُمِيتَتْ بَعْدِي الْخ۔ ”جس نے میری اس سنت کو زندہ کیا (یعنی اسکی ترویج
اور اشاعت کی) جو میرے بعد ترک کر دی گئی ہو تو یقیناً اسکو اتنا ثواب ملے گا جتنا کہ اس
سنت پر عمل کر نیوالا کو (مجموعی طور پر ملیگا)

تشریح: سنت سے مراد دین کی بات خواہ فرض ہو یا مستحب، اسکی احیاء کی صورت یہ ہے کہ
(۱) خود عمل کرے اور دوسروں کو بھی ترغیب دے، (۲) خود عمل کرے لیکن دوسروں کو ترغیب
نہ دے، (۳) خود عمل نہ کرے لیکن دوسروں کو عمل کے متعلق ترغیبی بات کہے۔ آخری
دونوں صورتیں ادنیٰ ہے۔

قوله ومن ابتدع بدعة الخ: ”اور جس نے کوئی ایسی گمراہ کن بدعت ایجاد کی جو اللہ
اور اس کے رسول کی ناراضگی کا باعث ہو تو اسکو اتنا گناہ ہوگا جتنا اس بدعت پر عمل کرنے والوں
کو (مجموعی طور پر ہوگا) بغیر اسکے کہ انکی گناہ میں کچھ کم کیا جائے“

اعتراض: ”قوله تعالى ولا تزر وازرة وزر اخرى“ سے معلوم ہوتا ہے، کہ

ثواب و عتاب متعدی نہیں ہوتا ہے اور زیر بحث حدیث سے سمجھا جاتا ہے یہ متعدی ہوتا ہے۔

جوابات: (۱) حدیث میں ثواب و عتاب کا متعدی ہونا اس صورت میں تسلیم کجا جائیگی کہ اگر عامل سے عمل کا ثواب و عتاب سلب کر لیا جاتا حالانکہ انکے لئے ثواب و عتاب اپنی حالت پر رہتی ہے تو گویا احیاء سنت کرنے والوں کو عالمین کے مانند ثواب دیا جانا یہ ترویج و اشاعت کے عوض میں فضل الہی ہے، اور بدعتی کو عتاب دیا جانا اسکی ترویج کے عوض میں غضب الہی سے ہے، فاندفع التعارض۔

(۲) کہ آیت میں ایک کا بوجھ (ثواب یا گناہ) دوسرا شخص اٹھانے کی نفی ہے جس سے دوسرے پر بوجھ ہی باقی نہیں رہتا، اور حدیث میں ”من غیر أن ينقص من أجره ومن وزره شيئا“ کی تصریح سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ وہ دوسرے کا عین بوجھ نہیں اٹھائیگا، ورنہ من غیر أن ينقص الخ کے کوئی معنی نہ ہوتے، پس دونوں کے درمیان کوئی تعارض نہیں تو فله أجره و أجر من عمل بھاد و زرها و ز من عمل بھا کے معنی مثل اجر من عمل بھا و مثل وز من عمل بھا یہی ہے،

حدیث: عن عبد الله بن عمر لیا تین علی امتی کما آتی علی بنی اسرائیل حذوا النعل بالنعل ”اس میں ذرا شک نہیں کہ میری امت پر (ہلاکت کا) ایک زمانہ آئیگا جیسا کہ بنی اسرائیل پر آیا تھا بالکل اس طرح جیسے ایک جوتی دوسری جوتی کی برابر ہوتی ہے۔

تشریح: لفظ آتی کے بعد جب علی آتا ہے اور زمانہ فاعل ہوتا ہے تو ہلاکت کے معنی پر دلالت کرتا ہے اُی لیا تین علی امتی زمان اتیاناً مثل الاتیان علی بنی اسرائیل (مرقاۃ ص ۲۷۷ ج ۱)

قوله حتی ان كان منهم من آتی امه علانية الخ: ”یہاں تک کہ اگر ان (بنی اسرائیل) میں کوئی ایسا شخص گزرا ہوگا جو علانیہ اپنے ماں پر (بدکاری کیلئے) آیا تھا تو یقیناً میری امت میں بھی ایسا شخص ہوگا جو ایسا ہی کریگا“

تشریح: یعنی امت محمدیہ ﷺ پر بھی ایسی خواہش نفسانی غالب ہوگی کہ ماں وغیر ماں کی تمیز نہ ہوگی، یہاں امہ سے حقیقی ماں مراد نہ لیکر سوتیلی ماں مراد لینی چاہئے گرچہ حقیقی ماں کے ساتھ بدکاری کا ارتکاب بالکل محال بھی نہیں ہے کیونکہ دوزخ حاضر میں بعض انسان پر ایسی حیوانیت اور بے حیثیت طاری ہوگی کہ اپنی حقیقی بیٹی سے منہ کالا کر نیکی خبریں اخبارات میں آتی رہتی ہیں تاہم یقیناً ماں کی طرف جنسی رغبت میں بغیر شرعی رکاوٹ کے طبعی رکاوٹ بھی ہوتی ہے اسلئے سوتیلی ماں ہی مراد لینا انسب ہے (احقر کو بعض جگہ سے اپنی حقیقی ماں کے متعلق بھی ایسی خبر ملی۔ العیاذ باللہ)

قوله: وان بنی اسرائیل تفرقت علی ثنتین وسبعین۔ ۱۱۱ الخ:
 ”حقیقت یہ ہے کہ بنی اسرائیل بہتر فرقوں میں بٹ گئے تھے اور میری امت بہتر فرقوں میں بٹ جائیگی سب کے سب دوزخ میں جائیں گے مگر ایک فرقہ، صحابہؓ نے عرض کیا یا رسول اللہ وہ کون ہے؟ فرمایا جسطرے پر میں اور میرے صحابہ ہیں، یہاں پانچ مباحث ہیں
 (۱) بہتر گمراہ فرقے کا اجمالی تذکرہ: واضح رہے کہ بڑے گمراہ گروہ بحیثیت اصول چھ ہیں
 (۱) خوارج (۲) روافض (۳) معتزلہ (۴) جبریہ (۵) مرجیہ (۶) مشبہ پھر ہر فرقہ میں شاخیں ہیں خوارج کے پندرہ فرقے، روافض کے تیس فرقے، معتزلہ کے بارہ، جبریہ کے تین، مرجیہ کے پانچ، مشبہ کے پانچ مجموعہ بہتر فرقے ہوئے ایک فرقہ ناجی ہے اسکا مصداق اہل سنت والجماعت ہے۔

(۲) اہل سنت والجماعت کی حقانیت پر دلائل:

(۱) یہ ہے کہ اکثر حفاظ قرآن اس جماعت سے ہیں اور دوسرے فرقے میں حفاظ شاذ و نادر کا لمعدوم ہے، (۲) جتنے اولیاء اللہ اور بزرگان امت کو شریعت کے ستون مانے گئے ہیں وہ سب سنی ہی تھے۔ (۳) جتنے شعائر اسلام ہیں مثلاً جمعہ کی نماز، عیدین کی نماز وغیرہ ان کو علی الاعلان، جسطرح سنی ادا کرتے ہیں دوسرے اس طرح ادا کرنے سے محروم ہیں (۴) مہبط وحی مکہ و مدینہ میں اہل سنت والجماعت کا مسلک رائج ہے (۵) ائمہ اربعہ اور تمام ائمہ حدیث اور مصنفین صحاح ستہ سب اہل سنت والجماعت کا مسلک رکھتے تھے الغرض اس مسلک کی

حقانیت پر بے شمار دلائل ہیں، جو شخص بھی نفسانیت سے الگ ہو کر قلب صادق کیساتھ حق کو جاننا چاہتا ہو اس کیلئے مذکورہ دلیلیں کافی ہیں۔

(۳) دور حاضر میں بھی فرق ضالہ موجود ہیں: جن فرقہ ضالہ مہملہ کے نامیں بیان کئے گئے ہیں ان میں سے بہت سے فرقے اگرچہ جوں کے توں ناموں کے ساتھ موجود نہ ہوں لیکن ان کے جیسے افکار و نظریات اور ان کے جیسے اعمال اختیار کئے ہوئے گروہ ضرور موجود ہیں نیز ان کے ساتھ ساتھ دوسرے باطل فرقے مثلاً منکرین حدیث، قادیانی اور تجدد پسند یا ترقی پسند گروہ وغیرہ گمراہی پھیلارہے ہیں۔

(۴) قوله کلہم فی النار الاملة واحدة: میں اگر دخول ابدی مراد ہو تو مستثنیٰ منہ کے اعتبار سے صحیح نہیں ہوتا کیونکہ بالا جماع یہ فرق باطلہ سب کے سب کافر نہیں ہیں لہذا ان سب کیلئے دخول ابدی نہیں ہے اور اگر دخول غیر ابدی مراد ہو تو بحیثیت مستثنیٰ صحیح نہیں کیونکہ سنیوں کے عصاة بھی دوزخ میں داخل ہونیکا احتمال ہے اگرچہ بعد میں ناجی ہونگے۔

جواب: دخول نار دو اعتبار سے ہوگا ایک سوء اعتقاد کیوجہ سے دوسرا بد اعمال کیوجہ سے زیر بحث حدیث میں دخول غیر ابدی مراد ہے مگر یہ دخول سوء اعتقاد کی بنا پر ہے بد اعمال کی بنا پر نہیں لہذا فرق باطلہ داخل نار ہونگے سوء اعتقاد کی بنا پر، اور سنیوں کے عصاة داخل نار ہونگے بد اعمال کی بنا پر۔

(۵) سوال: یہاں کلہم فی النار الاملة واحدة ہے اور دوسری ایک روایت میں کلہم فی الجنة الاملة واحدة ہے فکیف التوفیق۔

جوابات: (۱) بعض نے اسکو موضوع کہا۔ (۲) بعض نے اسکو بالکل ضعیف قرار دیا (۳) بالفرض اگر صحیح مانا جائے تو کلہم فی النار کی روایت امت دعوت کے متعلق ہے اور کلہم فی الجنة امت اجابت کے متعلق ہے، فی النار سے مراد صرف دخول نار ہے نہ کہ خلود اور کلہم فی الجنة سے مراد جنہوں نے حضور ﷺ کی دعوت کو قبول کیا وہ جنتی ہونگے خواہ دخول اولیٰ ہو یا ثانوی ”الاملة واحدة“ سے مراد کفار ہیں جنہوں نے دعوت رسول پر لبیک نہیں کہا وہ دوزخ میں جایگا

انکو جنت میں دخول ثانوی بھی نصیب نہیں ہوگا۔ الا ان یشاء اللہ۔

قولہ وہی الجماعة: ”جماعت“ سے مراد وہ لوگ ہیں جو کتاب اللہ اور سنت رسول اور فقہ کا صحیح علم رکھتا ہے۔ جنکو اہل سنۃ والجماعۃ سے تعبیر کیا جاتا ہے، ان کو ”جماعت“ اس اعتبار سے فرمایا گیا ہے کہ یہ لوگ کلمہ حق پر جمع اور متفق ہیں،

قولہ وانہ سیخرج فی امتی اقوام الخ: ”قریب ہے کہ میری امت میں ایسے فرقے ظاہر ہونگے جن میں نفسانی خواہشات (یعنی بدعتیں) اس طرح سرایت کئے ہونگے جسا رخ ہڑک ہڑک والے کے اندر سرایت کر جاتی ہے کہ (اسکے جسم کی) کوئی رگ اور کوئی جوڑا ایسا باقی نہیں رہتا جس میں وہ ہڑک گھس نہ گئی ہو۔

تشریح: کلب بفتح الکاف واللام بمعنی ہڑک یہ ایک بیماری کا نام ہے جو دیوانے کتے کے کانٹے سے پیدا ہوتی ہے اور یہ مانجھو لیا کے مشابہ ہوتی ہے وہ پانیک کو دیکھ کر چلاتا ہے اور بھاگتا ہے حتیٰ کہ وہ شدت پیاس سے تڑپ تڑپ کر مر جاتا ہے اور یہ امراض متعدیہ میں سے ہے اسی طرح بدعتیں بھی امراض متعدیہ ہیں اور بدعتیوں میں ہوائے نفسانی اس طرح سرایت کئے ہوئے ہوتی ہے کہ وہ حق تک پہنچنے سے بھی ڈرتے ہیں اور سنت سے بھاگتے ہیں حتیٰ کہ بدعت کی موت سے مر جاتا ہے (مرقاۃ ص ۲۴۷ ج ۱، مظاہر حق ۲۳۱ ج ۱ اشعیۃ الممعات ص ۱۵۳ ج ۱)

حدیث: عنہ اتبعوا السواد الاعظم الخ: ”بڑی جماعت کی پیروی کرو۔ پس حقیقت یہ ہے کہ (جماعت سے) جو لوگ الگ ہو اوہ (جنتیوں کی جماعت سے) الگ کر کے دوزخ میں ڈالا جائیگا۔

تشریح: سواد بمعنی سیاہی اور یہ لفظ جماعت پر بھی بولا جاتا ہے یہاں اس سے مراد جمہور علماء اہل سنۃ والجماعۃ ہے جو اہل حق ہیں وہ اگرچہ بعض دور میں عداکم ہوں، اسلئے حدیث میں اعظم فرمایا ہے اکثر نہیں فرمایا، یہ حکم اتباع اصول عقائد کے متعلق ہے باقی فروعی مسائل میں ہر مجتہد کی تقلید شخص جائز ہے۔

حدیث: عن جابر حین آتاه عمر الخ: ایک دن حضرت عمرؓ نے

کی خدمت میں حاضر ہوئے اور بولے کہ ہم یہودیوں سے انکی (مذہبی) باتیں سنتے ہیں جو ہمیں بھلی لگتی ہیں تو کیا آپ ﷺ اجازت دیتے ہیں کہ (ان میں سے ایسی) چھ باتیں لکھ لیں جو ہمیں اچھی لگتی ہیں۔

تشریح: چونکہ حضرت عمرؓ کا گھر شہر مدینہ میں سے دو تین میل کے فاصلہ پر تھا دربار رسالت میں آنے کی راہ میں اہل کتاب کے مکانات پڑتے تھے تو بعض وقت انکے ساتھ بیٹھ جاتے تھے انکا خیال تھا جہاں سے بھی علم دین میسر ہو کچھ اخذ کر لینا بہتر ہے لیکن حضرت ﷺ یہ بات سنکر ناگواری کے ساتھ فرمایا ”امتھو کون اُتم کما تھوکت الیھود والنصارى“ کیا تم حیرت میں گرفتار ہو جانے والے ہو جیسے یہود و نصاریٰ (اپنے دینی اعتقادات اور مذہبی احکام میں) حیرت اور پریشانی کا شکار ہو گئے (کان کھول کر سن لو) میں جو شریعت تمہارے درمیان لایا ہوں وہ بلاشبہ روشن و صاف ہے، اگر آج موسیٰؑ (یہود کا نبی) زندہ ہوتے تو انکو بھی میری پیروی کے سوا کوئی چارہ نہ ہوتا۔

تشریح: یعنی میری شریعت مکمل ہے وہاں دوسرے ادیان سے اضافہ کی ضرورت نہیں نیز میری شریعت واضح روشن، افضل، اکرم تحریف اور شک و شبہ سے محفوظ ہے کیا تم افضل کو چھوڑ کر مفضول کو اختیار کرنا چاہتے ہو؟

حدیث: عن ابی سعید الخدریؓ — من اکل طیباً وعمل فی سنة الخ — ”جس نے حلال رزق کھایا اور پوری زندگی سنت میں گزارا (فی استغراق کیلئے ہے) اور لوگ اسکی شرارتوں سے محفوظ رہا تو وہ جنت میں جائیگا۔

تشریح: ”عمل فی سنة“ سے جمع حقوق اللہ کی طرف اشارہ فرمایا اور امن الناس سے تمام حقوق العباد کی طرف اشارہ کیا لہذا جو شخص دونوں قسم کے حقوق ادا کرے گا وہ بیشک جنتی ہے۔

قوله فقال رجل یا رسول اللہ الخ: ایک صحابی نے کہا یا رسول اللہ! آج کل تو یہ بات بہت لوگوں میں ہے آنحضرت ﷺ نے فرمایا! اور میرے بعد کے زمانوں میں بھی اس طرح کے لوگ ہونگے۔

تشریح: یعنی صحابی نے کہا آپ کی صحبت کی برکت سے اس زمانہ میں ویسے بہت افراد ہیں

آنحضرت ﷺ نے فرمایا آخری زمانہ میں جب شریعت سے لاپرواہی عام و باکی صورت میں پھیلی ہوئی ہوگی اسوقت بھی ایک طبقہ ایسا ہوگا جو تقویٰ کا حامل اور صراطِ مستقیم پر گامزن رہیگا اگرچہ قلت و کثرت کا فرق ہوگا لیکن فی ذاتہ آخری زمانہ میں بھی بہت افراد ہونگے، آنحضرت ﷺ نے اکل حلال کو عمل پر اسلئے مقدم فرمایا کہ اعمالِ صالحہ کی توفیق بغیر اکل حلال کے نہیں ہوتی، کما قال اللہ تعالیٰ کلو امن الطبیات و اعملوا صالحا (مرقاة ص ۲۵۱ ج ۱ وغیرہ)

قوله ”ما امر به“ کی مراد میں اشکال اور اسکے جوابات

حمید ربیع: عن ابی ہریرہؓ۔۔۔ انکم فی زمان من ترک منکم عشر ما أمر به الخ: ”یہاں اشکال ہوتا ہے کہ ما امر به سے کیا مراد ہے اگر فرائض و محرمات مراد ہوں تو پہلا جملہ یعنی ”من ترک الخ“ تو صحیح نہیں ہوتا ہے کیونکہ صحابہ کرام باوجود صحبت یافتہ ہونے اور وجدانِ دور نزول وحی کے اگر ایک آدھ خلافِ مامورات یا منہیات کرتے تو وہ بھی موجبِ ہلاکت ہو سکتا ہے لیکن دوسرا جملہ یعنی ”من عمل منہم الخ“ صحیح نہیں ہوتا ہے کیونکہ اگر فرائض و محرمات کے ایک عشر پر عمل کرے اور باقی کو ترک کرے تو اس سے نجات تو نہیں ہو سکتی ہے، اور اگر ”ما امر به“ سے مستحبات مراد لی جائے تو پہلے جملہ کا مطلب صحیح نہیں نکلتا کیونکہ سنن و مستحبات کے عشر چھوڑ دینے پر ہلاکت تو متصور نہیں ہو سکتی ہے۔

جواب: ”ما امر به“ سے امر بالمعروف اور نہی عن المنکر مراد ہے کیونکہ دور نبی میں تبلیغ کا ترک عذر کی وجہ سے نہیں بلکہ کوتاہی کی وجہ سے ہوگا اس وقت دین غالب تھا لہذا اسوقت دسویں حصے کا ترک بھی موجبِ ہلاکت ہے لیکن آخری زمانہ میں ضعفِ اسلام اور غلبہ ظلم و فسق کے عذر کی بنا پر ترک تبلیغ ہوگا نہ کہ کوتاہی کی بنا پر لہذا دسویں حصے کا ارتکاب بھی نجات کیلئے کافی ہوگا۔

حمید ربیع: عن ابی امامہؓ۔۔۔۔۔ ماضل قوم بعد ہدی کانوا علیہ الا او تو الجدال“ کوئی بھی قوم راہِ ہدایت پر گامزن ہو نیچے بعد پھر اسی وقت گمراہی کا شکار ہوئی جب اسکو جھگڑے کی عادت ہوگئی“
تشریح: یعنی احقاقِ حق کی نیت کے بغیر محض اپنی غلط آراء کی ترویج و تائید کی غرض سے

جھگڑے اور مجاہدے کا باز آ کر گرم کرنا اور قرآن کو تختہ مشق بنالینا مگر اسی کا سبب ہے البتہ غرض کیلئے مناظرہ کرنا فرض کفایہ ہے۔

قوله لا تشددوا علی انفسکم کی توضیح:

حدیث: عن انسؓ ان رسول اللہ ﷺ کان يقول لا تشددوا علی انفسکم الخ: ”حضرت انسؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ ارشاد فرمایا کرتے تھے کہ (دین کے بارے میں) تم اپنی جانوں پر سختی نہ کرو اور ایسا نہ ہو کہ پھر اللہ تعالیٰ بھی تم پر سختی کرے، حقیقت یہ ہے کہ ایک قوم (بنی اسرائیل) نے اپنی جانوں پر سختی کی تو اللہ تعالیٰ نے بھی ان پر سختی کر دی۔

تشریح: یعنی ایسی ریاضتیں اور ایسے مجاہدے اپنے اوپر لازم نہ کر لو کہ جن کا بارقوائے جسمانی اٹھانہ سکے مثلاً کسی نے روزہ رکھنے کا نذر کر لیا یا امر مباح کو اپنے اوپر حرام کر لیا وغیرہ اگر ایسا کر دے گا تو بنی اسرائیل کے قصہ بقرہ کے مانند تم پر بھی تشدد ہوگا۔

قوله: فتلك بقاياهم في الصوامع: ”یہ صومعوں اور دیار میں جو لوگ ہیں وہ ان بنی اسرائیل کے باقی ماندہ لوگ ہیں جنہوں نے رہبانیت کو ایجاد کیا“

قوله صوامع: یہ صومعہ کی جمع ہے بمعنی عیسائیوں کی عبادت گاہ، دیار دیر کی جمع ہے بمعنی یہودیوں کی عبادت گاہ اور خانقاہ، رہبانیت کہتے ہیں کہ کوئی دنیا کے جائز مشاغل کو چھوڑ کر ایک گوشہ تنہائی میں بیٹھ جائے اور سخت سخت ریاضتیں کرنے لگے وغیرہ اسلام میں اس طریقہ کی ریاضت و مجاہدہ قطعاً درست نہیں۔

قوله رہبانية ابتدعوها الخ: یہ قرآن پاک کی آیت کا ایک ٹکڑا ہے یہاں رہبانیت مفعول بہ کی بنا پر منصوب ہے، مفعول بہ کے عامل جن چار جگہ میں حذف کرنا واجب ہے ان میں سے ایک ما انهم عاملہ علی شریطۃ التفسیر ہے اس قاعدہ کی بنا پر ابتدعوا عامل کو یہاں حذف کر دیا گیا کیونکہ ”ابتدعوا“ سے اس قول کی تفسیر کی جا رہی ہے اور وہ مفعول بہ کی ضمیر کیساتھ مشغول ہوا ہے یعنی ابتدعوا رہبانیت (مرقاۃ ص ۲۵۲ ج ۱ وغیرہ)

مختلف فیہ حکم کا مصداق کیا ہے؟

حمدرہ: عن ابن عباسؓ ... فامر اختلف فیہ الخ
 ”تیسرا وہ حکم جس میں اختلاف کیا گیا پس اسکو اللہ عزوجل کے سپرد کر دو“
 تشریح: مختلف فیہ حکم سے (۱) مراد وہ ہے جو غیر واضح اور مشتبہ ہو جیسا کہ تشابہات (۲) یا اس سے مراد وہ مسائل اجتہاد یہ ہیں جن کے بارے میں دلائل کا اختلاف ہے مثلاً اطفال مشرکین کا مسئلہ، آنحضرت ﷺ کے والدین کے ایمان کا مسئلہ، تعیین وقت قیامت اور تعیین شب قدر وغیرہ انکے بارے میں توقف ہی بہتر ہے، (۳) یا اس سے مراد امور مسکوتہ جنکے متعلق حلت و حرمت کی صراحت نہیں انکو اللہ تعالیٰ کا سپرد کر دو اور اصل کے اعتبار سے انکی اباحت کا اعتقاد رکھو مثلاً کھانے پینے میں وسعت۔

حمدرہ: عن معاذ بن جبلؓ الشاذۃ الخ ”الشاذۃ وہ بکری جو نفرت کیوجہ سے ریوڑ سے بھاگ کر اکیلی ہو گئی ہو، ”القاصیۃ“ وہ بکری جو گھاس کیوجہ سے ریوڑ سے دور چلی جائے، الناحیۃ وہ بکری جو غفلت کیوجہ سے ایک کونہ میں رہ جائے۔
 قوله وایاکم الشعاب ”اور تم پہاڑ کے درے سے بچو“ شعاب یہ شعب کی جمع ہے بمعنی پہاڑی راستہ یعنی کتاب و سنت کے سیدھے راستے چھوڑ کر پرخطر بدعت کے راستے اختیار کرنا بمنزلہ پہاڑی دروں اور گھاٹیوں کے ہے اور اجماع امت کے شاہراہ سے منفرد ہونا یہ سب ہلاکت ہے۔

حمدرہ: عن ابی ذرؓ من فارق الجماعة شبرا الخ۔
 شبرا بمعنی بالشت یہ کنایہ ہے قلت سے، یعنی تھوڑے وقت یا تھوڑے احکام میں بھی اجماع اور جمہور کی خلاف ورزی کرنا قابل وعید ہے،
 قوله ربقۃ بمعنی رسی کے وہ پٹے جو بکری وغیرہ کی گردن میں ڈالے جاتے ہیں، ربقۃ الاسلام یعنی اسلام کی رسی کی پھندا سے مراد اسلام کی پیروی اور شریعت کے احکام کی پابندی ہے یہ حکم بطور تغلیظ و تشدید کے ہے کہ یہ رو یہ آہستہ آہستہ اسکو دائرہ اسلام سے خارج کر دیگا۔

حدیث : عن عصیف بن الحارث الثمائی.... فتمسک بسنة خیر
 من احداث بدعة ”پس سنت کو مضبوطی سے پکڑنا بدعت کے ایجاد کرنے سے اچھا
 ہے“
تشریح : یہاں خیر معنی تفضیل سے مجرد ہے کافی قولہ تعالیٰ فہبارک اللہ احسن الخالقین، ورنہ
 یہ لازم آویگا کہ بدعت فی نفسہ خیر ہو گو کم درجہ کی کیوں نہ ہو؟

حدیث : عن ابن مسعود.... ضرب الله مثلا صراطا مستقيما
تشریح : قولہ صراطا مستقيما یہ مثلاً سے بدل واقع ہوا وعن جنبي الصراط الخ یہ جملہ
 صراطا سے حال واقع ہوا، فیہما ابواب مفتحة سوران کی صفت ہے۔ اس حدیث کی تشبیہ کا
 حاصل یہ ہے کہ دین و اسلام بمنزلہ ایک سیدھی سڑک کے ہے اور محرمات الہیہ بمنزلہ
 ابواب مفتحة کے ہیں، اور احکام و حدود جو بندوں کو ان محرمات سے روکنے والی ہیں وہ بمنزلہ
 پردوں کے ہیں اور قرآن بمنزلہ اس داعی کے ہے جو راستے کے سرے پر بیٹھا ہے اور یوں
 کہتا ہے استقیموا علی الصراط ولا تعوجوا اور القاء ملکی سے دل میں جو
 اچھا خیال آتا ہے یہ بمنزلہ اس داعی کے ہے جو راستے کے اوپر بیٹھا ہے اور یوں کہتا ہے
 وحکم لا تقحم۔

فضائل و خصوصیات صحابہ کرام

حدیث : عن ابن مسعود قال من كان مستنسا فليستن بمن قد مات
 حضرت ابن مسعود نے فرمایا جو شخص کسی طریقہ پر چلنا چاہتا ہے تو اسکو چاہئے کہ وہ ان لوگوں
 کا طریقہ اختیار کرے جو اس دنیا سے گزر گئے ہیں“
تشریح : حضرت ابن مسعود نے بمن قد مات کے الفاظ کے ذریعہ ان صحابہ کی طرف اشارہ
 کیا جو اس وقت تک اس دنیا سے رخصت ہو چکے تھے، اور یہ بات اپنے زمانہ کے تابعین کو
 خطاب کرتے ہوئے فرما رہے تھے کیونکہ صحابہ کرام کی جماعت فتنہ اور نفسانی خواہش سے
 مامون تھے اور ان کے قلوب اخلاص اور ایمان کامل کے نور سے بھرے ہوئے تھے۔
 قولہ: اولئك اصحاب محمد ﷺ ”جماعت صحابہ کرام کی طرف تعظیماً اشارہ حسیہ کیا گیا

کیونکہ انکے ایمان و عمل ایسے معروف ہیں گویا کہ وہ حضرات خود موجود ہیں۔

قولہ کانوا افضل هذه الامة ”امت“ سے مراد امت اجابت ہے جو تمام امتوں سے افضل ہے کما قال اللہ تعالیٰ ”کتتم خیر امتہ اخرجت للناس“ اس خطاب کا بالذات مخاطب صحابہ کرام ہیں لہذا انکا مقام انبیاء سے نیچے اور دوسرے تمام اولیاء سے بلند اونچا۔
 قولہ ابرہا قلوبا ”جودل کے اعتبار سے اس امت کے نیک ترین کما قال اللہ تعالیٰ اولنک الذین امتحن اللہ قلوبہم للتقوی قولہ وأعمقہا علما“ اور علم کے اعتبار سے اس امت کے کامل ترین افراد تھے، یعنی وہ حضرات گہری فہم کے مالک اور تمام ضروری علوم کے جامع تھے بعد والوں میں اکثر ناقص کوئی صرف مفسر اور کوئی صرف محدث ہیں۔

قولہ وأقلہا تکلفا ”انکے اندر کسی چیز میں تکلف نہیں تھا نہ ظاہر نہ باطن نہ اعتقاد نہ عملاً مثلاً کھانے پینے، لباس مکان اور تلاوت قرآن وغیرہ میں غایت درجہ کی سادگی اور بے تکلفی تھی، اور جس مسئلہ کو وہ نہ جانتے اس سے اپنی لاعلمی کا برملا اظہار کر دیتے تھے کیونکہ انکے جسم تو فرش کی طرح زمین میں بچھے ہوئے نظر آتے تھے مگر انکی رو میں عرش الہی تک پرواز رکھتی تھیں۔

قولہ اختارہم اللہ لصحبہ نبیہ ”اللہ تعالیٰ نے انکو امام الانبیاء کے صحبت کیلئے پسند کیا تھا کیونکہ وہ اسکے اہل تھے کما قال اللہ تعالیٰ والزمہم کلمۃ التقوی وکانوا حق بھا وأصلہا اسی سے معلوم ہوا کہ نبوت کی طرح صحابیت بھی وہی ہے نہ کسی، وہی چیزوں میں جرح و قدح کرنا جائز نہیں لہذا اصحاب کے متعلق طعن و تشنیع جائز نہیں ہوگی۔

قولہ ولا قامۃ دینہ: ”اور دین کی اقامت کیلئے ان کو منتخب کیا تھا، یعنی صحابہ کرام نے آنحضرت ﷺ سے مکمل دین حاصل کیا اور اعلاء کلمۃ اللہ کیلئے بے انتہاء قربانیاں دیں اور جہاد کے ذریعہ ممالک فتح کر کے ان میں حکومت الہیہ قائم کی اسلئے وہ قبلہ اقوام عالم ہوئے آنحضرت ﷺ کے زمانہ تربیت میں اگر کسی صحابہ سے کوئی بھول چوک واقع ہوا تو انہر اللہ و رسول نے گرفت کر لی آنحضرت ﷺ کی وفات کے کچھ آگے جب انکو رضی اللہ عنہم در ضوا عنہ کا خطاب مل گیا اب اسکے بعد کسی کے لئے انگشت نمائی کا حق نہیں رہا۔

سوال: ابن مسعودؓ صحابہ کرام کی تقلید کرنے کیلئے فرمائے لہذا ائمہ کرام کی تقلید کیسے جائز ہوگی؟ جواب: صحابہ کرام کے آراء منتشر تھے ائمہ کرام نے انکو یکجا کر کے کتابوں میں مرتب کر دیا لہذا انکی تقلید صحابہ کرام کی تقلید ہے۔

قوله فاعرفوا لهم فضلهم الخ: ”پس تم لوگ ان حضرات کی فضیلت کو پہچانو (وہ افضل امت ہونیکا عقیدہ رکھو) انکے نقش قدم کی پیروی کرو“

حدیث: عنہ کلامی لا ینسخ کلام اللہ الخ: میرا کلام اللہ کے کلام کو منسوخ نہیں کرتا اور اللہ کا کلام میرے کلام کو منسوخ کر دیتا ہے اسی طرح اللہ کے کلام کا بعض حصہ اپنی بعض حصہ کو منسوخ کر دیتا ہے، یہاں چار مباحث ہیں۔

(۱) نسخ کے معنی لغوی و شرعی: نسخ بمعنی تبدیل کرنا، مٹا دینا، اور شرع میں نسخ حکم مطلق کی انتہا ہے جو ہمارے ذہنوں میں ہمیشہ رہنے والا تھا یا ہمارے اوہام میں تھا کہ یہ کلمہ ہمیشہ رہیگا۔ یہ نسخ ہمارے لئے تو تبدیلی ہے لیکن صاحب شرع کے لئے ایک چیز کا بیان کر دینا ہے محل نسخ وہ حکم ہوتا ہے جو فی نفسہ وجود و عدم کا متحمل ہو یعنی وہ حکم واجب لذات نہو مثلاً وجوب ایمان، نسخ کا مثال مریض کیلئے تبدیل نسخ کی طرح ہے یعنی ماہر معالج جسطرح مرض میں تغیر کے پیش نظر نسخ کو بدل دیا کرتا ہے اسیطرح طبیب روحانی شارح لوگوں کے حالات کے نئے تقاضے پر احکام میں تبدیل کر دیتے ہیں،

(۲) اقسام نسخ: (۱) نسخ القرآن بالحدیث (۲) نسخ الحدیث بالحدیث (۳) نسخ الحدیث بالقرآن (۴) نسخ القرآن بالحدیث، ان چار صورتوں میں سے پہلی دو صورتیں با اتفاق ائمہ اربعہ جائز اور واقع ہیں اور آخری دونوں صورتوں کے متعلق اختلاف ہے

(۳) مذاہب: (۱) شوافع اور حنابلہ کے نزدیک یہ جائز نہیں (۲) احناف اور مالک کے نزدیک جائز اور واقع ہیں۔

دلائل فریق اول: وہ کہتے ہیں کہ نسخ حدیث بالقرآن کی صورت میں دشمنان دین یہ کہیں گے کہ جب اللہ تعالیٰ خود رسول کی تکذیب کر رہا ہے تو اسکی دعویٰ نبوت کو کیسے تسلیم کریں (۲) نسخ القرآن بالحدیث کے عدم جواز پر حدیث الباب تو صریح دال ہے۔ (۳)

نیز جب رسول اللہ ﷺ خود اللہ کو تکذیب کر رہے ہیں تو ہم رسول کے کہنے پر خدا پر کیسے ایمان لائیں۔

نسخ الحدیث بالقرآن کے متعلق دلائل فریق ثانی: (۱) بعد الحجرت بیت المقدس کو قبلہ بنانے کا حکم حدیث سے ثابت تھا پھر نفل و جھک شطر المسجد الحرام (البقرة آیت ۱۴۴) نے اسکو منسوخ کر دیا (۲) نیز حدیث الباب و کلام اللہ ﷺ کلامی اس پر صریح دال ہے۔

نسخ قرآن بالحدیث کے دلائل: (۱) ”لا وصیة لوارث ولا فوق ثلاث“ حدیث سے آیت وصیت کتب علیکم اذا حضر أحدکم الموت منسوخ ہے

سوال: آیت وصیت تو آیت میراث سے منسوخ ہے نہ حدیث مذکور سے،

جواب: آیت میراث سے میت کے ورثاء کے صرف حقوق و حصص متعین ہو رہے ہیں اس سے وصیت کا بطلان ثابت نہیں ہوتا لہذا وصیت کا نسخ لا وصیة لوارث سے ہوا۔ (۲) ملائکہ نے آدمؑ کو سجدہ تہیہ کیا اور برادران یوسفؑ نے یوسفؑ کو سجدہ کیا تھا انکا ذکر قرآن میں موجود ہے لیکن شریعت محمد ﷺ میں لو کننت امر احد ان یسجد لا حد لامرأة السمرة ان تسجد لزوجها (مشکوٰۃ ص ۲۸۲ ج ۲) سے منسوخ ہونے پر اجماع ہے۔

جوابات: نسخ فی الواقع کوئی تبدیلی نہیں بلکہ بیان محض ہے لہذا اجازت ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنے رسول کے کسی حکم کی انتہاء کو بیان کر دے یا رسول اللہ کے کسی حکم کی انتہاء بیان کر دے، باقی رہے اعتراضات دشمنان دین وہ تو متفقہ امور میں بھی موجود ہیں (التفسیرات الاحمدیہ ص ۳۶) (۲) دلائل مذکورہ کے قرینہ پر حدیث الباب میں جو کلامی ہے اس سے مراد کلام اجتہادی ہے نہ کہ کلام وحی اور کلام اجتہادی سے عدم نسخ قرآن کے ہم بھی قائل ہیں (۳) یا کلام نبوی کلام الہی کے الفاظ کی تلاوت کو منسوخ نہیں کر سکتا چنانچہ آیت وصیت اور آیات سجدہ تہیہ کی تلاوت باقی ہے لیکن حکم منسوخ ہے (مرقاۃ ص ۲۶۲ ج ۱، اصول السیر خسی ص ۶۷ ج ۲ وغیرہا)

شیعوں کے بدا اور اہل السنہ والجماعۃ کے نسخ کے مابین واضح فرق: بدایہ کی حقیقت یہ ہے کہ پہلے اللہ تعالیٰ نے ایک حکم دیا پھر جب اس میں کوئی نقصان معلوم ہوا تو

اسکو بدل دیا لہذا خطا اور غلطی بدا کی مفہوم کی حقیقت میں داخل ہے، اہل السنہ اسکو محال قرار دیتے ہیں کیونکہ اللہ کے علم اور حکم وارادہ میں کسی خطا و نسیان کا ذرہ برابر امکان نہیں۔ شیعوں کے نزدیک بدا تین قسمیں ہیں (۱) بدانی العلم یعنی خدا تعالیٰ نے پہلے سے جو جان رکھا تھا بعد میں فی الحقیقت اسکے خلاف معلوم ہوئی (۲) بدانی الارادہ یعنی پہلی کچھ ارادہ تھا پھر بعد میں یوں معلوم ہوا کہ ارادہ ٹھیک نہیں تھا (۳) بدانی الامر یعنی پہلے کچھ حکم دیا پھر یہ معلوم ہوا کہ پہلے حکم میں کچھ غلطی تھی اسکو بدل کر دوسرا حکم ایسا دیا کہ جس میں غلطی نہ ہو بلکہ مصلحت وقت کے مطابق ہو (معارف ص ۱۱۳ ج ۴)

کتاب العلم

باب الاعتصام کے بعد کتاب العلم کو لانا تعلیم بعد التخصیص ہے لہذا ماقبل سے ربط ثابت ہوا اور ایمان تمام امور شرعیہ کا موقوف علیہ ہے اسلئے اسکو سب پر مقدم کیا، اور ہر قسم کے اعمال علم پر موقوف ہے اسلئے اسکو بعد الایمان سب پر مقدم کیا، گو قیامت کے دن بعد الایمان نماز کے بارے میں سوال کیا جائیگا تاہم نماز کے کل اعمال میں علم کی احتیاج ہوتی ہے لہذا وہ مقدم ہونا چاہئے۔۔۔ یہاں چار مباحث ہیں

(۱) تعریف علم: اسکے متعلق اختلاف ہے کہ وہ ممکن التحدید ہے یا نہیں جنہوں نے ممکن التحدید مانا ان میں بھی باہم اختلاف ہے کہ بدیہی ہے یا نظری پھر نظری ماننے والوں میں بھی باہم اختلاف ہے کسی نے محسوس التحدید کہا اور کسی نے متیسر التحدید کہا جن لوگوں نے علم کو ممکن التحدید مان کر متیسر التحدید کہا انہوں نے اسکی مختلف تعریفیں کی ہیں۔ ان مطلق علم کی تعریفوں میں سے احسن الحدود یہ ہے ”هو صفة يتجلى بها المذكور لمن قامت هي به“ یہاں مذکور سے مراد مذکور بالقوہ یعنی من شانہ ان یدکر ہے نہ کہ مذکور بالفعل، ماترید یہ نے کہا العلم صفة مودعة فی القلب تنكشف بها الامور كما هي وهي أعم للموجود والمعدوم

علم کی تعریف شرعی یہ ہے ہو نور فی قلب المؤمن مقتبس من نور النبوة من

الاقوال المحمدية والافعال الاحمدية والاحوال المحمودية يهتدى به الى الله تعالى وصفاته وافعاله واحكامه (انور المحمود ص ۳۸۰ ج ۲ مرقاۃ) راقم الحروف کہتا ہے کہ قولہ تعالیٰ انما یخشى الله من عباده العلماء (فاطر آیت ۲۸) اور ان اکرمکم عند اللہ اتقاکم کے پیش نظر علم ایسے ایک نور کا نام ہے جس سے اللہ تعالیٰ کی عظمت شان اور جلالت قدر قلب میں جا گزیر ہوتی ہے، لہذا جو کمال علم اور معرفت خداوندی زیادہ ہوگی اسکو اللہ کا خوف بھی زیادہ ہوگا چنانچہ حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ سے مروی ہے کہ علم کثرت حدیث کی بنا پر نہیں ہے بلکہ خوف خدا کی کثرت کے لحاظ سے ہے، حسن بصریؒ نے فرمایا کہ عالم وہ ہے جو اللہ سے بے دیکھے ڈرے اور جو کچھ اللہ کو پسند ہے اسکی طرف راغب ہو، اور جس چیز سے اللہ ناراض ہے اس سے وہ کوئی دلچسپی نہ رکھے، جس علم کے بعد خوف خداوندی حاصل نہ ہو تو سمجھ لو کہ وہ علم اللہ کے نزدیک معتبر نہیں۔

علم چند انکے بیشتر خوانی ☆ چوں عمل در تو نیست نادانی

علم دین سے مقصد تزکیہ نفس اور عمل ہے ورنہ بیچ ہے جیسے علم طب سے مقصد جسمانی صحت کی حفاظت ہے محض دواؤں کے نام اور انکے خواص یاد کر لینا مقصود نہیں ہے، یہ ناممکن ہے کہ واقع میں کوئی شراب پیئے اور اسکو نشہ نہ ہو اسی طرح یہ ناممکن ہے کہ کوئی حقیقہ علم دین کا ایک جام پیئے اور اسپر دین کا نشہ اور سکر نہ آئے۔

اقسام علم: اولاً علم کی دو قسمیں ہیں، (۱) دینی، جو کتاب و سنت سے متعلق ہو، (۲) دنیوی جو دنیا سے متعلق ہو مثلاً جغرافیہ اور سائنس وغیرہ یہاں دینی علم کا بیان ہے کیونکہ اللہ کے نزدیک علم دنیوی کی کوئی حیثیت نہیں ہے

علم کالج، ہمعین علم سکول ☆ جہل مطلق نزد اللہ و رسول

پھر دینی علم دو قسمیں ہیں (۱) تشریحی جو قرب الہی اصلاح ظاہر و باطن کا ذریعہ بنے، (۲) تکوینی جس سے واقعات و حالات کو نیہ کا علم ہو، پھر تشریحی کی دو قسمیں ہیں، (۱) مبادی مثلاً نحو، صرف، لغت، بلاغت وغیرہ (۲) مقاصد جو علوم عقائد و احکام سے متعلق ہیں۔

طریقہ حصول علم: (۱) کبھی جو کوشش و محنت سے حاصل کیا جائے (۲) وہی اسکی تین

صورتیں ہیں (۱) جو بذریعہ وحی حاصل ہوا سکولم نبوت کہا جاتا ہے جو قطعی ہے اور وہ انبیاء کیلئے خاص ہے (۲) بذریعہ الہام (۳) فراست و بصیرت مؤمن یہ دونوں ظنی ہیں، وہی کو علم لدنی بھی کہتے ہیں جیسا کہ حضرت علیہ السلام کے متعلق فرمایا گیا و علمنا من لدنا علما (کہف ایت ۶۵) (۴) حکم تعلم: (۱) جو حکم جس وقت جس پر فرض ہو اس کے فرائض و واجبات کا سیکھنا فرض عین ہے تقلید سے ہو یا دلیل سے، سب سے پہلے تو حید و رسالت کا علم اسکے بعد مسائل نماز اور اگر صاحب نصاب ہو تو زکوٰۃ اور مسائل رمضان اس طرح بیع و شراء کے مسائل اور شادی شدہ ہو تو حیض و نفاس اور طلاق کے مسائل سیکھنا اس طرح معصیات کیا کیا ہے اس کا علم بھی فرض عین ہے تاکہ احتراز کر سکے کما قال النبی ﷺ طلب العلم فریضۃ علی کل مسلم و مسلمۃ لہذا اس سے کوئی مستثنیٰ نہیں نہ عاقل نہ کم عقل کیونکہ وہ درجہ سہل الحصول ہے ہاں علم دین کا جو درجہ فرض کفایہ ہے یعنی تبحر فی العلم اس کا محل ہر شخص نہیں بلکہ وہی ہے جس میں علم کی قابلیت اور جسکی طبیعت میں سلامتی ہو اور ایسا تبحر فی العلوم جو خائفین اسلام کے اعتراضات کا جواب دے سکے کم از کم ہر شہر میں ایک کا وجود ضروری ہے اگر کسی شہر میں ایک عالم بھی ایسا نہیں تو وہاں کے سب مسلمان گنہگار ہونگے (امداد الاحکام ص ۱۲۶ ج ۱)

بلغوا عنی ولو آیۃ کی تشریح

حمد بن: عن عبد اللہ بن عمرو..... بلغوا عنی ولو آیۃ: بلغوا کا مفعول کل ما أخذتموہ مخدوف ہے، لو وسیلہ ہے ای ولو کلاما مفیداً قصیراً یعنی جو کچھ تم نے مجھ سے حاصل کیا دوسروں کو پہنچا دو اگرچہ وہ ایک مختصر جملہ ہو مثلاً من صمت نجا، الدین النصیۃ وغیرہا، آیت سے وہ حدیث مراد ہے جس کے الفاظ تھوڑے اور معانی بہت ہوں۔ بقول بعض آیت سے کتاب اللہ کی مختصر آیت مراد ہے۔

سوال: حدیث تو مراد نہیں ہو سکتی کیونکہ آیت کا اطلاق حدیث پر نہیں ہوتا ہے اور اس سے آیت قرآن مراد لینا بھی بعید ہے کیونکہ قرآن کی حفاظت کی ضمانت خود اللہ نے لے لی ہے قوله تعالیٰ وانالہ لحافظون۔

جواب: آیت کے معنی لغوی علامت مراد ہے یعنی اگر میں نے اشارۃ بھی کوئی بات کہی تو

اسکو بھی دوسروں تک تبلیغ کر دوزین العربؓ نے کہا محفوظیت قرآن کے باوجود آیات قرآن کی تبلیغ جب ضروری ہے تو حدیث کی تبلیغ بطریق اولیٰ ضروری ہوگی نیز اس میں سند متصل کیساتھ حدیث بیان کرنے نیز الفاظ حدیث بلا تغیر و تبدل پہنچانیکا حکم ہے کیونکہ تبلیغ کے معنی شی کو بعینہ اپنی انتہا تک پہنچادینا ہے۔

قوله حدثوا عن بنی اسرائیل ولا حرج، تعارض۔ قوله علیہ السلام امتهو کون انتم کما تھوکت الیھود والنصارى (مشکوٰۃ ص ۳۰ ج ۱) سے معلوم ہوا کہ بنی اسرائیل سے کچھ بیان نہ کرو، اور حدیث الباب میں اسرائیلیات کے نقل کرنا امر فرما رہا ہے فوق التعارض۔

وجوہ تطبیق: (۱) حدیث الباب میں حکایات و نصائح (ککایہ عوج بن عتق) بطور عبرت نقل کرنا حکم فرمایا اور پہلی حدیث میں انکی کتابوں کے احکام نقل کرنے سے منع فرمایا کیونکہ وہ منسوخ ہیں، (۲) یا کہا جائے ابتداء اسلام میں منع فرمایا تھا جب مسلمانوں کے اندر دین مستحکم اور مضبوط ہو گیا تو اجازت دے دی، (۳) یا کہا جائے کہ بطور رغبت و تصدیق منع فرمایا ہے لان صدق وانکذب کی حیثیت سے جائز ہے

قوله ومن کذب علی متعمدا فلیتبوا مقعده من النار۔ ”جس شخص نے جان بوجھکر مجھ پر جھوٹ لگایا تو اسکو چاہئے کہ وہ اپنا ٹھکانہ دوزخ میں تلاش کرے“ یہ امر بمعنی خبر ہے یعنی تبلیغ حدیث میں تو بہت فضیلت ہے لیکن اس میں احتیاط سے کام لے، اس حدیث کو باسنہ صحابہ نے روایت کیا ہے جن میں عشرہ مبشرہ بھی ہیں یہ حدیث متواترات میں نمبر اول ہے لہذا جھوٹی حدیث بنانا اور بیان کرنا بالاتفاق کبیرہ گناہ ہے

۱۱ امام جوینیؒ والد امام الحرمین نے اسکو کفر لکھا ہے کیونکہ یہ افتراء علی اللہ اور غیر دین کو دین بنانا ہے ناصر الدین مالکی کا بھی یہی فتویٰ ہے (مرقاۃ ص ۲۶۵ ج ۱، فنیل الباری ص ۱۲۲ ج ۱، الکوکب ص ۳۱ ج ۲ وغیرہا)

حدیث: عن معاویۃ... من یرد اللہ بہ خیرا یرفقہ فی الدین۔ ”اللہ کو جسکی بھلائی منظور ہوتی ہے اسکو دین کی سمجھ عنایت فرماتا ہے“ یرد اور یرفقہ دونوں من شرط یہ کی وجہ سے مجزوم ہے۔

تشریح: یہاں فقہ سے احکام شرعیہ عملیہ نہیں بلکہ پورے دین کی سمجھ مراد ہے چنانچہ ابو نعیم نے یفقہ فی الدین کے بعد وہم رشده کی زیادت لانا اسپر قرینہ ہے (مرقاۃ ص ۲۶۷ ج ۱) حسن بصریؒ فرماتے ہیں فقیہ وہ ہے جو دنیا سے بے نیاز ہو عاقبت کی طرف راغب ہو، اپنے دینی معاملات میں بصیرت رکھتا ہو اور اپنے پروردگار کی عبادت پر مداومت کر نیوالا ہو (معارف القرآن کا مدھلوی)

سوال: اگر من سے عموم مراد لیں تو اسکے معنی یہ ہو جائیں گے کہ اللہ جسکے ساتھ بھی خیر و بھلائی کا ارادہ فرماتا ہے اسے دین کی سمجھ عطا فرمادیتا ہے حالانکہ یہ درست نہیں مثلاً کوئی شخص بچپن ہی میں مکلف ہونے سے پہلے ہی فوت ہو جائے تو اسکے متعلق ارادہ خیر پایا گیا لیکن فقہ فی الدین نہیں پایا گیا وغیرہ۔

جوابات: (۱) یہاں مبالغہ فقیہ کی بنسبت غیر فقیہ سے ارادہ خیر کی نفی کی گئی (۲) یہ مکلفین کیساتھ خاص ہے (۳) یا خیر اکی تنوین کو تعظیم و تحم کیلئے لے لیں یعنی اللہ تعالیٰ جسکے ساتھ عظیم کا ارادہ فرماتا ہے اسے فقیہ بنا دیتا ہے مطلق ارادہ خیر دوسروں سے بھی متعلق ہو سکتا ہے۔

قوله انما انا قاسم واللہ يعطی کی تشریح: (۱) معطی عرف میں مالک کو کہتے ہیں اور قاسم بانٹنے والا کو کہتے ہیں، اس سے مراد یہ ہے کہ اصل مالک تو اللہ ہے میں تو صرف تقسیم کر نیوالا ہوں یعنی نعمجائے خداوندی میرے ذریعہ سے بندوں کو ملتی ہیں، استدلال الحافظ بن تیمیہ بہذ الحدیث ان الانبیاء علیہم السلام لایملکون شیئاً حال حیاتہم کما انہم لایملکون بعد وفاتہم (فیض الباری ص ۱۷۱ ج ۱) اسکی تشریح یہ کہ آنحضرت ﷺ قاسم ہیں لیکن حقیقہ معطی اور قاسم دونوں اللہ ہے، کما قال اللہ تعالیٰ ”و ما ریت اذ ریت ولكن اللہ رمی“ (الانفال آیت ۷۱) لہذا حدیث کا مطلب یہ کہا جائیگا کہ مخلوق کو جو کچھ ملتا ہے (اسمیں تفقہ فی الدین بھی داخل ہے) وہ اللہ ہی کا عطیہ ہے خواہ وہ نعمتیں جتنے بھی اعلیٰ مراتب کی ہو مثلاً ولایت و صدیقیت حتیٰ کہ نبوت و رسالت بھی ہاں یہ سب آپ ﷺ ہی کے واسطے سے مخلوق کو ملتی ہیں براہ راست کسی کو کچھ نہیں ملتا اور یہ فیض قیامت تک جاری رہیگا اس حیثیت

سے آپ ﷺ قاسم ہیں۔ (۲) حضرت ﷺ کی تعلیم تو تمام صحابہ کیلئے برابر تھی اسکے باوجود فقہات میں سب یکساں نہیں اسکی حکمت یہ بتائی جاتی ہے کہ آپ ﷺ صرف قاسم ہے اور معطی تو اللہ ہے وہ اپنے اپنے استعداد کے موافق فقیہ ہوتا ہے (مرقاۃ ص ۲۶۷ ج ۱، قسطلانی ص ۷۰ ج ۱، فیض الباری ص ۱۷۱ ج ۱ وغیرہ)

حمز بن عبد المطلب: ابی ہریرہؓ قال قال رسول اللہ ﷺ الناس معادن كمعادن الذهب والفضة، ”تشبیہ کا مقصد یہ ہے (۱) کہ جس طرح کانوں کی مختلف انواع ہوتی ہیں کسی کان سے سونا، چاندی، کسی کان سے لعل ویاقوت برآمد ہوتے ہیں اسطرح انسان بھی اخلاق و اعمال اور علوم میں مختلف استعدادیں اور صلاحیتیں رکھتے ہیں کوئی فقیہ ہوتا ہے کوئی جاہل کوئی بد اخلاق کوئی نیک اخلاق وغیرہ (۲) سونا چاندی کیساتھ تشبیہ دینے کی حکمتیں درج ذیل ہیں (۱) چونکہ انسان اشرف المخلوقات ہیں اور سونا چاندی اشرف الجواهرات ہیں (۲) انسان کے جسم پر زکوٰۃ فرض ہے مثلاً عبادت کرنا اسطرح سونا چاندی پر بھی زکوٰۃ فرض ہے۔

(۳) انسان کے پورے عالم مزین ہوا جس طرح سونے چاندی سے عورت مزین ہوتی وغیرہ بقولہ خیار ہم فی الجاہلیۃ خیار ہم فی الاسلام اذا فقهو، اسکا مطلب یہ ہے کہ جو لوگ جاہلیت میں مکارم اخلاق اور شرافت نبی کیساتھ متصف تھے وہ مسلمان ہونے کے بعد سب سے بلند درجہ کا مالک ہوگا بشرطیکہ وہ فقیہ ہو (مرقاۃ ص ۲۶۷ ج ۱، حاشیہ نووی ص ۳۰۷ ج ۲ وغیرہما)

حمز بن عبد المطلب: ابن مسعودؓ لا حسد الا فی اثنین الخ ”آنحضرت ﷺ نے فرمایا دو آدمیوں کی خصلتوں پر کوئی رشک کرے تو ہو سکتا ہے“

تشریح: (۱) بعض نے اسکا مطلب یہ بیان کیا کہ حسد مذموم تو کسی چیز میں جائز نہیں اگر کسی چیز میں جائز ہوتا تو یہ دو چیزیں ہیں کہ ان میں جائز ہوتا مگر یہ معنی مراد لینا تکلف سے خالی نہیں، صحیح معنی یہ ہے کہ (۲) حسد سے غبطہ مراد ہے چنانچہ امام بخاریؒ نے باب الاغبطا کے تحت اس حدیث کو لا کر اشارہ کر دیا کہ اکسب حسد کے معنی غبطہ ہے، ہاں غبطہ اگرچہ تمام

صفات میں جائز ہے مگر ان دو کی تخصیص مزید اہتمام کیلئے ہے کہ یہ دو غبطہ کیلئے زیادہ لائق ہیں (۳) حد سے صدق رغبت و شدت حرص مراد ہے
 قولہ رجل ای نصلہ رجل کیونکہ یہاں اثنین نہ فرما کر اثنین فرمانا اسپر دال ہے۔
 قولہ فسلط علیٰ صلتہ فی الحق: ”ہلاک سے مراد فنا کرنا یعنی وہ اپنا مال اللہ کی اطاعت میں فنا کرتا ہے اور حق کے معاملہ میں بے دریغ خرچ کرتا ہے۔

قولہ أتاه الحکمة فهو یقضیٰ بها ویعلمها ”حکمت یہ علم صحیح عمل صالح، قول صادق، عقل سلیم فقہ فی الدین، اصابت رائی، خشیت اللہ وغیرہا تقریباتیں معنیوں پر اطلاق ہوتی ہے لیکن بعض روایت میں بجائے حکمت کے اثنین قرآن آیا ہے لہذا معلوم ہوا کہ یہاں فہم قرآن مراد ہے یعنی جسکو اللہ تعالیٰ نے قرآن کا فہم عطا فرمایا اور پھر وہ شخص اپنے معاملہ اور دوسروں کے معاملہ میں بھی اسی کے مطابق فیصلہ کرتا ہے اور تعلیم دیتا ہے اسیں تو تین باتیں جمع ہوئیں (۱) علم (۲) عمل (۳) اور تعلیم ایسے شخص کو عالم ملکوت میں بڑا آدمی کہا جاتا ہے (فیض الباری ص ۴۷۲ ج ۱، مرقاۃ ص ۱۶۸ ج ۱، حاشیہ نووی ص ۲۷۲ ج ۱ وغیرہ)

مرنے کے بعد بھی آدمی کو صدقہ جاریہ کا ثواب ملتا رہنا

حدیث: عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ اذا مات

الانسان الخ

تشریح: مطلب یہ ہے کہ مرنے کے بعد بھی آدمی کو تین چیزوں کا اجر و ثواب ملتا رہیگا (۱) صدقہ جاریہ مثلاً مسجد کی عمارت (۲) علم جس سے فائدہ اٹھایا جائے مثلاً دینی کتاب کی تصنیف، (۳) اولاد صالح جو اس کیلئے دعا کرے، یہ قید دعا پر ترغیب دینے کیلئے ہے، ورنہ غیر ولد دعا کرنے سے بھی مردہ کو ثواب ملے گا اور وجود ولد کیلئے والدین سبب ظاہری ہے اسلئے ولد کے عمل میں والدین کا دخل ہے۔

سوال: عن فضالۃ بن عبید۔۔۔ کل میت یختم علیٰ عملہ الا الذی مات مرا بطلا الخ (مشکوٰۃ ص ۳۳۲ ج ۲) اس سے معلوم ہوتا ہے سرحدی محافظ کے عمل کا

ثواب بھی اسکے وفات کے بعد جاری رہیگا اس طرح ”من سن سنة حسنة“ کے متعلق بھی یہی حکم ہے لہذا احقر علی اللہ باطل ہے۔

جواب: (۱) مرابط کا عمل مسلمانوں کی نصرت ہے جو صدقہ جاریہ میں داخل ہے اس طرح اجرائے سنۃ حسنہ علم نافع میں داخل ہے۔

حمدرس: وعنه... ومن بطأ به عمله لم يسرع به نسبه۔ ”جس شخص کو (محشر میں) اس کے عمل نے پیچھے کر دیا تو اس کا نسب اسکو آگے بڑھا نہیں سکیگا“ کیونکہ سعادت اور تقرب بارگاہ الہی کا مدار بارشادربانی ”ان اکرمکم عند اللہ اتقاکم“ اعمال صالحہ اور تقویٰ پر ہے چنانچہ بعض علماء سلف شرافت نبوی نہ رکھنے کے باوجود عمل صالح نے انکو بلند مقام عطا کیا اور اسکے برعکس بعض ارباب نسب عدم تقویٰ کی وجہ سے نیا منیا ہو گئے۔

حمدرس: عین انس قال کان النبی ﷺ اذا تکلم بکلمة أعادها ثلثة تشریح: أعادھا معنی میں قالحا کے ہے ورنہ کلمہ چار مرتبہ ہو جائیگا۔ (قسطانی ص ۱۹۲ ج ۱) یہاں دھرانے سے مراد ہر بات دھراتا نہیں بلکہ ایسے مضمون کا دھراتا ہے جسکے متعلق یہ خیال ہوتا کہ ایک بار بیان کرنے سے لوگ اچھی طرح نہیں سمجھیں گے، اور تین مرتبہ اسلئے دھراتے کہ لوگ تین درجہ کے ہیں ادنیٰ اوسط، اعلیٰ۔

قوله سلم علیہم ثلاثا (۱) علامہ انور شاہ صاحبؒ نے فرمایا کہ تین سلام اسوقت کرتے جب کسی بڑے مجمع میں تشریف لے جاتے تو ایک سلام ابتداء مجمع میں دوسرا وسط میں تیسرا آخر میں (۲) ایک سلام سامنے کی طرف اور ایک دائیں طرف اور ایک بائیں طرف کرتے تھے (۳) یہ تینوں سلام استیذان کیلئے تھے (۴) پہلا سلام استیذان دوسرا سلام تحیہ تیسرا سلام تودیع، علماء کرام فرماتے ہیں کہ عموماً سلام کافی ہے کیونکہ تین مرتبہ سلام کرنا حضور ﷺ کی عادت عامہ نہ تھی کبھی کبھار موقع محل کے پیش نظر بضرورت مصلحت تین مرتبہ سلام کرتے تھے (فیض الباری ص ۱۹۲ ج ۱ کنز العمال)

قوم عراة کا مصداق اور الفاظ مشککہ کی تحقیق

حمدرس: عن جریر قال کنا فی صدر النهار عند رسول اللہ ﷺ

فجاء قوم عراة الى قوله كلهم من مضر۔ ”حضرت جریرؓ بیان کرتے ہیں کہ ایک دن ہم لوگ دوپہر کے وقت رسول اللہ ﷺ کی مجلس میں حاضر تھے کہ کچھ لوگ جو برہنہ جسم تھے کبل یا عبا لپٹے ہوئے تھے اور گلے میں تلواریں لٹکائی ہوئی تھیں آپ کی خدمت میں آئے ان میں سے اکثر لوگ بلکہ وہ سب ہی قبیلہ مضر کے تھے۔

تشریح: قوله محتابی الخ بم لپٹنے والا، قوله النمار بکسر النون وفتحها جمع نمرۃ یعنی وہ ادنی دھاری دار کبل جس میں سفید و سیاہ دھاریاں ہوں، قوله عبا بالمد وفتح الین جمع عباۃ بم چونکہ یہاں اوٹھک راوی یا تنوع کیلئے ہے۔

تعارض: عراة سے معلوم ہوتا ہے ان کے پاس کپڑے نہ تھے اور محتابی النمار سے سمجھا جاتا ہے کہ کپڑے تھے۔

وجہ تین: (۱) عراة سے مراد اکثر بدن برہنہ تھے اور محتابی النمار سے مراد بعض حصہ پر کپڑے تھے (۲) جو کپڑے تھے وہ اپنا نہیں بلکہ عاریہ لائے تھے اسلئے اس طرح تعبیر کی (یہ توجیہ راقم الحروف کے خیال میں پھیکی ہے) ہاں یہ لوگ اگرچہ مساکین تھے لیکن لفظ متقلدی السیوف انکی شجاعت پر دال ہے، یہ وہی لوگ ہیں جنہوں نے آنحضرت ﷺ کے پاس وفد عبد القیس کو آنے سے روکا تھا۔

قوله فتعمر وجهہ۔ یعنی ان لوگوں کے شکستہ حال دیکھ کر آنحضرت ﷺ کے چہرہ مبارک کا رنگ بدل گیا پھر حجرہ مبارک میں جا کر انکی امداد کیلئے کچھ تلاش کی لیکن وہاں کچھ نہیں ملا۔

قوله فصلی ثم خطب قال النودی فیہ استجاب جمع الناس للامور المحممة و عظم و حشم علی مصاحم (حاشیہ نووی ص ۳۲ ج ۱) یعنی پھر نماز پڑھ لی اور خطبہ ارشاد فرمایا اسی خطبہ میں مذکورہ دو آیتیں تلاوت فرمائیں کہ پہلی آیت سورہ نساء میں مذکور ہے کہ جسمیں لوگوں پر اللہ تعالیٰ کا بڑا احسان اور قرابت داروں کے ساتھ حسن سلوک کا ذکر ہے اور دوسری آیت میں یہ ہے کہ ہر ایک انسان کیلئے ضروری ہے کہ سامان آخرت مہیا کرے اور صدقات و خیرات بھی اہم سامان آخرت میں سے ہیں

قوله تصدق رجل: (۱) تصدق صیغہ امر اصل میں لیصدق تھا لام امر تخفیفاً خذف کر دیا گیا (۲) صیغہ ماضی، لوگوں کو صدقہ پر برآئینہ کرنے کیلئے بجائے امر ماضی لایا گیا گویا کہ فلاں نے صدقہ دے دیا لیکن ملا علی قاریؒ لکھتے ہیں ولو حمل تصدق علی الفعل الماضی لم یأعده۔

قوله بصرة كادت كفہ الى قوله كانه مذهبة: راوی کا بیان ہے کہ ایک انصاری (دینار یا درہم سے) بھری ہوئی تھیلی لا کر پیش کی (اس کے بوجھ سے) ان کا ہاتھ تھک جانے کے قریب تھا بلکہ حقیقت تو یہ ہے کہ تھک گیا تھا پھر یکے بعد دیگر جب لوگوں نے لا کر جمع کرنا شروع کیا تو میں نے دیکھا کہ (وہاں) کھانے پینے کی اشیاء اور کپڑوں کے دو (بڑے بڑے) ڈھیر لگ گئے اور پھر میں نے رسول اللہ ﷺ کا چہرہ اقدس دیکھا جو (خوشی کے مارے) ایسا چمک رہا تھا جیسا کہ سنہرا، آنحضرت ﷺ کی خوشی کی دو وجہ ہو سکتی ہے (۱) اطاعت خداوندی کی طرف مسلمانوں کی غیر معمولی مبادرت۔ (۲) بروقتی کی بنا پر تعاون کرنے سے بہت صدقہ کے اموال جمع ہو جانا۔

قوله من سن فی الاسلام سنة حسنة الخ: اسی کلام کو یہاں لانے کا سبب قولہ فجاء رجل من الانصار بصرة الخ ہے اور یہاں دو سنت مراد ہے جسکی اصل پہلے ہی سے موجود تھی مگر عملاً اس میں کمزوری آگئی یا اس پر عمل بالکل چھوڑ دیا گیا۔ یہ مراد نہیں کہ اپنی طرف سے کوئی نئی سنت طریقہ ایجاد کیا جائے یہ تو بدعت ہے (حاشیہ نووی ص ۳۲۷ ج ۱، مرقاۃ ۲۷ ج ۱)

حمید بن: عن كثير بن قيس قال كنت جالسا مع ابي الدرداء في

مسجد دمشق الخ

سوال: اس شخص کو پہلے ہی سے جب یہ حدیث پہنچ چکی تو پھر دوبارہ حضرت ابو الدرداء سے پوچھنے کیلئے اس قدر دور دراز سفر کرنے کی کیا ضرورت تھی؟

جوابات: (۱) اولاً اجمالاً حدیث سنی تھی ثانیاً تفصیل کیلئے پوچھ رہے ہیں (۲) پہلے بالواسطہ سنی تھی اب بلا واسطہ سننا چاہتے تھے (۳) پہلے صرف معنی ہی سنے تھے اب الفاظ پوچھنا چاہتے ہیں (۴) علو اسناد کی غرض سے پوچھ رہے تھے (۵) کوئی اور حدیث مطلوب تھی ہاں

زیر بحث حدیث کو سفر علم کی فضیلت اور انکی حوصلہ افزائی کیلئے بیان فرمائی کہ تمہارا آنا بڑا مبارک ہے شاید حدیث مطلوب کتاب العلم سے تعلق نہیں رکھتی اسلئے اسکو یہاں مؤلف کتاب نے نقل نہیں کیا۔

قوله وان الملائكة لتضع اجنحتها الخ — انکی تشریح میں پانچ اقوال ہیں (۱) ہقیقۃ فرشتے طلبہ کے اعزاز کیلئے اپنے پر بچھا دیتے ہیں اسپر بہت واقعات شاہد ہے (۲) وضع اچھ سے مراد مجرد اکرام ہے (۳) تواضع مراد ہے کہ قولہ تعالیٰ وانخفض لهما جناح الذل (۴) اڑنا بند کر کے انکے ساتھ مجلس علم میں شریک ہو جاتے ہیں۔ (۵) فرشتے اپنے پر جھکا کر مہمانان رسول کیلئے سلام دینا مراد ہے۔

ساری مخلوق کا علماء دین کیلئے استغفار کرنا

قوله وان العالم ليستغفر له من في السموت ومن في الارض

والحيثان في جوف الماء۔

تشریح: آسمان کی ساری مخلوق اور زمین کی ساری مخلوق علماء دین کیلئے استغفار کی ایک وجہ یہ بھی ہو سکتی ہے کہ انکے گناہوں سے قیامت برپا ہو جائیگی لہذا انکا گناہ ساری مخلوق کی فنا کا سبب بنے گا۔

سوال: زمین کی ساری مخلوق ذکر کرنے کے بعد پھر الگ مچھلیوں کا ذکر کرنے میں کیا حکمت ہے؟

جواب: اس نکتہ کی طرف اشارہ مقصد ہے کہ دراصل بارش کا برسنہ کھیتیوں کا لہلہا اٹھنا اور اس سے جو بے شمار فائدے دنیا والوں کو حاصل ہوتے ہیں یہاں تک کہ پانی کے وسیلہ سے مچھلیوں کا زندہ رہنا بھی علماء دین کی برکت سے ہے۔

قوله وان فضل العالم على العابد الخ

تشریح: العالم سے مراد وہ محقق عالم جو عابد ہو اور جو فرائض و واجبات اور سنن مؤکدہ ادا کرنے کے بعد تصنیف و تدریس میں بھی مصروف ہو جاتا ہے۔ گو نوافل کی پابندی میں کمی ہے اور عابد سے مراد وہ ہے جسکو وصف عبادت غالب ہے ہمیشہ نوافل میں مصروف رہتا

ہے ہاں بقدر ضرورت علم بھی ہے لیکن علمی مشغلہ نہیں رکھتا ہے ایسے عالم کی فضیلت اس عابد پر ہونے کو بیان کیا جا رہا ہے نرا عالم بے عمل اور عابد بے علم قابل ذکر بھی نہیں کیونکہ حدیث میں آتا ہے ”أشد الناس عذاباً يوم القيامة عالم لم ينفعه الله بعلم لانه يكون حينئذ ضالاً مضللاً۔ پھر عالم کو قمر کیسا تھ اسلئے تشبیہ دی کہ قمر کی روشنی جس طرح دوسروں تک متعدی ہوتی ہے اس طرح عالم کے علم کا فائدہ بھی بخلاف ستاروں کے کیونکہ انکی روشنی قمر کے مانند متعدی نہیں ہوتی۔ اور اس تشبیہ سے اس طرح بھی اشارہ کیا کہ یہاں علماء کے وہ علم مراد ہے جو مستفاد من نور شمس الرسالۃ ہو جس طرح فلسفی لوگ کہتے ہیں چاند کا چاندنا اپنی ذاتی نہیں بلکہ مستفاد من الشمس ہے۔ نیز اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ افراد الامۃ سے کسی کا علم علم نبوت کے ہرگز مساوی نہیں ہو سکتی۔

قوله وان الانبياء لم يورثوا دينارا ولا درهما: مطلب یہ ہے کہ انبیاء علیہم السلام کے اموال انکی وفات کے بعد رشتے داروں کو میراث میں نہیں ملتے بلکہ پوری امت کیلئے وقف ہوتے ہیں تاکہ یہ شبہ نہ ہو کہ انبیاء نے کنبہ پروری کیلئے مال جمع کیا تھا (الکوکب الدرر ص ۱۳۳ ج ۲، انوار المحمود ص ۳۸۱ ج ۲، مرقاۃ ص ۲۷۸ ج ۲ وغیرہ)

محمد بن عبد بن سعید بن الخدری ... فاستوصوا بهم خيراً، یعنی طلبہ کے ساتھ خیر خواہی کا معاملہ کرو، استیفاء میں سین اور تاء دونوں مبالغہ کیلئے ہیں اور بہم میں با تعدیہ کیلئے ہے یعنی پس جب وہ آئیں گے تو انکے ساتھ اچھا سلوک کرنے میں تم میری وصیت قبول کرو (یعنی میں ہدایت کرتا ہوں کہ ان لوگوں کیساتھ اچھا معاملہ رکھنا انکو دینی علم کی تعلیم دینا اور انکو اچھی طرح وصیت و نصیحت کرنا)

محمد بن عبد بن ہریرۃ قال قال رسول الله ﷺ الكلمة الحکمة ضالة الحکیم الخ ”حکمت و دانائی کی بات حکیم کی کھوئی ہوئی چیز ہے لہذا جہاں بھی اسکو پائے وہ اسکا زیادہ حقدار ہے“ ترمذی کی روایت میں ضالة المؤمن ہے، ملا علی قاری نے کہا یعنی یہ مؤمن کا مطلوب ہے۔“

تشریح: دین و فقہ کی باتیں اگر کسی آدمی سے بھی معلوم ہو تو اسکو لینے میں عار نہ کرے

کیونکہ یہ حکیم کی گم شدہ چیز ہے جس طرح کسی کی کوئی چیز گم ہو جائے اور اسکو دوسرا شخص پالے تو وہ لے لیتا ہے اسکی طرف نہیں دیکھتا وہ کیسا ہے کہ وہ اچھا ہے یا برا ہے الحاصل فانظر الی

ماقال ولا تنظر الی من قال (حاشیہ ترمذی ص ۹۸ ج ۲ مرقاۃ ص ۲۸۳ ج ۱)

تعارض: عن ابن سیرین قال ان هذا العلم دین فانظروا عنم تاخذون دینکم (مشکوٰۃ ص ۱۷۳ ج ۱) اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اعمال و اخلاق دیکھکر استاذ منتخب کرو۔

دونوں کے مابین تطبیق: یوں ہے کہ (۱) حدیث الباب ایسے لوگوں کیلئے ہے جنکو

بصیرت اور تفقہ فی الدین حاصل ہے جو خیر و شر میں تمیز کر سکتا ہے حدیث ابن سیرین ایسے

لوگوں کے بارے میں ہے جو عدیم البصارت ہو اور جو کھرے اور کھوٹے میں خود فرق نہیں

کر سکتا ہو اور جو بغیر تحقیق ہر نصیحت و حکمت کا اتباع ہی کر لینگے انکو استاذ دیکھکر انتخاب کرنا

چاہئے (مرقاۃ ص ۲۸۳ ج ۱ وغیرہ)

حدیث: عن انس قال قال رسول اللہ ﷺ من خرج فی طلب

العلم فهو فی سبیل اللہ حتی یرجع: یعنی طلبہ علم دین کو مجاہد فی سبیل اللہ

کی طرح ثواب ملتا ہے کیونکہ وہ مجاہد کی طرح شیطان کو ذلیل کرنے اور اپنے نفس کو اصلاح

کرنے کیلئے گھر سے نکلے ہیں، حتی یرجع (یعنی جبکہ وہ واپس نہ آجائیں اپنے گھر

کی طرف) فرما کے اس بات کی طرف اشارہ کیا کہ جب وہ فارغ ہو جاتے ہیں اس وقت

اس سے بھی بڑا درجہ پاتے ہیں کیونکہ وہ وارث الانبیاء بنکر دین کی تعلیم و ترویج اور ناقصوں کو

کامل بنانے کے کام میں مشغول ہو جاتے ہیں، یعنی تعلم کے بعد تدریسی مشاغل اختیار

کرنے کی طرف ترغیب ہے (مرقاۃ ص ۲۸۵ ج ۱)

حدیث: عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ من سئل عن علم

علمہ الخ: ”علم سے مراد وہ دینی فرائض و واجبات جسکی طرف سائل واقعی طور پر محتاج ہو،

قولہ ثم کتمہ: میں تم استبعاد کیلئے ہے یعنی کسی عالم کی شان کتمان علم ہونا بہت ہی بعید

ہے یہ کتمان یا تکبر یا کسی دنیوی غرض یا سستی کی بنا پر یا بتا دینے سے وہ اس پر فوقیت لے جائیگا

وغیرہ ہاں، یہ سب اصول دین کے خلاف ہیں، پھر آگ کی لگام کی سزا اسلئے لگائی جائیگی کہ

(۱) جسوقت مسئلہ بتانے کی ضرورت تھی اسوقت وہ گونگا بن گیا تھا اب قیامت کے دن منہ کھلا رہنے کی کیا ضرورت ہے جب ضرورت کے وقت بند رہا، (۲) نیز بے زبان جانور جس طرح فیض تعلیم و تبلیغ سے محروم ہیں اس طرح وہ آدمی بھی، لہذا وہ بھی چوپائے کی طرح لگام کا مستحق ہے، ہاں کتمان علم حرام ہونے کیلئے چند شرائط بھی ہیں۔ (۱) ضرورت فی الحال ہو (۲) اسکے بغیر کوئی بتانے والا نہ ہو (۳) سیکھنے کی غرض سے سوال کیا ہو۔ (۴) سائل سمجھدار ہو (۵) مسئول کو کوئی عذر نہ ہو۔ اذا فات الشرط فات المشرط (مرقاۃ ص ۲۸۶ ج ۱ الکو ب ص ۱۲۹ ج ۲، حاشیہ ابی داؤد ص ۵۱۵ ج ۲، فضائل علم وغیرہ)

محمد بن: عن کعب بن مالک قال قال رسول اللہ ﷺ من طلب

العلم لیجاری بہ العلماء الخ

تشریح: قولہ لیجاری یہ جری سے ماخوذ ہے، بمعنی مقابلہ کرنا یعنی جس نے اس غرض سے علم حاصل کیا کہ اسکے ذریعہ بطور ریا، و شہرت علماء دین کے ساتھ مقابلہ کرے۔

قولہ لیجاری: یہ اگر مرید (شک) سے ماخوذ ہو تو مراد یہ ہے کہ ایک دوسرے کے قول میں شک کرتے ہوئے جھگڑا کرے۔ یا مری بم دودھ نکالنے کیلئے دودھ کے تن مالش کرنے سے ماخوذ ہے یعنی دونوں مناظر اپنے مقابل کی مخفی باتیں نکالنے کی کوشش کرے الغرض دینی علم دنیا کی جاہ و دولت حاصل کرنے کیلئے طلب کیا۔

قولہ ادخلہ اللہ النار: یہ جملہ دعائیہ یا خبریہ ہے یہ وعید اس شخص کیلئے ہے جس کا مقصد صرف اغراض فاسدہ ہو ہاں کسی نے علم دین کو لوجہ اللہ طلب کیا لیکن بعد میں بتقاضائے جبلت اغراض فاسدہ کی کچھ آمیزش ہو گئی تو وہ اس وعید میں شامل نہیں (حاشیہ ترمذی ص ۹۴ ج ۲)

میں کوئی اشکال نہیں (مرقاۃ ص ۲۸ ج ۱) یا علما کی صفت ثانیہ ہے یعنی علوم دینیہ (الاسماء والاصوم) سیکھنے کا مقصد رضائے مولیٰ کے علاوہ کچھ نہیں ہو سکتا ہے

قوله: عرضا من الدنيا۔ ای لا يتعلم لغرض من الاغراض الا لیبصر۔
 بہ۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ صرف دنیاوی غرض سے سیکھنے والا اس وعید کے اندر داخل ہے۔ لہذا اگر رضائے مولیٰ کیلئے طلب کرتے وقت قدرے میلان دنیا کی طرف ہو تو وہ واپس مذکور سے خارج ہے ہاں علوم دنیویہ کا بغرض دنیا سیکھنا جائز ہے بشرطیکہ اس کی تعلیم شرما ممنوع نہ ہو مثلاً نجومی کہانت وغیرہ۔

قوله لم يجد عرف الجنة: سوال: اس سے مرتب کبیرہ کا خلود فی النار ہونا ثابت ہوتا ہے جو معتزلہ کا عقیدہ ہے

جوابات: (۱) یہ مستحل پر محمول ہے (۲) زجر و توبخ پر محمول ہے (۳) یا اس سے مراد طالب دنیا قیامت کے دن سابقین اور مقررین حضرات کے ساتھ جنت میں داخل نہیں ہوگا۔ (۴) میدان حشر میں جب صلحاء کو بحسب مراتب جنت کی خوشبو ملیگی یہ بدنصیب محروم رہیگا (۵) ایسا بدنیت شخص اس کا مستحق ہے لیکن اللہ پاک اپنے فضل و رحمت سے جنت دیدیگا وہ دوسری بات ہے (حاشیہ ابی داؤد ص ۵۱۵ ج ۲، انوار المحمود ص ۳۸۵ ج ۲ مرقاۃ ص ۲۸ ج ۱)

حدیث: عن ابن مسعود.... فرب حامل فقه الخ
 تشریح: یہاں فقہ سے مراد علم حدیث اور علم دین ہے یعنی بعض کو الفاظ حدیث محفوظ ہوتے ہیں لیکن ان کا مطلب معلوم نہیں ہوتا لیکن وہ ایسے شخص کو حدیث پہنچاتا ہے جو اسکے معنی مراد پالیتا ہے اور کبھی راوی حدیث عالم ہوتا ہے مگر اس کا تلمیذ اس سے بھی زیادہ فہم رکھتا ہے اور وہ اس حدیث سے بہت مسائل استنباط کر لیتا ہے حضرت مولانا رشید احمد گنگوہیؒ فرماتے ہیں یہ حدیث مشعر ہے کہ رواۃ تین قسم پر ہے، (۱) فقیہ (۲) افقہ (۳) غیر فقیہ

قوله: ثلث لا یغل علیہن: لا یغل بفتح الیاء و کسر الغین از ضرب، ہم کینہ والا ہونا اور بفتح الیاء و ضم الغین از نصر، ہم خیانت کرنا یعنی جس مومن کا دل ان تین صفات پر قائم ہو ان کی برکت سے وہ کینہ و خیانت سے پاک و صاف ہو جاتا ہے۔ آنحضرت ﷺ نے

مبلغ حدیث کی ترغیب دی پھر اس جملے سے اسکی تائید فرمادی کہ تبلیغ حدیث یہ اخلاص عمل اور مسلمانوں کی خیر خواہی اور باب الحقوق الواجبة لجماعة المسلمين میں سے ہے
(حاشیہ ابی داؤد ص ۵۱۵ ج ۲، اللکوکب ص ۱۳۰ ج ۲، مرقاة ص ۲۸۹ ج ۱)

حدیث: عن ابن عباس قال قال رسول الله ﷺ من قال في القرآن برأيه:

تشریح: جسکو نہ قواعد عربیہ مشہورہ پر واقفیت حاصل ہو اور نہ قرآن کی فصاحت و بلاغت پر اور وہ ایسی تفسیر کرے جو دوسرے نصوص اور متفق علیہ مسائل کے خلاف ہو اور سیاق و سباق کے موافق نہ ہو تو یہ تفسیر بالرای ہے مثلاً قولہ تعالیٰ وورث سليمان داود (الایہ) سے حضرت علیؓ کی علمی وراثت مراد لینا ایسی تفسیر پر وعید ہے کیونکہ وہ تفسیر بالرای ہیں (الکوکب ص ۱۸۸ ج ۲ وغیرہ)

حدیث: عن عمرو بن شعيب قال سمع النبی ﷺ قوما يتدارون في القرآن: "نبی کریم ﷺ نے کچھ لوگوں کے بارے میں سنا کہ وہ قرآن پاک میں باہمی اختلاف رکھتے تھے۔

تشریح: (۱) ملا علی قاریؒ، علامہ قسطلانیؒ سے نقل فرماتے ہیں اسکا مطلب یہ ہے کہ تکذیب کے ارادے سے آیات کے درمیان تعارض و تناقض ثابت کیا جائے حالانکہ طریقہ صواب یہ ہے کہ جن آیات کے مابین بظاہر تناقض معلوم ہوا نہیں تطبیق دینے کی کوشش کریں (۲) شاہ دہلویؒ فرماتے ہیں اسکا مطلب یہ ہے کہ ایک شخص اپنے مذہب کی تائید میں ایک آیت پیش کرے اور اسکے مقابل شخص اسکے خلاف دوسری آیت پیش کرے دونوں کا مقصد تردید کرنا ہو اور اظہار حق مقصود نہ ہو تو یہ طریقہ بھی موجب ہلاکت ہے (مرقاۃ ص ۲۹۳ ج ۱، حجة الله البالغة)

حدیث: عن ابن مسعود قال قال رسول الله ﷺ أنزل القرآن

على سبعة أحرف الخ:

(۱) سبعة أحرف کی تشریح: اسکے متعلق اتقان ص ۴۵ ج ۱ میں چالیس اقوال منقول

ہیں لہذا یہ مشکل الاثار میں سے ہے یعنی ایسی احادیث میں سے ہے جنکے معانی کے احتمالات کثیر ہونگی وجہ سے کسی کی تعیین کرنا مشکل ہو، یہاں چند معتمد علیہ اقوال درج ہیں (۱) قبائل عرب کی سات لغات مشہور مراد ہیں ۱۔ قریش ۲۔ ثقیف ۳۔ طی ۴۔ ہوازن ۵۔ ہذیل ۶۔ اہل یمن ۷۔ بنو تمیم، کیونکہ احرف کے معنی اطراف ہیں لہذا سبعة احرف کے معنی عرب کے سات اطراف لغات ہیں یہ رائج ہے کیونکہ یہ قول ابن عباس سے منقول ہے

(۲) مطلق تکثیر مراد ہے کما فی قوله تعالى من بعده سبعة ابحر مانفدت کلمات اللہ (لقمان آیت ۲۷) یعنی قرآن کو جس طرح چاہے پڑھیں اس وقت یہ حکم ابتداء اسلام پر محمول ہے یا اس سے مراد یہ ہے کہ قرآن کو معانی کثیرہ پر مشتمل کر کے نازل کیا گیا کما یقال لا تنقضی عجائبہ۔

(۳) مضامین سبعہ مراد ہے۔ ۱۔ امر ۲۔ نہی ۳۔ حلال ۴۔ حرام ۵۔ محکم ۶۔ متشابہ ۷۔ امثال۔

(۴) سات قسم کے احکام مراد ہیں۔ ۱۔ عقائد ۲۔ احکام ۳۔ اخلاق ۴۔ قصص ۵۔ وعید ۶۔ وعد ۷۔ امثال

(۵) اقالیم سبعہ، اس سے مراد یہ ہے کہ قرآن کا قانون پوری دنیا کیلئے عام ہے۔

(۶) سات قراء: (۱) ابن عامر (۲) عاصم (۳) ابن کثیر (۴) نافع (۵) ابو عمرو (۶) حمزہ (۷) کسائی کے سابقہ قراء متواترہ مراد ہیں کیونکہ اختلاف قراءت مرکبات میں ہو گیا مفردات میں اگر مرکبات میں ہو تو آئیں صرف ایک صورت تقدیم و تاخیر کی ہے مثلاً وجاءت سكرة الموت بالحق اور جاءت سكرة الحق بالموت، اور اختلاف فی المفردات کی چھ صورتیں ہیں۔ (۱) بعض قراءت میں کوئی کلمہ موجود ہے اور بعض میں نہیں جیسا کہ فان الله هو الغني الحميد وان الله الغني حميد بلا ضمير، (۲) تبدیل بلا اختلاف معنی جیسا کہ كالعين المنفوش والصوف المنفوش (۳) یا تبدیل مع اختلاف معنی نحو طلع منضود بم کھجور کا گابھا، طلع منضود بم شگوفہ درخت خرما، (۴) یا اختلاف مع تغیر ہیئت مثلاً ملهسن اطر لکم، راء میں رفع ونصب

کے اختلاف کیساتھ، (۵) اختلاف مع تغیر حرف مثلاً باعد بیننا و بعد بیننا (۶) اختلاف مع تغیر مادہ نحو کیف نثرھا و نثرھا (۷) ایسے مختلف فیہ الفاظ جو سات طرح پڑھے جائے کقولہ تعالیٰ و لا تقل لہما اِنِّیْ، اِنِّیْ، اِنِّیْ، اِنِّیْ، اِنِّیْ، اِنِّیْ، اِنِّیْ (مرقاۃ ص ۲۹۵ ج ۱)

(۲) سبعة احرف کی حکمت: پہلی تشریح کے مطابق اسکی حکمت یہ بتائی جاسکتی

ہے کہ عربیوں میں چونکہ ہر قسم کے کمالات موجود تھے نیز انکی زبان میں لطافت و مزہ دوسری لغات سے زیادہ تھے اسلئے اولاً قرآن لسان عربی کے اوضح اللغات جو لغت قریش ہے اس زبان پر نازل ہوا پھر چونکہ قرآن کے اولین مخاطب عرب تھے اور عرب میں دو قسم کے لوگ تھے ایک شہری دوسرا بدوی، ان دونوں کی زبان میں فرق تھے نیز انکے مابین نسلی امتیازات اور شدید قبائلی عصبیتوں کیوجہ سے ہر ہر قبیلہ کی الگ الگ قومی زبانیں وجود میں آگئی تھیں انہی میں سے سات قبائل زیادہ مشہور ہو گئے اور وہ ہر ایک اپنی اپنی زبان کے عادی تھے مثلاً لغت قریش کے اسلم کو بنو تمیم عشلم بولتے تھے لیکن جب موسم حج میں سب اکٹھے ہو جاتے تھے تو جو لفظ جسکو اچھا لگتا اپنی زبان میں داخل کر لیتے تھے، لہذا ایک قبیلہ کیلئے دوسرے قبیلہ کی لغت پڑھنا نہایت مشکل ہو گیا اسلئے آنحضرت ﷺ نے سہولت کی دعا فرمائی تو سات قبیلے کو اپنی اپنی لغت میں تلاوت کی اجازت مل گئی یہ سات لغات آنحضرت ﷺ کے زمانہ میں جاری تھیں اور صدیق اکبرؓ نے جو جمع قرآن کیا تھا یہی سات لغات تھیں یہاں تک کہ یہ سلسلہ دور عثمان تک جاری رہا پھر اس دور میں اسلامی حکومت کا دائرہ زیادہ وسیع ہو چکا تھا اور بکثرت غیر عرب مسلمان ہو گئے تھے اور دور دراز کے علاقوں میں اختلاف لغات کی بنا پر جھگڑے ہونے لگے حتیٰ کہ تکفیر کی نوبت تک پہنچ گئی اسلئے حضرت عثمانؓ نے پچاس ہزار صحابہ کرام کے متفقہ آراء سے قرآن کی حفاظت کیلئے اس عارضی اجازت کو ختم کر دیا اور حضرت حفصہؓ کے پاس لغت قریش کا ایک صحیفہ تھا اسکو منگوا کر صرف لغت قریش کے موافق چند نسخے لکھوایا اور تمام مالک اسلامیہ میں ارسال کر دیا اسلئے انکو جامع القرآن کہا جاتا ہے اور باقی لغات میں سے جو غیر فصیح تھے ان کو ختم کر دیا مثلاً لغت ہذیل میں حتی کہ بجائے عتی پڑھنا وغیرہ لہذا اس وقت کی تمام مروجہ قرأت لغت قریش

اور دیگر قبائل کے لغات فیصحہ غیر منسوخہ ہیں جو عہد صحابہ کے بعد اسناد متصلہ کیساتھ بطریق تواتر قراء سبعہ کو پہنچا اور ان قراء سبعہ نے انکو اصولی طور پر مرتب کر کے ہمیشہ کیلئے قرأت قرآن کی مسلمہ سارت بنیادیں قائم کر دیں کہ ہر شخص ان میں سے جس قرأت کے مطابق چاہے کلام اللہ کی تلاوت کر سکتا ہے۔

قوله لكل آية منها ظهر وبطن: یعنی ہر ایک آیت کا ایک ظاہری معنی ہیں اور ایک باطنی معنی ہیں۔

تشریح: (۱) ظہر سے وہ معنی مراد ہیں جسکو تمام اہل زبان سمجھتے ہیں بطن سے مراد وہ معانی اور اسرار و رموز ہیں جنکا انکشاف خاص بندوں پر ہی ہوتا ہے۔ (۲) ظہر لفظ کا نام ہے اور بطن معنی کا نام ہے (۳) ظہر سے معانی تفسیر یہ او بطن سے مسائل مستنبطہ مراد ہیں (۴) ظہر سے تلاوت مراد ہے او بطن سے اسمیں غور و خوض اور تدبر کرنا مراد ہیں (۵) ظہر سے وہ مراد ہے جو سنتے ہی فوراً سمجھ میں آجائے او بطن سے وہ مراد ہے جسکو دلالت، اشارۃ کنایہ نکالا جاتا ہے۔

قوله لكل حد مطلع: ”ہر حد کا ایک آگاہ ہونے کا مقام ہے“

تشریح: حد سے مراد ظہر و بطن کی انتہاء ہے، مطلع اس مقام کو کہا جاتا ہے جہاں سے کسی چیز کو دیکھا جاسکتا ہے یا جس کے ذریعہ کسی چیز تک پہنچا جاسکتا ہے لہذا مطلب یہ ہے کہ ہر آیت کے ظاہری اور باطنی معنی اور اسکی حد معلوم کرنے کیلئے ایک مقام اور ذریعہ وآلہ موجود ہے چنانچہ ظاہری معنی کا مقام و ذریعہ اطلاع علم عربیت و علم ادب وغیرہ اور باطنی معنی کا مقام و ذریعہ تزکیہ نفس ہے ہر ایک آیت کا ظاہری اور باطنی معنی کے رہنے کی وجہ سے قاضی ابوبکرؓ فرماتے ہیں کہ علوم القرآن ۷۷۵۰ ستر ہزار چار سو پچاس کا مجموعہ ہے پھر بعض نے کہا اس عدد کو چار میں ضرب دینے سے جو عدد نکلتا ہے ۳۰۹۸۰۰ تین لاکھ نو ہزار آٹھ سو علوم کا مجموعہ ہے، وقیل ان الشیخ ابراہیم المقتولی أخرج عن سورة الفاتحة مأتی الف علم وسبعة وأربعین ألف علم وتسع مائة وتسعة وتسعين علما (التفسیر الاحمدیہ، مرقاة ص ۲۹۵ ج ۱ وغیرہ)

حدیث: عن عبد الله بن عمر قال قال رسول الله ﷺ العلم ثلاثة آية محكمة او سنة قائمة الخ۔

العلم میں الف لام عہد دہنی کا ہے یعنی جو علوم دینیہ کی اصل ہے یا جن کا سیکھنا فرض کفایہ ہے (۱) کتاب اللہ کی آیات محکمات کی تفصیل جاننا اور جو علوم کتاب اللہ کو سمجھنے اور جاننے کا وسیلہ ہیں وہ بھی اس کے تحت داخل ہیں۔ (۲) سنت قائمہ سے مراد وہ احادیث ہیں جو غیر منسوخ اور بسند محفوظ ثابت ہیں (۳) فریضہ عادلہ، اس سے اجماع و قیاس کی طرف اشارہ کیا گیا کیونکہ ان دونوں کو فریضہ اس اعتبار سے کہا گیا کہ اسکو تسلیم کرنا اور اس پر عمل کرنا واجب ہے، عادلہ بھی اس مطلب کو ظاہر کرتا ہے کیونکہ عادلہ سے مراد وہ فریضہ جو کتاب و سنت کے عدیل یعنی اسکے مشابہ ہے لہذا اس حدیث میں ادلہ اربعہ کی حجیت کی طرف اشارہ ہے یا فریضہ عادلہ سے علم میراث مراد ہے، الغرض ان تینوں قسم کے علماء میں سے کوئی شہر خالی رہنا حرام ہے لتوقف الدین علیہ و ما سوی ذلک من باب الفضل والزیادة (مرقاۃ ص ۲۹۸ ج ۱)

حدیث: عن معاوية قال ان النبی ﷺ نہی عن الاغلوطات، نبی کریم ﷺ نے مغالطہ ڈالنے سے منع فرمایا ہے۔

تشریح: اغلوطات، اغلوطة کی جمع ہے یہ ان پیچیدہ مسائل کو کہا جاتا ہے جن سے کسی کو دھوکہ اور مغالطہ میں ڈالا جائے یہ ابتداء حرام ہے کیونکہ انہیں اپنے علم و فضل کا اظہار اور دوسرے کی ذلتی اور شرمندگی ہوتی ہے لیکن اگر کوئی تم کو ایسے مسائل میں پھنسا دے تو جواباً ”جزاء سیئہ سیئہ بمثلھا“ الایۃ کے بموجب جائز ہے اور بعض روایت میں الغلوطات ہے یہ غلوطة کی جمع ہے والمعنی واحد (انوار محمودہ ص ۳۸۴ ج ۲، مرقاۃ ص ۲۹۸ ج ۱)

حدیث: وعنه قال فيما اعلم عن رسول الله ﷺ قال ان الله

عز وجل يبعث لهذه الامة على رأس كل مائة سنة من يجد دلها دينها۔ ”حضرت ابو ہریرہؓ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ سے جو کچھ جانا اور پایا ہے اس میں یہ بھی ہے کہ آپ ﷺ نے فرمایا حقیقت یہ ہے اللہ بزرگ و برتر اس امت

(کونفع پہنچانے) کیلئے ہر صدی کے سرے پر ایسا شخص بھیجے گا جو امت کے سامنے دین،
تازہ کر دیگا۔“

تشریح: مجدد وہ ہے جو علوم ظاہریہ و باطنیہ کا جامع ہو اور محی السنۃ قانع البدعۃ والنفس ہو اور وہ اپنے زمانہ کے لوگوں میں سے ممتاز اور منفرد ہو اور اس زمانہ کے اہل اللہ اسکے احوال کے قرینہ سے درجہ نظر میں اسکی تعیین فرمادیں، اس تعریف کی بنا پر پہلی صدی کے خاتمہ کا مجدد عمر بن عبد العزیز المتوفی ۱۰۱ھ اور دوسری صدی کا مجدد امام شافعی المتوفی ۲۰۴ھ اور تیسری صدی میں امام ابو الحسن اشعری المتوفی ۳۳۰ھ اور امام الحرمین ابو المعالی المتوفی ۴۷۸ھ اور امام غزالی المتوفی ۵۰۵ھ اور تقی الدین احمد اور ابن تیمیہ المتوفی ۷۲۸ھ علامہ جلال الدین سیوطی المتوفی ۸۶۷ھ اور شیخ زکریا المتوفی ۹۱۰ھ اور مجدد الف ثانی شیخ احمد سرہندی المتوفی ۱۰۳۳ھ اور بعض نے کہا ملا علی قاری المتوفی ۱۰۱۴ھ اور شاہ ولی اللہ المتوفی ۱۱۷۶ھ اور شاہ اسماعیل شہید المتوفی ۱۲۴۶ھ اور علامہ رشید احمد گنگوہی المتوفی ۱۳۲۳ھ کو اس منصب کے قابل قرار دئے لیکن ملا علی قاری تحریر فرماتے ہیں ”من -مجدد- میں لفظ من واحد اور جمع دونوں پر اطلاق ہو سکتا ہے لہذا اس مرتبہ کی حامل کوئی ایک شخصیت بھی ہو سکتی ہے اور کوئی پوری ایک جماعت بھی (مرقاۃ ص ۳۰۳ ج ۱) احقر مؤلف کہتا ہے ایک ہی زمانہ میں مختلف ممالک میں مختلف مجددین بھی ہو سکتے ہیں بلکہ جو شخص جتنی مقدار کی تجدیدی کاروائی کریگا وہ اسی مقدار کے اعتبار سے مجدد ہے اگر ایک ملک میں ایک زمانہ میں دو تین شخصیت پر مجدد کا اطلاق کیا جائے مثلاً حضرت مولانا اشرف علی تھانوی کو بعض نے چودھویں صدی کا مجدد کہا ہے حطرح گنگوہی کو، اسکی تطبیق یہ ہے کہ وہ مجدد غیر مائتہ ہیں۔

صدقہ جاریہ کی تفصیل

حدیث: عن ابی ہریرۃ تلحقہ من بعد موتہ۔

مشکوٰۃ ص ۳۲ ج ۱ میں گزرا ہے کہ جن اعمال کا ثواب موت کے بعد جاری رہتا ہے وہ تین ہیں (۱) علم، (۲) ولد صالح (۳) صدقہ جاریہ۔ یہاں تو سات چیزوں کا ذکر ہے

فقارضا۔

تطبیق: علم اور ولد صالح کے علاوہ باقی پانچ چیزیں یعنی مصحف، مسجد، بیت لابن السبیل، نہر، خیرات یہ سب صدقہ جاریہ کی تفصیل ہیں فائدہ المعارض۔

حدیث: عن الاعمش قال قال رسول الله ﷺ افة العلم النسيان واضاعته ان تحدث به غير اهله - ”علم کی آفت نسیان ہے اور اس کا ضائع کرنا یہ ہے کہ اس کو نا اہل کے سامنے بیان کیا جائے“

تشریح: یہ آفت حصول علم کے بعد ہے ورنہ اس سے پہلے تحصیل علم کی راہ میں بہت سی آفتیں ہیں جیسا کہ مشہور ہے ”لکل شیء افة وللعلم افات“ حدیث کا مقصد یہ ہے کہ اسباب نسیان سے اجتناب کرو یعنی خواہشات نفسانی اور ارتکاب معاصی سے پرہیز کرو مگر اقبال الامام الشافعیؒ

شكوت الى وكيع سوء حفظي ☆ فلو صانني الى ترك المعاصي

فان العلم نور من الهي ☆ ونور الله لا يعطى لعاصي
قوله غير أهله: نا اہل سے مراد وہ شخص ہے جو تحصیل علم اور علمی باتیں سمجھنے کی صلاحیت نہ رکھتا ہو یا وہ شخص مراد ہے جو علم پر عامل نہ ہو (مرقاۃ ص ۳۰ ج ۱، مظاہر حق ص ۳۰ ج ۱)

حدیث: عن ابی ہریرۃ قال حفظت من رسول الله ﷺ وعائین السخ ”حضرت ابو ہریرہؓ فرماتے ہیں میں نے رسول اللہ ﷺ سے دو باتیں محفوظ کی ہیں پس ان میں سے ایک (علم) کو تو میں نے تم میں پھیلا دیا ہے اور دوسرے (علم) کو اگر میں پھیلاؤں گا تو یہ زرخرہ کاٹ ڈالا جائیگا۔“

تشریح: وعائین سے مراد دو قسم کے علم (۱) علم ظاہری جو اخلاق اور احکام مسائل سے متعلق ہے (۲) علم باطن جو تصوف کے اسرار و دقائق کا علم ہے جو نگاہ نبوت کے خصوصی فیضان سے ابو ہریرہؓ کے دل میں پیدا ہوا وہ چونکہ علماء و عارفین میں سے خواص کیساتھ شخص ہے جسکے سمجھنے سے عوام الناس قاصر ہیں اور اسکے اظہار میں عوام کی گمراہی کا خطرہ ہے مثلاً فانی اللہ کا مقام وحدۃ الوجود، وحدۃ الشہود، امکان نظیر، امکان کذب وغیرہ بعض نے کہا دوسرے علم سے مراد وہ مخصوص باتیں جو آنحضرت ﷺ نے راز دارانہ طور پر انکو بتائی تھیں، یعنی منافقین اور ظالم امراء کی تعین اسماء کا علم مثلاً ابو ہریرہؓ کہا کرتے تھے کہ اعوذ باللہ من رأس السبعین وامارة الصبیان (مشکوٰۃ ص ۲۳۳ ج ۱) یہ اشارہ تھا ظالموں کی حکومت کی طرف۔

کتاب الطہارۃ

یہاں دو مباحث ہیں (۱) ربط و ترتیب کی حکمت: مصنفؒ نے کتاب الایمان اور اسکے لواحقات میں کتاب العلم کو لانے کے بعد کتاب الطہارۃ کو لانے کی حکمت یہ ہے کہ قرآن و حدیث میں بعد الایمان عبادۃ صلوٰۃ کا درجہ ہے نیز علم کا ثمرہ و نتیجہ عبادات ہیں، اور عبادات میں توجہ الی اللہ بلا واسطہ ہے بخلاف معاشرت و معاملات کے، لہذا وہ افضل ہے۔ پھر عبادات میں سب سے افضل نماز ہے کیونکہ وہ (۱) عماد الدین ہے (۲) اول مسؤل ہے، (۳) کثیر الوقوع ہے، (۴) اس میں جناب باری تعالیٰ سے مکالمہ ہوتا ہے (۵) وہ ایک خاص فرض ہے جس کا حکم عرش معلیٰ پر بلا کے سنایا گیا ہے۔ (۶) عبادات کی اصل مقصد جو اظہار عبدیت ہے نماز میں وہ علی وجہ الائم پایا جاتا ہے نیز نماز میں پوری مخلوق کی عبادت جمع ہے۔ درخت کھڑے ہو کر چوپائے رکوع میں، ریگنے والے جانور بجزے میں، پہاڑیں اور عمارتیں ٹھکڑے عبادت کرتی ہیں۔ نیز فرشتے جو عبادت ہی کیلئے تخلیق کی گئی کچھ کھڑے ہو کر کچھ ہمیشہ رکوع میں کچھ ہمیشہ سجدہ میں اور کچھ قعود میں عبادت کرتے ہیں یہ سب نماز میں اکٹھے ہیں۔

نیز نماز کے اندر اسلام کی تمام عبادات اجمالاً موجود ہیں، کیونکہ نماز میں شہوات ثلاثہ کا امساک پایا جاتا ہے لہذا اس میں روزہ آگیا بلکہ روزے سے بھی بڑھکر بولنے رونے ہسنے اور گفتگو کرنے، چلنے پھرنے وغیرہ کا بھی روزہ ہوتا ہے، اس میں ستر عورت اور مسجد کی عمارت کے لئے مال خرچ ہوتا ہے تو زکوٰۃ بھی آگیا، اور حج کی حقیقت تو حضور بحضرة اللہ اور تعلق بیت اللہ ہے اور نماز میں ان دونوں کیساتھ ساتھ توجہ الی بیت اللہ بھی ہے لہذا حج بھی آگیا، اور قربانی اور جہاد کی حقیقت اللہ تعالیٰ کے حکم پر اپنے کو فنا کر دینا اور سجدہ ریز ہو جانا ہے لہذا وہ بھی نماز میں آگیا اسلئے تمام عبادات پر نماز کو مقدم کیا گیا۔ پھر نماز موقوف ہے شرائط پر اور موقوف علیہ موقوف پر مقدم ہوتا ہے اسلئے شرائط نماز کو مقدم کیا پھر شرائط نماز میں طہارت کو مقدم کیا (۱) کیونکہ طہارت کے مسائل بہت ہیں (۲) حدیث میں طہارت کو

مفتاح الصلوٰۃ کہا گیا ہے۔ طہارت کا دین میں زیادہ اہتمام ہے چنانچہ حدیث میں ہے
 تَطْفِئُوا نَارَ فِئْتِكُمْ وَلَا تَشْهَوُا بِالْهَوْدِ (مشکوٰۃ ص ۳۸۵ ج ۲) جب فناء دار یعنی گھر کے سامنے کی جگہ
 کو صاف رکھنے کا حکم ہے تو اندرونی صحن کو اس سے زیادہ اور کمرے کو اس سے زیادہ اور بستر
 کو اس سے زیادہ اور کپڑوں کو اس سے زیادہ اور بدن کو اس سے زیادہ نیز اعضاء جسم کو
 گناہوں سے حفاظت کرنا اس سے زیادہ اور دل کو برے اخلاق اور برے عقائد سے پاک
 صاف رکھنے کا اس سے زیادہ شدت کے ساتھ حکم ہے۔

طہارت کے معنی لغوی و شرعی: ”طہارۃ“ ازن وک، ہر حسی اور معنوی عیب سے
 نظافت اور نزاہت حاصل کرنا کما قال اللہ تعالیٰ انہم اناس تطہرون۔ اور شرع میں طہارت
 کہی جاتی ہے بدن اور کپڑے اور مکان کو نجاست سے پاک کرنا خواہ نجاست حقیقیہ ہو یا
 حکمیہ صوفیائے کرام کے نزدیک بھی طہارۃ کی دو قسمیں ہیں ایک اخلاق ذمیرہ سے طہارت
 دوسرے غیر اللہ سے طہارت، طہارت بکسر الطاء بم آلہ طہارت مثلاً لوٹا، پانی وغیرہ،
 طہارت بضم الطاء فعلہ وضو (الحل المفہم ص ۵۳، فتح المصلح ص ۳۸۳ ج ۱، مرقاۃ
 ص ۳۱۸ ج ۱)

حدیث: عن ابی مالک الاشعری قال قال رسول اللہ ﷺ الطہور

شطر الایمان الخ

تشریح: شطر بم نصف جیسا کہ بعض روایات میں نصف الایمان آیا ہے،

سوال: اس سے معلوم ہوتا ہے طہور ہی ایمان کا نصف ہے حالانکہ تمام عبادات کا ثواب
 بھی ایمان کے ثواب کا نصف نہیں ہو سکتا ہے اب طہارۃ نصف الایمان کیسی ہوئی۔

جوابات: (۱) ایمان سے صغائر و کبائر دونوں معاف ہو جاتے ہیں اور وضو سے صرف

صغائر معاف ہوتے ہیں (۲) ایمان میں دو درجہ ہے ایک تخلیہ کا دوسرا تحلیہ کا، طہارت سے

تخلیہ حاصل ہوتا ہے اس حیثیت سے وہ ایمان کا نصف ہوئی۔ (۳) شطر بم جزء یعنی طہارت

کمال ایمان کا جزء ہے (۴) یہاں ایمان سے نماز مراد ہے کقولہ تعالیٰ وما کان اللہ لیضیع ایمانکم

ای صلوٰۃکم الی بیت المقدس (۵) شطر بم شرط ہے یعنی طہارت صلوٰۃ کیلئے شرط ہے۔

والحمد لله تملأ الميزان: سوال: وزن تو اجسام و جواہر کا ہوتا ہے اور الحمد للہ عرض ہے تو عرض کا وزن کیسے ہوگا؟

جوابات: (۱) اعمال کا وزن بھی ممکن ہے کیونکہ دور حاضر میں حرارت و برودت اور ہوا جیسی اعراض کے وزن اور مقدار کو معلوم کیا جاسکتا ہے تو ہو سکتی ہے خالق کائنات بھی ایسا کوئی حسی میزان بنالے جسکے ذریعہ اعمال کے وزن معلوم ہو جائے (۲) صحف اعمال کو تولد جانیگا کما قال ابن عمر وغیرہ۔ پس اسکی مراد یہ ہے کہ الحمد للہ میں یہ صلاحیت ہے کہ اگر اسکو کما حقہ پڑھا جائے تو وہ ترازو کو بھر دے۔

قوله: تملأ ما بين السموات والارض: تملأ کے فاعل دو ہیں سبحان اللہ والحمد للہ لیکن صیغہ کو مفرد لانامن حیث المجموع کل واحدة کے اعتبار سے ہے۔

قوله والصلوة نور کی توجیہات: (۱) یعنی وہ چہرے کی نورانیت کا سبب ہے کما قال تعالیٰ سیمامہم فی وجوہہم من أثر السجود (الفق ۲۹) (۲) قبر کے اندھیرے میں پھر (۳) قیامت کے دن کی تاریکیوں میں نور ہے (۴) یادہ پلصراط میں روشنی ہو کر نمودار ہوگی کما قال اللہ تعالیٰ یسعی نورہم بین یدہم (التحریم ۷) (۵) یادہ خواہشات نفسانی اور قلب کی اندھیروں کو دور کر کے باطن کو صاف کر دیتی ہے کما قال اللہ تعالیٰ ان الصلوۃ تنمی عن الغشاء والمنکر (العنکبوت ۴۵) یعنی انسان کو برائیوں سے روکنے کیلئے جتنے بریک (Brak) لگانے ممکن ہیں انہیں سب سے زیادہ کارگر بریک نماز ہی ہو سکتی ہے اسلئے اسکو نور کہا گیا ہے۔

قوله والصدقة برہان: اس کے دو مطلب ہیں (۱) اخلاص کے ساتھ صدقہ کرنا محبت الہی اور ایمان صادق کی دلیل ہے کیونکہ منافق ایسا نہیں کر سکتا ہے (۲) قیامت کے دن متصدق پر اسکے صدقے کی وجہ سے ایک نشانی ہوگی اس بناء پر صدقہ فلاح کی دلیل ہے۔

قوله الصبر ضیاء: (۱) یہاں صبر سے مراد صوم ہے قرینہ یہ ہے کہ صلوۃ اور صدقہ یعنی زکوٰۃ کے ساتھ اسکو ذکر کیا گیا ہے اس طرح دوسری جگہ میں نماز کیساتھ، کافی قولہ تعالیٰ واستعینوا بالصبر والصلوۃ (البقرۃ ۴۵) (۲) دوسرا قرینہ یہ ہے کہ حدیث میں

ماہ رمضان کو شہر الصبر کہا گیا ہے اب صبر سے مراد روزہ ہوا اور روزہ کو ضیاء کہی گئی ہے بعض نے کہا اسکا اطلاق ذاتی روشنی پر ہوتا ہے اسلئے انہوں نے اس سے استدلال کیا کہ صوم کا مرتبہ معلوۃ سے زیادہ ہے اسکا جواب یہ ہے کہ یہ یونانی فلسفہ سے متاثر ہو کر کہا گیا ہے ورنہ لغت میں اسکی کوئی اصل نہیں ہے کما قال ابن السکیت (۲) یا صبر کے معنی حقیقی یعنی شہوات نفسانی سے نفس کو روکنا مراد ہے اور اسکی تین قسمیں ہیں (۱) الصبر عن المعصیات (۲) الصبر علی الطاعات (۳) الصبر علی البلاء والمصائب قرآن میں سورج کی روشنی کو ضیاء کہی گئی ہے کیونکہ وہ بہت تیز ہے کما قال اللہ تعالیٰ وجعل القمر نورا وجعل الشمس ضیاء (یونس ۵) اسلئے یہاں صبر کو ضیاء کہی گئی کیونکہ صبر تمام عبادات کا مدار ہے۔

قوله کل الناس یغدو ہر انسان صبح ہونے پر اپنی جسمانی توانائی کو اس کام میں صرف کر نیوالا ہوتا ہے جسکو وہ اپنا مطلوب سمجھتا ہے گویا کہ وہ اپنی زندگی کی طاقت بیچتا ہے پس اگر وہ نیکی کر کے اللہ سے سودا کرتا ہے تو وہ نفس کو نجات دلا نیوالا ہے اور بدی کر کے شیطان سے سودا کرتا ہے تو نفس کو ہلاک کر نیوالا ہے (فتح الملہم ص ۳۸۳، مراقاة ص ۳۱۸ ج ۱ وغیرہ)

حمز بن عبد المطلب: عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ الا ادلکم علی ما یمحو اللہ بہ الخطایا حضور ﷺ نے فرمایا کیا میں تمکو ایسی چیز نہ بتاؤں کہ اللہ تعالیٰ اسکے ذریعہ خطاؤں کو مٹا دے

قوله الا ادلکم: کسی بڑی چیز کے اہتمام شان کیلئے اس طرح بیان کیا جاتا ہے۔ کما فی قوله تعالیٰ وما ادراک ما القارعة

قوله اسباغ الوضوء علی المکارہ: ”مشقتوں کے باوجود وضو کامل طریقہ پر کرنا“

تشریح: اسباغ الوضوء کے تین درجے ہیں ایک فرض ہے وہ یہ کہ اعضاء وضو کو ایک مرتبہ استیجاب کر لیا جائے کہ ناخن کے برابر بھی کوئی حصہ خشک نہ رہ جائے۔ دوسرا سنت وہ یہ کہ تین تین مرتبہ دھویا جائے۔ تیسرا مستحب وہ یہ کہ تثلیث کے ساتھ حد مقرر سے آگے تک دھویا جائے

کمایدل علیہ حدیث ابی ہریرۃؓ، اسباق الوضوء کی اور ایک صورت یہ ہے کہ وضو سے فارغ ہونے کے بعد ایک چلو پانی لیکر پیشانی پر ڈال دے کہ چہرے پر وہ بہتا رہے کمایدل علیہ عمل علیؓ۔
 قوله المکارہ: یہ مکروہ فتح المیم کی جمع ہے بم مشقت اور الم، جس میں وضو کرنا تکلیف محسوس ہو، یہاں مراد حالت مشقت ہے۔

مکارہ کی چند صورتیں ہیں: (۱) سردی کیوجہ سے وضو شاق ہونا (۲) سردی کے موسم میں استیعاب کیساتھ وضو کرنا جبکہ ہاتھ اور پاؤں پھٹ چکے ہوں (۳) بیماری کیوجہ سے پانی استعمال کرنا ضرر رساں ہوں تب بھی وضو کرنا (۴) اگر پانی کیلئے بہت دور جانا پڑے جانا (۵) پانی کی عدم موجودگی کیوجہ سے خرید کر کے پانی سے وضو کرنا یہ سب باعث مغفرت ہیں۔

درس ”ہدایہ“

تحقیق کا نویل رواں درس ہدایہ جب بزم میں ہے جلوہ فشاں درس ہدایہ مینا ر ہدایہ کی ازاں درس ہدایہ وا کر چکی اسرار نماں درس ہدایہ ہر راہ کا تابندہ نشاں درس ہدایہ چمکا ہے جو خورشید بیاں درس ہدایہ مجبور جو نکلی ہے یہاں درس ہدایہ ہے تھہ آں فخر زماں درس ہدایہ شاہد مرے دعویٰ کا عیاں درس ہدایہ ہو جائے نہ کیوں رشک جہاں درس ہدایہ جس شان سے ہے فیض رساں درس ہدایہ آفاق میں ہو منزل جہاں درس ہدایہ

تعبیر کا نوپید جہاں درس ہدایہ گوشہ میں ہیں شرمندہ شروحات دگر آج احکام شریعت کا منارا ہے ہدایہ پنہاں رہے کیوں آج ہدایہ کے غوامض توضیح مسائل ہو کہ تسہیل مشاغل بے نور ہوئی عین ہدایہ وسعایہ ہے فتح قدیر آپ کی ای انن ہمام آج سب درس گہیں جنگی عنایات سے محفوظ وہ احمدی دریائے معارف کا سفینہ وہ حضرت علامہ رفیق علم کا بازار تامرگ رہے فیض قلم آپ کے جاری کوکب کی دعا بارگرتی میں رہی ہے

قَوْلُهُ وَكَثْرَةُ الْخَطَا إِلَى الْمَسَاجِدِ خَطَايَا بِهْ خُطُوَةٌ كِي تَجْعَلُ بِهْمَ مَا بَيْنَ الْقَدَمَيْنِ - اسکی چند صورتیں ہیں (۱) مکان سے مسجد بہت دور ہے تب بھی جماعت میں شریک ہونا تاکہ قدم زیادہ ہو، (۲) ہمیشہ جماعت میں شریک ہونا تاکہ مسجد کی طرف قدم زیادہ ہو۔ (۳) اگر کچھ مسجد کے قریب ہو تو بنیت طلب رحمت چھوٹی چھوٹی قدم لیکر زیادہ قدم بنانا۔ کیا يقال رحمت حق بہا نمی جوید۔ رحمت حق بہا نہ می جوید: وفیہ نظر قَوْلُهُ اِنْتَظَارُ الصَّلَاةِ بَعْدَ الصَّلَاةِ .. یعنی ایک نماز کے بعد دوسری نماز کے فکر میں دل لگا رہنا جیسے کہ بخاری و مسلم کی حدیث میں ہے وَرَجُلٌ قَلْبُهُ مُعَلَّقٌ بِالْمَسَاجِدِ - اور بعض نے کہا جس نماز کا وقت دوسری نماز کا متصل ہوا اسکے لئے مسجد میں بیٹھا رہنا -

قَوْلُهُ فَذَلِكَ التَّوْبَاتُ - یہ اسم اشارہ یا تینوں کی طرف راجع ہے بتاویل المذكور سابقاً یا صرف آخر کی طرف راجع ہے لیکن اس میں اشکال یہ ہے کہ ذالک سے اشارہ تو بعید کی طرف ہوتا ہے تو اقرب کیلئے استعمال کس طرح ہوا - جواب یہ تعظیم کی بنا پر ہے جیسے ذَالِكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ فِيهِ (الآیہ) التَّوْبَاتُ ہم باندھنا اصطلاح میں رباط کہا جاتا ہے مملکت اسلامیہ کی سرحدوں کی حفاظت کرنا - اسکا مطلب یہ ہے کہ کس طرح کفار سے حفاظت کیلئے مملکت اسلامی کی سرحد کی پہرہ داری کرنی پڑتی ہے اس طرح شیطانوں کے حملے سے محفوظ رہنے کیلئے اپنے دل کی پہرہ داری کرنی پڑتی ہے اور مذکورہ تینوں یا آخری چیز اسکی محافظت ہے۔ فَذَلِكَ التَّوْبَاتُ میں دونوں کو معروف لاکر اسکی طرف اشارہ کیا کہ جنہو د الشیطان سے پہرہ داری ہی اصل ہے - لَانْهُ ہوا بجا بجا دالاکبر (فتح الملہم ص ۱۵) مترجم طبع لاؤڈھ

حدیث :- عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ اِذَا تَوَضَّأَ الْعَبْدُ الْمُسْلِمُ أَوْ الْمُؤْمِنُ

فَغَسَلَ وَجْهَهُ خَرَجَ مِنْ وَجْهِهِ كُلُّ خَطِيئَةٍ إِلَّا مِمَّا سَلَّمَ يَأْمُرُ بِنَدْوِ وَضُوءٍ كَرْتِے ہوئے جب اپنا چہرہ دھو تا ہے تو پانی کے ساتھ یا یہ فرمایا کہ پانی کے آخری قطرہ کیساتھ اسکے چہرے سے ہر وہ گناہ نکل جاتا ہے جس کی طرف اس نے اپنی آنکھوں سے دیکھا تھا ..

قَوْلُهُ أَوْ الْمُؤْمِنِينَ اَوْ شَكَّ هِيَ كَيْلٌ بِتَقْسِيمِ كَيْلٍ نَهَيْتُ كَيْونَكَ اَوْ خَرَى صَوْرَتِ مِثْلِ حَدِثِ
كَامِ مَفْهُومِ يَهْوَ كَا كَرِ بِفَضِيلَتِ مَسْمُومِ بَا مَوْمِنِ كَيْلٌ بِدَوْنِ كَيْلٍ نَهَيْتُ، اَسْكَاهُ قَائِلُ تَوَكُّوْ
نَهَيْتُ، سُّوَالِ اَخْرُوجْ وَدُخُولِ اِجْسَامِ كَيْ لَوَازِمِ مِثْلِ هُنَّ اَوْ رُكْنَاهُ وَخَطَا اِعْرَاضِ
مِثْلِ هُنَّ لِهَذَا اَخْرُوجْ كَوْ خَطِيئَةٍ كِي صِفَتِ كَيْسَ قَرَارِ دِي ؟

جواباً (۱) اَمَامِ نووِی نے کہا یہاں اَخْرُوجْ کی نسبت گناہ کی طرف مجازی ہے اس کے
مراد معاف ہونا ہے، (۲) یا کُلِ خَطِيئَةٍ سے پہلے ایک مضاف محذوف ہے ای اثر کُلِ
خَطِيئَةٍ وہ اثر قلب کا سیاہ ہونا ہے، حدیث میں آتا ہے کہ جب انسان گناہ کرتا ہے
تو ایک نقطہ سیاہ اس کے قلب میں پیدا ہو جاتا ہے، پھر پھر پھر اسود یہ ایک جنتی
یا قوت تھا جو برف سے بھی سفید تھا گنہگاروں کے گناہوں کی سیاہی سے وہ سیاہ ہو گیا
لہذا معلوم ہوا کہ گناہوں کے کچھ آثار مرئی بھی ہوتے ہیں اَمَامِ اعْظَمِ کے متعلق مشہور ہے
کہ وہ دمشق میں وضو کر رہے تھے سامنے ایک نالی بہہ رہی تھی آپ نے فرمایا اس میں
نہانے والا عاقِ الوالدین معلوم ہوتا ہے پوچھنے پر ایسے ہی پایا گیا،

(۳) خطایا بھی ذواتِ الاجسام ہیں کیونکہ عالم مشاہدہ میں جو چیزیں اعراض ہیں عالم مثال میں
وہ اجسام کی صورت اختیار کر لیتی ہیں لہذا اَخْرُوجْ کا اطلاق باعتبار عالم مثال کے کیا
گیا ہے (فتح الملہم ص ۱۲۹ الجزء - اللہ الباقی)

سُّوَالِ وضو سے کس قسم کا گناہ معاف ہوتا ہے ؟

جواباً اسکے متعلق اختلاف ہے (۱) ابن حزم ظاہری وغیرہ فرماتے ہیں کہ صغیرہ کبیرہ
دونوں معاف ہوتے ہیں کیونکہ حدیث کے الفاظ کُلِ خَطِيئَةٍ اور اسکے آخر میں یہ جملہ حتیٰ بخرج
نَقِيًّا مِّنَ الذُّنُوبِ صراحۃً معلوم پر دلالت کرتا ہے (۲) بعض علماء کی رائے ہے کہ یہ
اَمْرٌ مَّفْضُوحٌ اِلَى اللّٰهِ (۳) جمہور اہلِ سنہ والجماعۃ کے نزدیک صرف صغیرہ معاف
ہوتا ہے **دلائل جمہور** (۱) قَوْلُهُ نَقِيًّا اِنَّ الْحَسَنَاتِ يُذْهِبْنَ
السَّيِّئَاتِ (ہود آیہ ۱۱) وضو سے من قبیل الحسنات ہے اور سیئات کا اطلاق
صرف صفائے پر ہوتا ہے لہذا وضو سے صفائے معاف ہونا چاہیئے،

(۲) قَالَ النَّبِيُّ صَلِّعَلَمْ الصَّلَوَاتِ الْخَمْسَ وَالْجُمُعَةَ اِلَى الْجُمُعَةِ مَكْفَرَاتٌ

لما بینعت مالہ یغش الکبائر (بخاری و مسلم) (۳) نیز عثمان کی روایت میں مال العیون
حقیقہ کی قید آئی ہے جو اس پر صریح ہے

جوابات (۱) زیر بحث حدیث کے حکم عام کیلئے دو دوسری احادیث مخصوص ہیں جن میں کبار

بغیر توبہ کے معاف نہ ہونیکا بیان ہے، (۲) یا کہو کہ حدیث الباب کی مراد یہ ہے کہ مسلمان کی شان
یہ ہونا چاہیے کہ اس سے کبیرہ صادر نہ ہو اگر کچھ صغائر صادر ہو جائیں تو وہ بغیر توبہ حسانتے

معاف ہو جائیں گے (۳) اس حدیث میں خطیئہ اور ذنب کے الفاظ استعمال ہوئے ہیں یہ دونوں
نومعنا برابر اطلاق کیا جاتا ہے لہذا صغائر ہی معاف ہونگے، (۴) یا حدیث الباب کو دور صحابہ کی

یا کبیرہ معاشرت پر حمل کیا جائے اور بغیر توبہ واستغفار کے گناہوں کو معاف نہ ہونے کی احادیث کو شرا القرون
پر حمل کیا جائے، (۵) کبار میں دو حیثیت ہیں نفس کبیرہ، اثر کبیرہ (مثلاً سیاہ نقطہ) وضوء وغیرہ

سے صغیرہ اور اثر کبیرہ زائل ہو جاتا ہے اور نفس کبیرہ بغیر توبہ معاف نہیں ہوتا ہے اس بنا پر
امام اعظم سے ماہ مستعمل کے بارے میں تین اقوال منقول ہیں، مرکب کبیرہ کاغٹ الہ نجاست غلیظہ ہے

اور مرکب صغیرہ کاغٹ النجاست خفیفہ ہے اور مرکب مباح کاغٹ اطہر غیر مطہر ہے
سوال چہرہ توبہ بان، آنکھ، کان اور ناک وغیرہ سب کو شامل ہے پھر وجہ تخصیص عینین

کیا ہے؟ **جواب** (۱) انھما کیلئے مستقل طہارت موجود ہے مثلاً زبان کیلئے مفتضہ
کان کیلئے مسح اور ناک کیلئے استنشاق بخلاف آنکھ کے کہ اس کے لئے کوئی مستقل طہارت نہ تھی

اسلئے عینین کی تخصیص کی گئی، (۲) عینین کثرت ذنوب کے سبب بنتا ہے چنانچہ اس سے امراض
عشقیہ پیدا ہوتے ہیں جب وضوء سے اسکا گناہ بھی معاف ہو جاتا ہے تو دوسرے اعضاء کے

گناہ بطریق اولیٰ معاف ہونا چاہیئے وغیرہ (الکوکب صلا، فتح الملہم ص ۴۴، مرقاۃ ص ۲۳ وغیرہ)

”ذکر النجوم“

فی معرفۃ الفنون والعلوم

ہذہ رسالۃ غراء بدیعۃ المثال کثیرۃ الفوائد عزیزۃ العوائد
مشتملۃ علیٰ اسماء جمیع العلوم والفنون وحدودہا موضوعاتہا
وأغراضہا وکثیر من الفوائد المتعلقة بہا ما لا یتستغنی عنہ الا سادۃ
والطلاب -
العلامہ مولانا امیر حسین محدث کبیر جامعہ اسلامیہ پٹنہ

رکوع کی وجہ تخصیص

حدیث ۱:- عن عثمانؓ..... فی حسن وضوءہا و خشوعہا
 و سرکھو عہا، رکوع کی تخصیص مبالغہ اور تاکید کیلئے ہے کیونکہ رکوع میں بوجھ راکع
 پر پڑتا ہے جسکی وجہ سے سستی کا احتمال ہے بخلاف سجدہ کے کیونکہ اسکا بوجھ زمین
 پر پڑتا ہے یا یہ کہا جائے کہ رکوع کرنا امت محمدیہ کا خاصہ ہے یہود و نصاریٰ کی
 نماز میں رکوع نہیں اور قصۃ مریمؑ میں جو وارکعتی ہے اسکے معنی انقیاد و اطاعت
 ہے، سجدہ بھی رکوع ہی کی طرح ایک رکن ہے جب رکوع کا ذکر کر دیا تو ساری
 ایما ارکان مراد ہو گئے،

قَوْلُهُ لَمَّا لَمْ يَوْتِ كَبِيرَةٌ، یعنی جب تک کبیرہ گناہ نہیں کیا، سوال اس
 معلوم ہونا ہے کہ موصوفہ نماز کفارہ صغائر اس وقت ہوگی جب کبائر موجود نہ ہوں
 ورنہ نہیں۔ جوابات (۱) ہمارے نزدیک مفہوم مخالف معتبر نہیں اور نص تو
 اسکی ساکت ہے۔ (۲) یا اسکا مطلب یہ ہے کہ موصوفہ نماز تمام ماضیہ گناہوں
 کا کفارہ بخفی بشرطیکہ کبائر موجود نہ ہوں ورنہ صغائر کا کفارہ ہوگی نہ کہ کبائر کا بھی
 کیونکہ کبائر توبہ سے معاف ہوتے ہیں،

قَوْلُهُ وَ ذَا لِكَ الدَّهْرُ كَالَّذِي الدھر ظرفیت یا نزاع خافض کی بنا پر
 منصوب ہے یعنی نماز موصوفہ کفارہ صغائر بننے میں کسی خاص جگہ یا وقت کیساتھ
 مخصوص نہیں بلکہ یہ حکم دائمی ہے، (مرقاۃ ج ۲ ص ۲۱ وغیرہ)

حدیث ۲:- وعنه..... من توضأ نحو وضوئی هذا، حضرت عثمانؓ
 نے کہا میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اس طرح وضو کرتے دیکھا ہے جس طرح میں نے
 وضو کیا ہے۔۔۔ محدثین نحو اور مثل میں اس طرح فرق کرتے ہیں کہ نحو مطابقت لفظی
 کیلئے اور مثل مطابقت لفظی و معنوی دونوں کیلئے مستعمل ہے،

قَوْلُهُ لَمْ يَصَلِّ رَكْعَتَيْنِ لَا يَحْدِثُ نَفْسًا فِيهِمَا، اسکی بعد دو گانہ نتیجۃ الوضوء
 پڑھے اور اس دوران میں قصد و اختیار کے ساتھ کوئی دنیوی شے نہ سوچے اگر کوئی

دوسرے خود آئے تو اسکی طرف التفات نہ کرے۔۔۔ علامہ برماویؒ نے کہا اسس مراد ایسے خیالات کا نہ لانا جو متعلق بالصلوٰۃ نہ ہو۔

سوال حضرت عمرؓ سے مروی ہے "اَلْاُحْجَتُ جِيشِی وَاَنَا فِی الصَّلَاةِ" اور حدیث الباب اس حدیث کی منافی ہے کیونکہ یہ تو نماز کے متعلقہ چیز نہیں۔

جواب (۱) عمرؓ امیر المؤمنین اور مامور بالجہاد تھے لہذا جس طرح کوئی شخص عین رطائی میں صلوٰۃ پڑھتے وقت امور جہاد کا سوچنا مفسر نہیں اسی طرح عمرؓ کیلئے یہ تصور مفسر نہیں تھا، (۲) عمرؓ کی تجہیز جیش بھی من قبیل الامور الاخریہ تھی (۳) عمرؓ نے عشق و محبت اور ایمان ایسا مضبوط اور قوی تھا کہ تجہیز جیش کے ساتھ ساتھ نماز کے حضور قلب میں بھی کوئی فرق نہیں آتا تھا،

قولہ غفرلہ ما تقدم من ذنبہ، سوال حدیث الباب میں مغفرت کا تعلق وضو ہی سے ہے اور بعض حدیثوں میں مغفرت کا تعلق وضو و صلوٰۃ دونوں ہی کیساتھ ہے فكيف التوفيق؟

جواب (۱) دراصل مغفرت کا تعلق وضو ہی سے ہے اور نماز کو اتنا ملاحق کیا گیا، (۲) بعض کے وضو ایسے ہیں کہ اسباغ اور اتمام کی وجہ سے انکو مغفرت ہو جاتی ہے اور بعض کے وضو ایسے ہیں کہ فقط وضو ہی سے ثمرات مرتب نہیں ہوتے ہیں بلکہ انکے ساتھ نماز بھی ادا کرنے سے یہ ثمرہ مرتب ہوتا ہے، (مرقاۃ ج ۲ ص ۲۶ وغیرہ)

حدیث ۱ - عن ابي هُرَيْرَةَ... ان اُمِّي يَدْعُو لِيَوْمِ الْقِيَامَةِ غَسًّا مَجْلِلِينَ، "قیامت کے دن میری امت کے لوگوں کو جب پکارا جائیگا تو وہ وضو کے اثر سے چمکدار پیشانی اور سفید اعضا والے ہونگے،"

تحقیق غر و مجل | غر جمع ہے غر کی کم جس گھوڑے کی پیشانی پر سفیدی ہو، مجل جس گھوڑے کے تین پاؤں پر سفیدی ہو اس قسم کا گھوڑا عرب میں بڑا بیش قیمت سمجھا جاتا ہے،

تشریح | یہاں امت سے عبادت گزار امت مراد ہیں، لفظ اُمّی سے بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ وضو کے یہ آثار صرف امت محمدیہ کیلئے خاص ہے گو نفس وضو

اس امت کیلئے خاص نہیں ہے چنانچہ حضرت سارہ علیہا الصلوٰۃ والسلام کے قصہ میں ہے کہ جب بادشاہ نے اسکا قصد کیا تو قامت تو ضاً و تصلیٰ (بخاری) اسی طرح جریج الراحہ کے متعلق بھی وضو ثابت ہے (بخاری) ابن حجر وغیرہ فرماتے ہیں کہ دوسری امتوں کیلئے بھی اتنا وضو ہونگے لیکن امت محمدیہ کیلئے وہ نمایاں اور مخصوص شان کے ساتھ ہونگے،

قوله أن بطل غرته - اطار غرہ سے مراد رگڑ رگڑ کر ذکر موقع وضو کو دھونا اور انکار کرنا اور پانی تین بار بہا دینا چنانچہ آنحضرتؐ تین بار دھو کر ارشاد فرمایا
فن زاد أو نقص فقد أساء وتعدى وظلم،

حدیث: - عن جابر - قوله مفتاح الجنة الصلوة،
سوال [دوسری احادیث میں آتا ہے کہ مفتاح الجنة کلمۃ الشہادۃ والتوحید فکیف التوفیق جواب] حدیث الباب میں درجات جنت کا مفتاح مراد ہے اور کلمۃ شہادت اصل مفتاح جنت ہے،

عن رجل من بنی سلیم قوله والصلوم نصف الصبر،
تشریح [۱] فی الحقیقت صبر دو قسم پر ہے صبر علی الطاعا، صبر علی المعاصی۔ روزہ صبر علی المعاصی ہے کیونکہ اسے کسر خواہشات نفسانیہ ہوتا ہے لہذا روزہ نصف صبر ہوا (۲) دن اور رات دونوں میں صبر کرنا ہوتا ہے لہذا روزہ نصف صبر ہوا یا اس معنی کہ وہ دن کا صبر ہے

حدیث: - عن ابی ہریرۃ - قوله وانا انشاء الله بكم لاحقون،
سوال [موت تو یقینی ہے پھر آپؐ نے انشاء اللہ کیوں فرمایا، جوابات (۱) نفس موت کے متعلق شک کرنا مراد نہیں بلکہ مقام موت اور مدفن کے بارے میں شک مراد ہے کما قال اللہ تعالیٰ "وَمَا تَذَرُ نَفْسٌ اَبْقٰی اَرْضٍ مِّنْ مَّوْتٍ" (سورہ لقمان آیت ۳)
(۲) خاتمہ یا آخر کے متعلق شک مراد ہے یعنی اس امت کو اسکے متعلق تعلیم دینا مقصد ہے،
قوله وددت ان اقدر ان انا وانا اخواننا، سوال [ذکر موتی اور اس جملہ کا

کیا مناسبت ہے؟ جوابات (۱) موتی کی بات تھاجیاء کی بھی یاد آگئی ہے (۲) آنحضرتؐ پر عالم ارواح کا انکشاف ہوا جسکی وجہ سے آپؐ نے ارواح کا مشاہدہ فرمایا اور وہاں اگلی پچھلی تمام ارواح موجود تھیں،

حدیث ۱:- عَنْ أَبِي الدَّرْدَاءِ قِيْلَ بَيْنَ نَوْحٍ إِلَى أُمْتِكِ ۖ
تشریح | پوچھنے والے نے خاص حضرت نوح علیہ السلام کا نام اسلئے لیا
 کہ وہ آدم ثانی ہیں یا اسلئے کہ ان سے پہلے اُمتی لوگوں کی کمی ہوتی تھی ،
 قَوْلُهُ وَأَعْرِضْ عَنْهُمْ إِنَّهُمْ يُؤْتُونَ كِتَابَهُمْ بَابِهَا نَهْمُ - "اور میں انکو اسوجہ
 سے بھی پہچان لونگا کہ انکے اعمال نامے انکے دائیں ہاتھوں میں دئے جائیں گے"
اعتراض | دوسری نصوص سے معلوم ہوتا ہے کہ باقی اُمتوں کے
 اعمال نامے بھی دائیں ہاتھوں میں دئے جائیں گے تو پھر امت محمدیہ کی تخصیص
 کیوں ہے ؟

جوابات | اُمت محمدیہ کو باقی اُمتوں سے پہلے دئے جائیں گے ،
 اُمت محمدیہ کے اعمال ناموں کا نور باقی اُمتوں کے نور سے زیادہ ہوگا اس
 سے وہ پہچانے جائیں گے ،

بَابُ مَا يُلْزِمُ الْوُضُوءَ

اس باب میں موجبات وضوء اور اسباب وجوب وضوء کا بیان ہے ، موجبات
 وضوء کے تین درجات ہیں (۱) بعض چیزیں ایسی ہیں جن پر صحابہ و تابعین اور ائمہ
 کرام کا اتفاق ہے اور تمام روایات میں تطابق ہے جیسے بول ، غائط ، خروج مذی ،
 نوم ثقیل وغیرہ یہ بالاتفاق ناقض وضوء ہیں (۲) اور بعض چیزیں ایسی ہیں جنکے متعلق
 روایات متعارض ہیں مثلاً مس ذکر ، مس المرأة ، اکل لحوم الاہل ، نجاست خارجیہ
 من غیر اسبیلین کیونکہ ان میں صحابہ و تابعین کا اختلاف ہے ، (۳) بعض چیزیں
 ایسی ہیں جن میں روایات مشتبہ ہیں لیکن اسکے عدم موجب وضوء ہونے پر صحابہ
 و تابعین کا اجماع ہو گیا مثلاً وضوء مہمست النار ،

حدیث ۱:- عَنْ ابْنِ عُمَرَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 لَا تَقْبَلُ صَلَوةٌ بِغَيْرِ طَهْوَرٍ

تشریح | لفظ قبول دو معنی میں مستعمل ہوتا ہے (۱) اِنْ يَكُونُ الشَّيْءُ مُتَجَمِّعًا

للاركان والشرائط، یہ صحت و اجزاء کا مرادف ہے اسکو قبول اصابت اور قبول مطلق کہا جاتا ہے جیسے ہر بیٹ میں ہے لا یقبل اللہ صلوة حالئذ الا بخیار (ابوداؤد ص ۹۴) اسکا نتیجہ دنیاوی اعتبار سے فراغ الذمہ ہے، (۲) کون اشئ واقعا فی حیز مرضاة اللہ تک اسکو قبول اجابت اور قبول کامل کہا جاتا ہے، قبول کامل کی نفی سے بطلان شی لازم نہیں آتا صرف کمال کی نفی ہوتی ہے گویا قبول کامل ترتیب ثواب اور رفع درجات کے معنی میں ہے مثلاً اگر کوئی شخص ظاہری شرائط و ارکان و آداب کی رعایت کر کے کامل خشوع و خضوع اور تعدیل ارکان سے نماز ادا کرے تو اسکی نماز صحیح بھی ہے اور قبول بھی ہے کافی قول تھا فتقبلہا ربہا بقبول حسن (ال عمران آیہ ۱۹) وفی الحدیث من شرب الخمر لم تقبل لہ، صلوة اربعین صحیحاً (ترمذی ص ۱۶۶) حدیث الباب میں قبول سے باجماع امت معنی اول یعنی صحت مراد ہے جس طرح مفسرین زمین میں نماز تو صحیح ہے یعنی ذمہ سے ساقط ہو جائیگی لیکن مقبول کامل نہیں ہے یعنی قبول اجابت سے شرف نہیں کیا جائیگا (معارف السنن ص ۲۹ وغیرہ)

نماز جنازہ اور سجدہ تلاوت کے بارے میں اختلاف (۱) ابن علیہ، ابن جریر، شعبی کے نزدیک نماز جنازہ اور سجدہ تلاوت بغیر وضو کے درست ہو سکتی ہے سجدہ تلاوت کے متعلق امام بخاری کا مسلک بھی انکے مطابق ہے، و در حاضر میں ابو الاعلیٰ مودودی بھی اسکو اختیار کیا ہے، (۲) ائمہ اربعہ کے نزدیک دونوں کیلئے وضو ضروری ہے، دلائل فریق اول (۱) عن ابن عمر تغلیقا انہ کان یسجد علی غیر وضوء (بخاری) (۲) حدیث الباب میں مطلق صلوة کہا گیا اور مطلق کا اطلاق فرد کامل پر ہوتا ہے نماز جنازہ میں نقص ہے کیونکہ اس میں رکوع و سجدہ نہیں ہے اور سجدہ تلاوت میں بھی رکوع نہیں لہذا ان دونوں کیلئے وضو ضروری نہ ہونا چاہیئے، دلائل فریق ثانی (۱) حدیث الباب ہے، وجہ استدلال یہ ہے کہ صلوة تکو تحت النفس واقع ہے یعنی کوئی نماز خواہ کسی قسم کے ہو بغیر وضو کے صحیح نہیں لہذا صلوة جنازہ اور سجدہ تلاوت بھی ایک طرح کی نماز ہے - (۲) بہت احادیث میں جنازہ پر صلوة

کا اطلاق ہوا کا جانی الحدیث صلوٰۃ علیٰ ائیکم النجاشی (۳) قرآن میں سجود بول کر پوری نماز مردادی گئی ہے مثلاً:
 ومن الليل فاسجد وسبح ليلا طويلا (دہر آیت ۱) لہذا ان دونوں کیلئے بھی وضو ضروری ہوگی۔

جوابات | ابن عمر رضی اللہ عنہما کے اثر کا جواب یہ ہے کہ بیماری کے ایسی نسخہ میں اسکا برعکس "سَجَدَ عَلٰی وَضوءٍ" وارد ہے اِذَا تَعَارَضَتَا قَطَا۔

قوله: بغير طهور۔ تحقیق: طہر بغم الطاء ممد ہے اور بفتح الطاء الطہارت یعنی پانی یا مٹی ہے یہاں بغم الطاء ہے ہم طہارت جو طہارت حقیقی و حکمی دونوں کو شامل ہے اس حدیث کے تحت ایک مشہور مسئلہ ہے۔

مسئلہ فاقد الطہورین | فاقد الطہورین اس شخص کو کہتے ہیں جو نہ استعمال مار پر قادر ہو اور نہ ہی صید طیب پر۔ مثلاً کوئی لکڑی یا لوہے کے قید خانہ میں بند ہے یا کوئی ہوائی جہاز پر سوار ہو اور وہ پانی ختم ہو جائے اب یہ شخص نماز کے وقت کیا کرے، تو اسکی بارے میں اختلاف ہے۔

مذاہب | (۱) مالک کے نزدیک وہ نماز کا مکلف ہی نہیں (۲) احمد کے نزدیک نماز ادا کرے قضا درست نہیں (۳) ابو حنیفہ، ثوری، اوزاعی کے نزدیک ادا کرے بلکہ قضا کرے (۴) شافعی سے چار روایتیں ہیں احمد کے مطابق، ابو حنیفہ کے مطابق، اذاعی مستحب قضا واجب، دونوں واجب، و ہواصح الاقوال۔ (۵) ابو یوسف، محمد کے نزدیک اس وقت تو محض تشبہ بالمعطلین کرے۔ یعنی بغیر نیت و قرأت کے ارکان ادا کرے پھر اس پر قضا لازم ہے یہی امام ابو حنیفہ کی آخری روایت ہے اور یہی احناف کا منقول ہے۔

دلائل مالک |۔ (۱) فی الحال عدم ادا پر حدیث الباب دال ہے اور بعد از وقت عدم قضا اس لئے ہے کہ "اقیموا الصلوة" کا خطاب اس پر از سر نو متحقق نہیں ہوا (۲) عائشہ بطرح نماز کا مکلف نہیں اس طرح وہ بھی مکلف نہ ہونا چاہئے،

دلائل احمد |۔ (۱) لا یكلف الله نفسا الا وسعها (بقرہ آیت ۲۸۶)

(۲) إذا امرتکم بشئ فافعلوا منه ما استطعتم۔ الحدیث۔ یقیناً فاقد الطہورین اقامت صلوٰۃ پر قادر ہے اور حصول طہارت میں معذور ہے تو حسب استطاعت و وسعت بغیر طہارت کے بھی ارکان صلوٰۃ فی الحال بمالانے سے کافی ہونا چاہئے۔

احناف کا قول مفتی بہ کے دلائل (۱) صوم رمضان پر قیاس یعنی جب رمضان کے دن میں بچہ بالغ ہو جائے یا کافر مسلمان ہو جائے یا مسافر مقیم ہو جائے یا حائضہ پاک ہو جائے تو ان پر بالاتفاق تشبہ بالصائغین اختیار کرنا پھر قضا دینا واجب ہے تو اسی طرح یہاں بھی ، (۲) قیاس علی منہ الحج - کسی شخص نے طواف زیارت سے قبل ہجاء کر لیا تو اس کا حج بالاتفاق فاسد ہو جاتا ہے۔ تو اس پر تشبہ بالہجاج پھر آئندہ سال قضا لازم ہے تو اسی طرح نماز میں بھی تشبہ اختیار کرے (۳) تشبہ بالمحلقین، کسی حاجی محرم کے سر پر بال نہ ہو تو ملال ہوتے وقت تشبہ بالمحلقین کرتے ہوئے اپنے سر پر استرو پھر وایگا اسی طرح یہاں بھی۔

ترزیح قول احناف جب حقیقت متعذر ہو جائے تو مجاز پر عمل کئے جانے کی کثرت نظر (کما مرأنا) سے قول احناف کی ترزیح ہوتی ہے کیونکہ بر علت کی قوی ہو نیکی دلیل ہے۔

قوله: وَلَا صَدَقَةَ مِنْ غُلُولٍ كِي تَشْرَحَ غلُول کے معنی مال غنیمت میں خیانت کرنا پھر مطلقاً ہر قسم مال حرام کو غلُول کہہ دیا جاتا ہے۔ اسی حدیث میں یہی اطلاق مراد ہے، مطلب یہ ہے کہ ناجائز آمدنی میں سے کوئی صدقہ قبول نہیں ہوتا۔ اگر ثواب کی نیت کی جائے تو کفر کا ظہر ہے، مال حرام نہ فرما کے غلُول کہنے میں اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ جب غنیمت کے مال میں اپنا حق ہونے کے باوجود قبل التقسیم صدقہ کر نیکیا حال ہے تو جس اموال میں اپنا حق نہ ہو اس سے صدقہ کرنے کا کیا حال ہوگا۔ خود اندازہ کر لینا چاہئے،

ما قبل سے ربط اس جملے کا ما قبل سے ربط یہ ہے کہ وضو ظاہر کی طہارت ہے اور صدقہ باطن کی طہارت،

ایک شبہ اور اس کا حل اگر مال حرام کا مالک نہ ملے تو اس مال کو صدقہ کر دے چنانچہ ہدایہ میں ہے ”من اجتمع عنده مال حرام فسیبلة التصدق“ حالانکہ حدیث الباب سے مال حرام کے صدقہ کی ممانعت معلوم ہوتی ہے۔ اس کا حل یہ ہے کہ مال حرام کے صدقہ کی دو صورتیں ہیں: نیت تحویل ثواب۔ نیت الفراغ عن الذمة یا نیت دفع المفسدة والمعصية۔ تو حدیث الباب میں پہلی قسم کی ممانعت مراد ہے چنانچہ درمنا میں ہے ”ان التصدق بمال حرام ثم رجاء الثواب منه حرام وكفر“ اور ہدایہ کی عبارت سے دوسری قسم کی اجازت مراد ہے اگرچہ ضمناً اور بالتبع ثواب بھی ملے گا کیونکہ مفرت کا دور کرنا اور شریعت کا حکم ماننا بھی تو

باعثِ ثواب ہے تو گویا ثواب کی نوعیت میں تبدیل ہوگئی کہ ثوابِ حکم کی بجائے آوری پر ہے نہ کہ نفسِ تصدیق پر۔ (معارف السنن ص ۲۹، روافض الشذک وغیرہ)

حدیث :- عن علی قال کنت رجلاً مذاءً فکت استحی ان أسئل النبی

صلی اللہ علیہ وسلم لکان ابنتہ عندی ۰

تشریح | مذی اس رطوبت کو کہتے ہیں جو منی سے پہلے نکلتی ہے اس حدیث میں یہ تنبیہ ہے کہ داماد کا اپنے خسر کے سامنے ایسی چیزوں اور باتوں کا ذکر کرنا مناسب نہیں جو عورتوں کے ساتھ مباشرت اور جنسی معاملات سے تعلق رکھتی ہوں۔

قولہ : فامرت المقداد فسئلہ، پر **شہ** | اس روایت میں ہے کہ حضرت مقدادؓ

کو حکم فرمایا اور انہوں نے سوال کیا، اور اسی ص ۳۶ کی روایت میں ہے کہ عمارؓ کو حکم فرمایا اور انہوں نے پوچھا اور مشکوٰۃ ص ۳۶ فصل ثانی میں ہے کہ حضرت علیؓ نے خود پوچھا تو یہ تعارض ہوا، اس کا حل یہ ہے | (۱) ابنِ جبارؒ فرماتے ہیں کہ حضرت علیؓ نے اولاً عمارؓ کو پوچھنے کیلئے فرمایا انہوں نے تاخیر کی تو پھر مقدادؓ کو وکیل بنایا انہوں نے بھی تاخیر کی تو شدت احتیاج کی بنا پر خود دریافت کر لیا، اور اتفاقاً طور پر عمارؓ اور مقدادؓ بھی علیؓ پر پوچھے تو تینوں کا پوچھنا ٹھیک ہے اس تقدیر پر ان تینوں کی طرف سأل کی نسبت حقیقہ ہے۔ (۲) یا ان دونوں نے بھی دریافت کی لیکن مزید اطمینان کیلئے خود بھی دریافت کیا اس تقدیر پر بھی ان تینوں کی طرف سأل کی نسبت حقیقہ ہے (۳) یا تو حضرت علیؓ کا پوچھنا بالواسطہ ہے ان دونوں کا پوچھنا بلا واسطہ ہے، اس تقدیر پر عمارؓ اور مقدادؓ کی طرف سأل کی نسبت حقیقہ ہے اور علیؓ کی طرف سأل کی نسبت مجاز ہے کیونکہ علیؓ امر تھا۔

در سہدایہ

فذلک طرف طبیعت انہی لوگوں کی مال ہوتی ہے جن سے اللہ تعالیٰ نے خبر کا ارادہ کیا ہو۔ مجھے امید ہے مولانا

رفیق احمد صاحب دامت برکاتہم ان لوگوں میں سے ہیں جن سے اللہ تعالیٰ خبر کا ارادہ کر چکے۔ میری تمنا ہے کہ

جب یہ کتاب مکمل ہو اسے طباعت بھی وہ نصیب جمیجمل ہو اور عمرِ حافل کی نظروں میں نہ تب مطلوب بھی ہو اور محبوب بھی ہو

اور اللہ رب العزت اس سے عالم میں فیوضِ حیات اور اسے مصنف کے ذخیرۂ آخرت میں ایک آبرو مند نہ جگہ دے، والسی من

العبد و الاتمام من المعبود - العلامة الاوحد مولانا خالد محمود - حفظہ اللہ - صدر اسلامک اکیڈمی باکس راولپنڈی

قولہ یغسل ذکرہ ویتوضأ اس میں اتفاق ہے کہ خروج مذی سے غسل نہیں صرف وضو واجب ہوتا ہے، لیکن اختلاف اس میں ہے کہ صرف محل نجاست کا دھونا واجب ہے یا مزید اور کچھ حصہ دھونا بھی ضروری ہے۔

مذایب (۱) احمد، اور ازہبی کے نزدیک محل ذکر کا دھونا واجب ہے (۲) احمد (فی روایت) مالک (فی روایت) کے نزدیک خصیتین کا دھونا بھی ضروری ہے (۳) ابو حنیفہ، مالک (فی روایت) اور شافعی کے نزدیک صرف موضع نجاست کا دھونا واجب ہے۔

دلائل احمد وغیرہ (۱) حدیث الباب (۲) رافع بن خدیج کی روایت میں ہے یغسل مذاکیرہ (ابوداؤد) (۳) عبداللہ بن سعد کی روایت میں ہے، فتغسل من ذالک فرجک وانتشیك (ابوداؤد)۔

دلائل جمہور (۱) عن علی... فی روایت اسماعیل

توضأ واغسلہ، یہاں ضمیر مذی کی طرف راجع ہے اس سے ثابت ہوتا ہے کہ صرف مذی کو دھونا ضروری ہے (۲) دلیل قیاسی نواقض وضو میں صرف موضع نجاست کو دھونا پڑتا ہے لہذا یہ بھی ناقض وضو ہونے کی بنا پر صرف محل نجاست کو دھونا ضروری ہونا چاہئے، **جوابات** (۱) وہ حکم استحبابی ہے ذکر وجوبی (۲) امام طحاوی فرماتے ہیں کہ تقاطر بند ہونے کیلئے علاج جاری حکم دیا گیا تاکہ مخصوص رگیں سک جائیں اور شہو کم ہو جائے، (۳) یہ حکم ابتداء میں تھا اور یہ مسئلہ جب صحابہؓ کو ذہن نشین ہو گیا تو یہ سختی اٹھا دی گئی، (۴) امام ابوداؤد فرماتے ہیں غسل انشین والی روایت صحیح طریق پر نہیں ہے، (انوار الممونی فتح الباری)

ترتیب الوضوء مما مست النار حدیث ۱- عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم توضؤا واما مست النار

آگ کی پکائی ہوئی چیز کے تناول سے نقض وضو ہونے کے بارے میں صحابہ کرام کے ابتدائی دور میں اختلاف تھا بعض صحابہ نقض وضو کے قائل تھے، جیسے ابن عمرؓ، انسؓ، ابوطامہؓ ابوالو جابہؓ، زید بن ثابتؓ، ابوبریرہؓ، عائشہؓ، لیکن جمہور صحابہ جیسے خلفاء اربعہ وغیرہم نقض وضو کے قائل

نہ تھے ائمہ اربعہ بھی بالاتفاق وضو نہ ٹوٹنے کا قائل ہیں،

دلائل بعض صحابہ (۱) عن ابی ہریرۃ رض مرفوعاً توضعوا معامست النار

(مسلم مشکوٰۃ) (۲) اس طرح وہ احادیث جن میں وضو کرنے کا امر آیا ہے،

دلائل جمہور (۱) عن ابن عباسؓ قال ان رسول اللہ ﷺ اکل کتف شاة

ثم صلی ولم یتوضأ (مشکوٰۃ ص ۳۳، متفق علیہ، موطا مالک ص ۵۷، موطا محمد ص ۵۵) (۲) عن ام سلمۃ

انھا قالت قربت الی النبی ﷺ اجنباً مشوباً فاکل منه ثم قام الی الصلوۃ

ولم یتوضأ (احمد مشکوٰۃ ص ۳۳) اسی طرح موطن و غیرہ میں متعدد احادیث ہیں، (۳) امام

طحاوی لکھتے ہیں کہ پاک کھانا پکانے سے پہلے جس طرح اسکا کھانا بالاتفاق حدیث نہیں ہے

اس طرح وہ آگ سے پکانے کے بعد بھی کھالینا حدیث نہ ہونا چاہئے،

جوابات (۱) صاحب معراج السنۃ نے فرمایا وہ احادیث منسوخ ہیں، نیز ابو داؤد میں

حفرت جابرؓ کی روایت ہے قال کان اخر الامرین من رسول اللہ صلعم ترک الوضو

مما غیرت النار، (۲) استحباب پر محمول ہے اس پر حدیث جابرؓ وال ہے قالان

شئت فتوضأ وان شئت فلا توضأ (مسلم مشکوٰۃ ص ۳۳) (۳) وضو سے مراد وضوء

اصطلاحی نہیں بلکہ وضو لغوی یعنی ہاتھ منہ دھونا اور کھل کر نہ ہے، اس کے دلائل (الف) سعید

بن نعمان کی حدیث فعضمض ومضمضنا ثم مسلی ولم یتوضأ (مسلم مشکوٰۃ ص ۳۳)

(ب) برکۃ الطعام الوضوء قبلہ والوضوء بعدہ (شعائل ترمذی ص ۱۳) وغیرہ

(۳) یہ وضو دور اول میں بھی واجب نہ تھا لیکن نظافت کے خیال سے ابتداء اس کا زیادہ اہتمام

کیا جاتا تھا بعد میں جب خطرہ ہوا کہ اس اہتمام کے نتیجہ میں اس کو واجب سمجھ لیا جائیگا تو

پھر اس کا استحباب بھی منسوخ کر دیا گیا، (۵) شاہ ولی اللہؒ فرماتے ہیں کہ امر وجوبی ہے مگر غلام

کے لئے نہیں بلکہ خواص کیلئے ہے (۶) مامست النار کے استعمال سے انسان کی صفت

ملکیت میں کمی آتی ہے لہذا اس صفت کے جبر و نقصان کے طور پر وضو کا حکم دیا گیا (معارف

السنن ص ۲۸۶، انوار المحمود ص ۸۰، فیض الباری ص ۳۰۵، وحی المسائل ص ۵۶، نیل الاوطار ص ۱۹۵ وغیرہ)

فیض الباری ص ۳۰۵

حدیث :- عن جابر بن سمرة في قوله انتوضا من لحوم الإبل قال نعم فتوضا من لحوم الإبل - (مشکوٰۃ ص ۱۶)

جوابات | حدیث الباب اس طرح جن احادیث میں لحوم اہل تناول کرنے کے بعد وضو کا حکم آیا ہے، اسکے جوابات بعینہ وہ ہے جو ثمامتہ النر کے ہیں مزید خصوصی چند جوابات بھی درج ذیل ہیں (۱) شاہ ولی اللہؒ فرماتے ہیں لحوم اہل بنی اسرائیل پر حرام تھا، اور اتنی محمدیہ کیلئے حلال کر دیا گیا لہذا بطور شکر نعمت وضو کو مستحب قرار دیا گیا ہے، (۲) لحوم اور اہل اہل میں دسومت اور پوزیادہ ہوتی ہے اسلئے اسکے بعد وضو کرنا مستحب قرار دیا گیا (۳) اونٹ بہت متبرک جانور ہے چنانچہ بعض روایات میں ہے کہ اونٹ کی کوہان میں شیطانی اثر ہے لہذا اسکے گوشت کھانے سے کچھ نہ کچھ متاثر ہونیکا اندیشہ ہے اسلئے اسکو زائل کرنے کیلئے وضو کو مستحب قرار دیا گیا (۴) اونٹ میں حرمت کے بعد حلت آئی لہذا اسکو کھانے میں کچھ وسوسہ آسکتا ہے اس کو دفع کرنے کیلئے وضو کا حکم دیا گیا،

قوله: أصلى في مرائب الغنم قال نعم الخ تحقیق :- مرائب جمع ہے مریض کی بمعنی بکری کا باڑا، مبارک جمع ہے مبرک کی بمعنی اونٹ کا تھان، اگر مقام صلوة نجس ہونیکا یقین یا ظن غالب ہو وہاں نماز پڑھنا مطلقاً ناجائز ہے۔ خواہ مرائب غنم ہو یا مبارک اہل ہو اور اگر جگہ پاک ہونے کا یقین یا ظن غالب ہو تو مرائب غنم میں نماز پڑھنا جائز ہے۔ لیکن اس وقت بھی مبارک اہل کے متعلق اختلاف ہے۔

مذہب | (۱) احمد، اسحق، اصحاب ظواہر کے نزدیک مبارک اہل میں نماز پڑھنا جائز نہیں۔ اگر کسی نے پڑھ لی تو اعادہ ضروری ہے (۲) ابو حنیفہ، مالک، شافعی وغیرہم کے نزدیک نماز مع الکراہتہ التزہیدہ جائز ہے۔

دلیل احمد وغیرہ | حدیث الباب ہے

دلائل جمہور :- (۱) عن ابی ذرؓ انہ علیہ السلام قال جعلت لی الارض

مسجداً وظهوراً (ابوداؤد) (۲) عن ابی سعیدؓ انہ علیہ السلام قال :-

الارض کلھا مسجد الا الحمام والمقبرة وغیرھا۔ احادیث ہیں جن میں پوری سر زمین کو محل صلوة قرار دیا ہے۔

جوابات | (۱) اونٹ شریر جانور ہے اسکے پاس نماز پڑھنے میں اطمینان اور خاطر جمعی کا ماحول میسر نہیں ہوگا۔ کیونکہ اونٹ کے بھاگ کھڑے ہونے یا لات وغیرہ مارنے کا خوف ہر لمحہ رہتا ہے (۲) حدیث میں ہے فانه شيطانٌ لهذا اونٹ کے پاس نماز پڑھنے سے شیطان دوسروں والے دھوکا (۳) اونٹ کے پیشاب میں چھینٹوں کا اندیشہ ہے بخلاف بکری کے (۴) اہل عرب اونٹ کے بالے کو صاف ستھرا نہیں رکھتے تھے، اور ہموار نہیں بناتے تھے ان وجوہات کی بنا پر نماز پڑھنے سے مانعت آتی ہے، اور بکریوں میں یہ وجوہات موجود نہ تھے اسلئے وہاں منع نہیں کیا گیا۔

حدیث :- عن ابی ہریرۃؓ قوله فلا یخرج من المسجد۔ یہ کنایہ ہے عدم نفع وضو سے اور خارج مسجد کا بھی یہی حکم ہے لیکن مسجد کی تخصیص میں اشارہ ہے کہ مومن کو چاہئے وہ مسجد میں نماز ادا کرے **قوله** : حتی یسمع صوتاً أو یجد رجلاً۔ یہ کنایہ ہے خروج ریح کے متیقن ہو جانے سے خواہ آواز سنائی دے یا سنائی نہ دے خواہ بدبو محسوس ہو یا نہ ہو اور ان دو کی تخصیص اکثری عادت کے طور پر ہے اس بنا پر فصل ثانی میں ابو ہریرہؓ سے یہ حدیث ”لَا وضوء الاّ من صوت او ریح واربع (فتح اللہم)

مقیم نمازی کیلئے تجدد وضو کا مسئلہ

حدیث :- عن بريدة ان النبي صلى الصلوات يوم الفتح بوضوء واحد، مسافر نمازی کے اوپر ہر نماز کیلئے تجدد وضو واجب نہ ہونے پر اتفاق ہے لیکن مقیم نمازی کے متعلق اختلاف ہے۔ **مذاہب :-** (۱) اصحاب ظواہر اور شیعہ کے نزدیک مقیم کے اوپر ہر نماز کیلئے تجدد وضو واجب ہے (۲) ائمہ اربعہ اور جمہور فقہاء کے نزدیک ایک ہی وضو سے کئی نمازیں پڑھ سکتے ہیں۔

دلیل اصحاب ظواہر و شیعہ | قوله تعالى :- اِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ (النساء)

یعنی جب بھی تم نماز کیلئے تیار ہو جاؤ تو پہلے وضو کر لو اس کے ہر نماز کیلئے نیا وضو کرنا واجب ثابت ہوتا ہے۔

دلیل جمہور | (۱) عن سويد بن نصاف انه عليه السلام صلى العصر ثم اكل سوياً

ثم صلى المغرب ولم يتوضأ (بخاری) (۲) عن أم سلمة قالت قربت إلى النبي

جنباً مشوياً فاكل ثم قام إلى الصلوة ولم يتوضأ (بخاری) وغیرہ احادیث کثرت موجود ہیں

جوابات | (۱) فَاغْسِلُوا کا امر استہلال ہے وجوب نہیں (۲) قیام من النوم مراد ہے (۳) امام

ظہاویؒ فرماتے ہیں آیت سے انکا دعائے ثابت نہیں ہو سکتا ہے کیونکہ

اللہ تعالیٰ جیسے وضو کا حکم فرمایا ویسے ہی اس آیت کے آخر میں ولكن يريد ليطهركم اے
فرما کے سبب وضو کو بھی بیان فرمادیا جس کا حاصل یہ ہے کہ حکم وضو کا تطہیر ہے
جبکہ پہلے وضو سے طہارت حاصل ہے تو نیا وضو کرنے سے کوئی فائدہ نہیں ہے بلکہ
طہارت کے ہوتے ہوئے دوبارہ طہارت کا مطالبہ تحصیل حاصل ہے اس لئے امام نوویؒ نے
اجماع نقل کیا ہے کہ اِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاَنْتُمْ مُحَدِّثُونَ کے قید سے مقید ہے
مطلق نہیں، علامہ انور شاہ صاحبؒ فرماتے ہیں کہ محدثین کو محذوف ماننے کی ضرورت نہیں
بلکہ عام رکھنا چاہیئے یعنی محدث ہو یا نہ ہو وضو کرنا چاہیئے ہاں اگر محدث ہو تو وضو کرنا
فرض ہے اور اگر محدث نہ ہو تو یہ حکم استحبابی ہوگا (۴) یہ حکم وجوبی ہے مگر منسوخ
ہو گیا کما جافی روایت عبد اللہ بن حنظلہ عنہ علیہ السلام امر بالوضوء لکل صلوٰۃ ظاہراً او
عزطاً ہر فلما شق علیہ وضع عنہ الوضوء الا من حدث (ابوداؤد)

مشابہ | یہ آیت خبر واحد سے کیسے منسوخ ہو سکتی ہے، جواب | جو چیز عملی طور
پر متواتر ہو جائے وہ بھی قطعیت کا فائدہ دیتی ہے لہذا تواتر عملی سے آیت منسوخ ہوگی نہ کہ
خبر واحد سے،

ترجمۃ الباب کی کہ مناسب حدیث | مناسب یہ ہے کہ محض ارادۂ نماز موجباً
وضو میں سے نہیں بلکہ جب حدث طاری ہو تب وضو لازم ہوگا -

حدیث: - عنہما قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

مفتاح الصلوة الطهور وتحریمها التکبیر وتحلیلها التسلیم،

سوال | ستر عورت بھی تو مفتاح ہے صرف طہور کو کیوں مفتاح کہا گیا،

جواب | یہاں کامل مفتاح مراد ہے، قولہما وتحریمها التکبیر یہاں ظرف

کی طرف اضافت ہے جیسے صوم النہار یعنی تکبیر نماز میں منافی صلوٰۃ کاموں کو حرام

کمر دیتی ہے، یہاں دومیاں اہل خلا فیہ ہیں

مسئلہ حکم تکبیر تحریمہ | مذاہب (۱) مالک، شافعی، احمد کے نزدیک تکبیر تحریمہ

فرض اور رکن صلوٰۃ ہے کیونکہ نماز کی جتنی شرائط ہیں یہ سب تحریمہ کیلئے بھی ہیں

اور یہ ظاہر ہے کہ شرائط کیلئے شرائط ضروری نہیں ہوتے بلکہ رکن و جزو کیلئے ضروری

ہوتا ہے لہذا وہ جزء صلوٰۃ ہے،

(۲) ابو حنیفہؒ، ابو یوسفؒ، محمدؒ کے نزدیک تکبیر تحریمہ شرط اور واجب ہے
دلیل قَوْلُهُ تَعَالَى وَذَكَرَ اسْمَ رَبِّهِ فَصَلَّى کیونکہ عطف منافیرت کو چاہتا ہے
 جواب دلیل فریق اول | یہ شرائط دراصل قیام وغیرہ ارکان صلوٰۃ کیلئے اور قیام کیساتھ
 تحریمہ کا کمال اتصال ہے اسکی وجہ سے تحریمہ کیلئے بھی یہ شرائط ٹھہری جیسے خطبہ جمعہ
 اور اقامت کی شرطیں بھی تقریباً نماز والی کے ہیں لیکن کسی نزدیک یہ دونوں رکن صلوٰۃ
 نہیں ہیں،

مسئلہ الفاظ تکبیر تحریمہ | مذاہب (۱) مالکؒ اور احمدؒ کے نزدیک خاص
 اللہ اکبر کہنا فرض ہے دوسرے کسی لفظ سے تحریمہ ادا نہ ہوگی (۲) شافعیؒ کے
 نزدیک اللہ اکبر، اللہ الاکبر فرض ہے (۳) ابو یوسفؒ کے نزدیک ان دونوں
 کے ساتھ اور دو کلمہ ہیں اللہ کبیر، اللہ الکبیر - (۴) ابو حنیفہؒ اور محمدؒ
 کے نزدیک خاص اللہ اکبر کہنا واجب ہے اور فرضیت ادا ہونے کیلئے ہر ایک
 لفظ کافی ہے جو خاص تعظیم پر وال ہو اگرچہ مادہ تکبیر نہ ہو مثلاً اللہ اُجل، اللہ اعظم
 وغیرہ - دلائل مالکؒ و احمدؒ (۱) تعامل الناس کہ نبی علیہ السلام سے لیکر ایک
 مسلمان اللہ اکبر کہتے چلے آئے ہیں، (۲) حدیث الباب میں خبر معروفہ ہے اور جب
 مبتداء و خبر دونوں معروف ہوں تو حصہ کا فائدہ دیتے ہیں یعنی تحریمہ منحصر ہے تکبیر میں،
دلیل شافعیؒ | اکبر پر الف لام داخل کرنے سے معنی میں مبالغہ پیدا ہو جاتا ہے
 اسلئے وہ بھی درست ہے،

دلیل ابو یوسفؒ | اسماء الہیہ میں اسم تفضیل اور صفت مشبہ کا ایک ہی حکم
 ہوتا ہے، دلائل ابو حنیفہؒ و محمدؒ (۱) قَوْلُهُ تَعَالَى وَذَكَرَ اسْمَ رَبِّهِ فَصَلَّى
 (الاعلیٰ آیہ ۱۵) یہاں حرف فاء بعدیت بلا فصل کیلئے ہے اور نماز کے پہلے متصل
 تحریمہ ہی ہے اس کیلئے اسم رب کا ذکر فرمایا ہے خاص لفظ تکبیر کا ذکر نہیں فرمایا
 تو معلوم ہوا کہ اللہ کے اسماء حسنیٰ میں سے جس سے بھی تحریمہ باندھ لیا جائے ادا ہو جائیگا،
 (۲) قَوْلُهُ تَعَالَى وَرَبُّكَ فَكَبِّرْ (المدثر آیہ ۱) تمام مفسرین فرماتے ہیں یہاں کبر سے مراد
 عظم ہے جس طرح و تار اینہ اکبرہ (یوسف آیہ ۱) میں اکبرہ سے مراد اعظمہ ہے

السَّلام فرض ہے یا نہیں مِلّٰلِہب (۱) مالک، شافعی اور احمد کے نزدیک لفظ السَّلام علیکم کہنا فرض ہے (۲) ابو حنیفہ، ابو یوسف، محمد، سعید بن مسیب، عطاء قتادہ، ابراہیم نخعی، ابن جریر وغیرہم کے نزدیک لفظ سَّلام فرض نہیں البتہ واجب دوسرے کسی طریقہ جو منافی صلوٰۃ ہو (جو کو خروج بھنغ المصلی سے تعبیر کیا گیا) اسے نکلنے سے بھی فرضیت ادا ہو جائیگی

دلائل ائمہ ثلاثہ (۱) حدیث البنا ہے کیونکہ اس میں خبر معروفہ ہے جو مفید صحر ہے یعنی محل صرف سَّلام کہنا ہے (۲) اِنَّہُ عَلَیہِ السَّلام کان یُخْتَمِ الصَّلٰوۃُ بالتَّسْلِیْمِ وَقَدْ قَالَ النَّبِیُّ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ صَلُّوْا کَمَا رَأَیْتُمُوْنِیْ اُصَلِّیْ اَنْ تُخَرِّجُوْا کُمِیْ نَازِمِیْنَ سَلِیْمٍ ہے لہذا وہی خاص ہونا چاہیے،

دلائل احناف (۱) عن ابن مسعود و ثحین علمہ النبی علیہ السَّلام التَّشْہِدُ قَالَ اِذَا قُلْتَ هَذَا اَوْ فَعَلْتَ هَذَا فَقَدْ قَضَيْتَ مَا عَلَیْكَ اِنْ شِئْتَ اَنْ تَقُومَ قَعْمًا وَاَنْ شِئْتَ اَنْ تَقْعُدَ قَاعْدًا (طبرانی، مسند احمد) (۲) عَنْ عَلِیٍّ اِذَا جَلَسَ اَحَدُکُمْ مَقْدَارَ التَّشْہِدِ ثُمَّ اَحْدَثَ فَقَدْ تَمَّتْ صَلٰوَتُهُ (طحاوی) (۳) عَنْ عَبْدِ اللّٰہِ بْنِ عَمْرٍو مَرْفُوعًا اِذَا رَفَعَ الْمَصْلٰی رَاسًا مِنْ اَخْرِ صَلٰوَتِهِ وَقَضٰی تَشْہِدًا لَّہٗ اَحْدَثَ فَقَدْ تَمَّتْ صَلٰوَتُهُ فَلَا یَعُوْدُ بِہَا (ترمذی) (۴) حدیث تعلیم اعرابی میں بھی سلام کا ذکر نہیں، ان تمام روایات میں بغیر سلام تمام صلوٰۃ کا حکم لگایا گیا لہذا معلوم ہوا کہ سلام فرض نہیں،

جوابات (۱) خبر واحد سے فرضیت ثابت نہیں ہو سکتی (۲) یہ صحر محل کے فرد کامل کے اعتبار سے ہے (۳) علیؑ سے بطور تحلیلہا التسلیم کی روایت ہے اس طرح اذا جلس احدکم مقدار التشہد ثم احدث فقد تمت صلوٰۃ یہ روایت بھی ہے اذا تعارضا ساقطا،

”جب تم میں سے کوئی پھسکی مارے تو اسکو چاہیئے وضو کرے“

قَوْلُهُ وَلَا تَأْتُوا النِّسَاءَ فِي اعْجَازِهِنَّ اعْجَازٌ عِزْرٌ كُيُجْمَعُ بِهٖ بِمَنْ شِئِيَ كَالْآخِرَى حَقَّتْهُ
 يَعْنِي دُبُرٌ، **مِثْلُهُ** | اَوَّلُ جِزْمٍ وَآخِرُ جِزْمٍ كَيْ مَابَيْنَ كَوْنِ رِبْطٍ مَعْلُومٍ نَهْيٌ يَهْوَرُ بِهَا،
جَوَابَاتُ (۱) | رِبْطٌ يَهْوَرُ بِهٖ كَرَدُّوْنَ كَاتِلِقِ دُبُرٍ يَهْوَرُ بِهٖ،

(۲) جس طرح خروج ریح سے طہارت اور قرب الہی دونوں زائل ہو جاتی ہیں اسی طرح جماع فی الدبر جو بہت اغلظ ہے اس سے بھی دونوں بطریق اولیٰ زائل ہو جاتی ہیں کیونکہ یہ گندی جگہ ہے جمہور کے نزدیک جماع فی الدبر حرام ہے۔ بیوی کے ساتھ ایسا منکر کام کرنا نواطت صغریٰ ہے، مرد کے ساتھ کرنا نواطت کبریٰ ہے۔

حَدِيثُ ١- عَنْ عَلِيٍّ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ

عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَكَاءَ السَّهْ الْعَيْنَانِ فَرُ نَامَ فَلْيَتَوَضَّأَا الْخُ
 ”دبر کا سر بند آنکھیں ہیں یعنی وہ اگر کھلی ہوئی ہیں تو ریاچ پر قابو نہ رہتا ہے اور
 بند ہو گئی تو ریاچ پر قابو نہیں رہتا پس ہر شخص سو جائے اس کو وضو کرنا
 چاہیے۔“

تحقیق ۶ | وکلاء اسس رسی کو کہتے ہیں جیسے

مشکیزے کو باندھ دیا جائے،
السَّيِّد کی اصل السَّيِّدہ ہے اور اسکی جمع استاہ ہے تا،
تخفیفاً حذف کر دی گئی بم سرین یا حلقہ سرین،

نوم ناقض وضو ہونے نہ ہونے کے متعلق اختلاف

اقولہ فن نام فلیتوضاً | نوم انبیاء بالاتفاق غیر ناقض وضو ہے اس لئے نبی علیہ السلام فرمایا
تنام عینائی لاینام قلبی اور نوم غیر انبیاء کے متعلق نوویؒ نے آٹھ اور عینیؒ نے
دس اقوال نقل کئے ہیں،

مشہور اقوال | (۱) ابو موسیٰ اشعریؒ، ابن مسیبؒ، شعبہؒ اور فرقہ شیعہ کے نزدیک
نوم مطلقاً ناقض وضو نہیں (۲) حسن بصریؒ، مزنیؒ، اسمعیؒ، قاسمؒ، شافعیؒ (فی روایت)
کے نزدیک نوم ہر حالت میں ناقض وضو ہے، (۳) مالکؒ، زہریؒ، ربیعۃ الراعیؒ، احمدؒ
(فی روایت) کے نزدیک نوم کثیر مطلقاً ناقض وضو ہے اور نوم قلیل مطلقاً ناقض وضو نہیں
(۴) شافعیؒ کے نزدیک قعود والا نوم غیر ناقض ہے خواہ قلیل ہو یا کثیر نمازیں ہو یا غیر نمازیں،
بشرطیکہ مقعد زمین پر قائم اور متمکن رہے، (۵) احمدؒ کے نزدیک قعود اور قیام والا نوم ناقض
وضو نہیں اور باقی تمام صورتوں میں نیند ناقض ہے (۶) ابو حنیفہؒ، ابو یوسفؒ، محمد ثوریؒ،
حمادؒ، وغیرہم کے نزدیک ہیئت صلوٰۃ یعنی قعود، قیام رکوع، سجود کی نیند ناقض وضو نہیں ہے
بشرطیکہ صلوٰۃ موافق سنت کے ہو اور اگر نوم غیر ہیئت صلوٰۃ پر ہو تو اگر تماسک علی الارض باقی ہے
تو ناقض نہیں اگر تماسک فوت ہو گیا تو ناقض ہے مثلاً اضطباع یا قفایا کروٹ یا ٹیک لگا کر
بیٹھنے کی حالت میں سوجائے الغرض ائمہ اربعہ کا اس بات پر اتفاق ہے کہ نوم بے نقض
وضو نہیں بلکہ مظنہ خروج ریح کی وجہ سے ناقض ہوتا ہے اور نوم کثیر جس انسان بے خبر

ہو جائے اور استرخاء مفصل متحقق ہو جائے تو وہ ناقض وضو ہے اب استرخاء مفصل
کی تحدید میں اختلاف ہونے کی بنا پر ائمہ کے درمیان یہ اختلاف ہے اھقہ الہند مولانا رشید احمد لکھنویؒ
لکھتے ہیں کہ حنفیہ دور حاضر میں اپنے اس مسلک پر اصرار نہ کرنا چاہئے کہ ہیئت صلوٰۃ پر سونے
سے وضو نہیں ٹوٹا کیونکہ اس دور میں ہیئت صلوٰۃ پر بھی استرخاء متحقق ہو جاتا ہے۔ اذ
کثیرا ما رأینا من الناس لحدث فی نومہ جالساً مترجاً ولویشہ

دلیل فریق اول | عن انس رضی ثم یصلون ولا یتوضون (ابوداؤد مشکوٰۃ ط)

دلیل فریق ثانی | عن علی رضی مرفوعاً فمن نام فلیتوضاً (ابوداؤد) وجہ استدلال

یہ ہے کہ انس میں نوم کو علی الاطلاق ناقض وضو کہا جا رہا ہے ۔

دلائل فرقی ثالث (۱) وہ بھی حدیث انس سے حجت پکڑتے ہیں اور اس کو نوم قلیل پر محمول کرتے ہیں، (۲) عن ابن عمر رضی اللہ عنہما کہ انہما کانینام جالساً ثم یصلون ولا یتوضأ (موطأ مالک ص ۷۰)۔

دلائل احف (۱) ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال لا یجب الوضوء علی من نام جالساً او قائماً او ساجداً حتی یضع جنبہ فانہ اذا اضطجع استرخت مفاصلہ (زجاجة المصابیح ص ۷۷ بیہقی)

(۲) عن ابن عباس رضی مرفوعاً ان الوضوء علی من نام مضطجعا فانہ اذا اضطجع استرخت مفاصلہ (ترمذی مشکوٰۃ ص ۴۳) (۳) عن عمر موقوفاً اذا نام احدکم مضطجعا فلیستوضأ (موطأ مالک) ان ینول میں حالت اضطجاع کی نیند کو ناقض وضو اور علت استرخاء مفاصل بتائی ہے یہی علت توڑنا استناد اور استلقاء میں بھی پائی جاتی ہے لہذا ہم اضطجاع پر قیاس کرتے ہوئے ان کو بھی ناقض وضو بتاتے ہیں ۔

جواب (۱) حدیث انس حالت قعود کے نوم پر محمول ہے (۲) نیز صحابہ کرام کا نوم نوم مستغرق نہ تھا بلکہ خفیف تھا جس پر ایک قرینہ یہ ہے کہ یہ انتظار نماز عشاء کیلئے ہوا کرتا تھا اور نماز عشاء کے انتظار میں نوم مستغرق کا وقوع صحابہ کرام کی شان سے بعید ہے اور دوسرا قرینہ یہ ہے کہ مسند بزاز میں ہے کہ نیند میں مستغرق ہونے والے تمام صحابہ نے وضو کیا لہذا اس سے عدم نقض وضو پر استدلال کرنا صحیح نہیں، (۳) حدیث علیؑ تو منقطع ہے کیونکہ عبدالرحمن بن عائد نے حضرت علیؑ سے نہیں سنا، (۴) اس کے راوی بقیہ ضعیف ہیں لہذا یہ قابل حجت نہیں (۵) مالکؒ وغیرہ نے فرمایا نوم قلیل ناقض وضو نہیں ہم کہتے ہیں قلیل و کثیر کے درمیان حد فاصل معلوم نہیں لہذا شئی مجہول پر مسئلہ کا دار مدار رکھنا صحیح نہیں ہوگا وہ حضرات جس کو نوم قلیل کہہ رہے ہیں وہ حقیقتہً نوم ہی نہیں بلکہ وہ اونگھ ہے، ابن الہمامؒ فرماتے ہیں کہ ابن عمر رضی اللہ عنہ کے نوم کو نوعاًس پر حمل کرنا ضروری ہے، (حاشیہ موطأ)

وجہ ترجیح مذہب احناف | (۱) شوافع کے نزدیک نقض وضو کی علت عدم تمکن علی الارض ہے اور احناف کے نزدیک علت استرخاء مفاصل ہے اور علت صراحتہ نص کے موافق ہے (کما مر آنفا) لہذا جو علت مؤید بالنص ہو وہ اجتہادی علت سے راجح ہے، (۲) مسلک احناف میں جامعیت ہے جس کی وجہ سے تمام احادیث معمول بہا ہوتی ہیں،

حدیث ۱- عن سبق **قالت قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم**

اذا مس أحدكم ذكره فليتوضأ (موطا مالک ص ۱۲۰، مشکوٰۃ ص ۴۱)

مس ذکر ناقض وضو ہے یا نہیں اس میں اختلاف ہے،

مذاہب ۱- (۱) شافعی، ائمہ، اوزاعی، زہری وغیرہم کے نزدیک مس ذکر ناقض وضو ہے بشرطیکہ مس بالشہوة ہو، باطن کف سے بلا حائل ہو، اور مس دبر اور مس فرج امرأة کا بھی یہی حکم ہے، (۲) مالک کے نزدیک تین شرطوں کیساتھ مشروط ہے، باطن کف، پکڑنے کے اندر سے، اور پکڑنے سے لذت حاصل ہو (بدایۃ المجتہد ص ۲۹۹) اس مسلک کے قائلین سے اتنے متناقض اقوال منقول ہیں جتنی تعداد چالیس تک جا پہنچتی ہے مثلاً اگر عمدہ ہو تو ناقض وضو و الا فلا، ذکر غیر، ذکر صغیر، ذکریت مس شخصیتین کے متعلق بھی مختلف اقوال ہیں، (۳) ابو حنیفہ، ثوری، نعیمی، حسن بھری اور مشہور محدثین و علماء کے نزدیک مس ذکر مس فرج مس شخصیتین اور مس دکلانی شوافع و موالد (۱) حدیث ایسا ہے اور بلا حائل کی قید بیچ ذیل

حدیث ابو ہریرہ سے ثابت کی ہے قال اذا أففض أحدكم بيده إلى ذكره ليس بينه وبينها شيء فليتوضأ (شافعی دارقطنی مشکوٰۃ ص ۱۲۰) اور حدیث بسرة کی روایت کے بعض طرق میں مس فرج کا بھی ذکر ہے (دارقطنی ص ۱۲۵)

دلائل احناف (۱) عن طلق بن علی قال سئل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن مس الرجل ذكره بعدما يتوضأ قال وهل هو الا بضعة منه (ابوداؤد، ترمذی، نسائی، مشکوٰۃ ص ۱۲۰) (۲) ابو حنیفہ عن

حماد عن ابراهيم النخعي عن علي بن ابي طالب في مس الذكر قال ما أبالي مستسماً وطرف أنفي (موطا محمد ص ۵۰) (۳) عن عبد اللہ بن مسعود قال ما أبالي ذكرى مست في الصلوة أو أذنى أو أنفي (مرقاۃ)

(۴) عن ابن عباس قال فمس الذکر وأنت فی الصلوة قال ما أبالی مسته
أو مست أنفی (موطأ ص ۵۰) (۵) أبو حنیفة عن حماد عن ابل هیم
ان ابن مسعود سئل عن الوضوء من مس الذکر فقال ان کان نجساً فاقطعه
(موطأ ص ۵۰) (۶) قال عثمان بن یاسر انما هو بضعة منك مثل أنفی
أو أنفک (حاشیة مشکوٰۃ الزمرقة) (۷) دلیل عقلی، ران عورت اور عیب کی چیز
ہے اسلئے اسکو چھپانا بھی ضروری ہے تو اگر یہ عیب کی چیز ذکر کو لگ جائے تو بالانفاق
وضوء نہیں ٹوٹتا اور کف جو عیب کی چیز نہیں ہے اسلئے لگنے سے وضوء کیوں ٹوٹے؟
(طحاوی) (۸) دلیل قیاسی ۱۔ بول و براز وغیرہ جو نجس العین ہیں اسکا مس کسی
نزدیک بھی ناقض نہیں لہذا اعضا مخصوصہ جیسا کہ طحاوی ہونا متفق علیہ ہے اسکا مس
بطریق اولیٰ ناقض نہ ہونا چاہیئے،

جوابات | چند جوہر سے طلق کی حدیث بسرۃ کی حدیث سے راجح ہے،
(۱) اما الجرح والتعدیل ابن المدینی فرماتے ہیں حدیث طلق بطریق ملازم بن عمر اسن من
حدیث بسرۃ (طحاوی ص ۶۷) (۲) اما ابو عمرو علی بن فلاس کہتے ہیں کہ طلق کی حدیث
بسرۃ کی حدیث سے زیادہ صحیح ہے، (۳) یحییٰ بن معین فرماتے ہیں ثلثة احادیث لم یصح
بشئ منها حدیث "من مس ذکرہ فلیتوضأ" (۴) علامہ ابن الہمام فرماتے ہیں یہ مسئلہ
رجال کیساتھ متعلق ہے لہذا اس بارے میں مرد کی روایت زیادہ صحیح ہوگی،
(۵) یہ عموم بلوی ہے لہذا ایک عورت کی روایت مقبول نہیں ہو سکتی، (۶) عروۃ نے
یہ حدیث براہ راست بسرۃ سے نہیں سنی۔ بلکہ بیچ میں یا شرطی کا واسطہ ہے یا مروان
کا اگر شرطی کا واسطہ ہو تو وہ مجہول ہے اور اگر مروان کا واسطہ ہو تو وہ
مختلف فیہ راوی ہے لہذا یہ حدیث قابل استدلال نہیں، (۷) امام طحاوی
فرماتے ہیں کہ وضوء سے مراد وضوء لغوی ہے یعنی ہاتھ وغیرہ کا دھو لینا،
(۸) حدیث بسرۃ استحباب پر محمول ہے، (۹) ابن الہمام فرماتے ہیں یہاں سبب یعنی
مس ذکر بول کمر سبب یعنی خروج مذی مراد ہے کیونکہ عموماً مس ذکر بالشہوة
سے مذی نکل آتی ہے (فتح القدیر ص ۲۸)

(۱۰) مس ذکر سے مجازاً بول مراد ہے کیونکہ بول میں عادتاً مس ذکر ہوتا ہے جیسا کہ
 اَوْ لَسْتُو النِّسَاءِ میں مجازاً اجماع کے معنی ہیں، (۱۱) ابو ہریرہؓ کی حدیث بھی
 ضعیف ہے کیونکہ یزید بن عبد الملک نو فلی مشکم فیہ راوی ہے، (معارف السنن
 ج ۲۹، ۱، وجز المسالک ج ۹۲، مجمع الزوائد ج ۲۴، طحاوی وغیرہ)

صاحب مصابیح کا اعتراض | طلق بن علیؓ میں جب مسجد نبوی کی بنا ہو
 رہی تھی اسوقت اگر مسلمان ہوئے اور ابو ہریرہؓ مسجد میں فتح خیبر کے سال مشرف باسلام
 ہوئے ہیں تو معلوم ہوا کہ حدیث ابو ہریرہؓ منوخر اور ناسخ اور حدیث طلقؓ مقدم اور منسوخ

ہے، **جوابات** | کئی حدیث کے ناسخ بننے کیلئے قوی ہونا ضروری ہے اور ابو ہریرہؓ
 کی حدیث تو ضعیف ہے (کما مرثاً) لہذا یہ حدیث ناسخ نہیں بن سکتی، ناسخ و منسوخ
 کا دار و مدار اسلام کی قبلیت و بعدیت پر نہیں بلکہ سماع حدیث کی قبلیت و بعدیت
 پر ہے ممکن ہے کہ طلق بن علیؓ مسجد کے بعد بھی حاضر خدمت ہوئے ہوں اور پھر -

ابو ہریرہؓ کے مسلمان ہونے کے بعد یہ حدیث سنی ہو جیسا کہ سوید بن نعانؓ نے مقدم الکلام
 میں لیکن اسکا باوجود انکی حدیث ثعلبیؒ و لعیثیؒ حدیث ابی ہریرہؓ تو ضوفاً
 عامست الناس کے لئے ناسخ ہے حاشیہ نصب الراية ج ۱، اور معارف السنن ص ۳۲

طبقات ابن سعد ج ۵۰ میں ہے کہ حضرت طلقؓ فتح مکہ کے بعد آنحضرتؐ کی خدمت میں
 پھر آئے تھے نیز ابن ہشام نے عام الوفود ج ۲ میں وفد بنی حنیفہ کی کہ تھے طلق بن علیؓ
 کا آنا ثابت کیا ہے جس میں مسئلہ کذاب بھی موجود تھا اور ظاہر بھی ہے کیونکہ صحابہ
 بار بار زیارت سے مشرف ہوتے رہتے تھے، نیز ابو ہریرہؓ کے متعلق یہ احتمال ہے کہ بعد
 اسلام ایسے صحابی سے حدیث سنی جنہوں نے طلق سے پہلے سنی ہے لہذا اتنے احتمالات
 کے ہوتے ہوئے حدیث طلق کو کیسے منسوخ قرار دیا جاسکتا، مسجد نبوی کی تعمیر جن حیات
 رسولؐ میں دو مرتبہ ہوئی اور دوسری تعمیر میں ابو ہریرہؓ کا پتھر اٹھانا بھی ثابت ہے

کما فی حدیث ابی ہشامؒ انہم کانوا یحملون اللبنة و رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 علیہ وسلم معہم ابی (احمد، وفاء الوفاء) اب نسخ کا دعویٰ کس طرح صحیح ہو،
 کیونکہ اسکی تعمیر ثانی بعد خبر مسجد ہونا یقینی ہے اور حضرت طلقؓ کا عام الوفود

سودہ میں آنا ثابت ہے لہذا یہ احتمال زیادہ قوی ہے کہ طلق کی حدیث سے ابو ہریرہؓ
کا حدیث منسوخ ہو پس احناف کی دلیل اپنی جگہ پر مستقیم ہے،

مس المرأة وتقيل المرأة

حدیث: عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

يَقْبِلُ بَعْضَ أَزْوَاجِهِ ثُمَّ يَصْلِي وَلَا يَتَوَضَّأُ

مناہب (۱) شافعی، احمد، ترمذی، وغیرہم کے نزدیک مس المرأة اور قبلہ

مطلقاً ناقض وضو ہے خواہ صغیرہ ہو یا کبیرہ محرم ہو یا غیر محرم بالشہوة
ہو یا بغیر شہوة، (۲) مالک، احمد (فی روایت) کے نزدیک تین شرائط کے ساتھ
ناقض وضو ہے بالغاً یا مراہقہ، غیر محرم ہو اور مس بالشہوة ہو،

(۳) احناف، احمد (فی روایت) عطاء، طاووس، ثوری وغیرہم کے نزدیک مطلقاً
موجب وضو نہیں الا یہ کہ مباشرت فاحشہ ہو۔۔۔

دلائل ائمہ ثلاثہ (۱) قوله تعالى اُولَئِكَ نَظَّارٌ لِّمَا كُنْتُمْ تَفْسَدُونَ فَلَوْ تَجَدَّوْا مَاءً قَيْمًا

(ن، آیس ۴) وہ حضرات اکولس بالید پر حمل کرتے ہیں اس پر قرینہ یہ بتاتے
ہیں کہ حمزہ اور کئی کی قرأت میں اُولَئِكَ مَیٰ ایا ہے اسکے معنی مس بالید
ہیں، قال عمر بن الخطاب ان القبلة من الالمس فتوضؤ وانها (مشکوٰۃ ج ۱/۴)

عن ابن مسعود قال كان يقول من قبله الرجل امرأته الى وضوء -

(مشکوٰۃ ج ۱/۴) عن ابن عمر كان يقول قبله الرجل امرأته وجسها بيده
من الملامسة ومن قبل امرأته وجسها بيده فعليه الوضوء (مشکوٰۃ ج ۱/۴)

دلائل احناف (۱) عن عائشة قالت كان النبي يقبل بعض أزواجه ثم

يصلى ولا يتوضأ (ترمذی، ابوداؤد، زلی) (۲) عن عائشة لقد

رأيتني ورسول الله صلى الله عليه وسلم يصلي وأنا مضطجعة بينه

فبين القبلة فاذا اراد ان يسجد غمضت رجلي (بخاری)

اس میں تصریح ہے کہ حالت صلوٰۃ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عائشہؓ کے رجلیں کو چھو رہے تھے (۳) عن عائشہؓ ظلمت النبیؐ لیلۃً فوقعت یدی علی بطن قدمہ و هو ساجد (بخاری، مسلم) اگر عورت ناقض وضو ہوتا تو حضورؐ نماز کو جاری رکھنے کی بجائے دوبارہ وضو فرماتا، (۴) وعن أم سلمةؓ أنه عليه السلام يقبل عند الصوم فلا يتوضأ ولا ينقض الصوم (ترمذی)، (۵) عن أبي قتادةؓ أنه عليه السلام كان يصلي وهو حامل أماته بنت أبي العاص (ترمذی، ابوداؤد) احادیث بالا کے علاوہ ابوسعود انصاریؓ اور ابوسلمہؓ کی روایات بھی مسلک حنفیہ کی تائید میں شاہد عدل ہیں،

جوابات | احناف کہتے ہیں کہ اَوَلَمُتَمْنَا اَجْمَاعٌ سے کنایہ ہے نہ کہ لمس بالید سے اس پر بہت سے دلائل موجود ہیں، ۱۔ اس آیت میں اصل مقصد تیمم کا بیان ہے کہ تیمم حدیث اصغر (بے وضو ہونا) اور حدیث اکبر دونوں سے ہو سکتا ہے۔ "قوله تعالى اَوْجَاءُ أَحَدٌ مِنْكُمْ مِنَ الْغَائِطِ" سے حدیث اصغر کا بیان کیا گیا، اور حدیث اکبر کیلئے "اَوَلَمُتَمْنَا" کے کنائی الفاظ بیان کئے گئے اگر اسکو لمس بالید پر حمل کیا گیا (کہا حمل الشوافع) تو یہ آیت حدیث اکبر کے بیان سے خالی رہ جائیگی حالانکہ التامیس الثمن التاکید یہ تو اصول مسلمہ میں سے ہے اور ہماری تفسیر قرآن کی جامعیت کا ثبوت ہوتا ہے ملائمۃ، لمس اور مس وغیرہ کے مفعول جب مرآۃ ہوتی ہے تو وہاں بالاتفاق جماع مراد ہوتا ہے کافی قولہ تعالیٰ وان طلقتموهن من قبل ان تمسوهن (بقرۃ نمبر ۲۲)۔ یہ مفاعلہ کا صیغہ ہے جو جانبین سے شرکت پر دلالت کرتا ہے یہ تو جماعت اور مباشرت فاحشہ ہی میں ہو سکتی ہے اور وہ قرأت حسین لمستم آیا ہے وہ بھی جماع ہی سے کنایہ ہے کیونکہ رئیس المفتی بن ابن عباسؓ نے علیؓ ابو موسیٰ اشعریؓ، ابی بن کعبؓ، طاؤسؓ، قتادہؓ، شعبیؓ، مجاہدؓ وغیرہم سے اسکی تفسیر جماع ہی منقول ہے (طبری وغیرہ) نیز لمس حقیقی معنی کو چھونے کے آتے ہیں مگر مجازی معنی جماع کے بھی آتے ہیں اور پہلی قرأت اس معنی میں محکم اور یہ دوسری قرأت محتمل ہے لہذا محتمل کو محکم پر حمل کیا جائیگا، اگر ملائمۃ یا لمس سے مس بالید مراد ہو

تو حضور پُر نور صلی اللہ علیہ وسلم کی حیثیت میں کم از کم ایک واقعہ تو ایسا ملنا چاہیے تھا جس میں آنحضرتؐ نے مسمرۃ کی بنا پر حضور فرمایا حالانکہ پورے ذخیرہ احادیث میں کوئی ایک ضعیف روایت بھی نہیں ملتی، روزانہ ہر ان بیسیوں مرتبہ چھوٹی بڑی محرم غور توں سے لمس بالید کرتا ہے اگر یہ ناقض وضو رہتا تو صحابہ کرام کی

ایک بڑی جہالت کا تعامل اسپر ہوتا حالانکہ ان سے اس پر کوئی ایک تعامل ثابت نہیں جس سے معلوم ہوا کہ حضرات صحابہ کے نزدیک بھی لائمۃ بمعنی بجا معصیت، عثرۃ اور ابن عمرؓ اور ابن مسعودؓ کے آثار سے استدلال صحیح نہیں کیونکہ اولاً انکی سند قوی نہیں ثانیاً احادیث صحیحہ و صحیحہ کے معارض ہونکی بنا پر قابل استدلال نہیں ثالثاً بر تقدیر تسلیم استحباب پر محمول ہے کیونکہ مس بالید بالشہوة سے عموماً مذی نکل آتی ہے لہذا مطلق مس بالید احتیاطاً وضو کر لینا چاہیے، رابعاً وہ منسوخ ہیں ناسخ احادیث مذکورہ کے علاوہ یہ حدیث ابن عباسؓ بھی ہے لیس فی

القبلة الوضوء (مسند ابی حنیفہ) (معارف السنن ج ۳ انوار المحمود وغرہ)

حدیث عائشہ پر اعتراضات جمع جوابات | اعتراض قال الترمذی لا یصح

عند اصحابنا بحال اسناد عروۃ عن عائشہ، اسکا حاصل یہ ہے کہ یہ حدیث عائشہؓ اسناد کے اعتبار سے صحیح نہیں کیونکہ عروہ کا سماع عائشہؓ سے ثابت نہیں اور عروہ غیر منسوب ہے معلوم نہیں کہ کون عروہ ہے،

جوابات | سید جمال الدینؒ فرماتے ہیں کہ خود جامع ترمذی اور صحیحین میں بیشمار متصل سندوں میں سماع عروہ عن عائشہؓ ثبت ہے، کتب اسماء رجال سے بھی ثابت ہے، عروہ سے عروہ بن الزبیرؓ ہی مراد ہے اسکی متعدد دلیلیں ہیں (الف) ابن ماجہ ج ۳، مسند احمد، مصنف عبد الرزاق ج ۱، مصنف ابن ابی شیبہ اور دارقطنی میں اس سند میں ابن الزبیرؓ کی تصریح ہے، (ب) جب ایک نام کے دو راوی ہوں اور ایک زیادہ معروف ہو اور خصوصیت پر دال کوئی لفظ نہ ہو تو معروف راوی ہی مراد ہوتا ہے، گفتگو کے سیاق و سباق سے معلوم ہوتا ہے عروہؓ ابن الزبیرؓ مراد ہیں کیونکہ بعض روایت میں من ہی إلا انت فصحتک وارد ہے، ایسے الفاظ

اگر گھر کا بے تکلف بھانجا، بمقتضا کہے تو خوش طبعی شمار ہوگی اور اگر کوئی اجنبی کہے تو بے ادبی شمار ہوگی عروہ مزنی اجنبی ہیں اور ابن زبیرؓ اسماؓ کے فرزند عائشہؓ کے بھانجے، متنبی اور خصوصی شاگرد ہیں

دوسرا اعتراض یہاں دوسری ایک سند عن اہل اہلیم التیمی عن عائشہؓ سے اس پر اعتراض یہ ہے کہ ابراہیم کا سماع عائشہؓ سے ثابت نہیں لہذا یہ حدیث مرسل ہے،
جوابات مثل سبل الثقات حجت عندنا، وارقطی اپنی سنن میں اس حدیث کو ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں وَ قَدْ رَوَى هَذَا الْحَدِيثُ عَنْ أَبِيهِمُ التَّمِيمِيُّ عَنْ أَبِيهِ عَائِشَةَ فَوَسَّلَ اسْنَادُهُ (اعلام السنن ص ۱۸) اس طریق میں عن ابیہ کی زیادتی کیوجہ سے حدیث متصل ہو گئی ہے دوسرے حفرانے اختصار کیا جو مقرر نہیں کیونکہ اسکی وجہ اعتماد و صحت ہے، وجوہ ترجیح مذہب احناف اس حدیث پر جو اعترافات تھے انکی تشفی بخش جوابات دئے گئے اور بقیہ چار احادیث منقولہ پر کوئی اعتراض نہیں لہذا اس مرآۃ ناقص و مضوع نہ ہونا راجح ہے، نیز احناف کے پاس کتاب و سنت سے دلائل موجود ہیں اور انکے پاس فقط آیت قرآنیہ ہے وہ بھی ممکن لہذا مذہب احناف راجح ہے،

کمالات احمدیؒ

نگار دیش کے قدیم علماء حضرت شیخ مولانا احمد صاحب دامت برکاتہم (صدر المدرسین شیخ الحدیث جامعہ اسلامیہ پٹنہ) یادگار سلف، علم و عمل کا حسین آمیزہ معصومیت کی دکش تصویر، سادگی کا مرقع جمل ہیں آپ کا علم ظاہر تبرہوں صدی کے امام کبیر حضرت العلامہ امام العصر مولانا محمد انور شاہ کشمیری رحمۃ اللہ بغیرانہ کا عکس حسین ہے۔ اور علم باطن ہزارہ سوئم کبیر و حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ نور اللہ مرقدہ کا فیض شکیں ہے۔ ہر دونوں کے کازنگ آپکی شخصیت پر عیاں اور ہر دہائیوں کا کمال علم و عمل آپکے ظاہر و باطن سے ہو رہا ہے یہی وجہ ہے کہ آپکی شخصیت ان آثار قدیمہ میں ہے جتنی زیارت غذاء قلوب اور بھل بارگاہ علم میں بیابانی دوار اور اروح و شقاہ امراض ہے، صاحب البیت ادنیٰ بھاقیب، کے مطابق آپکے فرزند متعدد و قابل شاب صالح مولانا فقیہ احمد صاحب آپکی حیات طیبہ پر قلم اٹھایا اور سوانح کا حق ادا کر دیا۔ اب اس تالیف کا مطالعہ سرمہ نظر افروز اور دل و دماغ کیلئے تہنیر علوم نبوت ہے۔ فخر اہل اللہ عننا وعن سائر المسلمین۔ خدا تعالیٰ اس تالیف کو بہ مثال مقبولیت سے مرفوز فرمائے اور صاحب سوانح کے فیوض کی اشاعت اور مصنف کی علمی ترقی کا موجب بنے۔ آمین اللہ علیہ بعضین۔ (انظر شاہ شیخ الحدیث دارالعلوم دیوبند (وقف)

مسئلہ خارج من غیر السبیلین (س وفاق ترمذی نسائی)

حلیث؟ - عن عمر بن عبد العزیز عن تمیم الداری قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الوضوء من کل دم سائل

- مذہب (۱) مالک، شافعی، اسحاق وغیرہم کے نزدیک خارج من غیر السبیلین ناقض وضو نہیں ہے، حتیٰ کہ مالک کے نزدیک غیر معتاد طور پر سبیلین سے کوئی چیز نکلتا بھی ناقض وضو نہیں جیسے دم استحاضہ۔
(۲) ابو حنیفہ، ابو یوسف، محمد، احمد، اوراعی، بخاری اور مشہور علماء کے نزدیک کما فیخرج من البدن ناقض وضو ہے خواہ سبیلین سے ہو یا غیر سبیلین سے ہو معتاد ہو یا غیر معتاد جیسے خون، قحی، پیپ اور نکسیر وغیرہ،

ولأكل شوافع وموالک حدیث جابرؓ ہے کہ غزوة ذات الرقاع ۳۵ھ میں انصاری صحابی کو ایک مشرک کی طرف سے پی در پی تین تیر لگے خون بہا لیکن آپ نماز میں مشغول رہے (ابوداؤد ابن ماجہ) اگر خروج دم ناقض وضو ہوتا تو وہ فوراً نماز کو چھوڑ دیتے،

عَنْ أَنَسٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ احْتَجَمَ فَصَلَّى وَلَمْ يَتَوَضَّأْ (دارقطنی)
عَنْ الْحَسَنِ الْبَصْرِيِّ قَالَ مَا زَالَ الْمُسْلِمُونَ يُصَلُّونَ فِي جراحاتهم (بخاری تعلیقاً)

ولأكل اخاف عن عمر بن عبد العزیز عن تمیم الداری مرفوعاً الوضوء من کل دم سائل (دارقطنی)

عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ جَاءَتْ فَاطِمَةُ بِنْتُ أَبِي حَبِيشَ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَتْ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنِّي امْرَأَةٌ أَسْتَحَاضُ فَلَا أَطْهَرُ فَأَدْعِي الصَّلَاةَ فَقَالَ لَا انْعَاذُكَ اللَّهُ مِنْ عِرْقٍ فَتَوَضَّئِ لِكُلِّ صَلَاةٍ (بخاری)

یہاں رگ کے خون پر وضو کا حکم دیا تو معلوم ہوا خروج دم ناقض وضو ہونیکے لئے سبیلین کیساتھ خاص نہیں اگر خاص ہوتا تو فائدہ دم فرج فرماتا۔

عن عائشة رض مرفوعاً من اصابه قئ أو رعاف أو مذى فليصرف
وليتوضأ (ابن ماجہ) .

اس میں اسماعیل بن عیاش ایک راوی پر اگرچہ کچھ کلام ہے لیکن قنّامی صحابہ سے اس کی تائید ہو رہی ہے لہذا ضعف ختم ہو گیا۔

عن ابی ہریرۃ رض مرفوعاً لیس فی القطرة والقطرتین من الدم
وضوء حتی یكون سائلاً (دارقطنی) .

عن نافع ان عبد الله بن عمر اذا رعى انصرف فتوضا ثم رجع
فبني ولم يتكلم (موطا مالک ص ۱۷۰ و محمد ص ۱۷۱) اس سے معلوم ہوا کہ تکبیر ناقض وضوء
دلیل عقلی خارج من السبیلین ناقض وضوء ہونے کی علت خروج نجاست ہے
اور یہی علت غیر سبیلین میں بھی پائی جاتی ہے لہذا وہ بھی ناقض وضوء ہونا قرین قیاس ہے
ان دلائل کے علاوہ حدیث سلمان فارسیؓ اور حدیث ابوسعید خدریؓ دارقطنی میں
اور حدیث علیؓ مصنف عبد الرزاق میں جو موجود ہیں ان سے مسلک احناف کی بھرپور
تائید ہوتی ہے۔

جوابات دلیل اول (۱) حدیث جابر میں ایک راوی عقیل ہے جو مجہول ہے، دوسرے
راوی محمد بن اسحق جو مختلف فیہ ہے لہذا یہ قابل استدلال نہیں، (۲) علامہ خطابی نے
شافعی فرماتے ہیں کہ اس واقعہ سے شواہد کا استدلال کرنا صحیح نہیں کیونکہ خون
بالاتفاق نجس ہے یقیناً انصاری صحابی کو تین مسلسل تیر لگنے کی وجہ سے لامحالہ خون بہہ
کر کپڑوں اور بدن کو لگا ہو گا لہذا کپڑے اور بدن نجس ہوئے حالانکہ نجس لیکر نماز
پڑھنا کسی کے نزدیک جائز نہیں، لہذا اس واقعہ کو ان کے ساتھ خاص سمجھا جائیگا
(۳) ممکن ہے اس صحابی کو خروج دم سے نقص وضوء کا علم نہ ہو، لذت نماز و مناجات
کی وجہ سے ان کو خون کی طرف التفات نہیں ہوا اس طرح کی کیفیات وغلبہ احوال
عارفین پر ہو جایا کرتی ہے یہ حجت نہیں ہو سکتا، یہ ایک صحابی کا واقعہ ہے معلوم نہیں
حضورؐ کو اس کی اطلاع ہوئی ہے یا نہیں اور آپ کی طرف سے اس کی تقریر ہے یا
نہیں، ممکن ہے کہ اس وقت تک انہیں یہ مسئلہ معلوم نہ ہو۔

دلیل ثانی کے جوابات | (۱) اس کی سند میں (الف) صالح بن مقاتل، (ب) سلیمان بن داؤد ہیں جن کے حالات ائمہ حدیث سے مستور ہیں لہذا یہ ضعیف ہے، (۲) لم یوفضاً سے فی الحال وضوء کرنیکی نفی ہے نہ مطلقاً وضوء کرنے کی۔

دلیل ثالث کے جوابات | (۱) اس میں خروج دم کا ذکر نہیں بلکہ زخموں کی موجودگی میں نماز پڑھنے کا ذکر ہے لہذا اس اثر موقوف سے شوافع کا استدلال صحیح نہیں، (۲) یہ حالت عذر پر محمول ہے، (۳) یا اس کے مراد زخموں سے دم غیر سائل نکلتے وقت نماز پڑھتے تھے،

وجہ ترجیح مذہب احناف | احناف کے دلائل مثبت ہیں اور ان کے دلائل نافی، قانوناً دلائل مثبت دلائل نافی پر راجح ہیں، (۲) دلائل احناف خروج من غیر السبیلین کے بعد ادائیگی نماز کیلئے محرم ہیں اور ان کے دلائل منہج، بالاتفاق محرم منہج سے راجح ہیں، (۳) مسلک احناف میں احتیاط ہی مضر ہے لہذا یہ راجح ہے۔

دواعی اعتراضات مع جوابات

(۱) قال الامام دارقطنی عمر بن عبد العزیز لم یسمع من تمیم الداری و لاراه (۲) ویزید بن خالد ویزید بن محمد مجهولان۔

پہلے اعتراض کے جوابات | (۱) اگر ثقہ راوی تابعی اعتماد و صحت کی وجہ سے واسطہ حذف کر دے تو اس حدیث منقطع سے احناف کے نزدیک استدلال صحیح ہے، (۲) علامہ زلیعی نے اس کو بسند صحیح زید بن ثابت سے تخریج کی ہے، کافی کامل بن عدی **دوسرے اعتراض کے جوابات** | (۱) مجهول کی دو قسمیں ہیں (الف) مجهول الذات جس کے تلامذہ کا علم نہ ہو (ب) مجهول الوصف جس کے حالات کا علم نہ ہو اور یہ دونوں حضرات مجهول الوصف ہیں نہ کہ مجهول الذات کیونکہ ان سے بہت ثقہ راوی روایت کرتے ہیں لہذا ان کی روایت مقبول ہیں، (۲) تعدد اسانید سے ضعیف حدیث حسن لغیرہ بن جاتی ہے، (۳) مذہب احناف کی اصل بنیاد دوسری احادیث منقولہ پر ہیں اور یہ محض تائیدی دلیل ہے لہذا ان کی جہالت مضر نہیں۔

یَابِ اِدَابِ الْخَلَاءِ

تحقیق

اداب، ادب کی جمع ہے ہم حدود و قوانین کی رعایت کرنا،
 الخلاء ہم خالی جگہ لیکن اسکا اکثر استعمال ایسی جگہ پر ہونے
 لگا جہاں قضاء حاجت کیا جاتا ہے کیونکہ انسان وہاں پیٹ کو نجاست خالی کرتا ہے
 یادہ جگہ ذکر اللہ خالی ہوتی ہے، اسکے لئے کمینف، حش، من حاض، مذہب،
 بیت الطہارۃ، مستراح اور مصنع کے الفاظ بھی استعمال ہوتے ہیں۔
اداب خلوا بیت اللہ کی طرف پیٹھ یا منہ نہ ہونا، کمال صفائی و طہارت کا خیال
 رکھنا مثلاً پانی کے قبل مین ڈھیلنا استعمال کرنا، ایذا رخصی سے احتراز کرنا مثلاً سایہ دار
 درخت کے نیچے اور اسے اور گھاٹ میں قضاء حاجت نہ کرنا، گوبر، کوٹلا اور بڑی جو
 جنات کی غذا ہے اسکی استنجا نہ کرنا، دائیں ہاتھ سے استنجا نہ کرنا، ہوا کی طرف ہو کر
 پیشاب نہ کرنا، غسل خانہ میں پیشاب نہ کرنا، بغیر ٹوپی قضاء حاجت نہ کرنا، پہلے ہی سے کپڑے
 نہ اٹھانا بلکہ قریب جا کر اٹھانا، بقدر ضرورت کپڑا اٹھانا، لوگوں سے ستر کا پورا خیال رکھنا وغیرہ۔

قِرَّةُ الْعَيْنَيْنِ فِي حُلِّ مَغَلَقَاتِ الْمَوَاطِنِ

موطا امام مالک کی تو شروحات بہت کچھ کہیں لیکن موطا امام محمد پر خال خال کسی اہل علم نے قلم اٹھایا اسلئے
 محترم مولانا رفیع احمد صاحب .. اصلحہ لہ حالہ و بالہ و اعلیٰ مقامہ فی الدنیا و الآخرۃ ..
 مستحق تبریک ہیں کہ امام موطا محمد پر بھی نگارشات علیہ کا مجموعہ تیار کیا، ہر دونوں کی شرح علم ربز
 و علم خیر ہیں اور اہل علم و طلبہ کیلئے مفید تر،
 دعا ہے کہ تعالیٰ قبولیت کا شرف عطا فرمائیں اور مصنف سلمہ کو علمی کاوشوں کے میدان میں مبارک
 کی حیثیت عطا ہو۔ دَمَاذ اللہ علیہ اللہ بعنین۔ علامہ انظر شاہ کشمیری مدظلہ شیخ الحدیث براء العلوم
 وقف دیوبند،

اسکا اکثر مقامات کے مطالعہ سے مستفید ہوا، تحریر آگوا اپنے موضوع میں موزون اور مفید پایا، امید ہے کہ
 انشاء اللہ تہ بہ تالیف نہ صرف طلبہ حدیث بلکہ اساتذہ حدیث کیلئے بھی نہایت فائدہ مند اور بہتر
 فروز ثابت ہوگی،

علامہ محمد اسحق شیخ الحدیث للجامعۃ الاسلامیہ بقیہ،

استقبال و استدبار قبلہ

حدیث :- عن ابی ایوب الأنصاری مرفوعاً اذا ایتیم الفاط

فلا تستقبلوا القبلة ولا تستدبروها ولكن شرقوا وغربوا

تحقیق قولہ الفاط یہ لفظ پست زمین کو کہتے ہیں، جو کراہل عرب

قضا و حاجت کیلئے عموماً پست زمین کو انتخاب کرتے تھے اسلئے

اسکا اطلاق بیت الخلا پر ہونے لگا پھر عام پائخانہ کو کہنے لگے لہذا اس جگہ کے معنی ہونگے

اذا ایتیم الأرض المنیة لقضاء الحاجة قولہ القبلة میں الفلام عہد

کا ہے یعنی قضا و حاجت کے وقت قبلہ معبودہ (خانہ کعبہ) کی طرف نہ استقبال ہو اور

نہ استدبار ہو،

وَلَكِنْ شَرَّقُوا أَوْ غَرَّبُوا - یعنی مشرق کا رخ کرو یا مغرب کا، یہ حکم خصوصاً اہل مدینہ

کو ہو رہا کیونکہ ان سے قبلہ جنوب کی طرف ہوتا ہے لہذا جن مقامات پر قبلہ مشرق یا مغرب میں ہو

وہاں جنوباً اَوْ شَمَلًا ہو گا اسلئے کہ اسکی اصل علت تو احرام قبلہ ہے جو درحقیقت

احرام رب کعبہ کا ہے چنانچہ مجنون کہتا ہے

أَمَرَ عَلَى الدِّيارِ دِيارٌ لِكُنْیُ أَقْبَلَ ذَا الْجَدَارِ وَ ذَا الْجَدَارِ

وَمَا حَبَّ الدِّيارِ شَغَفْنِ قَلْبُیْ وَلَكِنْ حَبَّ مَنْ سَكَنَ الدِّيارِ

اس مسئلہ میں فقہاء کے نو مذاہب ہیں جن میں پانچ مشہور درج ذیل ہیں

مذاہب اصحاب ظواہر اور ربیعہ الرأی کے نزدیک استقبال اور استدبار قبلہ

دونوں مطلقاً جائز ہیں خواہ آبادی ہو خواہ صحراء میں یہ عائشہؓ سے بھی منقول ہے،

ابو حنیفہؒ، محمدؒ، ثوریؒ، بخاریؒ، او زاعیؒ، احمدؒ (فی روایت) ابن تیمیہؒ کے نزدیک دونوں

علی الاطلاق ناجائز ہیں یہ ابویوب انصاریؒ، ابو ہریرہؓ، ابن مسعودؓ سے بھی منقول ہے

شافعیؒ، مالکؒ، احمدؒ (فی روایت) کے نزدیک بیوت و بنیان میں استقبال و استدبار

دونوں جائز اور صحراء میں دونوں ناجائز ہیں یہ ابن عمرؓ، عباسؓ سے بھی مروی ہے،

احمدؒ اور بعض اہل ظاہر کے نزدیک استدبار مطلقاً خواہ بنیان میں ہو یا صحراء میں جائز

اور استقبال مطلقاً ناجائز ہے، ابو یوسفؒ اور ابو حنیفہؒ (فی روایت) کے نزدیک استبدال صرف بنیان میں جائز ہے استقبال علی الاطلاق مکروہ ہے، (معارف السنن ص ۹۲)

دلائل أصحاب ظواہر عن جابر بن عبد اللہؓ قال نہی النبی صلی اللہ علیہ وسلم أن نستقبل القبلة ببول فبول یتہ قبل أن

یقبض بعام یستقبلہا (ترمذی، ابوداؤد، وغیرہما) انکا طرز استدلال یوں ہے

کہ یہ حدیث ان جملہ احادیث کیلئے ناسخ ہے جن میں استقبال و استدبار سے روکا گیا ہے

کیونکہ اس حدیث کے الفاظ فرأیتہ قبل أن یقبض المصرحہ اس پر دال ہیں

عن عائشہ عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قوم

یکرہون أن یستقبلوا بفرجہم القبلة فقال أراہم قد فعلوا یستقبلوا

مقعدتی قبل القبلة (احمد، ابن ماجہ) یہ بھی نہیں کی احادیث کیلئے ناسخ ہے،

دلیل عقلی | چونکہ اہل متعلق احادیث متعارضہ مروی ہیں اور عمل بالا احادیث

متعارض معلوم ہوتا ہے اسلئے "الأصل فی الأشياء الإباحۃ" کی طرف رجوع کرنا چاہیے،

دلائل أحناف | حلیث البنا (متفق علیہ) عن سلمان الفارسیؓ نہانا

أن نستقبل القبلة بغائط أو بول (مسلم، ترمذی، ابوداؤد، مشکوٰۃ ص ۴۲)

عن کبیر بن ہریرۃ شرفو غانا انا انکم بمن لہ الوالد أعلمکم فاذا أتى

أحدکم الغائط فلا یستقبل القبلة ولا یتدبرہا (مسلم، ابوداؤد،

نسائی) عن معقل بن أبی معقل الأسدیؓ قال نہی رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم أن نستقبل القبلتین ببول و غائط (ابوداؤد، ابن ماجہ وغیرہ)

عن عبد اللہ بن حارث بن جزء عن النبیؐ لا یبولن أحدکم مستقبل

القبلة (ابن ماجہ، ابن حبان) یہ پانچ احادیث مرفوعہ حید الاسناد ہیں یہ

استقبال و استدبار کی نہی پر علی الاطلاق خواہ بنیان ہو یا صحرا ہو مصرحہ دال ہیں

انکے علاوہ عبد اللہ بن حارثؓ اور ابوامامہؓ اور سہیل بن حنیفؓ سے بھی اس قسم کی روایات

مروی ہیں، اسکا اصل مقصد تعظیم قبلہ ہے اور اس میں صحاری و بنیان میں کوئی فرق نہیں

چنانچہ حذیفہ بن الیمانؓ کی حدیث ہے من تفل تجاہ القبلة جاء یوم القیامۃ

وَقَفْلَةُ بَيْنَ عَيْنَيْهِ اس مضمون کی احادیث ابن عمرؓ اور سائب بن یزیدؓ سے بھی مروی ہے جب تھوک میں صحابی و بنیان میں کوئی فرق نہیں حالانکہ کتب بالاتفاق ظاہر ہے تو بول و براز مطلقاً الی جہۃ القبۃ یقیناً ممنوع ہونگے کیونکہ یہ بالاتفاق نجس ہے۔
دلائل شوافع وموافقات | عن عبد اللہ بن عمرؓ قال اُتیقبت فوق بیت حفصۃ لبعض حاجتی فرأیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقضی حاجتہ مستدباً من القبۃ مستقبل الشام (مشکوۃ ص ۶۲)
 عن ذکوان عن مروان الأصغر رأیت ابن عمرؓ أناخ راحلۃ مستقبل القبۃ ثم جلس یبول الیہا (مشکوۃ ص ۶۲)

دلائل حنابلہ و البیوسف | انکی دلیل حدیث ابن عمرؓ جو ابھی نقل ہو چکی وہ ہے، حنابلہ کہتے ہیں مستدبر القبۃ الفاظ جواز استدبار پر صراحت دال ہیں، البیوسف فرماتے ہیں کہ حضورؐ نور جو کہ بنیان میں مستدبر الکعبہ تھے اسلئے استدبار فقط بنیان میں جائز ہے، دلیل حنابلہ سلمان فارسیؓ کی یہ حدیث بھی ہے قال نہانا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان تستقبل القبۃ بغائط و بول (مشکوۃ ص ۶۲)

جوابات دلائل اصحاب ظواہر | حضرت جابرؓ کی حدیث میں محمد بن اسحق اور ابان بن صالح دونوں راوی ضعیف ہیں تو یہ ضعیف حدیث، احادیث مرفوعہ صحیحہ کیلئے کیسے ناسخ بن سکتی ہے کیونکہ مسلمہ قاعدہ ہے ان الناس لا بد ان یکون فی قوۃ المنسوخ، محدثین نے عائشہؓ کی مذکورہ حدیث کے سند و متن پر کلام کیا اس میں راوی خالد بن ابی الصلت منکر اور مجہول ہے، بخاریؒ فرمایا کرتے تھے اس حدیث کی سند دو جگہ سے منقطع ہے (الف) خالد کا سماع عراق سے نہیں (ب) عراق کا سماع عائشہؓ سے نہیں، بخاریؒ اور ابو حاتم نے اس حدیث کو موقوف علی عائشہؓ کہا، بہر حال یہ روایت یا تو منکر ہے یا منقطع یا موقوف اب یہ کہ طرح ناسخ بنے، یا کہا جائے مقعد کے معنی نشست گاہ ہیں حدیث کا مطلب یہ ہے کہ استدبار و استقبال کی نہی سن کر بعض صحابہ اس طرح مبالغہ شروع کیا کہ عام نشست کے وقت بھی استقبال و استدبار قبلہ سے پرہیز کرنے لگے تو انکی تردید کیلئے فرمایا استقبال و مقعد فی الی القبۃ، لہذا مسئلہ متنازع فیہا ہے (آپ کے مکان کے عام نشست گاہ)

اسکا کوئی تعلق نہیں (فیہ مافیہ) دلیل عقلی کا جواب یہ ہے کہ ہم تمام احادیث کے مابین تطبیق دے دی لہذا عمل بالا احادیث متعذر نہیں رہا۔

دلائل شوافع میں حدیث ابن عمر کے جواباً ابن عمر رضی اللہ عنہما قصداً آپ کو نہیں دیکھا ہوگا بلکہ اتفاقاً نظر پڑ گئی ہوگی اور یہ نظر بھی سرسری اور سطحی ہوگی لہذا اس میں غلط فہمی کے امکانات

بہت زیادہ ہیں چنانچہ ابن خزمہ میں ہے: وان النبي كان محجوباً بلبنتين فلذا قال الامام الطحاوي ان ابن عمر لم يرا لارأسه وفي الاستقبال والاستدبار اعتبار للعضو المخصوص لا الرأس لہذا حضور کا چہرہ مبارک قبلہ کی طرف تھا اور عضو دوسری طرف تھا شاید ابن عمر نے چہرے سے قیاس کر لیا ہوگا، بعض نے کہا مسئلۃ البیِّن عین کعبہ کے استقبال و استدبار مراد ہے اور نماز میں الی جہۃ الکعبہ کافی ہے لہذا اقتضای حاجت کے وقت حشر کا معمولی انحراف

سے بھی حرمت ختم ہو جاتا ہے، یہ واقعہ جزئیہ حضور کی خصوصیت میں سے ہے کیونکہ اہل سنت والجماعہ کا عقیدہ یہ ہے کہ حضور پاک کے جمادات اعضاء کعبہ کے انحراف ہیں لہذا بس فی استقبال النبیؐ آیا ہاں تک تعظیم حیا کہ یہ آپ کی خصوصیت تھی کہ آپ کے فضیلت کو زمین نگلی لیتی تھی (شقار) یہ حالت عذر پر مجبوری ہے جس طرح بوجہ عذر قبول قائماً آپ سے ثابت ہے، ممکن ہے کہ واقعہ منع استقبال و استدبار سے قبل کا ہو اس وقت حدیث ابوالیوب انصاریؒ اس روایت کیلئے ناسخ ہوگی،

جواب اثر موقوف ابن عمرؒ اس میں راوی حسن بن ذکوان اکثر محدثین کے نزدیک ضعیف ہے قال عبد الرحمن مہدی لا یحتج بحديثه قال ابن معینؒ

انہ منکر الحدیث، نیز جو ابن عمرؒ نے علت بیان فرمائی یہ علت صحاری میں بھی پائی جاتی ہے کیونکہ اس میں بھی بہت سے پہاڑ اور درخت کے آثار موجود ہیں اگر مان لیا جائے کہ درمیان میں کوئی حامل نہیں تو اُفق بہر حال حامل ہے کیونکہ مشاہدہ سے یہ بات ثابت ہو چکی ہے کہ زمین گول ہے، جواب حدیث سلمان میں استقبال کی خصوصیت

اسلئے ہے کہ نسبت استدبار کے استقبال میں شدید کراہت ہے مفہوم مخالف ہمارے نزدیک معتبر نہیں، اب احادیث صحیحہ و مرفوعہ کے مقابلہ میں ان سے کس طرح

احتجاج صحیح ہو، وجوہ ترجیح مذہب احناف مسلک احناف احادیث صحیحہ و مرفوعہ

سے مؤید ہے جن میں ابوالیوب انصاریؒ کی روایت باتفاق المحدثین اصح مافیہا ہے،

احادیث احناف میں قاعدہ کلیہ کا بیان ہے اور انکی احادیث جزئہ ہیں، احناف کے دلائل قوی ہیں اور انکے دلائل اکثر فعلی ہیں، فعلی میں بہت سی خصوصیات کا احتمال ہوتا ہے لہذا قوی کی ترجیح ہوگی، روایات احناف محرم ہیں، حدیث ابی ایوب انصاریؓ حکم مع السب پر مشتمل ہے، یہ روایت موافق بالقرآن ہے چنانچہ قرآن کریم میں ہے "وَمَنْ يُظَلِّمْ شَعَائِرَ اللَّهِ فَإِنَّهَا مِنْ تَقْوَى الْقُلُوبِ"، اب نعظیم شعائر اللہ کا مقتضا بھی یہی ہے کہ استقبال و استدبار دونوں ناجائز ہو اور کعبۃ اللہ کا شعائر اللہ ہونا ایک مسلمہ حقیقت ہے، مشاہیر محدثین کے اقوال سے تائید۔ عمر بن عبد العزیزؒ فرمایا کرتے تھے ما استقبلت وما استدبرت مدۃ عمری، ابن عربیؒ ابن حزمؒ ظاہریؒ فرماتے ہیں ان الاخریٰ مذهب ابی حنیفہؒ، ابن قیمؒ فرماتے ہیں الترجیح ملذہب ابی حنیفہؒ (معارف السنن ص ۸۸، مرقاۃ ص ۸، انوار المحمود)

حدیث؟ - عن سلمانؓ قوله أو أن نستنجی بالیمین - انتمختر صلم نے منع فرمایا کہ ہم داہنے ہاتھ سے استنجاء کریں،

تحقیق استنجاء و استجمار - استنجاء کے معنی ازالۃ نجاست کا طلب کرنا، اور استجمار کا لفظ جب کتاب الحج میں بولا جاتا ہے تو اس کی رمی حیرت مراد ہوتا ہے اور جب کتاب الحدود میں بولا جاتا ہے تو اس کی سنگسار کرنا مراد ہوتا ہے، اور جب کتاب الطہارت میں بولا جاتا ہے تو اس سے استنجاء بالاجار مراد ہوتا ہے اور اسکو استطابہ بھی کہا جاتا ہے، استنجاء بالیمین کے متعلق اختلاف ہے، **مذاہب اہل ظواہر اور بعض شوافع** و حنا بلہ اس حدیث کے پیش نظر کہتے ہیں کہ استنجی بالیمین سے طہارت ہی حاصل نہ ہوگی، لیکن جمہور فرماتے ہیں کہ فی الحقیقت حدیث ہذا میں دایاں ہاتھ کی کرامت و شرافت کا بیان کرنا مقصد ہے ہاں ازالۃ نجاست جس ہاتھ سے بھی ہو طہارت حاصل ہو جائیگی، **قوله**، أو أن نستنجی باقل من ثلثة أحجار -

مسئلۃ تثلیث الحجار کے متعلق اختلاف ہے۔ مذاہب: را، شافعی، احمد، سنحی، ابو ثور کے نزدیک انقار اور تین ڈھیلوں کا استعمال دونوں واجب ہیں اور ایتار فوق الثلاث (صفحات) مستحب ہے (۲) ابو حنیفہؒ، مالکؒ، ثوریؒ، ابو یوسفؒ، محمدؒ کے نزدیک انقار واجب ہے

خواہ ثلثیت فی الاحجار سے حاصل ہو یا کم و بیش سے البتہ ثلثیت و ایثار مستحب ہیں۔
دلائل شافعی و احمدی (۱) عن سلمان رضی قال نہانا یعنی رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم: ان نستنجی باقل من ثلثة احجار (مسلم مشکوٰۃ ص ۴۲)۔
 یہاں تین ڈھیلوں سے کم میں استنجاء سے منع کیا گیا،

وہ تمام روایات جنہیں ثلثیت احجار کا امر فرمایا ہے،
دلائل ابو حنیفہ و مالک و غیرہما عن ابی ہریرۃ رضی مرفوعاً من استجمر
 فلیوتر من فعل فقد احسن ومن لا فلا حرج (ابوداؤد، ابن ماجہ، مشکوٰۃ ص ۴۳)۔

عن عائشۃ رضی مرفوعاً اذا ذهب احدکم الی الغائط فلیذهب معہ بثلثة احجار
 فلیستطب بہا فانہا تجزئ عنہ: یہاں تین پتھر کو مرتبہ کفایت میں رکھا، نہ کہ مرتبہ و چوبیس
 عن عبد اللہ بن مسعود یقول اتی النبی صلی اللہ علیہ وسلم الغائط فأخذ
 الحجرین والقی الروثۃ وقال ہذا رکس (متفق علیہ) نبی علیہ اسلام نے القار
 روش سے یہ ثابت فرمادیا کہ انقار ضروری ہے ثلثیت ضروری نہیں،

عن ابی ایوب الانصاری رضی مرفوعاً اذا تغوط احدکم فلیمسح بثلثة
 احجار فان ذالک کافیۃ (طبرانی)۔

ان احادیث صحیحہ کے علاوہ طحاوی، دارقطنی اور ترمذی نے اپنی اپنی کتب میں اور بھی
 مختلف احادیث اس کی تائید میں پیش کی ہیں۔

وکیل عقلی اگر استنجاء بالمار میں ایک دو مرتبہ دھونے سے نجاست و بدودور ہو جائے
 تو تین مرتبہ دھونا کسی کے نزدیک واجب نہیں لہذا ڈھیلوں میں بھی یہی حکم ہونا چاہیے۔
جوابات دلائل مذکورہ کے قرینے سے ان کی احادیث نہی تنزیہی پر محمول ہیں جس طرح :-

۱۔ اذا استیقظ احدکم من نومہ فلا یغمس یدہ فی الاناء حتی یغسل ثلاثاً (متفق علیہ
 مشکوٰۃ ص ۴۴) کو بغیر احمد بن حنبل کے بالاتفاق استحباب پر حمل کیا گیا ہے نیز زمیت کیلئے غسل
 اعضاء کے بارے میں امر بالثلثیت کو بالاتفاق استحباب کہا گیا اس طرح امر بثلثیت احجار کو
 بھی استحباب پر حمل کرنا چاہیے (اوجز ص ۴)

حدیث ۱: عن أنس قال كان النبي صلى الله عليه وسلم اذا دخل

الخلاء يقول اللهم اني اعوذ بك من الخبث والخبائث

خُبْث، خبیث کی جمع ہے ہم مذکر شیطین، اور خبائث خبیثہ کی جمع ہے ہم مؤنث شیطین یا خُبْث سے افعال ذمیرہ اور خبائث سے عقائد باطل مراد ہیں،

سوال | یہ دعا کس وقت پڑھنی چاہیے، **جواب** | اگر انسان گھر میں ہو تو قبل دخول الخلاء اور اگر صحرا میں ہو تو قبل کشف عورة پڑھنی چاہیے، اگر کوئی خلأ میں داخل ہو گیا اور دعا نہیں پڑھی تو اندر میں برہم ہو سکتا ہے یا نہیں اس میں اختلاف ہے،

مذہب | مالکؒ کے نزدیک کشف سے پہلے زبان سے بھی برہم ہو سکتا ہے، جمہور کے نزدیک زبان سے نہ پڑھے بلکہ دل میں استحضار کرے،

دلیل مالکؒ | حدیث الباب سے وہاں اذا دخل الخلاء کے الفاظ آئے ہیں جن سے

متبادر یہی ہے کہ دخول خلاء کے بعد بھی دعا پڑھی جاسکتی ہے،

دلائل جمہور | بھی حدیث الباب سے وہ فرماتے ہیں کہ اذا دخل الخلاء یہ اذا اراد ان يدخل کے معنی ہے چنانچہ بخاریؒ نے ”الادب المفرد“ میں ان الفاظ کیساتھ نقل کی ہے (نیل الاوطار ص ۷۷) محققین فرماتے ہیں ایسی جگہ میں اراد کا محذوف ہونا مطرد ہے جیسے ”اذا قرأت القرآن“، اذا اردت قرأت القرآن کے معنی میں ہے اور اذا اتممت الی الصلوة، اذا اردتم القيام الی الصلوة کے معنی میں ہے، ذکر اللہ اور الفاظ دعاؤ کو محل نجاست میں پڑھنا تو بالاتفاق منع ہے لہذا یہ بھی منع ہونا چاہیے،

سوال | استعاذہ کی حکمت کیا ہے؟ **جواب** | ان کی بدن سے جتنے فضائل

نکلے ہیں وہ سب مادیات ہیں جو کہ جسم اور روح میں بہت گہرا تعلق ہے اسلئے قضاء حاجت کے وقت اس روح میں بھی تلوث پیدا ہو جاتا ہے اس تلوث کے ازالہ کیلئے شارع نے استعاذہ کا حکم فرمایا، بیت الخلاء اور دوسری گندہ جگہوں میں شیطین رہتے ہیں چنانچہ مشکوٰۃ ص ۶۹ میں ہے ان الجشوش محتضق ”کہ بیت الخلاء میں جننا حاضر ہوتے ہیں“ اور ایک روایت میں ہے کہ کشف عورت کے وقت شیطین ان فون کی عورتوں سے کھینچتے ہیں اور انکو نقصان پہونچاتے ہیں چنانچہ سعد بن عبادہؒ کا مشہور واقعہ ہے کہ وہ

قصاً حاجت کیلئے گئے وہاں انکو جہنم مار ڈالا تھا کیونکہ حضرت سعدؓ نے اس سوراخ میں پیشاب کیا تھا جہاں جنات بود و باش کرتے تھے پھر وہ گناہی درج ذیل اشعار پڑھتے

رجمہ قتلنا سید الخنز رجم سعد بن عبادہ

سامیۃاہ بسمہین فلم یخط فوادہ ،

اسلئے آپؐ نے امت کو ان دعاؤں کی تعلیم دی اور آپؐ بھی اظہارِ عبادت کیلئے پڑھتے تھے نیز تشریح للامۃ بھی مقصد تھے ،

حدیث ۱ :- عن ابن عباسؓ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم

بقبرین فقال انہما لیعذبان ،

اعتراضات | یہ واقعہ جس طرح ابن عباسؓ سے مروی ہے اس طرح جابرؓ سے بھی ، مسلم ص ۴۴ میں مروی ہے ، ابن عباسؓ کی روایت کے بعض طرق میں یہ تصریح ہے کہ یہ دونوں قبریں بقیع کی تھیں جو مسلمان کا قبرستان ہے اور جابرؓ کی روایت کے بعض طرق میں تصریح ہے کہ یہ واقعہ سفر کا ہے فتعاضداً ۔

دوسرا اعتراض یہ ہے کہ بعض روایت میں پرانی قبر کا ذکر ہے اور پرانی قبر اس وقت کفار کی تھی نیز حدیث الباب میں مالہ یلیسا ہے یعنی ہنسیاں جب تک ہری رہیں گی اور سفارش محدودہ کا بھی ذکر ہے یہ بھی دلالت کرتی ہے کہ وہ کفار تھے کیونکہ مسلمان کیلئے سفارش غیر محدودہ ہوگی اور ابن ماجہ ص ۴۹ میں مرسد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بقبرین جدیدین ہے اور بعض روایاتیں بقیع کا لفظ ہے ، انہما لیعذبان وما یعذابانی کبیر ہے اور وہ دونوں کافر ہوتے تو انکو اولاً عذاب ان اعمال پر نہ ہونا چاہیے بلکہ کفر پر عذاب ہونا چاہیے ان تینوں قرینے سے سمجھا جاتا ہے وہ دونوں مسلمان تھے ،

جوابات | ابن حجرؒ لکھتے ہیں کہ واقعات متعددہ ہیں ، جابرؓ کی حدیث میں قبور کفار کا تذکرہ ہے وہاں اصحاب قبور آپؐ سے سفارش کی خواہش کی ، آپؐ عذاب بالکل مرفوع ہوئے کی سفارش نہ کی بلکہ تخفیف عذاب کی سفارش کی ہے لہذا یہ اور ماکان للنبی والذین امنوا ان یستغفروا للمشکین ولو کانوا ولی قری (التوبہ آئیس ۱۱) کے درمیان کوئی تعارض نہیں کیونکہ آیت میں شفاعت رفع عذاب دائمی کی ممانعت مقصد

اور حدیث ابن عباس میں مسلمانوں کے قبور کے متعلق ہیں جن پر عذاب ان سبباً مذکورہ کیوجہ سے ہو رہا تھا اس جگہ بھی تخفیف عذاب کے متعلق دعا ہوئی، یہ تخفیف آپ کی سفارش سے ہوئی یا ان ٹہنوں کے ذکر کی برکت سے ہوئی کیونکہ ذکر اللہ کی برکت سے تخفیف ہو جاتی ہے یا آنحضرت کی دست مبارک کی برکت سے ٹہنی یا شاخ میں یہ خصوصیت پیدا ہو گئی، راقم الحروف کی طرف سے ایک اعتراض | اگر وہ قبور ایک روایت کے موافق دو مسلمان کا ہے تو وہ دونوں صحابہ ہونگے اور صحابہ کا تمام گناہ تو اللہ تعالیٰ نے معاف فرما دیا اسلئے تمام صحابہ معیار حق ہرگز ہر اہل السنہ والجماعہ کا اجماع ہے،

جوابات | یہ دونوں منافق ہونیکا احتمال ہے کیونکہ بقیع میں منافقوں کے قبریں بھی ہیں، اگر صحابہ ہو تو یہ حقیقتاً معتذب نہ تھے بلکہ یہ عذاب صورت مثالیہ تھی جسکا مقصد لوگوں کو عبرت دلانا ہے، قرآن کریم کی آیت رضی اللہ عنہم ورضوا عنہ (توبہ) اولئک ہم الراشدون (حجرات) واذ اقبل ہم امنوا کم امن الناس (البقرہ) فان امنوا بمثل ما امنتم به فقد امدوا غیر ہا جو صحابہ کا معیار حق ہونے پر صراحۃً دال ہیں یہ توفیقی الثبوت اور قطعی الدلالت ہیں لہذا خبر واحد جو ظنی الثبوت والدلالت ہے وہ ضرور مرجوح ہوگی نیز تنزیہ من البول اصالۃ گناہ کبیرہ تو نہیں بلکہ عاقبہ مفضی الی الکبائر ہوتا ہے،

قَوْلُهُ وَمَا يَعْزِزُ بَانَ فِي كَبِيرٍ | اعتراض | اس سے بظاہر معلوم ہوتا ہے یہ دونوں گناہ کبیرہ نہیں اور بخاری ص ۲۳ میں موجود ہے "بَلَوُاْ اِنَّہٗ لَکَبِیْرٌ" فتعاضداً

جوابات | قَوْلُهُ فِي کَبِیْرٍ یعنی ان سے بچنا کوئی مشکل کام نہیں، قَوْلُهُ بَلٰی وَاِنَّہٗ لَکَبِیْرٌ یعنی معصیت کے لحاظ سے پیشاب کی چھینٹوں سے نہ بچنا اور چھٹی خوری کھرنا کبیرہ گناہ ہیں (ابن دقیق العید) نفی بزعم الفاعل ہے، اثبات بحسب الحقیقۃ عند اللہ ہے، نفی باعتبار عدم علم کے ہے اور اثبات فوراً وحی آنے کے اعتبار سے ہے، اکبر الکبائر میں سے ہو نیکی نفی ہے اور کبائر میں سے ہو نیکی اثبات ہے فاندفع التعارض (معارف السنن ص ۶۲ ملاحظہ ہو)

قَوْلُهُ فَكَانَ لَا یَسْتَسْتَمِنُ مِنَ الْبَوْلِ کی تشریح | یہاں روایات میں مختلف الفاظ آئے ہیں اور ایک روایت میں لَا یَسْتَسْتَمِنُ کا لفظ آیا ہے دراصل استنثار کے معنی پیشاب کے عضو کو زور سے

دبا کر کھینچنا اور جھاڑنا تاکہ جو قطرہ اندر رہ گیا ہو وہ نکل آئے، اُمّی مصلح اہم روایتوں کا مقصد یہ ہے کہ پیشاب کے معاطر میں نہایت احتیاط کی ضرورت ہے، واضح رہے بعض لوگ جو یہ خیال کرتے ہیں کہ ڈھیلے سے پیشاب خشک کرنا چونکہ آنحضرتؐ سے ثابت نہیں اسلئے پیشاب کے بعد ڈھیلہ لینا کسی کیلئے ضروری نہیں صرف پانی سے استنجاء کر لینا کافی ہے، راقم الحروف کہتا ہے کہ یہ بڑی خطرناک گمراہی ہے کیونکہ آنحضرتؐ کو ڈھیلہ لینے کی حاجت ہی نہیں تھی کیونکہ آپؐ نہایت قوی اور طاقتور تھے اور آپؐ کو قطرہ نہ آنے کا یقین حاصل تھا، حدیث الباب اس طرح دوسرے احادیث میں حضرتؐ سے ڈھیلہ لینے کے متعلق تاکیدِ حکم آیا نیز درج ذیل روایت سے بھی ثابت ہوتا ہے، ابو بکر عن یسار بن عمار عن ابی اسحق عن زکریٰ بن ابی اسحاق عن اوجر لمسہ ماہ (مصنف ابن ابی شیبہ) اس کے بھی معلوم ہوا پیشاب کے بعد ڈھیلہ لینا چاہئے کیونکہ خلفاء راشدین کا فعل بھی حجت شرعی ہے،

قبروں پر پھول چڑھانا بے فائدہ ہے

قَوْلُهُ لَعَلَّہٗ اَنْ یَّخَفَّ عَنْہَا مَا لَمْ یُیَسَّ | اس کے بدعتیوں قبروں پر پھول چڑھانے کے جواز پر استدلال کیا، اور کہتا ہے کہ اس صاحب قبر کو فائدہ پہونچے گا حالانکہ یہ بالکل باطل بات ہے کیونکہ اگر صاحب قبر قبر میں زندہ بھی ہو تو اتنے منوں مٹی کے بوجھ کے نیچے اس کی قوت شائر کتنی قوی کیوں نہ ہو پھر بھی اس کو کوئی فائدہ نہیں ہو سکتا اور نہ وہ جنت کی نعمتیں چھوڑ کر اس طرف متوجہ ہو سکتا ہے اگر عاصی معذّب ہے تو اس کو عذاب کی صورت میں کیا فائدہ پہونچ سکتا ہے یہ سب کچھ تشبہ بعبادۃ الاصنام ہے ہاں حدیث کے مطابق قبروں پر شاخیں گاڑنے کے متعلق مولانا غلیل احمد سہارنپوریؒ کہتے ہیں جائز بلکہ بہتر ہے (بذل المجہود ص ۵۸) لیکن بعض علماء فرماتے ہیں یہ عمل اگرچہ جائز ہے لیکن سنت جاریہ اور عادات مستقلہ بنانے کی چیز نہیں کیونکہ حدیث الباب میں جو تخفیف عذاب کا تذکرہ ہے یہ تو حضرتؐ کے دست مبارک کی برکت و خصوصیت تھی کیا عام لوگ حضورؐ کے برابر ہیں؟ ابن حجرؒ فرماتے ہیں یہ حکم عام ہے۔

حدیث ۱۰:- عن ابن مسعودؓ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

لا تستنجوا بالروث ولا بالعظام فانه زاد النجس

اور آیت کا اس میں کوئی حرج نہیں ہے کیونکہ یہ حدیث سے ظاہر ہے کہ

تشریح

اللہ کی ضمیر تاویل مذکور روٹ اور عظام دونوں کی طرف راجع ہے، مشکوٰۃ کی روایت میں نا تھا ہے اس وقت ضمیر راجع ہے عظام کی طرف اور روٹ اسکا تاجع ہے سوٹ، ہم لید اسکے ہم معنی دو لفظ اور ہیں بعۃ ہم مینگی اور خشی ہم گو بر اور لفظ تمام کو شامل ہے یعنی روٹ اور عظام دونوں زاد اکمن ہیں آنحضرت کے معجزے سے جنات کے جانوروں کیلئے لید پر دانہ اور بھوسہ پیدا ہو جاتا ہے اور اس پر تازہ گھاس اُگ جاتی ہے اور خود جنات کیلئے ہڈی پر پورا گوشت پیدا ہو جاتا ہے، جب کہ بخاری کی روایت میں ہے، فسألونی الزاد فذعوت اللہ لہم أن لا یمنوا بعظم ولا بروثہ الا وجدوا علیہا طعاماً (بخاری ص ۵۴۴) اسکی قریب قریب مضمون کی احادیث مسلم ص ۱۸۴ دلائل النبوة اور طحاوی وغیرہ میں ہیں یا ہڈی چبا کر اسکو کھاتے ہیں جیسے ہمارے کتے کھاتے ہیں یا اور دوسری کیفیت بھی ہو سکتی ہے اور ان کے مزارع میں دیتے ہیں جیسے ہم دیتے ہیں جنات چونکہ از ان کی طرح مکلف ہے اس حیثیت سے انکو بھائی کہا گیا،

مذہب شافعی احمد اور اہل ظواہر نے نزدیک گو بر اور ہڈی کے ذریعہ استنجاء کرنے سے استنجاء نہیں ہوگا، ابو حنیفہ اور مالک (فی روایت) کے نزدیک اگر صفائی حاصل ہو جائے تو مع الکراہۃ استنجاء ادا ہو جائیگا،

دلائل شوافع و اصحاب ظواہر | حدیث البیاضی، حدیث رویفیع بن ثابت مشکوٰۃ ص ۴۲، **دلیل احناف** | از الزنجاست جو مقصد ہے تو حاصل ہوا ہاں کراہت کی وجہ یہ ہے کہ گو بر سے تلویث نجاست ہوگی اور ہڈی سے تلویث کیساتھ ساتھ زخم ہو نیکا اندیشہ بھی ہے اور فرمایا ہیں کہ کراہت انہی دو چیزوں کیساتھ مخصوص نہیں بلکہ بروہ چیز جو مکرم ہو یا کسی کی غذا ہو یا نجس ہو یا مضر ہو اسکی استنجاء مکروہ تحریمہ ہے، الحاصل روایت کے اندر جو مانع ہے وہ از قبیل احکام نہیں ہے بلکہ از قبیل شفقت ہے (معارف السنن ص ۱۲۵، بذل الجہود ص ۲)

حدیث ۱ - عن رویفیع بن ثابت قولہ من عقد بحیثہ۔۔۔ وجود اڑھی میں گرہ لگائی یا داڑھی چڑھائی، اسکی وجوہ مذمت چار ہیں سنت کی مخالفت،

تشبہ بالنداء، تغییر خلق اللہ تشبہ باہل الجاہلیۃ۔ قَوْلُهُ او تقلد وتلا۔ ”مجھے یا گھوڑے کے گلے میں نظر بد یا آفات سے حفاظت کیلئے کمان کی تانت کا ہار پہنانا“ اسکی ممانعت کی وجہ یہ ہے کہ ایام جاہلیت میں اسکو موثر بالذات سمجھتے تھے لہذا اسیں تشبہ بالجاہلیت ہے،

حدیث ۲:- عن عبد اللہ بن مغفل قال قال رسول اللہ صلی

اللہ علیہ وسلم لا یبولن أحدکم فی مستحبہ
 مستحب حمیم سے ماخوذ ہے گرم پانی فی الحقیقت مستحکم ان غسل خانہ کا نام ہے جس میں گرم پانی استعمال کیا جائے تو سنا عاظم غسل تھا کو کہنے لگے خواہ گرم پانی کا استعمال ہو یا ٹھنڈا پانی کا،
قَوْلُهُ فان عامة الوسواس منه ”کیونکہ اس اکثر وسوسے پیدا ہوتے ہیں، چونکہ جس جگہ پیشاب کیا جاتا ہے وہ ناپاک ہو جاتی ہے پھر جب وہاں پر پانی پڑتا ہے تو دل میں اس طرح کے وسوسے پیدا ہونے لگتے ہیں کہ معلوم نہیں اسکی چھینٹیں پڑی ہیں یا نہیں پھر اس طرح کے وسوسے رفتہ رفتہ دل میں جم جاتی ہے عبد اللہ بن المبارک نے فرمایا کہ ممانعت اس صورت کیب تھ مخصوص ہے جبکہ غسل خانہ میں پانی جمع ہوتا ہو یا فرش کچا ہو اگر فرش پختہ ہو اور خروج ماء کیلئے نالی موجود ہو تو یہ ممانعت نہیں ہے، بعض نے کہا وسوسہ سے مراد جنون ہے چنانچہ انس سے روایت ہے انما یکره البول فی المغتسل مخافة اللہ (ابن ابی شیبہ) اللہم ما یغویا، یہ آسیب زدگی کی ایک قسم ہے، بعض نے کہا اس مراد نسیان ہے چنانچہ شافعی نے چند امور کو موجب نسیان قرار دیا اسیں البول اور نظر الی العورة وغیرہ کو بھی شامل کیا ہے،

حدیث ۳:- عن عائشة قالت کان النبی ﷺ اذا اخرج من الخلاء

قال غفر لک، تحقیق غفر لک یہ مفعول مطلق ہے اسکا عامل انفس مذکور ہے یہ ان مواضع سے ہے جہاں فعل قیاساً واجب الحذف ہوتا ہے، فاضل رضی نے لکھا ہے جہاں مصدر اپنے فاعل یا مفعول کی طرف بلا واسطہ حرف جر مضاف ہو وہاں فعل کو حذف کرنا واجب ہے جیسے سبحان اللہ، معاذ اللہ، غفر لک وغیرہ،
سوال | پانچانہ میں جا کر تو کوئی گناہ نہیں کیا پھر مغفرت مانگنے کی وجہ کیا ہے ؟

جوابات اسکی متعدد حکمتیں ہیں، ہر وقت ذکر میں مشغول رہنا حضرت کی عادت مبارکہ تھی لیکن خلا میں ترک ذکر لسانی ہوتا تھا اس ترک پر آپؐ نے استغفار فرمایا، قدر ضرورت (قوت لایموت) سے زیادہ کھانا اسراف و بدعت ہے کما قال الغزالیؒ

اول بدعت فی الاسلام شبع البطن اور اسکی وجہ سے بار بار قضا و حاجت کی ضرورت پڑتی ہے چنانچہ حضرت امام ابو حنیفہؒ مدینہ منورہ میں اٹھارہ روز ٹھہرنے کے بعد وہاں سے جانے لگے لوگوں نے ٹھہرنے پر اصرار کیا تو آپؒ نے فرمایا کہ اس سے زیادہ پاخانہ پیشاب روکنے کی طاقت نہیں لہذا اس اسراف پر استغفار کی ضرورت ہے جیسا کہ شاعر نے کہا

خداوند گفته مخلوقا دشمنو! | ولیکن نگفته مخلوقا کلو!

اسلئے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم تعلیماً للامم استغفار فرمایا یہ حکمت زیادہ قوی معلوم نہیں ہوتی ایسے موقع پر انسان اپنی بنیاستوں کا مشاہدہ کرتا ہے لہذا انسان کو چاہیے کہ اس ظاہری گندگیوں کو دیکھ کر اسکی باطنی گندگیوں کا استحضار کرے اور غفرانک پڑھے (الکوکب الدرع) غذا کا ہضم ہونا اور فضلہ کا نکل جانا بڑی نعمت ہے انسان اس نعمت کا حق شکر ادا نہیں کر سکتا اسلئے یہ استغفار رکھا گیا (بذل المجہود ص ۲)

آدمؑ نے نسیاناً گندم کھالیا تھا اسکی وجہ سے قضا و حاجت کی ضرورت کی بنا پر دنیا میں بھیج دئے گئے اس پر انہوں نے فوراً استغفار فرمایا تھا اسلئے اولاد آدم کو انکے اتباع کرتے ہوئے استغفار کا حکم ہوا یہاں غفرانک درحقیقت شکر کے مفہوم میں استعمال ہوا سیبویہؒ کہتا ہے اہل عرب کا محاورہ ہے کہ غفرانک لا کفرانک کہ کفرانک کے تقابل سے معلوم ہوا یہ شکر کے معنی میں آیا ہے، اگر اسکو شکر کے معنی میں لیا جائے تو عصمت کی بنا پر حوسوال ہوتا ہے وہ بھی باقی نہیں رہتا اور ابن ماجہ وغیرہ کی روایتوں میں الحمد للہ الذی اذہب عنی الازی و عافانی کے الفاظ آئے ہیں اسلئے دونوں کو جمع کر لینا بہتر ہے (معارف السنن ص ۱۳۰ وغیرہ)

حدیث ۱: عن أمیمة بنت رقیقة قالت لانت للنجی صلی اللہ علیہ وسلم

قلع من عیدان الخ - اس سے معلوم ہوتا ہے آپؐ کے پلنگ کے تلے میں ایک پیالہ لپٹے تھے وہاں رات کے وقت پیشاب کیا کرتے تھے لیکن دوسری ایک حدیث میں ہے جس گھر میں پیشاب ہوا میں رحمت کے فرشتے داخل نہیں ہوتے فتاویٰ -

وجوہ تطبیق

نجاست اور بدبو کی بنا پر فرشتے داخل نہیں ہوتے اور رسول پاک صلعم کا پیشاب تو پاک ہے چنانچہ منقول ہے کہ ایک صحابی نے نادانستگی میں آنحضرتؐ کا پیشاب اس پیالے سے پی لیا تھا اسکا اثر یہ ہوا کہ وہ جب بیک زندہ اپنے بدن میں سے یہاں تک کر انکے کئی نسلوں کی اولاد میں سے خوشبو آتی رہی، فرشتے داخل نہ ہو نیک سبب پیشاب زیادہ ہونا اور دیر تک رہنا اور آنحضرتؐ کا پیشاب کم تھا اور دیر تک نہیں رہتا تھا بلکہ صبح کو پھینک دیا جاتا تھا وغیرہ،

حدیث ۱۰۰: عن عمروؓ قوله لا تبلى قائماً، وعن حذیفہؓ قال قال النبی صلو اللہ علیہ وسلم سباطہ قوم فمال قائماً، وعن عائشہؓ قوله ما کان یبول الا قاعداً۔ ظاہراً ان احادیث کے مابین تضاد ہے

وجوہ تطبیق (۱) حدیث حذیفہؓ میں آپ کا یہ عمل بیان ہوا نہ کیلئے تھا اور عائشہؓ کا بیان آپ کا دائمی معمول تھا، (۲) حذیفہؓ سفر کا واقعہ بیان کر رہے ہیں اور عائشہؓ خانگی حالات کا، (۳) سباطہ یعنی کوڑی کی پوری جگہ نجاست آلود تھی بیٹھنے سے نجاست میں ملوث ہونیکا اندیشہ تھا اسلئے آپؐ نے قائماً پیشاب فرمایا تھا، (۴) پیشاب کا تقاضا زور سے تھا اسلئے بیٹھ نہ سکے، (۵) امور مسلمین میں شدت مشغولیت کیوجہ سے دور جاکا موقع نہ تھا، (۶) آبادی سے قریب پیشاب کرنے میں تقاضا احتیاط ہی تھا کیونکہ بیٹھ جانیکا حالت میں اسفل سے راج خارج ہوتے ہیں کھڑے ہو کر پیشاب کرنے میں یہ آواز نہیں ہوتی، (۷) ابو ہریرہؓ فرماتے ہیں آپؐ کے نیچے زخم تھا لہذا آپؐ معذور تھے، (۸) بال قائم سے سرعت فراغ سے کہنا یہ ہے، (۹) آپؐ علائقاً قائماً پیشاب فرمایا تھا، (۱۰) ابن خزیمہؒ فرماتے ہیں بول قائماً پچھلا جائز مع انکراہت تھا پھر منسوخ ہو گیا، (۱۱) دارقطنیؒ اور بیہقیؒ نے کہا یہ روایت ضعیف ہے،

بول قائماً کا حکم | مذہب (۱) احمد، سعید بن مسیبؒ، عروہؒ۔

نزدیک مطلقاً جائز ہے، (۲) مالکؒ کے نزدیک اگر پھینک اڑنے کا اندیشہ نہ ہو تو کوئی حرج نہیں، (۳) ابن مسعودؓ، ابو حنیفہؒ، شعبہؒ وغیرہم کے نزدیک مکروہ ہے، علامہ انور شاہ کشمیریؒ حنفیؒ فرماتے ہیں دور حاضر میں یہ غیر مسلمین کا شعار بن گیا لہذا یہ حرام بغیرہ ہوگا جس طرح دور صحابہ میں استنجا، بال حجار جائز تھا کیونکہ انکا پانچا دینگی کی طرح خشک ہوتا تھا دُبر کے آس پاس نہیں لٹکتا تھا لیکن بعد زمانہ میں لوگ ..

۱۔ بعض روایات میں ہے کہ کھانا جانا نہیں کیا بلکہ انتفا یا مال یا نیک سبب سے استنجا یا بال حجار کیا کرتے تھے لہذا ان کیلئے استنجا یا بال حجار جائز ہے لہذا ان کیلئے استنجا یا بال حجار مکروہ ہے

حدیث ۱:- عن زید بن حارثۃ ^{رضی اللہ عنہ} قولہ ^{رضی اللہ عنہ} فنضع بہا فرجہ ^{رضی اللہ عنہ} و ^{رضی اللہ عنہ} نیز، ہر لیل نے وضو کر کے پانی کا چھڑکنا بھی دکھایا،

اسکا مطلب ہے کہ دفع و ساوس کیلئے شرمگاہ کی جگہ تہبند پر پانی چھینا دیا، ہاں جو شخص کمزور ہو اور قطرات ٹپکنے کے مرض میں مبتلا ہو وہ ایسا نہ کرے، اس سے مراد وضو سے پہلے استنجاء بالماہر کر کے دکھایا، وضو سے پہلے اعضاء وضو پر پانی چھڑک دیا تاکہ نرم ہونے سے پانی اچھی طرح پہنچ جائے۔

حدیث ۲:- عن سلمان قال قال بعض المشرکین و هو یستہزیئ الی لاری صاحبکم یعلمکم حتی الخراء قلنا اجل -

”سلمان فارسی بیان کرتے ہیں کہ مشرکین میں سے ایک شخص مذاق اڑانے کے انداز میں بولا کہ میں تمہارے آقا (محمد صلی اللہ علیہ وسلم) کو دیکھتا ہوں کہ وہ تم لوگوں کو ہر بات سیکھاتے ہیں یہاں تک کہ بگن، موتا بھی، میں نے کہا یقیناً ایسا ہی ہے، اس بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ حضرت سلمان رضی اللہ عنہ نے اسے استہزاء کو تسلیم کر لیا حالانکہ ایسا ہی نہیں بلکہ انہوں نے علی اسلوب الحکیم فرمایا کہ جس چیز کو تم عیب سمجھ رہے ہو درحقیقت وہ کمال کی دلیل ہے اسلام کی جامعیت و کمایت اور ہمہ گیریت کا تقاضا ہے ہر چھوٹے بڑے مسلمان کی تعلیم دیجئے یہاں تک کہ ہمارے آقا نے ایک پانچواں مسئلہ میں پورے اسلام کو اجمالاً سمودیا چنانچہ اَن لَّا نَسْتَقْبِلَ الْقِبْلَةَ مِنْ اَحْزَامٍ قَبْلَہِ اس کے ضمن میں حقوق اللہ کی رعایت کی طرف اشارہ ہو گیا، وَلَا نَسْتَسْجِیْ بِاَسْمَانَا کے ضمن میں حقوق النفس کا لحاظ کرنا آگیا،

وَلَا نَسْتَفِیْ بِدَوْنِ ثَلَاثَةِ اَحْجَادٍ کے ضمن میں طہارت و نفاثات آگئی، اور لیس فیہا رجب و لا عظم کے ضمن میں حقوق العباد کی طرف اشارہ ہوا تو اس زیادہ جامعیت کس دین میں ہو سکتی ہے جہاں ایک بیت الخلا کے مسئلہ میں پورے اسلام کو بیان کر دیا اگر ذرا کسی عقل ہو تو تم بھی ایمان لانے کیلئے عزم کر لو،

۳۲۱ بَابُ السَّوَالِ

تحقیق مسواک

یہ اسم آکر ہے، سو کا سے مشتق ہے بمعنی رگزدنا، مسواک کے فوائد بے شمار ہیں، علامہ شافعی لکھتے ہیں اسکے فوائد سے ترے زیادہ ہیں

أَدْنَاهَا إِمَامَةُ الْأَذَى عَنِ الْفَمِ وَأَعْلَاهَا تَذْكِ الشَّهَادَتَيْنِ عِنْدَ الْمَوْتِ،
حدیث :- عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
لَوْلَا أَنِ أَشَقُّ عَلَى أُمَّتِي لَأَمَرْتُهُمْ بِالسَّوَالِ (موطا مالک ص ۲۶)

اشکال | حرف لولا لا متناع ثانی لوجود الاول کیلئے موضوع ہے جس طرح لولا علیہ لعلک غرض میں ہے، اب یہاں تو مشقت پائی نہیں گئی (کیونکہ مشقت وجوب تسوک سے ہوتی ہے) کہ امر بالسواک مشقی ہو،

جواب | یہاں مخافۃ کا لفظ محذوف ہے کہ اگر مشقت کا خوف نہ ہوتا تو امر کرتا، مشقت کا خوف موجود تھا اسلئے امر بالسواک مشقی ہوا،

اشکال | امر بالسواک اور تاخیر عشاء تو مشقی نہیں ہوئی اب بھی تو مسواک اور تاخیر عشاء کا حکم ہے، **جواب** | وہاں وجوباً محذوف ہے یعنی مشقت کے خوف کی وجہ سے

وجوبی حکم نہیں دیا، مسواک بالا جماع مسنون ہے ہاں اسفرائینی نے اہل ظاہر سے وجوب نقل کیا ہے یہ قابل اعتناء نہیں اگر بالفرض وجوب کے ثانی ہوں تب بھی انکا اختلاف اجماع کیلئے مضر نہیں، اور اسحق بن راہویہؒ سے جو منقول ہے کہ ترک مسواک سے ناز ہی نہ ہوگی اسکے متعلق علامہ نوویؒ فرماتے ہیں "ان هذا لا یصح عن اسحق،، البتہ اختلاف اس میں ہے کہ مسواک سنت صلوٰۃ ہے یا سنت وضو۔

مذہب | شوافع کے نزدیک سنن صلوٰۃ میں ہے، اور احناف کے نزدیک سنن وضو میں سے ہے، ثمرۃ اختلاف یہ ہے کہ اگر کوئی شفیق وضو، اور مسواک کر کے ایک نماز پڑھ چکا ہو اور پھر اسی وضو سے دوسری نماز پڑھنا چاہے تو شافعی کے نزدیک تازہ مسواک کرنا ہوگا، احناف کے نزدیک از سر نو مسواک کرنیکی ضرورت نہیں،

دلیل شوافع

حدیث الباب میں عند کل صلوٰۃ کا ذکر اس پر دال ہے ،
دلائل احناف (۱) عن ابی ہریرۃؓ لا مریۃ بالخط

عند کل وضوء وفي رواية مع كل وضوء (ابن خزیمہ، حاکم، بخاری تعلیقات)
 وفي مسند أحمد عند كل طهور (۲) عن عائشةؓ لا مریۃ مع الوضوء
 عند كل صلوٰۃ (ابن حبانؒ) علامہ نبویؒ فرماتے ہیں اسنادہ صحیح ،

جوابات یہ حدیث محتمل ہے کہ عندیت متصلہ مراد ہو یا عندیت منفصلہ لہذا یہ
 حدیث مفتر عند کل وضوء پر محمول ہے اور تقدیر عبارت عند وضوء کل صلوٰۃ ہے اور
 اسپر قرائن چار ہیں (۱) قیام الی الصلوٰۃ کے وقت آنحضرتؐ اور خلفاء راشدین کسی
 مسواک کرنا ثابت نہیں ،

اشکال | عن جابرؓ قال كان السواك من اذن النبي عليه السلام موضع القلم
 من اذن الكاتب (بیہقی) اسکا حل یہ ہے کہ (الف) خود بیہقیؒ نے اس پر ضعف کا
 حکم لگایا ہے پھر اس سے تو نماز کے وقت مسواک کرنا ثابت نہیں ہوتا ہے ،

(۲) نماز کے متصل مسواک کرنے سے خروج دم کا اندیشہ ہے جو احناف کے نزدیک ناقص
 وضوء ہے اور شوافع کے نزدیک بھی وہ پسندیدہ نہیں ہو سکتا کیونکہ خروج نجات
 تو ان کے نزدیک بھی بُرا ہے ، (۳) صلوٰۃ والی روایتوں میں ہر جگہ عند کالفظ
 آیا ہے جو مقارنت تحقیق پر دلالت نہیں کرتا اور وضوء والی روایتوں میں بعض جگہ
 لفظ مع وارد ہوا ہے جو مقارنت تحقیق پر دلالت کرتا ہے ،

(۴) مسواک کا تعلق طہارت سے ہے چنانچہ السواك مطهر للفم ومضاه للرب
 (احمد، ابن حبان) اس پر دال ہیں اور مسواک کا مقصد بھی تنظیف الاسنان ہے
 جو من قبیل الطہارت ہے اسلئے ظاہر یہ ہے کہ مسواک کو سنن وضوء میں سے قرار دیا جائے ،
 (انوار الممجد ص ۶۶ وغیرہ)

نزاع لفظی | یہ اختلاف عرصہ دراز سے کتابوں میں نقل ہوتا چلا آ رہا ہے لیکن
 حضرت علامہ انور شاہؒ کی تحقیق کے مطابق یہ نزاع لفظی ہے کیونکہ جو شخص پُر احوال وضوء
 سے نئی نماز پڑھنے کا ارادہ کرے تو حنفیہ کے نزدیک بھی اسکے لئے مسواک منون ہے

۳۲۳
پناہ بن الہام اور علامہ شامی نے کہا کہ پانچ جگہ میں مسواک کرنا مستحب ہے، عند الوضوء، عند اقام من النوم، بعد کثرة الکلام، عند استقرار السن، اور انہوں نے عند اقام الی الصلوٰۃ کا بھی ذکر کیا ہے، والاستحباب والسنیۃ کلاہما متقاربان۔

آداب مسواک | چھ ہیں، خنجر کے برابر موٹا ہو اور بالشت کے برابر لمبا ہو، ارکب یعنی پیلو یا کسی کڑوے درخت کا ہو، دائیں طرف سے شروع کرے، مسواک نرم ہو، بین مرتبہ کرے اور ہر مرتبہ دھوئے (قع القدر) دانتوں میں مسواک عرصۃ کیا جائے اور زبان پر طوّل،

سوال | **بُرش (BRUSH)** وغیرہ سے سنت مسواک ادا ہوگی یا نہیں؟
جواب | مسواک مسنون کی عدم موجودگی میں کپڑا منجن یا محض انگلی کی رگڑنے سے بھی سنت مسواک ادا ہو جاتی ہے لہذا برش بشرطیکہ اسکا ریشہ پاک ہو اس سے بھی سنت ادا ہونا قرین قیاس ہے، لیکن استعمال المسواک المسنون کی فضیلت اس کے کبھی حاصل نہیں ہو سکتی، اسکی تفصیل درس ترمذی ص ۲۲ میں ملاحظہ ہو،

حدیث ۱ - عن عائشۃ **قَوْلُهُ** من الفطرة - فطرة سے مراد سنت انبیاء و یارین فطری یعنی پیدائشی ہے **قَوْلُهُ** قص الشوارب - لبوں کے مونچوں کا اتنا کاٹنا کہ اوپر ولے لب کی سرخی ظاہر ہو جائے مسنون ہے اور **قَوْلُهُ** واعفاء اللحية - اسکی تفصیلی بحث ایضاً الشکوۃ ص ۲۲ میں ملاحظہ ہو، **بَابُ سَنَنِ الْوُضُوءِ** سنن سنۃ

کی جمع ہے یہاں اس کے معنی لغوی مراد ہیں یعنی طریقہ اور روش جو فرائض، سنن، آداب و سنن سب کو شامل ہے، **حدیث ۱** - عن ابی ہریرۃ **قَالَ** قال رسول اللہ **صَلَّى اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمَ** اِذَا اسْتَقْبَطَ أَحَدُکُمْ مِنْ نَوْمٍ فَلَا یَغْسِئُ یَدَہٗ فِی الْاَنَاءِ حَتَّى یَغْسِلَ اَیْدِیْہٖ۔

تشریحات : اس حدیث میں جمہور علماء استیقاظ من النوم کی قید اور اسکی بعض روایتوں میں من اللیل کی قید نیز یاد آمار کی قیودات کو اتفاق قرار دیتے ہیں اور فرماتے ہیں حدیث کا مقصد یہ ہے کہ اگر جسم کے کسی حصہ میں نجاست کا شبہ ہو تو اسوقت ہاتھ غیر بغیر غسل مارقلیل میں نہ ڈالے اگر کسی نے بغیر غسل ڈال دیا تو پانی نجس ہونے نہ ہونے کے متعلق اختلاف

مذہب (۱) احمد، اسٹیجہ عودہ اور داؤد ظاہری وغیرہ کے نزدیک اگر رات کی نیند اور پانی قلیل ہو تو نجس ہو جائے گا۔ (۲) حسن بصری کے نزدیک بغیر قید رات و دن مطلقاً نجس ہو جائے گا، (۳) شافعی کے نزدیک پانی نجس ہو گا لیکن اس میں کراہت آجائے گی (۴) مالک کے نزدیک بلا کراہت پاک رہے گا۔
 (۵) احناف کے نزدیک اگر ہاتھوں پر نجاست لگے، یقین ہو تو نجس ہو جائے گا ورنہ نہیں۔
دلیل احمد و اسحق بعض روایت میں اذا استيقظ احدكم من نومہ الليل ہے ان کے نزدیک الیل کی قید احترازی ہے۔

دلیل امر ثلاثا طہارت یقینی ہے اور نجاست مشکوک ہے اور قاعدہ فقہیہ مکہ ہے یقین لا یزول بالشک ،

جوابات یہ حکم مطول بالعدۃ ہے اس کی علت خود انحضرتؐ نے بتائی ہے ”فان احدکم لا یدری این بابت یہ اندیشہ رات و دن میں برابر ہے لہذا حکم بھی برابر ہو گا نیز اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ہاتھ دھونے کی علت تو ہم نجاست ہے اور یہ موجب نجاست نہیں ہو سکتا، اذا استيقظ احدكم من منامہ فتوضأ فلیست ثلاثا (متفق علیہ مشکوٰۃ ص ۴۵) بالاتفاق استحباب پر محمول ہے تو اس کو بھی استحباب پر حمل کرنا چاہیے۔

استیقاظ من النوم کے بعد حکمت غسل شافعی نے ہاتھ دھونے کی حکمت یہ بیان کی ہے حکم من قبیل الطہارۃ ہے چنانچہ اہل عرب عموماً ازار یا تہ بند پہنتے تھے اور استنجاء میں اکتفا بالجمارہ کرتے تھے موسم گرما میں پسینہ آجانے کی وجہ سے ہاتھ دہر وغیرہ کسی مقام جس تک پہنچ کر ملوث ہو جانے کا خطرہ تھا لہذا کسی نے اگر استنجاء بالمار کیا ہو اور شلوار میں رکھی ہو تو اس کیلئے یہ حکم نہ ہونا چاہئے، اہل عراق کہتے ہیں یہ حکم طہارت کے بجائے نظافت سے متعلق ہے یعنی اگرچہ ہاتھ ملوث ہونے کا خطرہ بھی نہ ہو تب بھی بعد انوم غسل ید کے بغیر پانی میں ڈال دینا نظافت کے خلاف ہے اور شرع میں طہارت کے ساتھ نظافت بھی مطلوب ہے لہذا یہ حکم ہر دور میں تمام انسانوں کیلئے عام ہے (بذل المجہود ص ۶۴، معارف السنن ص ۱۴۹)۔

قُلْ ثُمَّ مَضْمَضٌ وَاسْتَنْشَرٌ فَلَا تُنَا مَضْمَضٌ کے معنی ہیں تحریک المار فی الغم ثم موج

استنشق کے معنی ادخال المار فی الانف ہیں
 استنثار کے معنی ہیں اخراج المار من الانف، اس میں دو اختلافی مسائل ہیں

(۱) مضمضہ اور استنشاق کے بارے میں اختلاف ہے۔

مذہب (۱) احمدی، اسنخی اور عبد اللہ بن المبارک کے نزدیک مضمضہ و استنشاق وضو اور غسل دونوں میں واجب ہیں،^(۱) شافعی اور مالک کے نزدیک وضو اور غسل دونوں میں سنت ہیں،^(۲) اخاف اور ثوری کے نزدیک وضو میں سنت اور غسل میں واجب ہیں **دلیل احمد** [عن ابی ہریرۃ اذا توضأت فاستنشرت رواۃ فلیستنثر (ترمذی)۔۔۔۔۔

یہاں وضو میں استنشاق کے بارے میں امر کا صیغہ آیا ہے جو وجوب کا تقاضا کرتا ہے اسی وجہ سے مضمضہ کا وجوب بھی ثابت ہوتا ہے لعدم القائل بالفصل وہ کہتے ہیں جب حدیث صغر میں واجب ہوا تو بطریق اولیٰ حدیث اکبر میں بھی واجب ہوگا۔

دلائل شوافع و موالک [عن عمار بن یاسر ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

قال ان من الفطرة المضمضة والاستنشاق (ابوداؤد ص ۸)، عن عائشۃ رضی عشر من سنن المرسلین (مسلم) وغیرہ روایۃ عشر من الفطرة (ابوداؤد ص ۸)۔

اس میں مضمضہ اور استنشاق کو بھی شمار کیا گیا ہے لہذا یہ سنت ہوں گے،

آیات وضو و غسل میں مضمضہ اور استنشاق کا ذکر نہیں لہذا حدیث سے اگر وجوب ثابت

کریں تو زیادۃ علی کتاب اللہ لازم آئے گی،

دلائل اخاف [آیت وضو و غسل میں نہ مضمضہ اور استنشاق کا ذکر ہے اور نہ صیغہ

مبالغہ کا لہذا وہ دونوں بموجب احادیث وضو میں سنت ہوں گے اور آیت غسل میں

اگرچہ صراحۃً مضمضہ و استنشاق کا ذکر نہیں مگر وہاں فاطہ ہوا صیغہ مبالغہ آیا ہے،

لہذا یہ غسل میں کمال طہارت کا مقتضی ہے، اور کمال طہارت تعدد غسل میں اضافہ کرنے

سے نہیں ہو سکتا کیونکہ وہ تین دفعہ کے ساتھ محدود ہونا متیقن ہے، کما قال علیہ السلام

فمن زاد علی ہذا فقد تعدی وظلم (الحديث) لہذا باری تعالیٰ کا قول "فاطمہ ہوا"

میں اشارہ ہے اس بات کی طرف کہ جو اعضا من و وجہ داخل بدن اور من و وجہ خارج بدن

ہیں ان کو بھی دھویا جائے اور یہ شان ہے فم اور انف کی لہذا باطن فم اور باطن انف دونوں

کو غسل میں دھونا واجب ہے تو یہ زیادۃ خبر واحد سے نہیں بلکہ الفاظ قرآن کی بنیاد پر ہے

عن ابن سیرین مرسلًا قال امر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

بالاستنشاق من الجنابة ثلاثاً (دارقطنی ص ۱۱۱) اخاف کے نزدیک حدیث مرسل حجت ہے ابن عباسؓ سے پوچھا گیا کہ جو جنس مضمضہ اور استنشاق بھول جائے تو اس کا کیا حکم ہے؟ تو انہوں نے جواب دیا یمضمض ویستنشق ویعيد الصلوة (دارقطنی ص ۱۱۱) عن علیؓ مرفوعات تحت کل شعرة جنابة فاغسلوا الشعر وانقوا البشرة، جب کرناک میں بھی بال میں تو وہ بھی واجب الغسل ہوگی اور جب استنشاق واجب ہوگا تو مضمضہ بھی واجب ہوگا لعدم القائل بالفصل،

جوابات : قاعدة اصولیین الامر للوجوب یہ مطلقاً نہیں بلکہ وہ جو مجرد عن القویہ ہو یہاں مقام سنت اور مقام وجوب کیلئے احادیث و آیت قرآن میں اور شوافع و مالک کے دلائل کا جواب یہ ہے کہ عمارؓ کی صرف وضو کا مضمضہ اور استنشاق مراد ہیں اور عائشہؓ کی حدیث میں جنس سے طریقہ مراد ہیں جس میں فالغسل واجباً بھی شامل ہیں اور تیسری دلیل کا جواب فاطمہؓ و اکی تفسیر کے تحت گذر چکا ہے ۔

کیفیت مضمضہ و استنشاق

اس کے پانچ طریقے ہیں ، ۱۔ غرفة واحدة بالوصل ، ۲۔ غرفة واحدة بالفصل ، ۳۔ غرفتان بالفصل ، ۴۔ ثلث غرفات بالوصل ، ۵۔ ست غرفات بالفصل یہ تمام صورتیں جائز ہیں البتہ افضلیت میں اختلاف ہے ۔

مذاهب شوافع اور حنابلہ کے نزدیک ثلاث غرفات بالوصل افضل ہے (نوی)۔
اخاف اور مالک (نہ روایت) کے نزدیک ست غرفات بالفصل افضل ہے ۔

دلائل شوافع حدیث الباب ، عن عبد اللہ بن زید بن عاصم فمضمض و استنشق من كف واحدة فجعل ذلك ثلاثاً (ترمذی، مشکوٰۃ ص ۲۵) وغہ روایت بثلاث غرفات (ترمذی، مشکوٰۃ ص ۲۵)

ولائل اخاف عن طلحة عن ابيه عن جده (مرفوع بن عمرو) قال دخلت یعنی علی النبیؐ و هو يتوضأ و الماء يسيل من وجهه و لحيتہ علی صدرہ فرأيتہ يفصل بين المضمضة والاستنشاق (ابوداؤد ص ۱۸) یہ حدیث مسلک حنفیہ پر ترجیح ہے لیکن اس حدیث پر چند اعترافات ہیں جن کے جوابات علامہ ابن وغیرہ میں ملاحظہ ہو ۱۲

عَنْ أَبِي وَائِلٍ شَيْقٍ بَنٍ سَلَمَةَ قَالَ شَمَدَتْ عَلِيٌّ بَنَ ابْنِ طَالِبٍ وَ عَثْمَانُ بْنُ عَفَّانٍ
تَوْضِئاً ثَلَاثًا ثَلَاثًا وَافْرَدَ الْمُضْمَضَةَ مِنَ الْاِسْتِنْشَاقِ ثُمَّ قَالَ لَهْكَذَا رَأَيْنَا رَسُولَ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَوْضِئاً (ابن السكّن بحوالہ آثار السنن ص ۳۲، عرف الشذی ص ۱۴)
قیاس کا تقاضا بھی ہے کہ فصل افضل اور مختار ہو کیونکہ منہ اور ناک دو مستقل اعضاء ہیں۔

جوابات | حدیث الباب میں ثلاثاً میں تھوڑی قواعد کے لحاظ سے تئادع فعلین واقع ہے اس لئے ایک
فعل کا معمول مذکور ہے ای مضمض ثلاثاً و الاستنشاق ثلاثاً، کف واحدة کی روایات بیان جواز پر محمول ہیں
ابن الہمام اور ابن مالک کہتے ہیں من کف واحدة لا یکن یعنی مضمضہ اور استنشاق ایک ہاتھ سے
کئے جائیں غسل وجہ کی طرح دونوں ہاتھ لگنے کی ضرورت نہیں۔ کف واحدة ای بالیمنی فقط لا بالیمنی
کیونکہ امور خبر میں دائیں کو استعمال کیا جاتا ہے لہذا استنشاق و مضمضہ کے واسطے بھی دائیں ہاتھ ہوا،
اس کی تائید نالی کی روایت سے ہوتی ہے، تَمْضَضٌ وَاسْتِنْشَاقٌ ثَلَاثًا مِنْ الْكَفِّ الَّذِي يَأْخُذُ بِهِ الْيَمَانُ،
پانی کم نہا چنانچہ بعض روایت میں ہے "وَكَانَ قَدْ رَمَدَ (نَالٍ) اس لئے ایسا کیا،
وَمُضِلٌّ کی صورت میں تقدم استنشاق علی المضمضہ لازم آتا ہے کیونکہ جب ایک مضمضہ کے بعد استنشا
کر لیا تو باوجودیکہ ابھی دو مضمضہ باقی ہیں استنشاق شروع ہو گیا یہ سیاق حدیث کے مخالف ہے (وہی ص ۱۰۸)
تو جس روایت میں اتنے احتمالات ہیں اس سے استدلال کیسے صحیح ہوگا؟

صاحب غنیہ نے جواب دیا کہ منہ اور ناک الگ الگ دو عضو ہیں لہذا ایک پانی کے ساتھ ان دونوں
کو جمع نہ کیا جائے گا، جسے دوسرے اعضاء میں دو کو ایک پانی کے ساتھ جمع نہیں کیا جاتا، واضح ہے
کہ مضمضہ کو استنشاق پر مقدم کرنا بھی مسنون ہے استنشاق کے وقت ناک میں پانی تو دائیں ہاتھ
سے داخل کرے مگر اسکو جھارے بائیں ہاتھ سے۔

قوله: ثُمَّ مَسَحَ رَأْسَهُ بِيَدَيْهِ فَاَقْبَلَ بَعْضًا وَادْبَرَ، یہاں چند مباحث ہیں۔

(۱) مسح علی الرأس کی مقدار فرض کیا ہے | مسح رأس بالانفاق فرض ہے البتہ مقدار فرض
میں اختلاف ہے۔

مذاہب | مالک، احمد (فی روایت) مزنی، ابو علی جانی کے نزدیک پورے سر کا مسح فرض ہے، شافعی
کے نزدیک ادنیٰ ما یطلق علیہ المسح فرض ہے لہذا اشعرہ واحدہ یکہ بعض شعور واحدہ کا مسح کافی ہے (شرح المہذب)
احناف اور بعض حنابلہ کے نزدیک مقدار ناصیہ فرض ہے وہ ربع رأس چار انگلی کی مقدار ہے۔

اور استیعاب سنت ہے (بداية المجتهد، امانی الاجارہ، حارف السنن، ص ۱۴۱، درسی ہدایہ وغیرہ)

دلائل مواکف و جناب و غیر ہما | عن ابی ہریرۃؓ قولہ: مسح رأسہ بیدہ فاقبل بھا

و ادبر، کیونکہ اسمیں ہے کہ آنحضرتؐ نے دونوں ہاتھوں سے مسح کیا، اور اقبال (البداية من القبل) و ادبار دونوں کو مل میں لایا۔ اس صورت میں تمام سر کا مسح ہوتا ہے، قولہ تعامسحوا بروؤکم (مانہ) رؤسکم پر بآء زائد ہے بطرح آیت تیمم و امسحوا بوجوہکم میں بآء زائد ہے، وہاں جب پورے چہرہ کا مسح فرض قرار دیا گیا تو یہاں بھی ایسا ہونا چاہئے۔

دلیل شوافع | آیت مسح مطلق ہے " واضح رہے کہ معلوم المعنی اور مجہول الکیفیۃ کو مطلق کہتے ہیں " اور مطلق کا حکم یہ ہے کہ ادنیٰ فرد پر عمل کرنے سے تعمیل حکم ہو جاتی ہے لہذا ادنیٰ طہجری بہ المسح کافی ہو جائیگا

دلائل احناف | بروؤکم میں جو بآء ہے اس کا اصل یہ ہے کہ آلہ پر داخل ہوا اور اس سے وہ بعض

آلہ مراد ہوتا ہے جسکے مقصد حاصل ہونہ کہ کل آلہ جیسا کہ چمٹا آلہ ہے مگر تمام چمٹا استعمال نہیں کیا جاتا ہے اور وہ بار جب محل (رؤس) پر داخل ہوگا تو اپنی غایت کو لیکر داخل ہوگا یعنی وہاں بھی کل محل مراد نہیں ہوگا۔ بلکہ بعض محل مراد ہوگا، یہاں بار محل پر داخل ہوئی لہذا بعض سر مراد ہوگا۔ اب اس مقدار کے اعتبار سے آیت مجمل ہوئی (مجل کہتے ہیں کہ نفس لفظ ایسی غنی ہو جو بیان شارع کے بغیر معلوم نہ ہو سکے جیسے "إِنَّ الْإِنْسَانَ لِرَبِّهِ لَغُلُوًّا، اَقِمْ وَجْهَكَ لِلدِّينِ حَنِيفًا، اِذَا دُعِيَ إِلَى الْفَلَاةِ") تلاش کے بعد اس اجمال کا بیان مغویہ شعبہ کی حدیث میں

طہ: ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم آتی سباطۃ قوم فبال علیہا ثم قوضا و مسح علی ناصیہ (مسلم، ابوداؤد - ضائق)

اس سے معلوم ہوا قرآن کا مقصد بھی مقدار ہے اور یہی مقدار فرض ہے کیونکہ آپؐ نے اس سے کم پر کبھی اکتفا نہیں فرمایا۔ اور بعض اوقات میں آپؐ کے پورے سر کا مسح نہ کرنا اسکی عدم فرضیت پر دلائل (۱۲) مسح رأس کے معنی قرآن سر پر پھیرنا نہیں، یہ بات کسی پر مخفی نہیں کہ ہاتھ مقدار میں ربع رأس کے قریب ہوتا ہے

پھر اسکا کچھ صحیح سر پر پھیر جائیگا تو ربع رأس صرفہ متحقق ہو جائیگا لہذا ربع رأس کے بغیر مسح کی حقیقت ہی متحقق نہیں ہو سکتی ہے اور اسکا بغیر فرض ہی ادا نہیں ہو سکتا ہے اس سے زائد پر چونکہ حقیقت مسح کا تحقق موقوف نہیں لہذا اسکو فرض نہیں کیا جاسکتا ہے۔ جوابات :- حدیث ابی ہریرہؓ سنت پر معمول ہے بآء زائدہ ہونے پر

کوئی قرینہ نہیں ہے اور تیمم پر قیاس صحیح نہیں کیونکہ تیمم میں وجہ کا مسح کرنا وضو کی نیابت کی بناء پر ہے اور وضو میں پورے چہرے کا دھونا فروری ہے اسلئے تیمم میں کل چہرہ کا مسح کرنا ضروری ہے۔

تاکہ نائب مناب کے مخالف نہ ہو اور مسح راس خود بذاتہ اصل ہے اور اسکو تیمم پر قیاس کرنا قیاس الاصل علی الفرع ہے وہ تو جائز نہیں یاں اگر قیاس کرنا ہے تو مسح علی الخفین پر کر سکتے ہیں اس میں سب کا اتفاق ہے کہ بعض خف کا مسح کرنا کافی ہے تو ایسا ہی بعض سر (مقدار ناصیہ) کا مسح کرنا کافی ہونا چاہئے۔ وکیل شوافع کا مختصر جواب یہ ہے کہ اطلاق و تنقید کا مسئلہ افراد میں ہوتا ہے نہ کہ مقادیر میں لہذا یہ آیت مجمل ہوگی جس کی تفسیر حدیث نے کر دی ہے،

(۲) **عَدْوِ مَسْحٍ** | **مَذَاهِبُ شَافِعِي** کے قول مختار اور احمدؒ (فی روایت) کے نزدیک مار جدید کے ساتھ ثلث مسنون ہے، جمہور کے نزدیک مسح راس صرف ایک بار

کرنا مسنون ہے۔ **دَلَالُ شَوَافِع** عَنْ شَقِيقِ بْنِ سَلَمَةَ قَالَ رَأَيْتُ عَثْمَانَ بْنَ عَفَّانَ غَسَلَ ذِرَاعَيْهِ ثَلَاثًا ثَلَاثًا مَسَحَ رَأْسَهُ ثَلَاثًا ثُمَّ قَالَ رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَعَلَ هَذَا (ابوداؤد ص ۱۵)۔ مسح کو اعضا مغسولہ پر قیاس کرتے ہیں کیونکہ سر بھی دوسرے اعضاء کی طرح ایک عضو ہے۔

دَلَالُ جَمْهُور | اپنے روایت البخاری فَمَسَحَ رَأْسَهُ فَاقْبَلَ بِهِمَا وَادْبَرَ مَرَّةً وَاحِدَةً (مشکوٰۃ ص ۲۵)

عَنْ أَبِي حَيْثَةَ قَالَ رَأَيْتُ عَلِيًّا وَمَسَحَ بِرَأْسِهِ مَرَّةً (مشکوٰۃ ص ۲۶)۔ قال الترمذی وقد روى من غير وجه عن النبي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْهُ مَسَحَ بِرَأْسِهِ مَرَّةً۔

دماغ میں برودت جلد اثر کرتی ہے اس لئے بلحاظ تخفیف سر میں غسل کے بجائے مسح مقرر کیا گیا اگر تین مرتبہ مار جدید لیکر مسح کیا جائے تو وہ مسح نہیں رہے گا بلکہ غسل بن جائیگا (علیہ السلام)

جَوَابُ | یہ حدیث شاذ ہے کیونکہ اس ایک حدیث کے علاوہ عثمانؓ نے کی تمام روایات ایک مرتبہ مسح پر دلالت کرتی ہیں چنانچہ ابوداؤد نے ثلاثاً والی حدیث کو یہ کہہ کر رد کر دیا کہ احادیث عثمانؓ نہ الصحاہ کلہا تدل علی مسح الرأس انہ مَرَّةً الْوَاحِدَ (ابوداؤد ص ۱۵)۔

ثلاثاً سے مراد تین حرکت سے مسح کیا تاکہ کامل استیعاب ہو جائے،

دلیل قیاسی کے جوابات | نص کے مقابلے میں قیاس غیر معتبر ہے، مسح کا قیاس مغسول پر صحیح نہیں، غسل سے مقصود تنظیف ہے اور

تکرار اس کیلئے مفید ہے بخلاف مسح کے کہ اس سے مقصد تخفیف ہے اور تکرار اس کے منافی ہے، مغسولات میں اصل مقصد اکمال فرض ہے اور وہاں ایک مرتبہ استیعاب فرض ہے لہذا ان کے اکمال کی صورت تثلیث سے ہوگی اور مسح راس میں اکمال استیعاب محل (راس) سے ہو جاتا ہے لہذا وہاں تثلیث کی ضرورت نہیں لہذا یہ قیاس الفارق ہے۔
ابتداء مسح راس : مذہب : وکیع ابن الجراح کے نزدیک پیچھے سے ابتداء کرنا منون ہے کیونکہ اقبال کے معنی لغۃً اگھ طسر آنا۔

حسن بن صالح کے نزدیک وسط راس سے ابتداء کرنا منون ہے، جمہور کے نزدیک سامنے سے ابتداء کرنا منون ہے جس پر حدیث الباب اور دوسری احادیث دال ہیں،
جوابات | قَالَ الْجُمْهُورُ أَنَّ الرَّادِيَّ لَمْ يَعْتَدْ التَّرْتِيبَ فِي الْمَسْحِ -

وَقِيلَ إِنَّ الرَّادِيَّ لَا تَذَلُّ عَلَى التَّرْتِيبِ لِأَنَّهُ لِمَطْلُوعِ الْجَمْعِ فَمَعْنَاهُ ادْبَرُ فَاقْبَلْ وَيَعْضُدُهُ رَأْيُهُ وَهَيْبٌ عِنْدَ الْبَخَارِيِّ فَادْبَرُ بِهِمَا وَاقْبَلْ -
 قَالَ ابْنُ أَرْسَلَانَ الْقَابِلُ وَالْادْبَرُ بَارَكْلَاهُمَا بِحَسْبَانِ مَرَّةٍ انْتَهَى -
 ثُمَّ فَسَّرَ الْقَابِلُ وَالْادْبَرُ قَوْلَهُ "بَدَأُ" أَيْ ابْتَدَأَ عَطَفَ بَيَانَ لِقَوْلِهِ اقْبَلْ وَادْبَرُ وَلِذَا لَمْ يَدْخُلْهَا الرَّادِيُّ (اوجز ص ۳۸، عرف الشذی ص ۳۳) -

» ارشاد الطالبین فی احوال المصنفین «

هذه الرسالة المجيبة الفريدة الغراء
 العلامة مولانا امیر حسین محدث کبیر جامعہ پٹنہ

یہ کتاب قزوین کا منظر کامل بقامت کبیر و بقیت بہتر کا حقیقی مصداق ہے

العلامة انظر شاه مد ظله
 شیخ الحدیث دارالعلوم دیوبند (وقف م)

حدیث ۱- عن عبد اللہ بن عمر فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم **ویل للاعقاب من النار** (مشکوۃ ص ۲۱)

اسبغوا الوضوء " بڑی ہلاکت اور دردناک سزا ہے ایڑیوں کیلئے یعنی وضو میں پاؤں اس طرح دھوئے کہ ایڑیاں سوکھی رہ جائیں تو وہ ایڑیاں دوزخ کی آگ میں جلیں گی۔ وضو اس طرح کرو کہ اس کی تمام فرائض وسنن ادا ہو جائے " **اعقاب عقب** کی جمع ہے بمعنی ایڑی، **من النار** کا تعلق ویل سے ہے اصل میں یوں تھا **للأعقاب ویل من النار**،

مسئلہ غسل الرجلین مذاہب؛ شیعہ امامیہ کے نزدیک وضو کے اندر قدم

خف کی حالت میں بھی رجلین پر مسح کرنا واجب ہے دھونا جائز نہیں، اصحاب ظواہر ابن جریر طبری، شیعہ ابو علی جبائی مغزلی کے نزدیک غسل اور مسح دونوں میں اختیار ہے، جمہور اہل اثنہ کے نزدیک عدم خف کی حالت میں رجلین کا غسل واجب ہے مسح ناجائز ہے، (بدائع الصنائع ص ۱۲۰)

دلائل شیعہ **قوله تعالى وامسحوا برؤسكم وارجلكم البی**

الکعبین، ارجلکم الی الکعبین، ارجلکم کی اصل قرأت مجرور ہے، اور یہ عطف ہے رؤسکم پر لہذا ممسوح ہوگا، اور قرأت نصب منصوب بنزع الخافض پر مجہول ہے، **عن انس قال رأیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم توضعاً ومسح علی نعلیه** و فی روایۃ ومسح علی قدمیه (طحاوی)

عن علی رض مسح برأسه ورجليه (طحاوی) و فی روایۃ توضعاً ومسح علی نعلیه (نسائی) **عن حذیفۃ رض** ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اتی سباطۃ قوم الی قوله فتوضعاً ومسح علی نعلیه :- اس طرح ابن عباس رض، ابن عمر رض، رفاع بن رافع رض بھی مسح کرتے ہیں (طحاوی) **دلیل اصحاب ظواہر وغیرہ** جب دو قرأتیں ہیں لہذا دونوں میں اختیار ہونا چاہیے، -

دلائل جمہور اہل اثنہ، **دلائل انص** کے طور پر حدیث مذکور فی الباب اس بات پر دلیل

کہ رجلین کا وظیفہ غسل ہے نہ کہ مسح، **قوله تعالى: وَاَسْرِ جَلَّكُمْ اِلَى الْكَعْبَيْنِ**۔ لام کی نصب والی قرأت متواترہ یہ فعل محذوف کا مفعول ہو کر منصوب تھا "اصل عبارت یوں

وَاغْسِلُوا رُءُوسَكُمْ وَمَسْحَا بُرُوسِكُمْ ، اَعَادِثُ اس کے بارے میں حد تو ان کو پہنچی ہوئی
ہیں آنحضرتؐ نے ہمیشہ وضو کرتے وقت پاؤں کو دھویا ہے، مثلاً حدیث ابی حنیفہؓ۔

ثُمَّ غَسَلَ قَدَمَيْهِ إِلَى الْكَعْبَيْنِ (ترمذی، نسائی، مشکوٰۃ ص ۱۴)

اگر مسحِ رجلین واجب ہوتا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پوری زندگی میں ایک مرتبہ بھی عدم
تحفف کی حالت میں مسح کیوں ثابت نہیں؟ اگر مسحِ رجلین مع الکراہتہ بھی جائز ہوتا تو بیان
جواز کیلئے کم از کم ایک مرتبہ کر کے دکھاتے،

اجماع صحابہؓ | طحاوی نے غسلِ رجلین پر تمام صحابہؓ کا اجماع نقل فرمایا: قَالَ ابْنُ أَبِي لَيْلَى
اجْعَ اصْحَابُ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى صَلِّ الْقَدَمَيْنِ (طحاوی)

وَقَالَ ابْنُ حَجَرٍ لَمْ يَثْبُتْ مِنْ أَحَدٍ مِنَ الصَّحَابَةِ خِلَافَ ذَلِكَ وَعَمِنَ ثَبُتِ
الْخِلَافِ فَقَدْ ثَبُتَ عَنْهُمْ الرُّجُوعُ ۔

جوابات | ارجلکم کی قرأت نصب سے حالتِ دم تحفف کی طرف اشارہ ہے اور حالت
جر سے حالتِ تحفف کی طرف اشارہ ہے۔ مسح کے معنی لغتاً فل ففید

کے بھی آتے ہیں کا یہاں تمسحت للصلوة ای تَوَضَّأتُ لِمَا وَمَسَحَ الْمَطْرَ الْأَرْضَ
ای غسلسها، گویا یہاں لفظ مسح میں عموم مجاز ہے، نیز الی الکعبین سے غایت کا بیان کر دینا غسل
کے معنی ہونے پر قرینہ ہے کیونکہ رُؤُس کے متعلق کوئی غایت نہیں بیان کی گئی، مسح کے معنی
معروف لئے جائیں مگر یہ حکم ابتدائے اسلام کے زمانہ پر محمول ہے جبکہ مسحِ رجلین جائز تھا
بہر منسوخ ہو گیا جس طرح صلوٰۃ و صوم کے بارے میں بہت چیزیں پہلے جائز تھیں پھر منسوخ ہو گئیں۔
دونوں قرأت میں ارجلکم وجرکم پر عطف ہے، اور جانی زیتر رحمۃ اللہ و عمر ویں رحمۃ اللہ
کے مانند و امسحوا برؤسکم بھی جملہ معترضہ ہے مگر جر جوار کی بنا پر مجرور ہو گیا کہ رؤسکم مجرور ہے
اس کی فاطر یہ بھی مجرور ہو گیا۔ جیسے (الف) جُرَضْتُ (ب) ما دُشِنَ بارد، اور امر القیس کے شعر

فَطَّلَ طَمَاءَ اللَّحْمِ مِنْ بَيْنِ مَنْضِجٍ ۖ صَفِيفٌ شَوَاءٌ أَوْ قَدِيرٌ مَعْجَلٍ

یہاں قدیر حقیقتہً معمر ہے منضج جو معطوف ہے صفیف پر اس اعتبار سے قدیراً ہونا چاہئے
تھا لیکن قدیر مجرور ہے جر جوار کی وجہ سے ۔

اس طرح قرآن میں وُجُوْ عَيْن، یہ معطوف ہے ولد آن پر اور مرفوع ہے لیکن مِنْ کَاس کے جوار کی بنا پر مجرور پڑھنا بھی جائز ہے، عَذَابِ یَوْمِ الْیَمِّ میں الیم صفت ہے عذاب کی لیکن یوم کے جوار کی بنا پر مجرور پڑھنا بھی جائز ہے،
 اصل میں فعل محذوف (واغسلوا) کا مفعول ہو کر منصوب تھا لیکن صناعتِ تضمین کی بنا پر مجرور پڑھنا بھی جائز ہے، تضمین کا مطلب یہ ہے کہ عامل مذکور کے معمول پر عامل محذوف سے معمول کو عطف کر دینا جب دونوں متقارین سے ہوں، کلام عرب میں اس کی بہت سی نظائر ہیں : مثلاً

اِذَا مَا الْغَانِیَاتِ بَرَزْنَ یَوْمًا ۚ وَنَجَّحْنَ الْحَوَاجِبِ وَالْعُیُونَ
 اصل میں تھا وَنَجَّحْنَ الْحَوَاجِبِ وَكَمَلْنَ الْعُیُونَ، کَمَلْنَ کا عطف ہے وَنَجَّحْنَ پر، کَمَلْنَ کو حذف کر کے اس کے مفعول عِیُونَ کو وَنَجَّحْنَ کے معمول پر عطف کر دیا، اسی طرح عَلَفَتْ تَبْنًا و مَاءً بَارِدًا میں سقیت محذوف ہے، اصل عبارت اس طرح تھی عَلَفَتْ تَبْنًا وَسَقِیَتْ مَاءً بَارِدًا، اس طرح قرآن میں ہے : فَاجْمَعُوا أَمْرَكُمْ وَشُرَكَاءَكُمْ (یونسؑ) یہاں تقدیر یوں تھی اِجْمَعُوا أَمْرَكُمْ وَاجْمَعُوا شُرَكَاءَكُمْ اس طرح آیت وضو میں بھی واغسلوا کو حذف کر کے اس کے معمول اِجْلَمُوا کو داسمحو کے معمول رَوَس پر عطف کر کے اس کا اعراب جَزَّ اس کو دید گیا،

آثار صحابہ کے جوابات جن صحابہ سے جواز مسح کے متعلق آثار منقول ہیں ان حضرات کے آثار صحیحوئے غسلِ رطلین بھی ثابت ہے، امام طحاویؒ نے ان روایات کی تخریج بھی کی ہے نیز اگر ان سے کسی وقت مسحِ رطلین ثابت ہے مگر آخر میں اس سے رجوع کرنا بھی ثابت ہے (کما مر سابقاً)، انسؓ اور علیؓ کی روایات کے متعلق کہا جائے گا یہ وضو علیٰ الوضو میں ہوتا تھا جیسا کہ علیؓ کے متعلق منقول ہے : تَوَضَّأَ وَمَسَحَ نَعْلَيْهِ وَقَالَ هَذَا وَضْؤُ مَنْ لَمْ يَحْدَثْ هَكَذَا رَأَيْتَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 نیز علیؓ کی روایت میں چہرے کیلئے مسح کا لفظ استعمال کیا ہے (طحاوی) لہذا وہاں مسح بمعنی غسل لینا پڑے گا، اور حدیفہ کی صحیح روایت میں وَمَسَحَ عَلَى خَفِيهِ ہے، اور ابن عباسؓ کی روایت میں فَاخْذْ لَكَ فِیْهِ مَاءً آيَاہ لہذا چلو بھر کے پانی لیکر مسح سے دھونا ہی مراد ہے

سوال جب رجليں کو دھونا فرض ہے تو اسکو مغسولات کے تحت ذکر نہ کر کے مسح کے تحت کیوں ذکر کیا گیا ؟ -

جوابات غسل رجليں پانی کے اسراف کا مظنہ ہے لہذا اس سے بچانے کیلئے تحت الممسوح ذکر کیا گیا، اہل عرب حکم وضو کے نزول سے قبل بھی ہاتھ نہ دھویا کرتے تھے وضو کے حکم آنے کے بعد ہاتھ نہ دھونے کے ساتھ رجليں اور سر کا اضافہ کیا گیا تو یہ دونوں خاص امور تشریعی ہیں اس لئے ایک ساتھ ذکر کر کے گئے اور ان دونوں کے مابین مناسبت بھی ہے کہ شریعت میں جس طرح ایک ساتھ آئے اور جاتے وقت بھی ایک ساتھ جاتے ہیں جس طرح تیمم میں دونوں ایک ساتھ چلے گئے ،

حالت تخفف میں فریضہ رجليں مسح ہے اس لئے مسح کے تحت ذکر کیا گیا ۔
(فتح الملہم ص ۴۰، معارف السنن ص ۱۸۹، المغنی ص ۹ وغیرہ)

حدیث :-

عن المغيرة بن شعبه ان النبي صلى الله عليه وسلم

توضأ فمسح بناصيته وعلی العمامة وعلی الخفين -

مسئلہ مسح علی العمامہ، ہذا اہم (۱) احمد، اسحق، ثوری، اورائی، وغیرہم کے نزدیک عمامہ پر مسح کرنے سے فرضیت ادا ہو جاتی ہے ان میں سے بعض کے نزدیک طہارت پر باندھنا شرط ہے اور بعض کے نزدیک پگڑی تمام سر کو ڈھانپے ہوئے ہونا شرط ہے، (۲) ائمہ ثلاثہ اور جمہور محدثین و فقہاء کے نزدیک مسح علی العمامہ جائز نہیں،

دلائل احمد واسحق (۱) عن المغيرة بن شعبه رضي الله عنه ان النبي صلى الله عليه وسلم

توضأ فمسح بناصيته وعلی العمامة وعلی الخفين (مسئلہ مشکوٰۃ ص ۱۰)

(۲) وعن المغيرة رضي الله عنه مسح علی الجوربين وعلی العمامة (ترمذی (۳) عن

بلال رأيت النبي صلى الله عليه وسلم يمسح علی الخفين والخمار ای العمامة (مسئلہ)

دلائل جمہور قولہ تعالیٰ: وامسحوا برؤوسكم میاں سر پر مسح کرنے کا حکم ہے

اور ظاہر ہے کہ عمامہ سر نہیں (۲) حدیث الباب (۳) وہ جملہ احادیث جن میں آنحضرتؐ کے وضو کی کیفیت بیان کی گئی ہے ان میں مسح رأس کا ذکر ہے، بالا جماع یہ احادیث متواتر ہیں

کیونکہ ان کے ناقص تیرہ اکابر صحابہ ہیں (۴) تیمم کے مسح میں جس طرح کپڑے پر مسح کرنے سے مسح وہی
ویدادانہ ہوگا۔ اس طرح یہاں بھی (۵) روحانی کثافت دور کرنے کیلئے دوسرے اعضاء کے مانند سر کو
دھونا بھی ضروری تھا کیونکہ سرفورقہ عاقل، قوت فکر اور قوت ادراک کا مرکز ہے لیکن دھونے میں طبعاً نقصان ہے
اس لئے سر میں غسل کے بجائے مسح فرض کیا گیا۔ اب اگر علمہ پر مسح کیا جائے تو یہ کثافت کس طرح دور ہو۔

جوابات حدیث مغیرہ بن شعبہ میں عمامہ پر مسح کرنے کے ساتھ ساتھ ناصیہ پر مسح کرنے کا بھی

ذکر ہے اس لئے محض عمامہ پر مسح کو ادا فرضیت کیلئے کہنا درست نہیں ہو سکتا، (۶) ابن

عبدالبر فرماتے ہیں مسح علی العمامہ کی تمام احادیث شاذ، معلول اور ضعیف ہیں۔ (۳) آیت مسح رأس

محکم ہے اور احادیث مسح علی العمامہ محتمل ہیں لہذا محتمل کو محکم کی طرف رجوع کیا جائے (۴) قال الإمام

محمد بلغنا ان المسح علی العمامة کان فترک بالاجماع۔ یعنی منسوخ ہے۔ (۵) حکما مطلب

یہ ہے کہ پگڑی کے ہوتے ہوئے سر پر مسح کیا اور اس کو کھولا نہیں کہا روى عن انس مرفوعاً زایت

رسول الله صلى الله عليه وسلم يتوضأ وعليه عمامة قطريّة۔ فادخل يديه تحت

العمامة فمسح رأسه ولم ينقض العمامة (أبو داؤد)

(۶) ان خبر الواحد لا يقبل فيما تعم به البلوى یہ تو اجماعی ضابطہ ہے (امالی الاخبار ص ۵۱۵ رقم ۱۵۰)

حدیث :- عن سعید بن زید قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا وضوء

لمن لم يذكر اسم الله عليه۔ **مسئلہ تسمیہ عند الوضوء۔**

مذہب ۱ داؤد ظاہری اور اہل ظاہر کے نزدیک تسمیہ سے (عمداً ہو یا نسیاناً) وضو نہیں

ہوگا (۲) احمد اور اسحاق کے نزدیک اگر ترک تسمیہ عمداً ہو تو وضو نہیں ہوگا اگر نسیاناً ہو تو وضو ہو جائیگا

(۳) حنفیہ، مالکیہ، شافعیہ، احمد (فی روایہ) جمہور محدثین کے نزدیک تسمیہ علی الوضوء واجب نہیں بلکہ سنت

یا مستحب ہے۔ دلیل اہل ظواہر اُحد و اسحق۔ حدیث الباب ہے کہ یہاں لاقفی اصل کیلئے ہے اسی

حدیث کو طحاوی نے اور تین سندوں کیساتھ نقل کیا ہے دو سندیں ابو ہریرہؓ سے اور ایک سند ابو سفیانؓ سے

دلیل جمہور ۱ قرآن کریم میں فرائض وضوء کے سلسلے میں تسمیہ کا ذکر نہیں اور خبر واحد سے فرض ثابت

کرنے میں کتاب اللہ پر زبانی ہے جو ممنوع ہے عن ابی ہریرہؓ وابن عمرؓ وابن مسعودؓ مرفوعاً من توضأ

فذكر اسم الله على وضوءه كان طهوراً لجسده قال ومن يتوضأ ولم يذكر اسم الله

عليه كان طهوراً لأعضائه (دارقطنی ص ۴۰، بیہقی ص ۴۰) وفی روایت لجمع بد نہ اس سے

معلوم ہوا بغیر تسمیہ کے وضوء معتبر ہوتا ہے یہ حدیث کو ضعیف ہے لیکن تعدد طرق کی بنا پر قبول کر لی گئی ہے۔

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ أَيُّهَا الصَّغِيرَةُ إِذَا تَوَضَّأْتَ فَقُلْ بِسْمِ اللَّهِ
وَالْحَمْدُ لِلَّهِ مَا نَحْفَظُكَ لَا تَبْجَحْ تَكْتَبُ لَكَ الْحَسَنَاتُ حَتَّى تَخْذُ مِنْ ذَلِكَ
الْوَضوءِ (انوار السنن ص ۳، طبولانی) قَالَ الْعَلَامَةُ الْهَيْثَمِيُّ اسْنَادُهُ صَحِيحٌ
(مجمع الزوائد ص ۲۷) یہ حدیث تسمیہ استحباب پر صریح ہے کیونکہ اس میں الحمد للہ کہنے کا بھی حکم
دیا گیا جس کو جوہر کا کوئی قائل نہیں، اس طرح مہاجر بن قنفذ وغیرہ کی پانچ روایات سے بھی امام
طحاوی نے استحباب پر استدلال کیا،

جوابات حدیث مذکور فی الباب میں لافقی کمال کیلئے ہے اور قرینہ دلائل مذکورہ ہیں
جیسے کہ لا ھلوف الا لھاں المسجد الا فی المسجد اور لا ایمان لمن لا امانة له میں
لا نفی کمال کیلئے ہے، حضرت شیخ الہند فرماتے ہیں لا وضوء میں وضوء وضارت بمعنی
نورانیت سے مشتق ہے یہ طہارت سے زائد ایک درجہ کا نام ہے جس کی ذریعہ آنحضرت قیامت کے
دن اپنی امت کو پہچان لیں گے لہذا خاص وضوء کی نفی سے عام یعنی طہارت کی نفی لازم نہیں آتی،
الحاصل وضوء اور طہارت میں عام خاص مطلق کی نسبت ہے اگر تمام آداب و مستحبات کی رعایت
کی گئی تو وضوء بھی ہے طہور بھی ورنہ طہور ہے وضوء نہیں، حدیث الباب اپنی تمام اسانید
کے ساتھ ضعیف ہے جب کہ امام احمد کا قول خود ترمذی نے نقل کیا ہے کہ لا أعلم فی
الباب حدیثاً لہ اسناد جید (معارف السنن ص ۱۵۵)،
بذل المجہود ص ۳۶، الکوکب ص ۲۶)

حدیث ۱۰ عَنْ أَبِي أُمَامَةَ وَكَانَ يَمْسَحُ الْيَاقِينَ (ابورائد
تابع ہیں، ماق بمعنی آنکھ کی دونوں طرف کے کونے لہذا وضوء میں منہ دھوتے وقت دونوں
آنکھوں کے دونوں طرف کے کونوں کو مل لیا کریں تاکہ صاف ہو جائے،
قوله وقال الاذان من الرأس

مذہب مشہور (۱) شوافع اور مالک فرماتے ہیں اذان کے تابع نہیں لہذا
اس کیلئے ماہ جدید لینا ضروری ہے (۲) احناف، ثوری، احمد، مالک (فی روایت کے
نزدیک اذان سر کے تابع ہیں لہذا اس کے باقی ماندہ پانی سے مسح کافی ہے،
دلائل شوافع وموالک (۵) عن عبد الله بن عمر كان يأخذ الماء باصبعيه

بلاذنیہ (موطاماک ص ۱۱) (۲) حضرت انسؓ آپ کے مسح کی کیفیت بیان کرتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں واخذ لصماخیه ماءً جدیداً (طبرانی) (۳) کان ایک مستقل عضو ہے لہذا پانی بھی مستقل ہونا چاہئے،

دلائل احناف (۱) عن ابی امامۃ رضی قال الاذان من الرأس (ابوداؤد ترمذی) آنحضرتؐ نے فرمایا اذان سر کے تابع ہیں یہ حکم نہ کہ خلقت کیونکہ خلقت تابع ہونا تو ایک بدیہی بات ہے ایسی بدیہی بات بتانے کیلئے نبی کی بعثت نہیں ہوتی لہذا ما جدید کی ضرورت نہیں (۲) عبداللہ صناجی کی حدیث جس کے آخر میں یہ الفاظ ہیں فاذا مسح برأسہ خرجت الخطایا من رأسہ حتی تخرج من اذنیہ (موطاماک ص ۱۱) یہاں اذان کو سر کے تابع کر کے بیان فرمایا لہذا ما الرأس اس کیلئے کافی ہونا چاہئے،

ولیل اول پرشبہ قال حماد لا ادری الاذان من الرأس قول ابی امامۃ ام من قول رسول اللہ ﷺ (ابوداؤد ترمذی)۔

جوابات (۱) حماد کا عدم علم دوسروں پر محبت نہیں ہو سکتا جبکہ متعدد قوی طرق سے اس کا مرفوع ہونا ثابت ہو چکا ہے چنانچہ مسند احمد اور ابن ماجہ میں ہے قال رسول اللہ ﷺ الاذان من الرأس (۲) یہ روایت ابوامامہ کے علاوہ ابن عباسؓ، عبداللہ بن زید ابوہریرہؓ، ابو موسیٰ اشعریؓ، انسؓ، ابن عمرؓ اور عائشہؓ سے بھی متعدد سند دل سے مروی ہے اور علامہ زیلعی نے اور مزید چار صحابہ سے آنحضرتؐ کا یہ نقل کیا ہے کہ آپؐ نے اذان کیلئے ما جدید نہیں لیا (نصب الراية) (۳) اگر یہ ابوامامہ کا قول ہو تب بھی حکم مرفوع ہے کیونکہ غیر درک بالقیاس صحابی کا قول حکم مرفوع ہوتا ہے،

دلائل شوافع و موالک کے جوابات اولاً حدیث انسؓ کا ایک راوی عمر بن ابان مجہول ہے، ثانیاً دونوں احادیث میں یہ احتمال ہے کہ ہاتھ پر پانی بالکل ختم ہو گیا تھا، تو ضرورتاً پانی لیا تھا، دلیل عقلی کا جواب یہ ہے کہ نص کے مقابلے میں قیاس معتبر نہیں ہے (طحاوی شریف، نصب الراية، معارف السنن وغیرہ میں زہریؒ، داؤد ظاہریؒ، شعبیؒ، حسن بن صلاحؒ وغیرہ کے مختلف مذاہب مع الادلة و الجوابات منقول ہیں وہاں ملاحظہ ہو)

مسئلہ تخلیل لمحیہ -

حدیث :- عن عثمان أن النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یخلل لمحیۃ .

دائیں اور بائیں طرف کی ہڈی جو ذقن سے ملتی ہے اسکو لمحیہ کہتے ہیں، عرف عام میں ہڈی کے اوپر جو پیرا ہے اس پر جو بال اگتے ہیں اسکو لمحیہ کہا جاتا ہے۔ لمحیہ جو وجہ کے اوپر ثابت ہے وہ وجہ کا علم رکھتا ہے یہاں دو مسئلے ہیں ایک مسئلہ محل لمحیہ کا معلوم ہے کہ لمحیہ کی چار قسمیں ہیں لمحیہ کثہ مرسلہ (انخفرت ذقن کو لمحیہ کثہ تھی) لمحیہ غیر کثہ مرسلہ، کثہ غیر مرسلہ (بالوں کا وہ حصہ جو ذقن کے نیچے لٹک رہا ہو) غیر کثہ، غیر مرسلہ، مرسلہ خواہ گنجان ہو یا نہ ہو اسکے بارے میں سب کا اتفاق ہے کہ اسکا دھونا افضل میں واجب ہے، وضو میں، لمحیہ غیر کثہ غیر مرسلہ کے متعلق سب کا اتفاق ہے کہ اسے پورا دھونا واجب ہے۔

اور لمحیہ کثہ غیر مرسلہ کے بارے میں خود ضعیف ہے چہ احوال منقول ہیں ان میں قول مفتی یحییٰ عسکری ہے، تخلیل لمحیہ : مذهب :- (۱) اسحق، اہل ظواہر، ابو ثور، حسن بن صالح کے نزدیک تخلیل لمحیہ مطلقاً واجب ہے، (۲) جمہور کے نزدیک غسل جنابت میں واجب ہے۔ (قال النووی عدم المشقة فیہا لندر تھا۔) اور وضو میں بعض سنت کا قائل ہیں اور بعض استحباب کا اور بعض مباح کا

(۱) حدیث مذکور فی الباب ہے۔ اس میں لفظ کائن استمرار پر دلالت

دلائل اسحاق اور اہل ظواہر | کر رہا ہے۔ (۲) عن انس بن مالک أن رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم کان اذا توضأ أخذ کفًا من ماء فادخله تحت حنکته فخلل لمحیۃ وقال هكذا أمرت ربی (ابوداؤد ۱۹۸) امر ربی فرض یا واجب ہو جاتا ہے۔ لہذا تخلیل لمحیہ کم از کم واجب تو ضرور ہوگی۔

دلائل جمہور | (۱) آیت وضو سے صرف ظاہر لمحیہ کا دھونا فرض ثابت ہوتا ہے نہ کہ تخلیل لمحیہ۔ (۲) تخلیل لمحیہ کا ثبوت اخبار اُحاد سے ہوا اور ان سے کتاب اللہ پر زیادتی نہیں ہو سکتی۔

انخفرت کے وضو کی حکایات جتنی احادیث میں مذکور ہیں اکثر میں تخلیل لمحیہ کا ذکر نہیں لہذا واجب نہیں ہو سکتی ہاں سترہ صحابہ کی روایات سے تخلیل لمحیہ ثابت ہوتی ہے اسی بنا پر مسنون ہے،

جوابات | محدثین کے نزدیک یہ بات معروف ہے کہ احادیث میں لفظ کَانَ ہمیشہ استمرار پر دلالت نہیں کرتا بلکہ بعض وقت وقوع پر دلالت کرتا ہے (کما مَرَّحَ النُّووی فی شریحہ مسلم) چنانچہ متعدد صحابہ نے فرمایا کَانَ رَسُولُ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ یَفْعَلُ کَذَا (۱) حالانکہ وہ فعل آپ کے چند مرتبہ ثابت ہوا تھا کہ ہمیشہ، حدیث انس شاذ ہے۔
یہ نبی علیہ السلام کی خصوصیت کا احتمال بھی رکھتا ہے

استعمال المنديل بعد الوضوء | حدیث :- عن معاذ بن جبل قال قال رسول الله

صَلَّى اللّٰهُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ إِذَا تَوَضَّأَ مَسَحَ وَجْہَهُ بِطَرَفِ ثَوْبِهِ . استعمال المنديل بعد الوضوء کے بارے میں اختلاف ہے . مذاہب :- (۱) سعید بن المسیب، زہری، نخعی، ابن ابی لیلیٰ کے نزدیک یہ مکروہ ہے (۲) جمہور کے نزدیک جائز ہے حنفیہ میں سے صاحب منیۃ المصلیٰ نے مستحب کہا ہے دلائل سعید بن المسیب وغیرہ | حدیث میمونہ، کہ آنحضرتؐ نے غسل فرمایا تو حضرت میمونہؓ نے کچرا پیش کیا لیکن آپؐ اسکو رد فرمادیا (بخاری، مسلم، مشکوٰۃ ص ۱۸)

عن انس لم یکن النبی صلی اللہ علیہ وسلم یمسح وجہہ بعد الوضوء ولا أبوہو ولا عمر ولا علی ولا ابن مسعود (کتاب التَّاسِخِ وَالتَّسْوِیْخِ لابن شاہین)
أَنَّ مَاءَ الْوُضُوءِ یُوزَنُ یَوْمَ الْقِیَامَةِ (ترمذی)

دلائل جمہور | (۱) حدیث الباب (۲) عن عائشۃ قالت کان لرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خرقۃ ینشف بہا اعضاءہ بعد الوضوء (ترمذی، مشکوٰۃ ص ۱۸)

اسمیں آپؐ کی عادت یہ بتلائی جاتی ہے کہ آپؐ عموماً اعضاء کو خشک کر لیتے تھے، یہ حدیث کو ضعیف ہے مگر چونکہ یہ مفہوم متعدد احادیث میں متعدد طرق سے مروی ہے اسلئے بحیثیت مجموعی اسکو قبول کر لیا گیا عن معاذ رَأِیتُ النَّبِیَّ یَمْسَحُ وَجْہَهُ بِطَرَفِ ثَوْبِهِ (ترمذی)

جوابات | (۱) حضرت میمونہؓ کی حدیث بیان حوازا با تہرہ یا کسی عذر پر محمول ہے نیز رجال کا پیش کرنا یہ اچھے معمول ہونے پر دال ہے، (۲) دوسری دلیل کا جواب یہ ہے کہ ابن مجر فرماتے ہیں کہ وہ ضعیف ہے، (۳) تیسری دلیل کا جواب یہ ہے اگر پانی کا خشک ہو جانا وزن کے منافی ہو تو وہ کسی وقت تو ضرور خشک ہو جائیگا لہذا کسی صورت میں بھی وزن کا تصور نہیں کیا جاسکتا۔ الحاصل تمام احادیث پر عمل کر کے خیال کے کبھی مسح کرے اور کبھی نہ کرے لیکن اسکو فیشن نہ بنانا چاہئے (بدل المجہود ص ۱۸، معارف السنن ص ۱۸ وغیرہ)

بَابُ الْغُسْلِ

غسل کے معنی نہانا ہیں مالکیہ نے نہانے میں دلک کا اعتبار کیا ہے دیگر ائمہ نے معنی عام مراد لیا ہے
 حدیث :- عن ابی ہریرۃ إذا جلس أحدکم بین شعبی الاربع - شعبۃ ،
 شعبۃ کی جمع ہے جبکہ معنی قطعۃ من الشئ کے ہیں اسکے مراد بتانے میں اقوال مختلف ہیں (۱) دونوں ہاتھ دونوں
 پاؤں (ابن دقیق العید) (۲) دونوں ران دونوں پاؤں (۳) دونوں پٹلی اور دونوں ران (۴) دونوں ران
 اور شرمگاہ کے دونوں کنارے ہیں (۵) فرج کے جوانب اربعہ (قاضی عیاض) اور جلوس کنایہ ہے جماع
 کرنے سے ، قولہ : ثم جہدھا پھر اس پر زور لگایا ، یعنی حشفہ داخل کیا چنانچہ ابو داؤد میں ثم
 جہد کے بجائے الزق الختان الختان وارد ہے ،

یعنی بلا انزال جماع کرنا موجب غسل ہے یا نہیں اس میں اختلاف ہے ۔
حکم کسال مذاہب :- (۱) داؤد ظاہری اور بعض اصحاب ظاہر کے نزدیک غسل واجب
 نہیں (۲) جمہور امت کے نزدیک مرد اور عورت دونوں پر غسل واجب ہے (۳) بخاری کے
 نزدیک انزال سے غسل واجب اور التقاء فتانین سے غسل مستحب ہے ۔

دلائل داؤد ظاہری (۱) ابو سعید خدری فرماتے ہیں کہ پیر کے روز حضور کے ساتھ قبا
 کی طرف نکلا یہاں تک کہ بنی سلیم کے ایک شخص جس کا نام عتبان بن مالک تھا اٹکے گھر میں پہنچ گئے تو
 آپ نے عتبان کے دروازے پر آواز دی تو وہ فوراً آگئے آپ فرمایا ہم نے تم کو عجلت میں ڈال دیا
 اس نے کہا جی ہاں کنت فی بطن امرأتی ولم ینزل ، اب میں کیا کروں آپ نے فرمایا انما المار بالمار
 یعنی پانی کا استعمال (غسل) پانی (منی کے خروج) سے ہوتا ہے (مسلم مشکوٰۃ ص ۴۶)

(۲) عن ابی بن کعب ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال فی الرجل یأتی اہلہ
 ثم لا ینزل قال یغسل ذکرة ویتوضأ (مسلم)
 (۳) بعض دیگر صحابہ کرام مثلاً زید بن خالد جعفی سعد بن ابی وقاص ، معاذ بن جبل وغیرہم سے بھی اس
 طرح منقول ہے کہ محض دخول حشفہ بغیر انزال کے موجب غسل نہیں ۔

دلائل جمہور امت عن ابی ہریرۃ مرفوعاً إذا جلس أحدکم بین
 شعبی الاربع ثم جہدھا فقد وجب الغسل وان لم ینزل " متفق علیہ

اس میں تو ان لم یَنزَل کی تفسیر موجود ہے، (۲) عن عائشۃ قالت اذا جاوز الختان الختان وجب الغسل فعلته انا ورسول الله فاغتسلنا (ترمذی، ابن ماجہ، مشکوٰۃ ص ۱۱۱) یہ روایت حدیث قولی بھی اور حدیث فعلی بھی ہے نیز فاروق اعظمؓ کے دور خلافت میں جب اکسال کے متعلق اختلاف پیش آیا تھا تو اسکی تحقیق کیلئے ابو موسیٰ اشعرؓ ام سلمہؓ اور حفصہؓ کے پاس گئے تو انہوں نے کہا کہ اسکی پوری تحقیق عائشہؓ کو ہوگی تو عائشہؓ نے حدیث مذکور کو بیان فرمایا تو اسکے پیش نظر حضرات صحابہ کا اجماع منعقد ہو چکا تھا اور عمرؓ نے یہ اعلان کیا تھا کہ آج کے بعد جو اس مسئلے میں اختلاف کریگا اسکو سزا دی جائیگی۔ (۳) عن اُبی بن کعبؓ انما کان الماء من الماء رخصۃ فی اوّل الاسلام ثم نفعی عنها (ترمذی، وغیرہ مشکوٰۃ ص ۱۱۱) (۴) اجماع صحابہ و تابعین قال النوی استقر الاجماع علی ذلک۔

(۵) دلیل عقلی | شریعت مطہرہ کے جلا احکام بالا جماع اتفاقاً، ختائین اور غیبت حشفہ پر موقوف ہیں مثلاً فساد صوم، فساد حج، وجوب دم جنایت، حد زنا، وجوب مہر اور وجوب عدت وغیرہ خواہ انزال ہو یا نہ ہو۔ لہذا وجوب غسل کیلئے بھی انزال ضروری نہ ہوگا۔ یا یہ کہا جائیگا کہ التقار ختائین انزال کے قائم مقام ہے۔

دلیل امام بخاری | انہوں نے احادیث جمہور اور احادیث داؤد ظاہری کے مابین اسی طرح تطبیق دی کہ احادیث جمہور استحباب پر محمول ہے اور احادیث داؤد بصورت اکیال عدم وجوب پر۔

جوابات | انکی احادیث فسوخ ہیں چنانچہ اب دار اسلامؒ پانی اور کپڑوں کی قلت اور صحابہ کرامؓ کیلئے آسانی اور سہولت کے پیش نظر غسل جنابت کو خردوج منی پر معلق فرمادیا تھا لیکن جب طبیعتیں جنابت سے زیادہ متفراد و طہارت کی دلدادہ ہوئیں نیز کپڑوں اور پانی کی بھی وہ قلت نہ رہی جو اب دار اسلامؒ میں تھی تو آپؐ نے مطلقاً جماع کو غسل کا سبب قرار دیا خواہ انزال ہو یا نہ ہو۔

یا نہ ہو، حضرت ابی بن کعبؓ اس طرح اور چار اکابر صحابہؓ سے انما كان الماء من السماء
 رخصته في أقل الا سلام ثم نهى عنه (ترمذی) کے کلمات مروی ہے،
 (۲) ابن عباسؓ فرماتے ہیں یہ حدیث اہتمام کے بارے میں ہے یعنی کوئی شخص نیند میں
 جماع کرے اور التقاء خفائین ہو جائے جب تک انزال نہ ہو غسل واجب نہ ہوگا،
شبہ اور اسکا انزال مسلم کی روایت جو ابھی مذکور ہوئی اس سے معلوم ہوا
 کہ وہ تو حالت یقظہ اور نوم و نون کو عام تھی لیکن جماع بحالت یقظہ میں یہ حکم
 منسوخ ہے اور جماع بحالت نوم یعنی اہتمام میں باقی ہے، شریعت میں ایسے
 کئی نظائر موجود ہیں کہ ایک حدیث بعض جزئیات میں منسوخ اور بعض جزئیات
 میں واجب العمل ہو، (۳) ملاعبت زوجین پر محمول ہیں (فتح الملہم ص ۲۷۶ وغیرہ)

مسئلہ اہتمام حدیث :- عن ام سلمةؓ قالت ام سلمةؓ یا رسول اللہ ان اللہ لا یستحبی من الحق فہل علی المؤمن غسل اذا احتلمت

جمہور علماء کے نزدیک مسئلہ اہتمام میں مرد و عورت دونوں کا حکم ایک ہی ہے یعنی ہر طرح
 اہتمام کے بعد مرد پر غسل واجب ہوتا ہے اس طرح عورت پر بھی، ابن المنذرؒ وغیرہ نے ابراہیم
 نخعیؒ سے نقل کیا ہے کہ وہ عورت کے حق میں وجوب غسل کے قائل نہیں اگر یہ نقل صحیح ہو تو اس کے
 خلاف ام سلیمہؓ کی روایت مذکور فی الباب حجت ہے، نیز حدیث عائشہؓ (ترمذی،
 ابوداؤد، مشکوٰۃ ص ۱۶۸) میں ہے ان النساء شقائق الرجال یعنی عورتیں مردوں کے
 مشابہ ہیں اور ان کو بھی اہتمام ہوتا ہے اگرچہ اسکا وقوع کم ہے، قولہ وہل تدای
 ذالک الملة؟ **سوال** عائشہ صدیقہؓ کے استنباط انکاری سے معلوم ہوتا ہے
 کہ وہ اہتمام کی منکر ہیں حالانکہ یہ بیداشت کا خلاف ہے،

جو آیات (۱) نوویؒ فرماتے ہیں کہ ہر طرح آخفتہ اہتمام سے محفوظ تھے اس طرح
 ازواج مطہرات بھی شیطان اثرات سے محفوظ تھیں، اس توجیہ کو خود نوویؒ نے رد کر دیا
 کیونکہ دوسرے آیات سے بھی ہو سکتا ہے مثلاً امتلاوا وعیۃ المني، اور کفروری وغیرہ سے
 نیز ازواج مطہرات رسولؐ عائشہؓ کے پہلے دوسرے آدمیوں کے نکاح میں رہ چکی ہیں وہاں

توشیحائی اثرات سے محفوظ نہ تھیں وہاں تو احتلام ہوتا ہوگا۔ (انوار المحمود ص ۱۰۲، معارف السنن)
 احقر کہتا ہے کہ عائشہؓ کا انکار صحیح تھا کیونکہ کم سنی اور دوسرے آدمی کے پاس نہ رہنے
 کی وجہ سے وہ احتلام سے محفوظ رہی۔

(۲) عورتوں کو نسبت رجال کے طبعی طور پر حیا و شرم زیادہ ہوتی ہے اور فطرۃ اپنی جنس کے
 عیوب چھپانا چاہتی ہیں اسلئے انہوں نے تجاہل عارفانہ کرتے ہوئے انکار فرمایا۔

سوال | اس روایت میں اسکی قائل عائشہؓ کو قرار دیا گیا اور ترمذی وغیرہ میں اسکی قائل ام سلمہؓ کو۔

جوابات | (۱) اس وقت عائشہؓ اور ام سلمہؓ دونوں موجود تھیں اور دونوں نے یہ بات کہی تھی
 فذکر کل راو ہا لم یذکرہ الآخر۔ (۲) اوقات مختلف میں یہ واقعہ

پیش آیا کہ ایک مرتبہ ام سلمہؓ نے نکیر کیا اور دوسری مرتبہ عائشہؓ نے (معارف السنن ص ۳۲۲)

غسل جنابت میں ضمیر کھولنے کے متعلق اختلاف | **حدیث :-** عن ام سلمہؓ
 قالت قلت یا رسول اللہ

انی امرأتہ اشد ضمیرا سی افا نقضہ لغسل الجنابة۔ ضمیر بفتح الصاد وسكون الفاء

بم بٹے ہوئے بال۔ **مذاہب :-** (۱) ابراہیم نخعی کے نزدیک غل جنابت وحیض

میں ضمیر کھولنا ضروری ہے (۲) جمہور کے نزدیک نقص ضمیر لازم نہیں بلکہ بالوں کی جڑوں تک
 پانی پہنچانا واجب ہے۔

دلیل نخعی | عن عبد اللہ بن عمروؓ واثہ یا موالئہ اذا اعتلن ان ینقض رؤسہن

دلائل جمہور | (۱) مدیث الباب (۲) عن عائشہؓ کانت أخذانہا صابتہما جنابة

أخذت ثلثۃ حفنات فتصب علی رأسہا (ابوداؤد) ۳۳

جوابات | (۱) عبد اللہ بن عمروؓ کے مکہ دینے میں یہ احتمال ہے کہ بالوں کی جڑوں تک پانی نہ پہنچے

کی صورت میں فرمایا (۲) یا استجاب کے طور پر فرمایا (۳) نیز یہ بمقابلہ قول نبی حجت نہیں، مرد

کیلئے عند الاخاف مطلقاً کھولنا ضروری ہے۔ (ابوداؤد ص ۳۳)

دلیل | عن ثوبان مرفوعاً اما الرجل فلینثر رأسہ فلیغسلہ حتی یربلغ احوال الشعر

حدیث :- عن انس قال کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یتوضأ بالماء ویغسل

بالصاع الی خمسۃ امداد،

تشریح بالاتفاق وضو و غسل میں شرعاً پانی کی تحدید نہیں ہے اسراف سے بچتے ہوئے جتنا پانی کافی ہو جائے اسکا استعمال جائز ہے ہاں حدیث الباب سے معلوم ہوتا ہے کہ بنی ہاشم کا عام معمول تھا کہ ایک مد سے وضو کرتے اور ایک صاع سے غسل فرماتے اور یہ امر متفق علیہ ہے کہ ایک صاع چار مکا ہوتا ہے لیکن اختلاف اس میں ہے کہ مد کی مقدار اور اسکا وزن کیا ہے؛

مذاہب ۱۰ (۱) مالک، شافعی، احمد (فی روایہ) ابو یوسف اور اہل حجاز کے نزدیک مد ایک رطل اور تہائی رطل کا ہوتا ہے لہذا صاع پانچ ارطال اور ثلث رطل کا ہوگا یعنی مد ساڑھے آٹھ چھٹانک اور صاع دوسرے دو چھٹانک (۲) ابو حنیفہ، احمد (فی روایہ) اہل عراق اور محمد کے نزدیک مد دو رطل کا ہے لہذا صاع کی مقدار آٹھ رطل کی ہوتی ہے یعنی مد ساڑھے تیرہ چھٹانک اور صاع تین سیر چھ چھٹانک ہے۔

دلیل موالک و شوافع یہی ہے کہ ہارون رشید بادشاہ امام ابو یوسف کو لیکر مدینہ منورہ گئے تھے۔ پچاس سے زیادہ اہل ہند صحابہ نے انہیں اپنا مد اور صاع دکھلائے ابو یوسف نے انکو ناپا تو وہ پانچ ارطال و ثلث رطل نکلے اس پر ابو یوسف نے امام اعظم کے قول سے رجوع کر لیا اس واقعہ کے سوا ایسے کئی حدیث مرفوعہ نہیں ہیں۔

دلائل احناف (۱) عن انس قال کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یتوضأ باناء یسع رطلین ویغتسل بالصاع (ابوداؤد) اور حدیث الباب میں انس سے روایت ہے یتوضأ بالماء لہذا دونوں حدیث ملانے سے مد دو رطل کا ہونا ہی ثابت ہوتا ہے (۲) عن موسیٰ الجعفی قال اتی مجاہد یقده حرزقہ ثمانیۃ ارطال فقال حدثنی عائشۃ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یغتسل بمثل هذا (نالی مہدی) موسیٰ جعفی کہتے ہیں کہ میں نے اس برتن کا اندازہ کیا تو آٹھ رطل نکلا (۳) عن انس کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یتوضأ بالماء رطلین وبالصاع ثمانیۃ ارطال (مسند احمد)

جوابات ۱۔ یہ واقعہ ہی صحیح نہیں ہے کیونکہ اولاً اس کی سند ضعیف ہے، ثانیاً وہاں جن پچاس آدمیوں کا ذکر ہے وہ بالکل مجہول ہیں۔ ثالثاً یہی سنی امام محمد، امام ابو یوسف کے مذہب کے زیادہ واقف ہیں اسکا باوجود انہوں نے یہ واقعہ اور رجوع نقل نہیں کیا۔ حالانکہ انہوں نے اپنی کتابوں امام ابو یوسف کے رجوعات ذکر کرنے کا التزام کیا ہے۔ (۴) ابن الہیثم فرماتے ہیں کہ دراصل یہ بات نزاع لفظی ہے

کیونکہ رطل حجازی تیس استار کا ہے اور رطل عراقی بیس استار کا ہے بیس استار والا اٹھ رطل سے تیس استار والا رطل کے پانچ رطل اور ثلث رطل ہوتا ہے (فتح القدیرؒ، فتح الملہمؒ، بذل المجهودؒ) حدیث :- عن معاذۃ قوله كنت اغتسل أنا ورسول الله من إناء واحد غل وضوء کے متعلق چار صورتیں بالاتفاق جائز ہیں، مرد مرد کا فضل طہور استعمال کرے، عورت، عورت کا عورت مرد کا، دونوں اکٹھے پانی استعمال کرے۔ ہاں مرد اپنی بیوی کا فضل طہور استعمال کرنے کے متعلق اختلاف ہے مذاہب :- (۱) احمد، اسحق، اور داؤد ظاہری فرماتے ہیں کہ مرد کیلئے اپنی بیوی کا وضوء اور غسل سے بچا ہوا پانی استعمال کرنا مکروہ تحریمی ہے (۲) ائمہ ثلثہ فرماتے ہیں جائز ہے اگرچہ عورت پانی کو تنہائی میں استعمال کرے۔

(۱) دلیل اسحق و احمد وغیرہا | عن حکم بن عمرو قال نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان يتوضأ الرجل من فضل طهور المرأة (مشکوۃ ص ۵، ابوداؤد، ترمذی) دلائل ائمہ ثلاثہ | (۱) عن ابن عباس قال اغتسل بعض ازواج النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی جفنة فاراد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان يتوضأ منه فقالت یا رسول اللہ انی کنت جنباً فقال ان الماء لا یجنب (ترمذی، ابوداؤد، مشکوۃ ص ۵) (۲) عن عائشة انها والنبی صلی اللہ علیہ وسلم کانا بغسلان من إناء واحد یغتفر قبلها وتغترف قلبہ (طحاوی) عائشہ جب آگے چلو مار کر پانی لیتی تو استعمال النبی صلی اللہ علیہ وسلم من فضل طہور المرأة تو یہاں پایا گیا، (۳) اثر مذکور فی الباب ۔

جوابات | (۱) حکم بن عمرو کی حدیث میں اعضاء سے گرا ہوا مار استعمال مراد ہے۔ (۲) حدیث ابن عباس سے یہ منووخ ہے (۳) یہ حدیث اجنبی عورت پر محمول ہے (۴) عورت کی شیفہ پر محمول ہے (۵) یہ نہی تنزیہی کیلئے ہے کیونکہ عورتوں میں بے احتیاطی غالب ہوتی ہے۔ حمید حمیری کی حدیث اس پر قرینہ ہے وہاں غسل المرأة بفضل الرجل کی بھی ممانعت ہے اور یہ ممانعت بالاتفاق نہی تنزیہی پر محمول ہے تو یہاں بھی ایسا ہی ہے۔ (۶) قوت سند کے لحاظ سے ائمہ ثلاثہ کی حدیث رائج ہے۔ ابن عباس کی حدیث کو ترمذی نے حدیث حسن صحیح کہا ہے (بذل المجهود ص ۵ وغیرہ)۔

حدیث ۱:- عن عائشةؓ قالت سئل رسول الله ﷺ عن الرجل يجد بللاً ولا يدرك احتلاماً الخ اگر کسی کو احتلام ہو مگر بدن یا کپڑوں پر کوئی تری نہ ہو تو یہ بالاتفاق موجب غسل نہیں اگر تری نظر آئے اور احتلام یاد نہ ہو تو اس میں اختلاف ہے

مذاہب ابراہیم غفرلہ اور شعبیؒ کے نزدیک غسل واجب ہے اور شافعیؒ اور مالکؒ وغیرہما کے نزدیک جب تک منی کا یقین نہ ہو غسل واجب نہیں علامہ شافعیؒ تری دیکھنے والے کی چودہ صورتیں لکھی ہیں (۱) منی ہونی کا یقین ہو، مذی بہنے کا یقین ہو، ودی ہونی کا یقین ہو، پہلے دونوں میں شک ہو، آخری دونوں میں شک ہو، پہلے اور تیسرے میں شک ہو، تینوں میں شک ہو، پھر ہر ایک صورت میں احتلام یاد ہوگا یا نہ ہوگا اس طرح کل چودہ صورتیں ہوئیں تو منی ہونی کا یقین ہونی کی صورت میں غسل واجب ہے، احتلام یاد ہو یا نہ ہو اور مذی ہونی کا یقین ہونی کی صورت میں اگر احتلام یاد ہو تو غسل واجب ہے ورنہ نہیں اور ودی میں مطلقاً غسل واجب نہیں ذکر الاحتلام املاً اور شک کی صورتوں میں احتلام یاد ہو تو غسل واجب ہے ورنہ نہیں، الحاصل سات صورتوں میں غسل واجب ہوگا اور سات صورتوں میں نہیں

بَابُ مُخَالَطَةِ الْجَنْبِ وَمَا يَبَاحُ لَهُ

حدیث ۱:-

عن عبد الله بن عمرؓ

فقال لہ رسول اللہ ﷺ وسلو تو صا و اغسل ذکرک ثم نم (مشکوۃ ص ۱) مؤطا مالک ص ۱) یکن ان یكون ابن عمر حاضرًا اذ ذاک فخطبہ بذالک ویکن ان یكون الخطاب لعمر لانه کان سائلاً، جنبی کیلے قبل الغسل سونا دو بارہ جماع کرنا، کھانا پینا، چلتا پھرنا بالاتفاق جائز ہے، البتہ وضو کے بارے میں اختلاف ہے،

مذاہب (۱) داؤد ظاہریؒ، ابن حبیب مالکیؒ کے نزدیک قبل النوم دوبارہ جماع کرنا چاہیے، تو حنیفہ تیمم — واجب ہے (۲) جمہور کے نزدیک مستحب ہے،

دلائل ظاہری و ابن حبیب (۱) حدیث الباقی (۲) عن عائشہؓ قالت کان النبی ﷺ وسلو اذا کان جنباً فاراد ان یأکل

اَوْ يَنَامُ تَوَضُّاً وَضَوْءُهُ لِلصَّلَاةِ (متفق علیہ، مشکوٰۃ ص ۲۹)
جماع کے بارے میں دلیل | عن ابي سعيد الخدري مرفوعاً اذا
 اتى احدكم اهلته ثوراد ان يعود فليتوضا بينهما وضوءاً ، -
 (مسلم، مشکوٰۃ ص ۲۹) وجہ استدلال یہ ہے کہ تَوَضُّاً اور فليتوضا
 امر کے صیغے ہیں اور امر وجوب کیلئے ہوتا ہے ،

دلائل جمہور | نوم کے بارے میں (۱) عن ابن عمر انه سئل
 النبي صلى الله عليه وسلم اينا ما احدا نا وهو جنب قال يتوضا ان
 شاء (ابن خزيمه، ابن حبان) (۲) عن أم سلمة انه عليه السلام يجنب
 ثوبينام ثوبينتبه و ينام وهو جنب (ابوداؤد) ،
 (۳) عن عائشة قالت كان النبي صلى الله عليه وسلم ينام وهو جنب
 ولا يمس ماءً (ترمذی) قَوْلُهُ مَاءٌ يَنْكَرُهُ تَحْتَ النَفْسِ واقع ہے جو وضوء
 اور غسل دونوں کو شامل ہے ،

جماع کے بارے میں (۴) عن عائشة قالت كان النبي عليه السلام
 يباح ثوب يعود ولا يتوضا (طحاوی وغیرہ) -

جواب | وہ احادیث استحباب پر مبنی ہیں قرینہ استحباب دلائل مذکورہ نیز ابي سعيد
 خدری سے بیہقی اور مستدرک حاکم میں یہ جملہ بھی آیا ہے فانہ انشط للعود به
 جملہ تو استحباب پر صریح دال ہے ، پھر اس میں اختلاف ہے کہ وضوء سے کون کا وضوء مراد ہے
مذاہب | (۱) احمد اور اسحق کے نزدیک غسل بعض الاعضاء مراد ہے وضوء صلوٰۃ
 ضروری نہیں کیونکہ یہ منزل جنابت نہیں اور ابن عمر کے فعل سے ثابت ہے کہ وہ
 وضوء قبل النوم میں غسل رجلین کو ترک فرماتے (۲) ، جمہور کے نزدیک وضوء صلوٰۃ
 مراد ہے ، دلیل | عن عائشة كان رسول الله صلى الله عليه
 وسلم اذا كان جنباً و ازل دان يأكل اَوْ ينام تَوَضُّاً وَضَوْءُهُ لِلصَّلَاةِ
 (مسلم ص ۱۲۱) - جوابات | وضوء صلوٰۃ اگرچہ منزل جنابت نہیں لیکن مفید
 تو ضرور ہے اور فعل عظم حدیث مرفوع کے مقابلہ میں قابل حجت نہیں ، -

حدیث: سنن انس قال کان النبی ﷺ یطوف علی نساءہ بغسل واحد

یہ حدیث جمہور کی صریح دلیل ہے کہ جنہی دوسری دفعہ جماع کیلئے عود کرنا چاہے تو اس کے لئے

اشکال متعدد ازواج ہونی کی صورت میں تقسیم واجب ہے لہذا آپ ایک رات میں

ہر ایک کے پاس کس طرح تشریف لے گئے؟ **جواب** (۱) آپ پر تقسیم واجب

نہیں تھی (۲) اگر وجوب کا قول صحیح کہا جائے تو یہ حدیث قبل الوجوب پر محمول ہے

(۳) انکی رضا و رغبت سے انکے پاس گئے (۴) سب کی باری کے اختتام کے بعد

از سر نو باری شروع ہونے سے پہلے گئے (۵) رات میں ایک معین وقت تھا جس میں

کسی کا حق نہیں تھا اس وقت طواف فرماتے تھے اسکی تفصیلی بحث ایضاح المشکوٰۃ ط ۱۱

میں ملاحظہ ہو **سوال** کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو طواف فی لیل واحد کی طاقت تھی؟

جواب قال انس کما تحدث انہ علیہ السلام أعطی قوۃ ثلاثین رجلاً

وعن معاذ قوۃ أربعین زاد ابو نعیم عن مجاہد کل رجل من رجال

أهل الجنة یعطی قوۃ مائة رجل فیکون علیہ السلام أعطی قوۃ أربعة آلاف

رجل، چار ہزار آدمیوں کی قوت رہنے کے باوجود پوری جوانی کا زمانہ ایک بوڑھی بی بی

خدمتِ نبوی کے ساتھ گزرنا آپ کی کمال عفت و صبر کی دلیل ہے (فتح الملہم، بذل الجہود) اس

یہ بات بھی واضح ہو جاتی ہے کہ سلیمان علیہ السلام ایک رات میں ستر بیویوں سے

مجامعت کرنے کی جو حدیث بخاری و مسلم میں مذکور ہے یہ صحیح ہونے میں کوئی شبہ و اشکال

نہیں ہو سکتا گو مودودی صاحب نے اسکو انکار کر دیا (تفہیم القرآن ص ۳۳) یہ مقام

نبوت سے بے خبری کی دلیل ہے

قرة العینین فی حل مغلفات المؤطائین

موطامام مالک کی تو شروحات بہت لکھی گئیں لیکن موطامام محمد پر خال خال کسی اہل علم نے قلم اٹھایا اسلئے

مختارم مولانا رفیع احمد صاحب ”اصلاح اللہ حالہ وبالہ واعلی اللہ مقامہ فی الدنیا والاخرہ“

مستحق تہنیک ہیں کہ امام موطامام پر بھی نگارشات علیہ کا مجموعہ تیار کیا، ہر دونوں کی شرح علم ریز و علم

نیز ہیں اور اہل علم و طلبہ کیلئے مفید تر، دعاء ہے کہ قبولیت کا شرف عطا فرمائیں اور مصنف سلمہ کو علمی کاوشوں کے میدان میں مراز کی حیثیت

عطا ہو، وما ذالک علی اللہ بعیز،

علامہ انظر شاہ کشمیری مدظلہ، شیخ الحدیث بدر العلوم وقف دیوبند

عمل کرنا واجب نہیں

بغیر وضو و مس قرآن کے متعلق اختلاف

حدیث ۱:- عن ابن عمر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم

لا تقراء الحائض ولا الجنب شيئاً من القرآن - یہاں دو مسائل خلافیہ ہیں

بغیر وضو و مس قرآن | قرآن بغیر وضو پڑھنا جائز ہے یا نہیں اس میں اختلاف ہے

مذہب ۱ (۱) اہل ظواہر کے نزدیک بلا وضو پڑھنا جائز ہے (۲) جمہور علماء کے

نزدیک جائز نہیں۔

دلیل اہل ظواہر | آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مشرکین کے پاس متعدد

خطوط ارسال فرمائے جن میں آیات قرآنی ہوتی تھیں انکو مشرکین چھوٹے تھے جب

ایک مشرک چھو سکتا ہے تو ایک وضو مسلمان کیوں نہ چھو سکے -

دلائل جہود | قَوْلُهُ تَعَالَى لَا يَمْسُهُ إِلَّا الْمُطَهَّرُونَ (الواقعة آیت ۱۹)

(۲) عن عبد الله بن أبي بكر..... ان لا يمس القرآن الا طاهر (موطماک

دارقطنی، مشکوٰۃ ص ۵) (۳) قرآن کریم شعار اللہ ہے اسکی تعظیم واجب ہے لہذا بغیر

وضو پڑھنا ممنوع ہوگا۔

جوابات | (۱) اصل مقصد تو خطوط کے مضامین ہیں اور آیت تابع ہوتی تھی

لہذا کوئی مضائقہ نہیں (۲) نیز یہ شدت ضرورت کی بنا پر تھا الصبر رات بیچ الخطوط

یہ قاعدہ مسلم فقہیہ ہے

تلاوة قرآن | حائضہ نساء اور جنبی کیلئے ذکر، تسبیح وغیرہ کے جواز پر اجماع

ہے البتہ تلاوت قرآن کے بارے میں اختلاف ہے

مذہب ۱ | اہل ظواہر، بخاری، احمد (فی روایت) اور ابن المنذر کے نزدیک

جنبی، حائضہ اور نفرتینوں کیلئے قرآن پڑھنا جائز ہے (۲) جمہور کے نزدیک جائز

نہیں ہاں مالک کے نزدیک فقط آیات حرز و حفاظت پڑھ سکتے ہیں، ابو حنیفہ کا

مفتی بہ قول یہ ہے کہ دونوں الایہ پڑھ سکتے ہیں -

دلیل اہل ظواہر | عن عائشة قالت کان النبی صلی اللہ علیہ

وسلم یدکر اللہ علی کل احيائه (مسلم، مشکوٰۃ ص ۴۹)

دلائل جمہور

(۱) حدیث الباب (۲) عن علیؑ ولم یکن یحجزہ
عن القرآن شی الا الجنبایۃ (ابوداؤد، مشکوٰۃ ص ۴۹)

جوابات | (۱) اس کے ذکر قلبی مراد ہے (۲) اگر لسانی مراد ہو تو یہ اذکار متوارفہ
پر محمول ہے (۳) دلیل عام سے خاص پر استدلال کرنا بجا ہے خصوصاً جبکہ عدم
جواز پر حدیث ابن عمر و علیؑ دال ہیں۔

جنبی اور حائضہ کا مسجد میں داخل ہونے کے متعلق اختلاف

حدیث ۱- عن عائشۃؓ قالت قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وسلم وجہوا هذه البيوت عن المسجد

مسجد خلافیہ، مذاہب | (۱) اہل ظواہر، ابن المنذرؒ اور مزنیؒ وغیرہ کے نزدیک جنبی،
حائضہ اور نفاس کیلئے مسجد میں داخل ہونا اور گزرنا علی الاطلاق جائز ہے (۲) شافعی
کے نزدیک مرور جائز ہے (۳) ائمہ کے نزدیک اگر وضو کرے تو جنبی کیلئے دخول مسجد
بلکہ مکث بھی جائز ہے اور حائضہ کیلئے جائز نہیں (۴) ابو حنیفہؒ، مالکؒ اور ثوریؒ کے نزدیک
مسجد کا داخلہ مطلقاً ناجائز ہے۔

دلائل اہل ظواہر | (۱) عن زید بن أسلمؒ كان أصحاب رسول الله صلى

الله عليه وسلم يمشون في المسجد وهو جنب (ابن المنذر)۔

(۲) عن جابرؓ كان أحدنا يمر في المسجد جنباً (ابن أبي شبيب)

دلیل شوافع | (۱) قَوْلُهُ تَعَالَى لَا تَقْرَبُوا الصَّلَاةَ وَأَنْتُمْ سُكَارَى

وَلَا جُنُبًا إِلَّا عَابِدِي سَبِيلٍ کیونکہ یہاں الصلوٰۃ سے مراد موضع صلوٰۃ

یعنی مسجد ہے اور عابری سبیل سے مراد ہے کہ تفل عن ابن مسعودؓ وغیرہ۔

(۲) اہل ظواہر کی دلائل کو شافعی صرف مرور پر حمل کرتے ہیں

دلیل حنابلہ | بعض صحابہ کے متعلق منقول ہے انہم کانوا یجلسون فی المسجد

وہم یجنبون اذا توضؤوا وضوؤہم للصلوٰۃ،

دلائل احناف و مالک | (۱) حدیث الباب کے الفاظ فانی لا اهل المسجد

محالف ولا جنب سے صاف ظاہر ہے کہ مطلقاً جائز نہیں۔

(۲) عَنْ أَنَسٍ سَلَّمَ أَنَّ الْمَسْجِدَ لَا يَحِلُّ لِمَا نَصَّ وَلَا جَنْبَ (ابن ماجہ)
 (۳) حضرت علیؓ کو حضورؐ نے فرمایا یا علی لا یحل لأحد أن یجنب فی هذا المسجد
 غیرہ وغیرہ (ترمذی) اعتراض | حدیث الباب تو ضعیف ہے
 کیونکہ اسکی سند میں افلت جو ہے وہ مجہول ہے ۔

جوابات | (۱) افلت مجہول نہیں بلکہ یہ ابو حسان افلت بن خلیفہ عامری کوئی ہے
 (۲) ثوری، عبد الواحد بن زیاد اسکی روایت کرتے ہیں (۲) الکاشف اور بدر بن
 میں اسکو صدوق کہا ہے (۳) ابن حبان نے اسکو ثقافت میں ذکر کیا ہے لہذا یہ قابل
 احتجاج ہے ۔

جوابات | (۱) اہل ظواہر اور شافعیؒ نے جو حدیثیں پیش کیں وہ سب محلل
 ہیں اور احناف کی حدیثیں محرم ہیں لہذا محرم کی ترجیح ہوگی اور آیت میں صلوٰۃ سے
 موضع صلوٰۃ مراد لینا مجاز ہے اور خلاف اصل بلا وجہ مراد لینا جائز نہیں کیونکہ
 صلوٰۃ مراد لینے میں کوئی مشکلات درپیش نہیں آتے ہیں اور ابن عباسؓ، علیؓ، مجاہدؒ
 سعید بن جبیرؒ نے عابری سبیل کی تفسیر مسافرین سے کی ہے یعنی پانی نہ ہو تو مسافر تہتم
 کر کے نماز پڑھ لے یہ رائج ہے کیونکہ اس میں الصلوٰۃ حقیقت پر محمول ہے خابطہ
 کا جواب یہ ہے کہ اسکی سند میں ہشام بن سعد ایک راوی ہے جسکو ابوحاتمؒ اور ابن معینؒ
 احمدؒ زانی نے ضعیف کہا ہے (بذل المجہود ص ۱۲۱، فلاح بہود ص ۱۸۳)

حدیث :- عَنْ عَلِيٍّ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 لَا تَدْخُلُ الْمَلَائِكَةُ بَيْتًا فِيهِ صَوْدَقٌ وَلَا كَلْبٌ وَلَا جَنْبٌ ،،

تشریحات | یہاں ملائکہ سے مراد وہ فرشتے ہیں جو اعمال نامہ لکھنے یا فیض
 روح وغیرہ پر مامور ہیں ۔ اور جو اس پر مامور ہیں وہ اگرچہ تصویر اور کتے کو ناپسند
 کرتے ہیں مگر امر الہی کے تحت انکے ہوتے ہوئے گھر میں داخل ہو جاتے ہیں چونکہ کتا
 نجاست خور اور اسکی جہلت میں خباثت ہے اسلئے فرشتے اسکی متفرق ہیں اور نجاست
 خالق و مالک تصویر کی پرستش ہوتی ہے اسلئے اسکی بھی نفرت کرتے ہیں، اسکی
 تفصیل بحث ایضاح المشکوٰۃ ص ۳۰۳ میں ملاحظہ ہو

جنب سے وہ شخص مراد ہے جو غسل بہت دیر سے کرنے کا عادی ہو، جس کا نماز بھی قضا ہو جاتی ہے یا وہ جنبی مراد ہے جس نے نہانے میں تاخیر کا ارادہ کیا ہو اور وضوء بھی نہ کیا ہو (مرقاۃ ج ۲ ص ۵۲ وغیرہ)

بَابُ أَحْكَامِ الْمِيَاهِ

حدیث ۱:- عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا يَبُولُنْ أَحَدُكُمْ فِي الْمَاءِ الدَّائِمِ الَّذِي لَا يَجْرُؤُ ثُمَّ يَغْتَسِلُ فِيهِ - ثُمَّ مِمَّنْ كُنِيَ شَخْصٌ تَحْمَرُّهُ بَوْنُ بَانِي فِي بَوْنٍ جَارِيَةٍ نَهْ بَوْنِ شَابِ نَهْ كَرْ كَرْ بَحْرٍ أَسْمِيْنْ نَهَانِيْ مِمَّنْ ، تَشْرِ بَحَاتٍ | مَطْلَقًا بَانِي فِي بَشَابِ كَرْ نَا مَنَعْ هُوَ خَوَاهُ مَا جَارِي هُوَ يَادَا اَلْمُ حَدِيثِ فِي دَا اَلْمُ كِي تَخْصِيصِ قَبَاحَتِ كِي زِيَادَتِي ظَاهِرُ كَرْ كَرْ كِلِيْ هُوَ كِيُوْنُ كَرْ بَشَابِ وَغِيْرَه سَ مَا رَا كِدَ اَلْكَرْ قَلِيلِ هُوَ تَوْنُ جَسْ هُوَ جَاتَا هُوَ لَانْ عَدَمُ اَلْجَرِيَانِ يَقْتَضِيْ اسْتِقْلَالَ النِّجَاسَةِ وَ اَلْحَبْثُ فِيْهِ وَ هُوَ مَحْمُومٌ بِالنَّصِّ لِقَوْلِهِ تَعَالَى وَ يُجْرِمُ عَلَيْهِمُ اَلْحَبَاثَتِ اَوْرَ مَا جَارِي بِالْاِتِّفَاقِ نَحْسُ نَهِيْنْ هُوَ تَا لِهَذَا يَأْتِيَانِ جَوِشَابِ كَرْ بَحْرٍ اَغْلَطَ هُوَ اَسْ مَانَعَتْ بِطَرِيقِ اَوَّلِيْ هُوَ كِي ،

قَوْلُهُ ثُمَّ يَغْتَسِلُ فِيهِ ، يَغْتَسِلُ ، لَا يَبُولُنْ كَيْ مَوْضِعٍ بِرِ مَعْطُوفٍ هُوَ نِيْ كِي بِنَا بِرِ مَجْرُومٍ هُوَ مَبْتَدَأٌ ، مَحْذُوفٌ كِي خَبْرُ كِي بِنَا بِرِ مَرْفُوعٌ هُوَ اِيْ لَآيِلِ ثُمَّ هُوَ يَغْتَسِلُ فِيهِ بِقَوْلِ طَبِيْسُ ثُمَّ اسْتِيعَادُ كِلِيْ هُوَ يَعْنِيْ عَاقِلٌ وَ دَانَا كِلِيْ بَعِيدٌ هُوَ كَرْ بَانِي فِي بَشَابِ كَرْ اَوْرَ بَحْرٍ اِسْمِيْ بَانِي سَ نَهَانِيْ عِلَامَةُ فَرْطِيْ فَرَمَاتِيْ هِيْ بِيْ اَنَّهُ تَقْبِيْحٌ اَوْرَ مَا لِحَالِ بِيَانِ كَرْ كِلِيْ هُوَ يَعْنِيْ مَا رَا كِدَ فِي بَشَابِ مَت كَرْ وَ بَحْرٍ نَهِيْنْ اَنْدَه وَ هَا وَ وَضُوءٌ اَوْرَ غَسْلُ كَرْ نِيْ كِي ضَرْوْثُ طَرْ سَكْتِيْ هُوَ كَمَا جَاءَ فِي اَلْحَدِيثِ لَا يَضُرُّ بِنَ أَحَدُكُمْ اَمْرًا تَدْرُضُ بِ اَلْأَمَةِ ثُمَّ يَضَاجِعُهَا ، اَلْحَاصِلُ مَطْلَقًا بِبَشَابِ كَرْ نِيْ كِي مَانَعَتْ هُوَ بَشَابِ اَوْرَ غَسْلُ كَرْ اِجْتِمَاعُ كِي مَانَعَتْ مَقْصِدُ نَهِيْنْ ، عَلَيِ الْاِنْفِرَادِ بِبَشَابِ كَرْ نِيْ كِي مَانَعَتْ بِرِ دُوسَرِيْ حَدِيثِ بَحْرٍ مَوْجُودُ هُوَ چنانچہ عن جابر بن عبد الله عن رسول الله صلى الله عليه وسلم انه قال في الماء الراكد (مسلم ،

مشکوٰۃ ج ۱ ص ۵۱ ، مرقاۃ ج ۲ ص ۵۲ وغیرہ)

حدیث ۱۔ عَنْ ابْنِ عُمَرَ قَالَ سَأَلَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنِ الْمَاءِ يَكُونُ فِي الْفَلَاةِ مِنَ الْأَرْضِ وَمَا يُنْبِئُهُ مِنَ الدَّوَابِّ وَالسَّيَاحِ **تشریحات** | قوله عن الماء اکٹھن طہارتہ الماء ونجاستہ الفلاة بم صحرا یعنی کھلے برل زمین یکنون فی الفلاة، الماء کیلئے بمنزرا، حال یا صفت ہے و ما ینبئہ من الدواب کا عطف الماء پر ہے، انجینی زید و کرم میں جس طرح متعجب منہ زید اور کرم دونوں ہیں اس طرح یہاں بھی معطوف معطوف علیہ دونوں مقصد ہیں اگر انجینی زید کرم بغیر عطف ہوتا تو متعجب منہ فقط کرم ہی ہوتا۔ الدواب جمع دابة بم چھ پائے، جانور، سیبَاع کسبے کی جمع ہے ہم درندے انجست بم ناما پاکی (مرقاۃ ص ۳۶) اس میں سب کا اتفاق ہے کہ پانی فی نفعہ پاک ہے اور اسمیں بھی اتفاق ہے کہ جب پانی کا کوئی صفت نجاست کی وجہ سے متغیر ہو جائے تو اس سے طہارت حاصل کرنا جائز نہیں پانی قلیل ہو یا کثیر جاری ہو یا رکد مگر اسکی تفصیل میں پندرہ مذاہب ہیں۔

مذہب مشہور | (۱) مالک، احمد (فی روایت) اصحاب طواہر اور اوزاعی کے نزدیک اوصاف ثلثہ (رنگ، بو، مزہ) میں سے کوئی ایک وصف بدل جائے تو پانی نجس ہو گا ورنہ نہیں انکے نزدیک قلت و کثرت کا کوئی اعتبار نہیں چنانچہ اس مسئلہ کے مطابق اگر پشاب کا ایک قطرہ کسی پیالے میں گر جائے تو پانی نجس نہ ہو گا لیکن دوسرے علما فرماتے ہیں اگر پانی قلیل ہو تو لغو نجاست سے نجس ہو جائیگا اور اگر کثیر ہو تو نجس نہیں ہو گا۔ پھر قلت و کثرت کی تعیین میں انکے مابین اختلاف ہو گیا شوافع اور حنابلہ کے نزدیک قلتین پر مدار ہے، پانی اگر قلتین سے ایک درہم بھی کم ہو تو وہ قلیل نجاست سے بھی نجس ہو جائیگا اور اگر وہی پانی قلتین یا اس سے مافوق ہو تو ہرگز نجس نہیں ہو گا اگرچہ ایک رطل ہی نجاست کیوں نہ گر جائے الا بالتغیر (۲) اخفاف، غنی، ابن شبرمہ وغیرہ کے نزدیک قلیل و کثیر کی کوئی حد مقرر نہیں بلکہ مقبلی بہ کی رائے کا اعتبار ہے اگر اسکا غالب ظن یہ ہو کہ نجاست کا اثر پانی کی دوسری جانب تک نہیں پہنچا تو وہ کثیر ہے اس سے طہارت حاصل کرنا جائز ہو گا ورنہ ناجائز ہے

اما قدوریؒ نے اسکا پیمان اسطرح دیا مالہ یتحرک بتحرک الطرف الآخر یعنی جس جگہ وقوع نجاست ہو وہاں سے پانی کو حرکت دیجائے اگر حرکت باقی اطراف میں پھیل جائے تو پانی قلیل ہوگا وگرنہ کثیر، احناف کا کہنا ہے کہ پانی کی تعریف جو عشر فی عشر سے کی گئی بلکہ اسکی تحدید مراد نہیں بلکہ بطور تمثیل کہا گیا ایک مرتبہ ابو سلیمان جوزجانیؒ نے اپنے استاد امام محمدؒ سے پوچھا کہ کتنا پانی کثیر ہوگا تو انہوں نے تمثیلاً فرمایا کہ مسجدی ہذا تو تلامذہ نے اسکو ناپا تو وہ درودہ پایا لہذا حقیقۃً حنفیہ کثیر کی کوئی مقدار مقرر نہیں کی، لہذا عشر فی عشر حدیث میں کہاں ہے دکھلاؤ؟ کہنا یہ جہالت سے ناشی ہے اور دھوکے میں آکر اسکے جواب میں یہ کہنا ان بذر بضاعت کا نہ عشر فی عشر غلط ہے کہا قال شیخ الہند و ہذا لا یصح لان هذا الجواب من توجیہ الكلام بما لا یرضی بہ قائلاً لان تقدیر عشر فی عشر لم یثبت من اماننا الخ حنفیہ و ما ذکر صاحب شرح حواہ رد فی الاشباہ و التظاہر (تقریر شیخ الہند) دلائل موالف و اصحاب ظواہر (۱) حدیث بزر بضاعہ، (مشکوٰۃ ج ۵) محل استدلال حدیث کا آخری کلمہ ان الماء طہور لا ینجس شیء ہے وہ فرماتے ہیں کہ لام استغراق یا جنس کا ہے کل فرد فرد من افراد المایہ لا ینجس شیء سواء کان قلیلاً أو کثیراً اور شیء نکتہ تحت النفی واقع ہوا لہذا عموم کا فائدہ دیکھا اور ابن ماجہ میں الا ما غلب علی طعمہ او لونه اور یحییٰ کی زیادتی ہے اسکی اور اجماع کی ذریعہ تغیر احد الاوصاف کو مستثنیٰ کرتے ہیں (۲) و انزلنا من السماء ماء طهوراً میں پانی کو مطہر کہا گیا اور یہ طہارت پانی کی صفت ذاتیہ ہو نیکی بنا پر اسکی منفک نہیں ہو سکتی۔

دلیل شوافع و حنابلہ | حدیث مذکور فی الباب ۱، اس میں حد بیان کر دی گئی اذا کان الماء قلیتین لم یحمل الخبیث (مشکوٰۃ ج ۵) پانی جب دو قتلہ ہو تو (پلیدی پڑنے سے) پلیدی نہیں ہوگا۔

دلائل احناف (۱) عن ابی ہریرۃؓ عن فوعلاب یبولن احدکم فی الماء الدائم الخ (متفق علیہ، مشکوٰۃ ج ۵)

(۲) عن جَابِرٍ نَهَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ يِيَالَ
 فِي الْمَاءِ الدَّلَاكِدِ (مسلم، مشکوٰۃ ص ۵) (۳) عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 إِذَا اسْتَيْقَظَ أَحَدُكُمْ مِنْ نَمَامِهِ فَلَا يَغْسِنْ يَدَهُ فِي الْإِنَاءِ (صحاح سنن،
 مشکوٰۃ ص ۵۲) (۴) عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ قَالَ
 إِذَا دُلِغَ فِيهِ الْكَلْبُ أَنْ يَغْسِلَهُ سَبْعَ مَرَّاتٍ أَوْ لَيْسَ بِالتُّرَابِ، إِنْ رَوَّيَا
 مِثْلَ هَذِهِ يَتَغَيَّرُ وَصَافُهَا ذَكَرُ نَهْنِيسٍ أَوْ رَنَ قَلْبَيْنِ كَذَا ذَكَرَ سَعْدُ بْنُ
 زَنْجِيَا وَقَعَ فِي زَيْنِ مَقَاتِلِ فَامْرَأَتُ ابْنِ عَبَّاسٍ نَاحِيَجَ وَأَمْرُ بَهَا أَنْ تَنْزَحَ (دارقطني)
 مَا بَرَزَ مِنْ قَلْبَيْنِ سَعْدُ بَرَزَ مِنْ قَلْبَيْنِ سَعْدُ بَرَزَ مِنْ قَلْبَيْنِ سَعْدُ بَرَزَ مِنْ قَلْبَيْنِ
 نَهْنِيسٍ أَوْ رَنَ قَلْبَيْنِ سَعْدُ بَرَزَ مِنْ قَلْبَيْنِ سَعْدُ بَرَزَ مِنْ قَلْبَيْنِ سَعْدُ بَرَزَ مِنْ قَلْبَيْنِ
 كَذَا ذَكَرَ سَعْدُ بْنُ زَنْجِيَا وَقَعَ فِي زَيْنِ مَقَاتِلِ فَامْرَأَتُ ابْنِ عَبَّاسٍ نَاحِيَجَ وَأَمْرُ بَهَا أَنْ تَنْزَحَ (دارقطني)
 مَا بَرَزَ مِنْ قَلْبَيْنِ سَعْدُ بَرَزَ مِنْ قَلْبَيْنِ سَعْدُ بَرَزَ مِنْ قَلْبَيْنِ سَعْدُ بَرَزَ مِنْ قَلْبَيْنِ

جوابات دلائل موانع (۱۱) الماء الف لام عهد خارجی کا ہے اور یہی اصل

ہے (الترغیب) جس طرح بعضی فرعون الرسول، الیوم اکملت لکم دینکم میں الف لام عهد کا ہے
 اس پر قرینہ یہ ہے کہ صحابہ کرام بڑ بھاء کے پانی کے متعلق سوال کر رہے، مثلاً آپ سے
 کہنے کہا، اشتریت الغنم اپنے اس کے کہا اذبح الغنم ضرور یہاں خریدی ہوئی بکری کی طرف
 اشارہ ہو گا اس طرح حدیث میں بھی، بہر حال بڑ بھاء کی پانی کو پاک کہا نہ کہ مطلق پانی
 کو اب اس کو پاک کہے جا کیلئے بہت سے اسباب ہو سکتے ہیں مثلاً وہاں پانی جاری ہو یا
 اکثر من قلتین ہو یا رائی مبتلی یہ میں وہ ما، کثیر تھا اذا جاد الاحتمال بطل الاستدلال،

چنانچہ واقدی لکھتے ہیں کہ بڑ بھاء کا پانی ما جاری کے حکم میں تھا کیونکہ باغات کی سیرابی
 کیلئے کثرت اخراج اور ساتھ ساتھ نیا پانی کا آنا اس پر دال ہے (طحاوی) واقدی
 اگرچہ اکثر کے نزدیک حدیث میں ضعیف ہے مگر تاریخ میں اپنے وقت کے امام ہیں
 اور وہ اہل مدینہ میں سے ہیں بڑ بھاء کے حال سے خوب واقف ہیں اور اپنا مشاہدہ
 نقل کرتے ہیں لہذا ان کا بیان یقیناً معتبر ہو گا، نیز بخاری شریف کی کتاب الاستیذان کی
 ایک روایت سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ بڑ بھاء جاری کے حکم میں تھا امام طحاوی فرماتے
 ہیں اگر جاری نہ مانا جائے تو موانع کا استدلال بھی صحیح نہیں ہو سکتا کیونکہ جس کنواں

میں بکثرت نجاستیں واقع ہوں اور اسکا پانی بھی بند ہو پھر بھی تغیر و صاف نہ ہو یہ تو ناممکن ہے لہذا ماننا پڑیگا کہ یہ مار جاری کے حکم میں تھا، یا کہا جائے کہ نیچے نہر جاری تھی جیسے اب بھی بئرخاتم میں جاری ہے یا اس سے مراد یہ ہے کہ برسات میں چاروں طرف پانی اکڑیہاں بھر جاتا تھا اور کنویں پر منڈیر نہ تھی کنواں بھر کر بہت بڑا تالاب بن جاتا تھا پھر زیادہ بارش ہوئی صورت میں کسی ایک طرف چلنا بھی شروع کر دیتا تھا،

(۲) صحابہ کرام کا یہ سوال نجاست کے اوہام اور خطرات پر مبنی تھا کیونکہ کنواں نشیب میں واقع تھا اور چاروں طرف بند بھی نہیں تھا، نجاستیں اسکی چاروں طرف پڑی رہتی ہیں شاید ہوا سے اڑ کر یا بارش سے بہ کر نجاست گرنیکا اندیشہ تھا اس وسوس کیوجہ سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کیا اسلئے آپؐ نے قطع وسوس کیلئے جواب علی السلوب الحکیم دیا کہ انّ الماء طهور لا یجسہ شیء الا لا یجسہ شیء مما توھمون و لا یلذذ ما یبئر بضاعہ طہور، لنظافۃ طبعہ الشرف کہا اُجاب فی غیرہا قال حتی تسمع الصوت أو تجد رجلاً فی شہتہ البول أو الضراط و فی الی داؤد یستسقی منها النبی و ہل یشرب النبی من البئر المشحونۃ بأنواع النجاسات من الحیض و الحوم الکلاب (۳) ضعیف ہے کیونکہ اس حدیث کی سند میں ولید بن کثیر کے بارے میں ائمہ حدیث فرماتے ہیں اندہ کانت اباضیا سوء الحفظ نیز اسکی سند میں اضطراب بھی ہے قیل عن عبید اللہ بن عبد الرحمن و قیل عن عبد اللہ بن عبید اللہ و قیل عن عبد اللہ بن عبد الرحمن (دارقطنی و البرد او د) و قال ابو الحسن بن القطان ما زدت فیہا البحث ازادات ضعفاً و سقیماً (۴) انّ الماء انما لا یمہد کیلئے کہا جائے اور قیلاً لہ یلقی فیہا الحیض درحقیقت کان یلقی فیہا الحیض کے معنی میں ہے یعنی گندگیاں بئربضاعہ میں ایام جاہلیت میں ڈالی جاتی تھیں اسلام کے بعد یہ سلسلہ منقطع ہو گیا لیکن صحابہ کے دل میں شک رہا کہ اگرچہ اب کنواں صاف ہو چکی ہے لیکن اسکی دیواروں پر اتنک کچھ اور نجاست کے اثرات باقی ہونگے اس پر انہوں نے سوال کیا آپؐ نے اس ارشاد کیدر بعد انکے وہم کو دور فرمایا جواب کا حاصل یہ ہے

أَلَيْقِينَ لَا يَسْؤَلُ بِالشَّكِّ يَهْ أَيْسَى سَمِيحِي فَرَايَا إِنْ الْمُؤْمِنُ لَا يَنْجُسُ، إِنْ الْأَرْضُ لَا تَجْسُ يَعْنِي پانی کی ناپاکی باقی نہیں رہتی بلکہ پاک کرنے سے پاک ہو جاتا ہے اور آیت کا جواب یہ ہے کہ اس میں پانی کی اصل حقیقت بیان کی گئی یہ مطلب ہرگز نہیں کہ پانی کبھی ناپاک نہیں ہوگا۔

جوابات دلائل شوافع وحنابلہ | (۱) علی بن المدینی، ابن تیمیہ، ابن القیم،

ابن العربی، امام غزالی، ابن عبد البر، بیہقی، ابن دقیق، وغیرہم نے حدیث قلین کو ضعیف قرار دیا ہے، نیز اسکا مدار محمد بن اسحق پر ہے جو ضعیف ہے (۲) نیز یہ حدیث سنداً، متناً، معنی، مصداقاً مضطرب ہے اضطراب فی السند یہ ہے کہ بعض طرق میں عن الزہری عن سالم عن ابن عمرؓ ہے اور بعض میں عن محمد بن جعفر عن عبید اللہ عن ابن عمرؓ۔ پھر ولید بن کثیر کے بعض طرق میں عن محمد بن جعفر بن الزبیرؓ آیا ہے اور بعض میں عن محمد بن عباد بن جعفر پھر صحابی سے روایت کرنے والے کے نام میں بھی اضطراب ہے بعض میں عبید اللہ بن عبد اللہ ہے اور بعض میں عبد اللہ بن عبد اللہ ہے، متناً اضطراب یہ ہے بعض میں قلین ہے اور بعض میں قلین اولاً ثانی ہے اور دراقطی میں اربعین قلہ ہے اور بعض میں اربعین دلوایا اربعین غربا کے الفاظ میں اور معنی اضطراب یہ ہے کہ قلہ کے معنی آتے ہیں سر، پہاڑ، چوٹی، قد آدم، مشکا، کسی ایک معنی کی تعیین مشکل ہے، مصداقاً اضطراب یہ ہے اگر قلہ کے معنی مشکا ہی فرض کئے جائیں تو بھی مشکے کے حجم میں متفاوت ہوتے ہیں اب معلوم نہیں کون مشکے مراد ہے پھر رفعا اور دفعا کی حیثیت سے بھی مضطرب ہے۔ (۲) یہ حدیث شاذ ہے کیونکہ ابن عمرؓ سے سوائے انکے دو صاحبزادوں کے کوئی روایت نہیں کرتا حالانکہ اس مسئلے کا تعلق طہارت و نجاست اور عموم بلوی سے ہے اسکا تقاضا یہ ہے کہ ایک حجم غیر صحابہ اسکی روایت کریں، اسلئے ابن القیمؒ فرماتے ہیں لہیں ولا غیب ابن عمرؓ ولا عن ابن عمرؓ غیب عبد اللہ وعبید اللہ فاین أجلت تلامذہ ابن عمرؓ وھم نافع، والیوب و سعید بن جبیر و اھل المدینۃ نیز ابن القیمؒ لکھتے ہیں لہ یعمل بہ فی الحجاز والعراق والشام والیمن

فلو كانت سنة ما اختفى عليه ان العبد الضعيف يقول حديث
القلتين مجروح بالوجوه المذكورة فكيف يجعل مدار الصلوة التي
هي عماد الدين (۳) شاه ولی اللہ فرماتے ہیں زمانہ رسالت میں سب سے
بڑا برتن قلہ ہوا کرتا تھا اسلئے قلّتين فرما کر مار کثیر کی طرف اشارہ فرمایا، (۴) حضرت
شاه صاحب فرماتے ہیں اس حدیث میں پانی سے مراد ارض حجاز کے پہاڑی چشموں کا پانی
ہے وہ اپنے معدن میں سے نکل کر نالیوں سے بہہ کر چھوٹے چھوٹے گڑھوں میں جمع
ہو جاتا ہے اور اسکی مقدار عموماً قلّتين سے زائد نہیں ہوتی لیکن یہ پانی بھاری ہوتا ہے
اسکے بارے میں آپ نے فرمایا کردہ نجس نہیں ہوتا اس پر حدیث کا جملہ دھو مسئل عن
الماء يكون في الصلاة من الأرض وما ينباه من السباع والدواب مراحۃ
دال ہے لہذا یہاں گھروں میں پائے جانے والے پانیوں کے متعلق سوال نہ تھا یہ توجیہ امام
ابو حنیفہ کے درج ذیل قول کی توضیح ہے قال اذا كان الماء قلّتين لم يحتمل
النجس اذا كان جارياً،، حلیث ۱۔ عن أبي بصير قال سئل رجل رسول الله
فقال يا رسول الله اننا نركب البهي - فشنج ركب بخرے دریائی سفر مراد ہے، سوال دریا
کا پانی کثیر ہونے کے لحاظ سے یہ سوال تو غیر معقول ہے، جواب ایشا (۱) شاید درج ذیل حدیث مفات
تحت البحرنان او تحت النان بحراً ۱، (ابوداؤد، مشکوٰۃ ص ۳۱۳) اور باری تعالیٰ کا قول
واذا البحار سجّرت، سے معلوم ہوتا ہے کہ پانی میں اگر جو جو منہر غیبی ایسے سے دھوا کسٹھ لیا جاوے،
(۲) دریا کے پانی اور دوسرے پانی کے مابین رنگ و مزہ میں فرق ہوتا سوال کا سبب بنا،
(۳) ہر روز دریا میں بہت جانور مر کر سڑ جاتے ہیں اس سے پانی نجس ہونے کا شبہ ہے اسلئے
اشکال پیدا ہوا ہوگا لہذا ان کا سوال نہایت معقول تھا قولہ هو الطهور ماء، یہاں تعریف
الطرفین حصر کیلئے نہیں بلکہ ان کے وہم کو بتا کید زائل کرنے کیلئے ہے۔

سوال صحابہ کرام نے صرف وضو کے بارے میں سوال کیا تھا آپ نے عمومی جواب دیا

لہذا یہ سوال و جواب میں تو مطابقت نہیں ہوئی؟

جوابات (۱) اگر ان کے سوال کے مطابق صرف جواز وضو کی اجازت دیتے تو غسل و کپڑے
وغیرہ کا حکم معلوم نہیں ہوتا نیز یہ صرف دریائی سفر کیلئے اجازت ہے ہر حالت کیلئے وضو کی اجازت
نہیں ویسا وہم بھی ہو سکتا تھا اسلئے آنحضرت نے عمومی طور پر جواب دیا تاکہ معلوم ہو کہ
ماء البحر سے ہر حالت میں سب کیلئے ہر قسم کی طہارت جائز ہے۔

قوله والحل میتہ | صحابہ کرام کو جس طرح پانی کی ضرورت پڑی اس طرح غذا کی بھی ضرورت پڑ سکتی تھی اس لئے شفقۃ زائد از سوال ایک مسئلہ بتا دیا کہ دریائی مچھلی تازہ ہو یا مری ہوئی ہو بوقت ضرورت جائز و حلال ہے یا اس شبہ کے ازالہ کیلئے فرمایا کہ جس طرح بری جانور مرنے سے ناپاک ہو جاتا ہے اس طرح بحری جانور مرنے سے بھی شاید ناپاک ہو جائیگا اس لئے اس کو بھی واضح فرما دیا،

موالک و حنابلہ (فی روایت) اور اہل ظواہر وغیرہ اس جملے سے دریائی جانور علی الاطلاق حلال ہونے پر استدلال کرتے ہیں، لیکن احناف و نحوی مچھلیوں کے علاوہ تمام بحری جانوروں کو حرام قرار دیتے ہیں، اس لئے احناف کی طرف سے اس حدیث کے جوابات ملاحظہ ہوں،

(۱) میتہ کی اضافت عہدی ہے اور اس سے مراد صرف مچھلی ہے اور استغراق مچھلی کی جملہ انواع کے اعتبار سے ہے اس کا قرینہ درج ذیل حدیث ہے، "أُحِلَّتْ لَنَا الْمَيْتَاتُ وَالْأَحْيَاءُ الْمَيْتَاتُ فَالْجَرَادُ وَالْحَوْتَ وَأَمَّا الدَّمَاءُ فَالْكَبِدُ وَالطَّحَالُ" (ابن ماجہ مشکوٰۃ) نیز قرینہ یہ ہے کہ تمام ذخیرہ احادیث میں کسی صحابی سے مچھلی کے سوا اور کسی بحری جانور کا کھانا ثابت نہیں باوجودیکہ ان کو دریائی اسفار کثرت سے پیش آتے تھے،

(۲) حل بم ظاہر، مراد یہ ہے کہ دریائی جانور مرنے کے بعد پاک رہتا ہے اس توجیہ صحابہ کرام کی وجہ اشکال کہ بہت سے جانور مرتے ہیں کا جواب بھی ہو جائیگا اور حل کے معنی ظاہر متعدد حدیث میں موجود ہے چنانچہ بخاری شریف میں صفیہؓ کا واقعہ کے متعلق ہے "حتى اذا حلت بالصهارى طهرت، (فتح الباری ص ۲۹۹، فتح الملہم، الکوکب وغیرہ) حیوانات البحر کے متعلق تفصیلی بحث ایضاح مشکوٰۃ ص ۴۱۰ اور سمک طائی اور غیر کے متعلق ایضاح مشکوٰۃ ص ۴۱۱ میں ملاحظہ ہو،

جھینکا مچھلی کے متعلق اختلاف | مذاہب (۱) صاحب فتاویٰ حمادیہ اور بعض دوسرے

فقہائے احناف نے اس کو مچھلی ماننے سے انکار کیا ہے لہذا اسے کھانا درست نہیں ہے،

(۲) جمہور علماء سلف و خلف اس کو مچھلی مانتے ہیں اور اس کی حلت کے قائل ہیں۔

دلائل تشریح اول | (۱) مچھلی کی جو تعریف علم الحیوانات کی کتابوں میں مرقوم ہے اس کی

رو سے جھینکا، مچھلی کے تحت داخل نہیں وہ تعریف یہ ہے کہ وہ ریڑھ کی ہڈی والا جانور جو

پانی کے بغیر زندہ نہیں رہ سکتا اور گپٹھروں سے سانس لیتا ہے، اس میں جھینگا پہلی ہی قید سے خارج ہو جاتا ہے کیونکہ اس میں ریڑھ کی ہڈی نہیں ہوتی، (۲) بعض ماہرین علم الحیوان نے تو اسے کٹرے کی ایک قسم قرار دیا ہے مانند کیکڑے کے، (۳) عرف عام میں بھی اسے مچھلی نہیں سمجھا جاتا ہے کیونکہ اگر کسی شخص کو مچھلی لانے کا حکم دیا جائے اور وہ جھینگا لائے تو اسے حکم کی صحیح تعمیل کرنے والا نہیں سمجھا جاتا ہے، (۴) جس مسئلہ میں حلت و حرمت کے دلائل متعارض ہوں وہاں جانب حرمت کو ترجیح ہوتی ہے (درس ترمذی ص ۲۸۳)

دلائل فرقی ثانی | (۱) حدیث الباب سے وہاں احناف نے قولہ تعالیٰ یحرم علیہم

الخبائث (اصراف آیہ ۱۵) اسی طرح درج ذیل حدیث عن ابن عمر رضی اللہ عنہما قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم احللت لنا المیتتان ودمان المیتتان الحوت والجراد والدمان الکبد والطحال (ابن ماجہ دارمی، مشکوٰۃ ص ۳۶) وغیرہ کے پیش نظر صرف عام مچھلی مراد لی ہے خواہ وہ بڑی ہو یا چھوٹی ہو یا وہ وزنی ہو یا کم وزنی ہو کسی شکل و نوعیت کی ہو خواہ وہ زندہ ہو یا مردہ سب ہی حلال ہیں یہ حدیث آٹھ صحابہ سے تقریباً تیس کتابوں میں منقول ہے، لہذا اس میں جھینگا بھی داخل ہے۔

(۲) اہل لسان اور اہل لغت نے جھینگا کو اقام سمک سے شمار کیا ہے مثلاً (الف) علامہ اسماعیل بن حماد الجوزی لکھتے ہیں الاربیاء بکسر الهمزة ضرب سمک کیونکہ بالبصرة (الصماح ص ۲۳۵) امام لغت محمد ترمذی فی الزبیدی تحریر فرماتے ہیں الروبیان (جھینگا) سمک البیض کالدود (تاج العروس ص ۱۳۳) یعنی جھینگا مچھلی کیرانما سفید مچھلی ہے، (ب) علامہ دیمیری تحریر فرماتے ہیں الروبیان هو السمک صغیر جداً (حیاء الحیوان ص ۵۲۸) (ج) امام لغت و ادب علامہ جاحظ لکھتے ہیں ومع ذلک اصناف من السمک کالروبیان (کتاب الحیوان ص ۱۱) الغرض جھینگا کی مچھلی ہونے کی تصریح تمام معتبر لغات میں موجود ہے، (۳) تمام ماہرین گیز اور ساحلی علاقے کے لوگ اس کو مچھلی کہتے ہیں بلکہ بہت مغربی علماء نے اس کو الذ الاسماک فی الدنيا واغلاھا فیہا کہا ہے،

جواب | (۱) مچھلی کے متعلق جو تعریف نقل کی گئی یہ کوئی فقیہ اور شارح حدیث سے منقول نہیں، اور جب اکثر ائمہ لغات نے جھینگا کو مچھلی قرار دیا اور وہ تعریف اس پر صادق

نہیں آتی لہذا یہ تعریف جامع مانع نہیں ہے نیز ان کی تعریف کے پیش نظر احناف کے نزدیک جو مچھلی نہیں مثلاً دریائی خنزیر اور کتا وغیرہ وہ بھی مچھلی کی تعریف میں داخل ہو جاتے ہیں لہذا وہ بھی حلال ہونا لازم آئیگا، (۲) ماہر حیوانات اس کو کیر سے قرار دینے اور مچھلی نہ کہنے سے کتب لغات کو غلط قرار نہیں دیا جاسکتا خصوصاً جب وہ ماہرین یورپ بے دین ہوں، (۳) عرف عام میں تو اس کو مچھلی کہا جاتا ہے، ہندوستان، بنگلہ دیش، انڈونیشیا، ملیشیا، برما، اور اس طرح افریقہ کے ساحلی علاقے وغیرہ کے یہاں اگر کسی کو مچھلی لانے کیلئے بھیجا جاتا ہے تو وہ اگر جھینکا مچھلی لائے تو اس کو اعلیٰ درجہ کی تعمیل حکم کرنے والا اور فرمانبردار انسان سمجھا جاتا ہے، (۴) حرمت تو دلیل قطعی سے ثابت ہوتی ہے یہاں تو دلیل ظنی بھی نہیں اب تعارض کہاں ہوا؟ اس کی تفصیلی بحث جو اہر الفتاویٰ جلد دوم میں ملاحظہ ہو،

وضو بالمینہ - حدیث ۱ - من ابی زید عن ابن مسعود أن النبی

صلی اللہ علیہ وسلم قال لیلۃ الجن ما فی اداوتک قال قلت نبیذا الخ

تشریحات لیلۃ الجن سے مراد وہ رات ہے جس میں جنات کے کچھ نائندہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئے تھے حضرت نے ان کو اسلام کی دعوت دی اور دین کی باتیں سکھائیں پھر وہ نائندہ اپنے جہتے میں واپس گئے اور وہاں کے جنات کو صوٹ حال سے آگاہ کیا یہ واقعہ سورہ بن میں مذکور ہے نبیذ، فعل، بم مفعول ہے بمعنی مطروح ہے اصطلاحاً نبیذ اس شربت کو کہتے ہیں جو کھجور یا انگور یا شہد وغیرہ سے بنایا جاتا ہے پس نبیذ شربت کے معنی دو کھجور کی شربت، اب بینذ کی تین قسمیں ہیں (۱) غیر مطبوخ، غیر مسکر، غیر حلو، غیر متغیر اور رقیق ہو کر اعضا پر بہتا ہے اس کا اتفاق وضو جائز ہے (۲) مطبوخ، مسکر، غلیظ جس کی رقت ختم ہو گئی ہو اس کا اتفاق وضو ناجائز ہے (۳) حلو، رقیق، غیر مطبوخ، غیر مسکر اس کے متعلق اختلاف ہے۔

مذہب (۱) ائمہ ثلاثہ اور ابو یوسف وغیرہم کے نزدیک اس وضو جائز نہیں اگر دوسرا پانی موجود نہیں تو تیمم متعین ہے۔

لقولہ یتشائمون لعتید واما یتیموا صعیداً اطلبنا کہ یہاں مطلق ما نہونیکی صورت میں تیمم کا حکم دیا گیا اور نبیذ شربت مطلق نہیں کیونکہ وہ تمر کی طرف مضاف ہے۔

(۲) ابو حنیفہ کی مشہور روایت اور ثوری کے نزدیک وضو متعین ہے تیمم ناجائز ہے

(۳) محمدؐ کے نزدیک وضو و تیمم دونوں کو جمع کرے ابو حنیفہؒ کی ایک روایت یہی بھی ہے،
 (۴) اسکتی بن راہویہؒ کے نزدیک وضو واجب ہے اس کے بعد تیمم مستحب ہے۔
 علامہ نوح بن ابی مریمؒ کہتے ہیں کہ آخر میں امام اعظمؒ نے ابو یوسفؒ کے مذہب کی طرف
 رجوع کر لیا تھا لہذا اب بنیذ سے عدم وضو پر ائمہ اربعہ کا اتفاق ہے۔

حنفیہ میں سے صاحب ہدایہؒ، طحاویؒ، ابن نجیمؒ، علامہ کاسانیؒ، قاضی خانؒ نے اس کو اختیار
 کیا اور نوویؒ فرماتے ہیں وہو الذی استقر علیہ مذہب ابی حنیفہؒ لہذا متاخرین
 احناف عدم جواز کے قائل ہیں بالخصوص اس لئے کہ اس کی طرف امام صاحب کا رجوع ثابت
 ہے یہ حدیث مذکور فی الباب ابو حنیفہؒ کے قول مشہور کی مستدل ہے لیکن اکثر محدثین اسے
 ناقابل استدلال قرار دیتے ہیں بعض احناف نے ضعف حدیث کا اعراض رفع کر کے
 ثابت کر نیکی کوشش کی ہے لیکن حقیقۃً کوہ کلف سے خالی نہیں اس لئے طحاویؒ اور زبلیؒ جیسے
 حنفی محدثین نے بھی اس حدیث کے ضعف کو تسلیم کیا ہے لہذا اس کی تفصیلی بحث کی کوئی
 ضرورت نہیں رہی ہاں لیلۃ الجن چھ مرتبہ ہوا اس کو قاضی بدر الدین شبلیؒ نے "امام المرحان
 فی احکام الجنان" میں ثابت کیا ہے۔ اتنا ایک خاص مقام میں ۲ مقام عجوبہ میں
 ۴ اعلیٰ مکہ میں ۶ بقیع غرقہ میں اسی میں ابن مسعودؓ ہمراہ تھے ۵ خارج مدینہ میں حسین
 مذہب جن العوام تھے ۶ بعض سفر میں جس میں بلالؓ تھے۔

اعلم ان سائر الانبياء سوى نبينا محمد كنبينا النبي والعنب والمخنة والارز
 لا يجوز التوضي بها عند عامة العلماء لان الامر يقتصر على ما ورد من كونه خلا
 ظاهرا لقياس (بذل المجهود ص ۵۵۰ معارف السنن وغيره)

سورہ فرقہ | حدیث عن كبشة بنت كعب قوله انها ليست

بنجس الخ (موطا مالك ص موطا محمد ص ۸۳)۔ مشکوٰۃ ص ۵

سورہ فرقہ کے بارے میں اختلاف ہے | مذاہب (۱) ائمہ ثلاثہ اور ابو یوسفؒ کے نزدیک
 ہلی کا جھوٹا بلا کر اہست طاہر ہے (۲) ابو حنیفہؒ اور محمدؐ کے نزدیک بقول علامہ کوفیؒ مکروہ

تہذیبی ہے لہٰذا نجاست اور بقول طحاوی مکروہ تحریمی ہے طہرۃ علم الہرۃ اکثر خفیہ نے کراہت تہذیبی کا فتویٰ دیا ہے یہ اختلاف اس صورت میں ہے جبکہ بلی اکل نجاست کر کے کچھ وقفہ کے بعد پانی میں منہ ڈالے اور اگر فوراً منہ ڈالے تو بالاتفاق ناپاک ہے،

دلائل ائمہ ثلاثہ (۱) حدیث الباب (۲) حدیث عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا میں ہے اکل من حیث اكلت الہرة وقالت قال رسول اللہ ﷺ انها ليست بنجس (ابوداؤد مشکوۃ ص ۵)

دلائل ابو حنیفہ و محمد (۱) حضرت ابو ہریرہؓ کی حدیث میں ہے اذا ولغت فیہ الہرة غسل مرتین (ترمذی) (۲) عن ابی ہریرۃ موقوفاً سور الہرة یہراق ویغسل الاناء مرة او مرتین (۳) قال النبی صلعم الہر سبع (دارقطنی) (۴) عن ابی ہریرۃ رض موقوفاً یغسل الاناء من الہرة کما یغسل من الکلب (طحاوی) (۵) عن ابن عمرؓ انه قال لا توضوا من سور الحمار ولا الکلب ولا السنور (طحاوی) **جواب** (۱) کراہت تہذیبی بھی جواز کا ایک شعبہ ہے (۲) ان احادیث میں نجاست کی نفی ہے جس کے ہم بھی قائل ہیں باقی ہم دلائل مذکورہ سے کراہت ثابت کرتے ہیں، (۳) آنحضرتؐ نے ان احادیث میں نجاست کی نفی فرمائی اور علت کثرت طواف بیان کی ہے تو علت بیان کرنے سے معلوم ہوا کہ دراصل سور ہرہ ناپاک ہی ہونا چاہیے مگر نفی نجاست دفع حرج کیلئے ہے تو کراہت بدستور باقی ہے (۴) حافظ ابن ہشہ نے حدیث ابی قتادہ کو معلول قرار دیا ہے کیونکہ کتبہ و حمیدہ دونوں مجہول ہیں نیز حدیث عائشہؓ میں دوراوی داؤد بن صالح اور اسکی ماں مجہول ہیں وکذا قال البراز ہذا الحدیث لایثبت،

سور سباع کا حکم حدیث :- یحییٰ بن عبد الرحمن قال ان عمر بن الخطاب فی رجب فیہ ۳۴ عن ابن العاص حتی وردوا حوضاً قو لہ فقال عمر بن الخطاب یا صاحب الحوض لا تخبرنا فان ارد علی السباع -

حضرت عمر بن الخطابؓ ایک ایسے قافلہ کے ساتھ سفر کر رہے تھے جس میں حضرت عمرو بن العاصؓ بھی تھے قافلہ جب حوض کے پاس پہنچا تو حضرت عمرو بن العاصؓ نے پوچھا اے حوض

والے! کیا تمہارے اس حوض پر درندہ بھی آتے ہیں لیکن (حوض والے کے جواب نے سے پہلے ہی) عمر بن الخطابؓ بول پڑے کہ اے حوض والے! تم ہمیں نہ بتاؤ دراصل ہم ذرنگہ پر آتے ہیں اور درندے ہم پر آتے ہیں۔

تشریح | یعنی یہ حوض برا ہے اور اس میں پانی زیادہ ہے جس طرح ہم اس کی ضرورت پوری کرتے ہیں اس طرح درندے بھی پوری کرنے کیلئے آتے ہو گئے سوان کے آنے سے اس حوض سے پانی پینے سے کوئی نقصان پیدا نہیں ہوتا، درندوں کے سوار کے بارے میں اختلاف ہے **مذاہب** | (۱) ائمہ ثلاثہ کے نزدیک کلب اور خنزیر کے علاوہ تمام درندوں کا سور پاک ہے (۲) ابو حنیفہؒ کے نزدیک تمام درندوں کا سور ناپاک ہے۔

دلائل ائمہ ثلاثہ | (۱) عن جابر قال سئل رسول الله ﷺ: انتوضأ بما افضلت اللحم قال نعم وبما افضلت السباع كلها (شرح السنة)۔
(۲) عن ابی سعید الخدریؓ قال ان رسول الله ﷺ سئل عن الحيض التي بين مكة والمدينة تردها السباع والكلاب والحمير عن الطهر منها فقال لها ما حملت في بطونها ولنا ما غير طهور۔ (ابن ماجه ص)۔

دلائل احناف | (۱) حدیث الباب ہے کیونکہ عمرو بن العاص کا سوال کرنا نجاست کی دلیل ہے ورنہ سوال کے کیا معنی ہیں* (۲) حدیث قلتین، کیونکہ سور سباع ناپاک نہ ہوتا تو قلتین کی قید کا کوئی فائدہ نہیں ہوتا، (۳) جب درندگان کا گوشت ناپاک ہے تو سور بھی ناپاک ہونا چاہئے۔

جوابات | (۱) حدیث جابر رضی اللہ عنہ منقطع ہے کیونکہ داؤد بن حصین کا لقاء حضرت جابر رضی اللہ عنہ ثابت نہیں ہے، (۲) یہ ماہ کثیر پر محمول ہے کیونکہ اس پر ابو سعید خدریؓ کی حدیث جو ائمہ ثلاثہ نے بطور دلیل پیش کی اس میں یہ الفاظ ہیں تردھا السباع والكلاب والحمير تو اس میں کلاب کا بھی ذکر ہے حالانکہ کلاب کا جھوٹا نجس ہے لہذا یہاں تاویل کی ضرورت ہے، (۳) نیز ابی سعید کی حدیث میں عبد بن اسلم راوی ضعیف ہے (۴) یا یہ سور سباع کی تحریم سے پہلے کا حکم ہے لہذا یہ قابل اجتماع نہیں،

بَابُ تَطْهِيرِ الْأَنْجَاسِ

حدیث ۱:- عن أبي هريرة قال قال رسول الله ﷺ إذا

شرب الكلب في أناءٍ أحده فليغسله سبع مرات، یہاں دو مسائل ہیں،

(۱) مسئلہ سور الکلب، مذاہب | (۲) مالک، بخاری، زہری، داؤد ظاہری کے

نزدیک کتا بالکراہت ماکول اللحم ہے لہذا اسکا سور و لعاب ظاہر ہے اور جس برتن میں منہ

دال دے وہ بھی ظاہر ہے اور سات مرتبہ دھونے کا حکم تعیداً اور عللاً ہے (۲) احناف شافعی

احمد مالک (فی روایت) اور جمہور فقہاء کے نزدیک سور کلاب مطلقاً نجس ہے اس کو دھو کر

جو حکم ہے وہ برائے تطہیر ہے۔

دلائل موالک وغیرہم | (۱) قوله تعالیٰ قل لا أجد فیما أوحی الی محرماً علی

طاعم یطعمہ الا ان یشکون میتة او دماً مسفوحاً ولحم خنزیر الخ (الانعام)

یہاں محرمات کی فہرست میں کتا کا ذکر نہیں لہذا وہ حلال ہونا چاہئے، (۲) فکلوا مما اسکن

علیکم۔ شکاری کتے کا لعاب یقیناً شکار جانور کے گوشت اور خون سے مخلوط ہو جا

تا ہے اس کے باوجود بغیر دھوئے شکار کردہ جانور کو کھانے کی اجازت دینا اس کے لعاب

پاک ہونے پر دال ہے، (۳) عن ابن عمر كانت الکلاب تقبل وتدبر فی المسجد

فی عہد رسول اللہ ﷺ فلم یشکونوا یرشون شیئاً (بخاری) کتوں سے عادیہ لعاب

گرتا رہتا ہے تو لعاب مسجد میں بھی شاید گرا ہوگا مگر نہ دھوتے تھے، نیز فلم یشکونوا یرشون

شیئاً کا جملہ دوام واستمرار پر دال ہے، لہذا کتا بھی پاک اور اسکا سور بھی پاک ہے،

دلائل جمہور | (۱) قوله تعالیٰ یشترک علیہم الخبائث کتا من قبیل الخبائث ہے،

(۲) بروایت مسلم حدیث الباب میں طہور اناء احد کو کا لفظ ہے یہ لفظ طہور نجاست

پر دال ہے کیونکہ پاک کو پاک کرنا تحصیل حاصل ہے (۳) عن ابی ہریرۃ رض عن

النبی علیہ السلام قال اذا ولغ الکلب فی اناء احدہ فلیرقہ ولیغسلہ (مسلم)

برتن میں جو کچھ بھی ہو اسکا اراقہ کا حکم ہے حالانکہ اضاعت مال شرعاً جائز نہیں نیز فلیغسلہ

کا حکم نجاست سور کلب پر مراحۃً وال ہے۔

جوابات (۱) قرآن میں کلب کی حرمت کے عدم بیان سے یہ لازم نہیں آتا کہ کلب حرام نہ ہو مثلاً بول و براز بالا جماع نجس ہے حالانکہ ان کی حرمت قرآن میں مذکور نہیں اس طرح دوسرے درندے وغیرہ جو موالک وغیرہ کے نزدیک بھی حرام ہیں اسکی حرمت حدیث سے

ثابت ہوئی مثلاً قال النبی صلی علیہ وسلم "حرم علیکم کل ذی ناب من السباع" کتاب بالا جماع ذونا بے، تو یقیناً حرام اور نجس ہوگا، دوسری آیت کا مقصد صرف یہ ہے کہ کلب معلم کے شکار بغیر ذبح حلال ہے، سور کلب کی طہارت و عدم طہارت کا بیان کرنا مقصد نہیں وہ تو دوسرے دلائل سے ثابت ہوگا۔ (۳) اگر لعاب صحن لگ جائے تو دھو کر استعمال کرنا چاہئے آیت میں اس کا جس طرح ذکر نہیں خون دھونے کا بھی ذکر نہیں کیا عدم ذکر سے خون کی طہارت ثابت ہوگی؟ یہ تو بالاتفاق نجس لہذا اس سے لعاب کی طہارت بھی ثابت نہ ہوگی۔ (۴)

حدیث ابن عمرؓ سے صرف کلاب اقبال واد بارنے مسیحی معلوم ہوتا ہے اور وقوع لعاب احتمال کے درجے میں ہے اور ولوغ کلب والی حدیث محکم ہے لہذا حدیث محکم راجع ہوگی (۵) اگر عارۃ لعاب گرے بھی تو وہ خشک ہو جائے سے پاک ہو جاتی ہے کما فی الحدیث ذکوة المراض بدسہا۔ (۶) ابوداؤد کی روایت میں تبول و تقبل کا لفظ آیا ہے حالانکہ پیشاب بالاتفاق ناپاک ہے، لہذا موالک کو بھی کہنا پڑیگا کہ خشک ہو کر مسیحی پاک ہوگی لہذا اس سے طہارت لعاب پر استدلال صحیح نہیں ہے **کیفیتہ تطہیر** مذهب: (۱) شوافع کے نزدیک سات مرتبہ دھونا

واجب میں (۲) حنابلہ اور حسن بصریؒ کے نزدیک سات مرتبہ دھونا اور آخر میں

تتربیع بھی واجب ہے (۳) اخاف موالک و جمہور فقہائے نزدیک دوسری نجاست کی طرح ثلاث پاک ہو جائے اور تیسری نجاست

دلیل شوافع و حنابلہ (۱) حدیث الباب ہے اور حنابلہ عبد اللہ بن مغفل کی حدیث الثامنة عشرہ بالشراب سے استدلال کرتے ہیں۔

دلائل احناف (۱) عن ابی ہریرۃ مرفوعاً اذا ولغ الکلب فی اناء احدکھ فلیہرقہ

ولیغسلہ ثلاث مرّات (طحاوی وابن ماجہ) (۲) عن ابی ہریرۃ موقوفاً اذا ولغ

الکلب فی الاناء اھرقہ ثم اغسلہ ثلاث مرّات (دارقطنی) وفی روایۃ ولیغسلہ

ثلاث مرّات، (۳) اذا استیقظ احدکھ من منامہ فلا یغسل یدھ حتی

یغسلہ ثلاث مرّات۔ یہ حدیث قاعدہ کلیہ پر وال ہے جس میں تطہیر نجاست کیلئے عدد ثلاث

کو کافی قرار دیا گیا، (۳) دلیل عقلی، کتا کا پیشاب اور شراب وغیرہ جو غلط انجامسات ہیں، وہ بھی تین مرتبہ دھونے سے پاک ہو جاتے ہیں تو سور کلب تثلیث سے بطریق اولیٰ پاک ہو جانا چاہئے۔

جوابات | (۱) ابو ہریرہؓ کا فتویٰ تثلیث پر ہے (طحاوی) اور راوی کا اپنی روایت کے خلاف فتویٰ دینا اس کے نسخ ہونے پر دال ہے، (۲) تسبیح کی احادیث کو استحباب پر عمل کیا گیا جائے اور تثلیث کی احادیث کو وجوب پر (۳) تسبیح کی احادیث ابتدا پر محمول ہیں جبکہ دلوں میں نفرت بڑھانے کیلئے کتوں کے قتل کرنے کا حکم بھی تھا پھر جب اس حکم میں تخفیف ہو گئی تو حکم غسل میں بھی تخفیف ہو گئی، (۴) سور کلب میں جراثیم ہوتے ہیں لہذا تسبیح کا حکم طہا ہے جس طرح تریب کا حکم علا جاً ہے اور تثلیث کا حکم شرعاً ہے (۵) شاہ ولی اللہؒ فرماتے ہیں تسبیح کا حکم خواص امت کیلئے ہے (۶) حدیث الباب میں متعدد اضطراب ہیں، بیان تریب و عدم تریب، بعض روایت میں اولہن اور بعض میں آخرہن، اور بعض میں ایت بعد کے بجائے سبع مرات اور ثلاثاً او خمساً او سبعا کے کلمات منقول ہیں

حدیث ۴ - عند قال قام اعرابی فیال فی المسجد فتناولہ الناس (ابو ہریرہؓ)

تشریح | اعرابی کے نام کے متعلق اختلاف ہے بعض نے کہا اقرب بن حابس اور بعض نے عیینہ بن حصینؓ، بعض نے ذوالخویصرؓ، بعض نے ذوالنہویرؓ، برائی ذکر کیا ہے، آخری قول راجح ہے،

سوال | اعرابی تو مسلمان تھا لہذا مسجد میں کیسے پیشاب کر دیا؟ -

جوابات | (۱) وہ نو مسلم تھا لہذا آداب مسجد ناواقف تھا، (۲) پیشاب کا تھاخا اتنا زیادہ تھا کہ دور جا کی فرصت نہ ملی، اور ایک روایت میں ہے کہ کنارہ مسجد میں پیشاب کیا لہذا کوئی اشکال نہیں، -

مسئلہ طہارة الارض | قوله دھوقوا علیہ لعلہ یسجل من ماء الارض

طہارة الارض کے متعلق اختلاف ہے | **مذہب** | (۱) ائمہ ثلاثہؒ کے نزدیک زمین کی تطہیر صرف پانی بہانے سے ہوتی ہے، (۲) احناف کے نزدیک پانی بہانا

یہ بہتر صورت ہے اس کے علاوہ حفراور بیس بھی زمین پاک ہو جاتی ہے ۔
دلیل ائمہ ثلاثہ | حدیث الباب ہے کہ آپس پانی سے دھویا گیا اگر دوسری
صورت سے بھی پاک ہو سکتی تھی تو پانی کا ڈول منگائے اور اس پر ہاتھ کا حکم دینے کی ضرورت نہ تھی
دلائل احناف | (۱) عَنْ ابْنِ عُمَرَ قَالَ وَكَانَتِ الْكَلَابُ تَبُولُ وَتَقْبَلُ
وَتَدْبِرُ فِي الْمَسْجِدِ فَلَوْ كُنُوْا يَدْرُسُونَ شَيْئًا مِنْ ذَٰلِكَ (ابوداؤد ج ۵۰)
وَفِي رِوَايَةٍ الْبَخَارِيِّ كَانَتِ الْكَلَابُ تَقْبَلُ وَتَدْبِرُ فِي الْمَسْجِدِ (مشکوٰۃ ص ۲۰)
اس سے معلوم ہوا خشک ہو جاتا ہے پاک ہو گئی ورنہ نماز کیسے پڑھیں گے ۔
(۲) قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ مُحَمَّدُ بْنُ عَلِيٍّ الْبَاقِلُ زَكَاةُ الْأَرْضِ يَسْبِهَا (ابن ابی شیبہ) یہ
عائشہ سے بھی منقول ہے (المولود للصواع) (۳) قَالَ ابْنُ الْكُنَيْتَةِ إِذَا جَفَتِ الْأَرْضُ
فَقَدْ زَكَتْ (۴) قَالَ أَبُو قَلَابَةَ جَفَوُفُ الْأَرْضِ طَهُورُهَا ،
جو اب حدیث الباب میں ایک بہتر طریق تطہیر کو اختیار کیا گیا ہے اس سے دوسرا طریق
تطہیر کی نفی لازم نہیں آتی کیونکہ عدم ذکر عدم وجود کو مستلزم نہیں اس وقت اختیار
غسل کیوجہ یہ تھی کہ جلدی پاک ہو اور بد بو زائل ہو اس کے سوا کسی نے فرمایا اسنادلال
الشافعی بہذا الحدیث غیر صحیح ۔

حدیث ؟ - عَنْ سُلَيْمَانَ بْنِ يَسَافٍ قَالَ سَأَلْتُ عَائِشَةَ عَنْ الْمَنِيِّ يَصِيبُ
النَّوْبَ الْمَنِيَّ كَيْفَ بَارَءٍ فِي اخْتِلَافٍ | مَذْهَبُ (۱) شَافِعِيٍّ ، أَحْمَدٍ ،
اسمعی بن راہویہ اور داؤد ظاہری کا قول مختار یہ ہے کہ مرد عورت دونوں کی
منی طاہر ہے اور اس کو دھویا جانا تطہیر کیلئے نہیں بلکہ نظافت کیلئے ہے ،
(۲) ابو حنیفہ ، مالک ، اوزاعی ، بخاری وغیرہم کے نزدیک منی مطلقاً نجس ہے
اور تطہیر کیلئے اس کا ازالہ ضروری ہے البتہ ابو حنیفہ کے نزدیک خشک منی
میں غسل کے علاوہ فرک بھی طہارت کیلئے کافی تھا اور اس کا جو از اس زمانہ سے
متعلق تھا جبکہ منی غلیظ ہوتی تھی لیکن جب سے رقیق منی کا شیوع ہوا ہے
اس وقت سے حنفیہ یہ فتویٰ دیا کہ اب ہر حال میں غسل ضروری ہے ،
دلائل شافعی و احمد | ان کو کوئی صریح حدیث مرفوع نہیں ہے بلکہ

درج ذیل دو آیات سے دور و دراز کا استنباط کرتے ہیں (۱) **قَوْلُهُ تَطْلَعُ** وہو الذی خلق من الماء بشراً (الفقران) اس تشبیہ کا مقصد اس کے علاوہ اور کچھ نہیں کہ پانی کی طرح منی بھی پاک ہے، (۲) **قَوْلُهُ تَطْلَعُ** ولقد کرمنا بنی آدم بنی آدم کی خلقت منی سے ہوئی اگر منی کو نجس کہا جائے تو مکرم کیسے ہوگا، (۳) **عَنْ عَائِشَةَ مَا لَمْ تَكُنْتَ أَفْهَكَ الْمَنِيِّ مِنْ ثُوبٍ** (سول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (مسلم، مشکوٰۃ ص ۵۲) فرسے مکمل اجزاء نجاست زائل نہیں ہوتے کچھ باقی رہ جاتے ہیں اگر وہ نجس ہوتی تو آپ ثوب مفروک میں نماز نہ پڑھتے، (۴) **حَدِيثُ ابْنِ عَبَّاسٍ سَأَلَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنِ الْمَنِيِّ يَصِيبُ الثُّوبَ قَالَ إِنَّمَا هُوَ بَيْنَ نَزْلَةِ الْخَطَا وَالْبِزَاقِ وَإِنَّمَا يَكْفِيكَ أَنْ تَمْسَحَهُ بِخُفَيْهِ أَوْ بِأَذْخَرَةٍ** (دارقطنی) اس سے معلوم ہوا کہ منی رینٹ اور بلغم کی طرح پاک ہے، (۵) منی انبیاء کا مادہ تولید ہے لہذا وہ ضرور پاک ہونا چاہیے،

دلائل اُحناف و مؤلف (۱) **حَدِيثُ الْبَنَاتِ** ہے کہ اس میں کثرت سے معلوم ہو رہا ہے کہ عائشہ کا استمرار علی غسل کا ہے لہذا یہ نجاست کی دلیل ہے اس طرح اور بھی چار مرفوع حدیث میں منی کو دھونے کا حکم دیا گیا یا آنحضرت کے سامنے دھویا گیا جیسے ميمونه ام حبیبہؓ، عمرؓ اور ابن عمرؓ کی حدیث ہے، خصوصاً ام حبیبہؓ (رحمہم اللہ) کی روایت میں **إِذَا لَمْ يَكْفِهِ أَذَى** (ابوداؤد) نجاست منی پر صریح ہے کیونکہ اُذی کے معنی نجاست کے ہیں جب کہ دم حیض کے متعلق قرآن میں ہے **قُلْ هُوَ أَذَى** (۲) آپ کی پوری عمر میں ایک دفعہ بھی منی بیکر نماز پڑھنے کا ثبوت نہیں ملتا اگر پاک ہوتی تو بیان ہوا کہ کیلئے کم از کم ایک بار عملاً یا قولاً ظاہر قرار دیتے، (۳) **قَوْلُهُ تَطْلَعُ أَلَمْ نَخْلُقْكُمْ مِنْ مَّاءٍ مَّهِينٍ** منی پر مہین کا اطلاق اس کی نجاست کیلئے مؤید ہے، (حقیر)

دلیل قیاسی بول، منی، ودی سب بالاتفاق نجس ہیں حالانکہ ان کے خروج سے صرف وضو واجب ہوتا ہے تو منی بطریق اولیٰ نجس ہونی چاہیے کیونکہ اس غسل واجب ہوتا ہے **دلیل نظری** جتنی چیزیں تحلیل طعام کے بعد پیدا ہوتی ہے سب نجس ہیں جیسے

پانچواں، پیشاب، خون۔ منی بھی تحلیل طعام کے بعد پیدا ہوتی ہے لہذا وہ بھی نجس ہوگی،
جواب (۱) باری تعالیٰ کا قول **وَاللّٰهُ خَلَقَ كُلَّ دَابَّةٍ مِنْ مَّاءٍ** میں حیوانات کی منی کو
 ماء کہا گیا اگر منی کو ماء سے تعبیر کرنا طہارت کی دلیل ہے تو تمام حیوانات کی منی کو پاک کہنا
 چاہیے حالانکہ دوسرے علماء، اسکے قائل نہیں (۲) الباقی: دوسری آیت میں بنی آدم کو مکرم
 کہا گیا نہ کہ منی کو، بے۔ اور انقلاب ماہیت سے شئی نجس کا ظاہر ہو جانا اجتماعی امر ہے جس طرح
 پانچواں محل کر رکھ بن جائے ظاہر ہو جاتی ہے، ج۔ شئی نجس اور ناقابل ذکر چیز سے پاک
 اور عظیم الشان انسان پیدا کرنا ہی زیادہ کمال کی دلیل ہے لہذا یہ آیت احناف کے
 موافق ہے، (۳) فرق (الف) منی بھی تطہیر کا ایک طریقہ ہے جب کہ دم حیض کے بارے
 میں احادیث میں لفظ فرک آیا ہے حالانکہ وہ بالاتفاق نجس ہے فرق (ب) کے بعد کچھ
 اجزاء باقی رہنے اور اسکے ساتھ ناز پڑھنے سے اسکی طہارت ثابت نہیں ہوتی کالاتجمار
 فی السبیلین والدیک فی الخفین والجفاف فی الارض ان چیزوں میں بعض اجزاء
 نجاست باقی رہ جاتے ہیں اور اسی کو لیکر ناز پڑھی جاتی ہے حالانکہ کسی کے نزدیک پاک نہیں
 ہاں قدرے معفو عنہ ہے اسی طرح منی بھی قدرے معفو عنہ ہے، (۴) دلائل نجاست منی
 کے قرینے (بلغم اور رینٹ) سے یہ تشبیہ طہارت میں نہیں بلکہ لزوجت و غلظت اور
 گاڑھے پن میں ہے،

بعینی کہتے ہیں اس حدیث کے مرفوع بیان کرنے میں شریک متفرد ہیں لہذا یہ موقوف ہے اور
 مرفوع کے مقابلے میں موقوف مروج ہے، (۵) منی کا مادہ خون ہے تو پھر خون بھی پاک ہونا
 چاہیے، فرعون، نمرود وغیرہ کا مادہ تو بد منی ہے تو نجس ہونا چاہیے، علقہ اور مضغہ سے انسان
 کا تعلق نطفہ کے مقابلے میں بہت قوی ہے تو انکو ضرور ظاہر ماننا چاہیے حالانکہ اسکا کوئی بھی
 قائل نہیں نیز دم حیض سب ہی کی غذا ہے کیا شوائع دم حیض کو بھی پاک کہیں گے، علامہ نووی
 شافعی نے یہ دلائل وزنی نہ ہونیکی طرف اشارہ کرتے ہوئے لکھا ہے ذکر اصحابنا
 اقیستہ ومناسبات کثیۃ غییر طائلتہ ولا نرضیہا ولا نستحل الاستدلال
 بہا ولا نسبح بتضییع الہواقات فی کتابتہا (شرح المہذب ص ۵۵)

حدیث ۱: - عن أم قیس بنت حنفی قولہ فدعا بماء فتنقىء ولم یفعلوا۔

صہی اور صبیہ جب غذا کھانا شروع کر دیں تو انکا پیشاب ناپاک اور بغیر غسل پاک نہ ہونے پر سب کا اتفاق ہے نیز رضیع اور رضیعہ کا پیشاب بھی جمہور کے نزدیک ناپاک ہے، البتہ طریقہ تطہیر میں اختلاف ہے۔ **مذاہب (۱)** شافعی، احمد، اسحاق اور علماء حجازین کے نزدیک بول رضیع کیلئے نفع یعنی پھینٹے مار دینا کافی ہے غسل ضروری نہیں جبکہ بول رضیعہ کو تین مرتبہ دھونا ضروری ہے، (۲) ابو حنیفہ، مالک، محمد، ابو یوسف، حنفی، ثوری اور جمہور فقہاء کے نزدیک بول رضیع میں بھی دھونا ضروری ہے نفع کافی نہیں البتہ اتنا فرق ہے کہ بول رضیع میں غسل خفیف کافی ہے جبکہ بول رضیعہ میں دوسرا نجاس کا مانند غسل شدید کی ضرورت ہے،

دلائل شوافع وحنابلہ | حدیث الباب، حدیث لبابہ بنت حارث

انما یفعل من بول الانثی ویتوض من بول الذکر (ابوداؤد، ابن ماجہ، مشکوٰۃ)

اس طرح ام سلمہ اور ابن عمر کی حدیثیں جنہیں بول غلام کیسے تھ لفظ نفع اور رش کے الفاظ آئے ہیں،

دلائل احناف و موالد | (۱) عَنْ ابی ہریرۃؓ اَنَّ النَّبِیَّ صَلَّوْا اللہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ

قَالَ اسْتَنْزَھُوا عَنِ الْبَوْلِ فَإِنَّ عَاقِبَتَهُ عَذَابُ الْقَبْرِ مِنْہُ (ابوداؤد وغیرہ) یہ حدیث

عام ہے جو بول صہی اور جاریہ دونوں کو شامل ہے، (۲) عَنْ عَمَّارِ بْنِ یَاسِرٍ عَنْ

النَّبِیِّ قَالَ اِنَّمَا تَنْتَضِلُ ثَوْبَکَ مِنَ الْبَوْلِ (طحاوی) یہاں بھی ہر قسم کا بول شامل ہے،

(۳) وہ حملہ احادیث جن میں بول کو نجس قرار دیا گیا، (۴) عَنْ عَاسِشَةَ قَالَتْ اَتَى

رَسُولَ اللہِ صَلَّوْا اللہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ بِصَبْیَةٍ فَبَالَ عَلَیْ ثَوْبِہِ فَدَعَا بِمَآءٍ فَاتَّبَعْتُ

اَیَّاهُ (موطا مالک ص ۸۲، بخاری) اتباع ماء کے معنی پیچھے پیچھے پانی بہا کے ہیں، -

(۵) عَنْ عَاسِشَةَ اَنَّ النَّبِیَّ دَعَا بِمَآءٍ فَصَبَّہُ عَلَیْہِ، (مسلم) (۶) نفع سے

یقیناً نہ ہی نجاست زائل ہوتی ہے اور نہ ہی کمی ہوتی ہے بلکہ تلویث نجاست لازم آتی

ہے، **جوابات (۱)** مختلف احادیث کے مابین تطبیق کیلئے حنفیہ نے نفع

اور رش سے مراد غسل خفیف لیا ہے چنانچہ حدیث اسماء بنت ابی بکر (متفق علیہ مشکوٰۃ

ج ۵۴) میں دم حیض کے متعلق فَلَتَقَرُّھُمْ ثُمَّ لَتَنْضَحْھُمْ بِمَآءٍ ثُمَّ لَتَغْتَسِلَ فِیْہِ آیا ہے، ترمذی

نے باب غسل دم الحیض ص ۲۵ کے ذیل میں آمدہ حدیث ثم حطیہ ثم رشید ثم صلی فیہ کی تفسیر میں فرمایا بحجب علیہ غسل اس طرح باب المذی یصیب الثوب کے تحت حدیث قنضیح بہ ثوبک کی تفسیر میں شافعی کا قول نقل کیا ہے لا یجزی الا غسل نیز نوویٰ قورۃ والنفع فرجک کے تحت لکھتے ہیں ان النفع یكون غسلاً ویکون رشا لهذا بول غلام میں بھی فقط نفع اور رش غسل کے معنی میں ہونگے خصوصاً مسئلۃ الباب میں صبت الماء واتباع الماء کے کلمات اس پر داں ہیں، (۲) ممکن ہے نفع اور رش کے کلمات روایت بالمعنی ہوں، (۳) جن احادیث میں ولم یغسل غسلاً کا جملہ مروی ہے وہاں مطلقاً غسل کی نفی نہیں بلکہ غسل بلیغ کی نفی ہے جس کا قرینہ غسلاً کی تاکید ہے کیونکہ ضابطہ ہے کہ نفی جب مقید پر داخل ہو تو قید کی نفی ہوتی ہے لہذا غسل شدید کی نفی ہوئی اور نفس غسل کا اثبات ہوا لہذا یہ حدیث احناف کی دلیل ہوگی، سوال غلام اور جاریہ کوئی فرق کیوں کیا گیا؟ اگرچہ وہ فرق حنفیہ کے نزدیک مبالغہ اور عدم مبالغہ ہی کا ہے،

جوابات (۱) جاریہ کا بول زیادہ مُنتَن، اور غلیظ اور کثیف ہوتا ہے کیونکہ اسکے مزاج میں برود غالب ہے اور غلام کے بول میں اس درجہ کی غلظت اور کثافت نہیں کیونکہ اسکے مزاج میں حرارت غالب ہے لہذا صرف دھار دینے سے اسکے اجزاء کپڑے سے نکل جائیں گے اور جب شیر خواری کی مدت گزر جائے تو غذا کے اثرات سے لڑکے کے پیشانی میں بھی غلظت پیدا ہو جاتی ہے اسلئے اسوقت کوئی فرق نہیں رہتا، (۲) اہل عرب اپنے مجالس میں بچوں کو بکثرت لے آتے تھے جبکہ لڑکیوں کو لے آنا باعث عار سمجھتے تھے تو بچوں کی کثرت اختلاط کے سبب غسل میں تخفیف کر دی گئی، (۳) جاریہ کا بول چونکہ متفرق جگہ پر پھیل جاتا ہے اسلئے اس میں غسل شدید کا حکم دیا گیا بخلاف بول غلام کے کہ وہ ایک ہی جگہ پر پھیلتا ہے (انوار المجموع ص ۱۵۲) شافعی اور طحاوی وغیرہا سے اور بھی وجوہ فرق منقول ہیں لیکن وہ راقم الحروف کے ناقص خیال میں اعتراضات سے خالی نہیں،

حدیث ۱:- عن عبد الله بن عباسٍ قَوْلُهُ إِذَا دَبَّحَ الْأَهَابُ فَقَدْ طَهُرَ -

دباغت کے معنی چڑے کو رطوبت اور بدبو سے پاک کرنا، مسئلہ خلا فیہ - مذہب

(۱) مالک کے نزدیک غیر ماکول اللحم مردہ جانور کا چمڑا دباغت سے پاک نہیں ہوتا،

(۲) جمہور کے نزدیک بحر خنزیر اور آدمی کے پاک ہو جاتا ہے شافعی کتا کو بھی استثناء

کرتے ہیں، **دلیل مالک** عن عبد الله بن عکیم قال انا نا کتاب رسول

الله صلوات الله علیہ وسلم ان لا تنفعوا من الميتة باهاب ولا عصب (ترمذی،

مشکوٰۃ ص ۵۶)

دلائل جمہور حدیث الباب، عن عائشة ان رسول الله صلوات الله علیہ وسلم

امر ان يستمتع بجلود الميتة اذا دُبغت (ابوداؤد، مشکوٰۃ ص ۵۶) اس طرح مسودہ

میمونہ مسلم بن محبوب کی حدیثیں جو باب میں مذکور ہیں،

جواب اہلنا کہا جاتا ہے غیر مدبوغ چمڑا کو، تو اس حدیث کا مطلب ہے کہ قبل

از دباغت انتفاع مت کرو اب اسگ مدبوغ چمڑا کے عدم طہارت پر کیسے استدلال

ہو سکتا ہے،

حدیث ۲:- عن أبي هريرة قال قال رسول الله صلوات الله علیہ وسلم اذا وطن احدكم

بفسله الاذى فان التراب له طهور - **قشریہات** اگر خشک نجاست جوتے

یا موزے یا پاؤں کو لگ جائے تو اس نجاست کو دور کر دینے سے یہ چیزیں پاک ہو جائیں گے،

جوتے کا ذکر اس حدیث میں ہے اور موزہ جوتے کے حکم میں ہے اور پاؤں کا ذکر درج ذیل

ابن مسعود کی حدیث میں ہے قال لما فصل مع رسول الله صلوات الله علیہ وسلم و

لا نتوضأ من الموطئ (ترمذی) موطئ مہدر می ہے لم روندنا یعنی وہ نجاست جو پاؤں

سے روندی گئی ہو، اسی پر تمام فقہاء کا اجماع ہے کہ اس سے وضو واجب نہیں ہوتا اور اگر

نزع جسم دار نجاست مثلاً گوبر، پاخانہ اور منی وغیرہ جوتے یا موزے یا پاؤں کو لگ جائے اور ان

چیزوں کو زمین پر خوب اس طرح رگڑ دیا جائے کہ نجاست کا کوئی اثر (رنگ بو وغیرہ) باقی نہ رہے تو یہ چیزیں

پاک ہو جائیں گی یہ ابو یوسف کا مذہب ہے اور اسی پر فتویٰ ہے اور اگر نزع جسم دار نجاست ہو مثلاً

بول، دم، خمر وغیرہ تو بالاقاق نہ کا دھونا ضروری ہوگا،

عن ام سلمة قالت اتى امرأة اطليل ذیلی وامسشی فی المكان القذر الخ

اس میں سب کا اتفاق ہے کہ اگر بدن یا کپڑے میں نجاست رطبیہ لگ جائے تو وہ بغیر غسل پاک نہیں ہوتا لیکن اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ مٹی میں رگڑنے سے بھی پاک ہو جاتا ہے بنا بریں یہ حدیث باجماع علماء مؤول ہے، (۱) بعض نے اس کو ضعیف قرار دیا اس لئے کہ دارمی اور ابو داؤد فرماتے ہیں کہ یہ ابراہیم کی ام ولد سے مروی ہے جو مجہول ہے لیکن ابن حجر فرماتے ہیں وہ تابعیہ ہے ان کا نام حمیدہ ہے لہذا اس حدیث کو ضعیف قرار دینا غیر معقول (۲) بعض نے کہا یہ نجاست یا بے پر محمول ہے لیکن بعض روایت میں اذامطونا کا لفظ آیا ہے تو پھر یا بے کیسے ہوگی، (۳) علامہ انور شاہ صاحب فرماتے ہیں یہ جواب علی اسلوب الحکیم ہے اصل میں سالک کو دامن کے ملوث بالنجاستہ ہونے کا یقین نہ تھا بلکہ اس کو دوسو سو تمہا اس کو دور کرنے کیلئے آپ نے فرمایا یتطہرہ ما بعدہ کما قال النبی لدفع الوسوسة کلوہ واذکروا اسم اللہ لیکن امرأة اذامطونا ذیلی سے معلوم ہوتا ہے منشاء سوال دامن کی خصوصیت ہے نہ کہ صرف فضا کی گندگی لہذا یہ توجیہ زیادہ پسندیدہ نہیں ہے (۴) ایسی نجاست جو قدرے معفو عنہ سے وہ مراد ہے، (۵) قدر کے نجاست مراد نہیں بلکہ طین شائع اور کچیٹ وغیرہ کی چھوٹی چھوٹی چھینٹیں مراد ہیں جو طبعاً گندہ ہیں یہ کچیٹ اور چھینٹیں شرعاً معاف ہیں کما صرح بر الشامی اور یتطہر سے زائل کرنا مراد ہے یا قسطہ مراد ہے لیکن آپ نے سالک کو مطمئن کرنے کیلئے صرف معافی کا ذکر نہ کر کے پاک زمین کی تطہیر کا ذکر فرمادیا تاکہ وہ بالکل مطمئن ہو جائے

حدیث ۱۰ عن البراء قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یأمن

ببول ما یؤکل لحمہ۔ اس حدیث سے بول مایو اکل لحمہ ظاہر ہونا ثابت ہوتا ہے اس کا جواب یہ ہے کہ علامہ ابن حزم اس روایت کو موضوع قرار دیا ہے کیونکہ اس میں ایک راوی سوار بن مصعب ہے جو موضوع حدیثیں روایت کرتا ہے (تعلیق الصبیح) اس کی تفصیلی بحث ایضاح المشکوٰۃ ص ۲۷۷ میں ملاحظہ ہو،

بَابُ الْمَسْحِ عَلَى الْخَفَّيْنِ

اہل سنت و الجماعہ کے نزدیک مسح علی الخفین کی مشروعیت میں کوئی اختلاف نہیں فقط

امام مالکؒ سے مقیم کے بارے میں دو قول ہیں ایک قول میں جائز اور ایک قول میں ناجائز (ملاحظہ فرمائیے)
لیکن قول صحیح یہ ہے کہ ان کے نزدیک بھی مطلقاً جائز ہے امام ابو حنیفہؒ کا قول مشہور ہے کہ
ما قلت بالمسح علی الخفین حتی جاء فی مثل ضوء النهار، نیز انہوں نے مسح
علی الخفین کو اہل سنت و الجماعہ کا شعار قرار دیا ہے فرمایا نحن نفضل الشیخین
ونحب الختین ونرى المسح علی الخفین، (۲) روافض اور بعض خوارج کے نزدیک
ناجائز ہے وہ کہتے ہیں کہ قرآن کریم میں مسح علی الخفین کا ذکر نہیں،

جوابات | (۱) قولہ تعالیٰ وامسحوا برؤوسکم وارجلكم الی الکعبین میں لام کے
جروالی قرأت متواترہ میں مسح علی الخفین کا ذکر موجود ہے، (۲) احادیث متواترہ سے مسح
علی الخفین ثابت ہے (۳) امام احمدؒ فرماتے ہیں کہ مجھے مسح علی الخفین کے بارے میں چالیس
مرفوع اور موقوف احادیث ملی ہیں، (۴) حسن بصریؒ سے منقول ہے کہ میں نے شتر بدری
صحابہ کو مسح علی الخفین کا قائل پایا ہے، علامہ عینیؒ اور حافظ ابن حجرؒ نے ناقلین مسح علی الخفین
اسی سے اوپر بیان کیا، قال الکرخی اخاف الکفر علی من لا یرى المسح علی الخفین
اور جن صحابہ سے انکار کا ذکر ہے ان سے رجوع ثابت ہے، قال ابن المبارک کل من روی
عنهم انکاره فقد روی عنهم اثباته (بدائع، معارف السنن ص ۳۳ وغیرہ)

حدیث : عن شریح بن ماتی قولہ جعل رسول اللہ ﷺ ثلاثۃ آیام ولایا لہن المسح
مدت مسح علی الخفین میں اختلاف دیوناؤ لیلۃ للمقیم

مذہب | مالکؒ، لیثؒ اور داؤد ظاہریؒ کے نزدیک مسح علی الخفین بلا توقیت جائز
خواہ مسافر ہو یا مقیم، (۲) ائمہ ثلاثہ اور مشہور صحابہ و تابعین کے نزدیک مسح علی الخفین کی
مدت مقیم کیلئے ایک دن ایک رات اور مسافر کیلئے تین دن تین رات ہیں،

دلائل مالکؒ و داؤد ظاہریؒ | (۱) حدیث خزیمہ بن ثابتؒ کی ایک سند (بطریق
ابراہیم تیمی) میں یہ زیادہ نقل ہے ولو استردناہ لزدنا (ابوداؤد ص ۲) یعنی اگر ہم آپؐ
سے زیادہ مدت مانگتے تو آپؐ زیادہ کی بھی اجازت دیدیتے (۲) عن ابی ابن عمارة

انہ قال یا رسول اللہ امسح علی الخفین قال نعم قال یوما قال یومین
قال وثلاثة قال نعم وما شئت وفي رواية قال فیہ حتی یبلغ سبعة

امام مالکؒ سے مقیم کے بارے میں دو قول ہیں ایک قول میں جائز اور ایک قول میں ناجائز (ملاحظہ فرمائیے)
لیکن قول صحیح یہ ہے کہ ان کے نزدیک بھی مطلقاً جائز ہے امام ابو حنیفہؒ کا قول مشہور ہے کہ
ما قلت بالمسح علی الخفین حتی جاء فی مثل ضوء النهار، نیز انہوں نے مسح
علی الخفین کو اہل سنت و الجماعہ کا شعار قرار دیا ہے فرمایا نحن نفضل الشیخین
ونحب الختین ونرى المسح علی الخفین، (۲) روافض اور بعض خوارج کے نزدیک
ناجائز ہے وہ کہتے ہیں کہ قرآن کریم میں مسح علی الخفین کا ذکر نہیں،

امام مالکؒ سے مقیم کے بارے میں دو قول ہیں ایک قول میں جائز اور ایک قول میں ناجائز (ملاحظہ فرمائیے)
لیکن قول صحیح یہ ہے کہ ان کے نزدیک بھی مطلقاً جائز ہے امام ابو حنیفہؒ کا قول مشہور ہے کہ
ما قلت بالمسح علی الخفین حتی جاء فی مثل ضوء النهار، نیز انہوں نے مسح
علی الخفین کو اہل سنت و الجماعہ کا شعار قرار دیا ہے فرمایا نحن نفضل الشیخین
ونحب الختین ونرى المسح علی الخفین، (۲) روافض اور بعض خوارج کے نزدیک
ناجائز ہے وہ کہتے ہیں کہ قرآن کریم میں مسح علی الخفین کا ذکر نہیں،

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم نعم وما بديلك .

دلائل مجہور | (۱) عن علیؓ مرفوعاً جعل المسح ثلثة ايام ولياليهن للمسافر ويوماً وليلة للمقيم (مسلم، ابوداؤد) (۲) عن ابی بکرؓ مرفوعاً انه رخص للمساكين ثلثة ايام ولياليهن وللمقيم يوماً وليلة الخ (ابن خزيمة، دارقطنی مشکوٰۃ ص ۵۳) .

(۳) عن صفوان رضی اللہ عنہ کان النبی ﷺ یأمرنا اذا كنا سفراً ان لا ننزع خفافنا ثلثة ايام ولياليهن (ترمذی) اس طرح علیؓ، ابو ہریرہؓ، ابن عمرؓ، عوف بن مالکؓ وغیرہم سے بھی توقیت مسح کی روایات منقول ہیں ،

جوابات | (۱) زبئیؒ اور ابن دقینؒ نے لو استزدناہ لزدنا کی تضعیف کی ہے اور فرمایا یہ زیادتی صحیح نہیں ، (۲) یہ ابتدائی زمانہ پر محمول ہے جب کوئی شرعی تحدید نہیں آئی تھی، لیکن جب ایک مدت مقرر کر دی گئی تو اس کے بعد قطعاً مخالفت جائز نہیں ، (۳) یہ خزمیمہ کا اپنا گمان ہے جو شرعاً حجت نہیں ، (۴) کلام عرب میں انتفا و ثانی بسبب انتفا، اول کیلئے آتا ہے لہذا مطلب یہ ہوا کہ اگر ہم مدت مسح میں زیادتی کو طلب کرتے تو آپؐ زیادتی فرمادیتے لیکن چونکہ زیادتی کا سوال نہ ہوا اس لئے زیادتی نہ ہوئی (نیل الاوطار ص ۱۴۹) .

(۵) حدیث ابی ابن عمارہؓ سنداً ضعیف ہے ، ابوداؤدؒ لکھتے ہیں وقد اختلف فی اسنادہ و لیس ہوبالقی (ابوداؤد ص ۳۲) یہ بھی فرماتے ہیں اسناد مجہول ہے ، بخاریؒ، ابن القطانؒ وغیرہمانے کہا یہ معلول ہے ، طحاویؒ لکھتے ہیں لیس ینسبی لاحد ان یتروک مثل ہذہ الاثار المتواترة فی التوقیت لمثل حدیث ابی ابن عمارہؓ (۶) یہ حدیث حالت غدر پر محمول ہے (۷) توقیت کی احادیث صحیح اور غیر محتمل ہیں اور عدم توقیت کی احادیث ضعیف یا محتمل ہیں جن میں تاویل کی گنجائش ہے لہذا حدیث توقیت کی ترجیح ہوگی ۔

حلیۃ - عن المغيرة بن شعبهؓ قوله فمسح أعلى الخف وأسفله

محل مسح میں اختلاف | بالاتفاق ظاہر الخف اور اعلیٰ الخف پر مسح کرنا فرض ہے صرف اسی پر اکتفاء کرنا جائز ہے فقط اسفل پر اکتفاء کرنے سے مسح ادا نہیں ہوگا، اختلاف اس میں ہے کہ اعلیٰ کے ساتھ اسفل کا مسح کرنا مستحب ہے یا نہیں؟

مذاہب | (۱) شافعی، مالک، کے نزدیک اسفل کا مسح کرنا مستحب ہے، (۲) احناف، احمد، ثوری، اوزائی، اور جمہور فقہاء کے نزدیک مستحب نہیں ہے۔

دلیل شافعی و مالک | عن المغيرة بن شعبه فمسح اعلی الخف واسفلہ ^{مشکوٰۃ} ^{۵۴} **دلائل جمہور** | (۱) عن علی قال لو کان الدین بالرئی لکان اسفل الخف اولی

بالمسح من اعلاه ولقد رأیت النبی یمسح علی ظاہر خفيه (ابوداؤد، مشکوٰۃ ص ۵۴)۔
(۲) مغیرہ کی روایت جو ولید سے مروی ہے قال رأیت النبی ^{صلی اللہ علیہ وسلم} یمسح علی الخفین ظاہرهما (ترمذی، مشکوٰۃ ص ۵۴) (۳) اثر مذکور فی الباب ہے۔

جوابات | (۱) ترمذی فرماتے ہیں حدیث مغیرہ معلول ہے کیونکہ اس کی سند میں ثور بن یزید جو ہے اس کی ملاقات رجا سے ثابت نہیں (ب) رجا، کی ملاقات کاتب مغیرہ سے ثابت نہیں (ترمذی) (ج) کاتب مغیرہ مجہول ہے، (د) یہ حدیث منقطع بھی ہے مرسل بھی ہے، (۴) بخاری اور ابوزرعہ نے اس کو غیر صحیح کہا، (۲) اعلیٰ الخف سے مراد پنڈلی والی جانب اور اسفل سے انگلی والی جانب ہے، (۳) حدیث مغیرہ شائکھ طرق سے مروی ہے جن میں سے یہی ایک طرق میں اسفلہ کا ذکر ہے لہذا یہ شاذ قابل حجت نہیں،

حدیث ۱- وعینہ قولہ ومسح علی الجوبین - جو کہ رتب کہا جاتا ہے جو موزہ کے اوپر موزہ کی حفاظت کی غرض سے پہنا جاتا ہے جوڑ کی چار قسمیں ہیں تجلہ جس کے اسفل و اعلیٰ دونوں پر چڑا ہو، منقل جس کے صرف اسفل پر چڑا لگا ہو اور اعلیٰ پر دوسری کوئی چیز ہو ٹخنیں جن کے اسفل و اعلیٰ کسی طرف بھی چڑا نہ ہو بلکہ ایسے مضبوط کپڑے وغیرہ جو بغیر باندھے کے پنڈلی پر چڑی رہے اور قدم میں پانی بھی نہ پہنچتا ہو اور اس کو لیکر کم از کم یہ دو میں سے میل پئے در پئے چلنا ممکن ہو، رقیق جن میں ٹخنیں کی کوئی ایک شرط مقرر ہو، پہلی دونوں قسم پر بالاتفاق مسح کرنا جائز ہے اور چوتھی قسم پر بالا جماع ناجائز ہے تیسری قسم جو ٹخنیں ہیں اسکے بارے میں اختلاف ہے،

مذاہب :- (۱) شافعی، احمد، محمد، ابو یوسف وغیرہم کے نزدیک مسح جائز ہے ۔
(۲) بعض مالکیہ اور امام ابو حنیفہ کے نزدیک مسح جائز نہیں لیکن امام اعظم نے اپنی وفات کے چند دن پہلے صاحبین کے مذہب کی طرف رجوع کر لیا ۔

دلیل بعض موالک | خفین کے ساتھ الحاق بوجہ چرانا ہونے کے درست نہیں ،

دلیل جمہور | حدیث الباب ۔ چونکہ وہ مطلق ہے ٹخنہ میں کو بھی شامل کرتی ہے ۔

جواب :- ثنات کی وجہ سے ان کو خفین میں داخل کیا گیا ۔ کیونکہ جمرے

جو مطلوب ہے یہ اس سے بھی پورا ہوتا ہے ۔ قولہ : **وَالنَّعْلَيْنِ** ۔ نعلین پر مسح کی اجازت ائمہ اربعہ میں سے کسی کے ہاں نہیں ہے اس لئے اس کے مختلف جوابات دئے گئے (۱) آپ نے نعلین پہنے جو رہن پر مسح فرمایا جس میں ہاتھ نعلین کو بھی لگا ۔ اُسے راوی نے مسح علی النعلین سے تعبیر کر دیا

(۲) آپ نے وضو، علی الوضوء کی حالت میں نعلین پر مسح کیا ۔ (۳) کسی راوی سے تصنیف ہو گئی ہے اصل میں مسح علی الجورین المنعلین تھا ۔ (۴) محدثین کا اس حدیث کے ضعف پر اتفاق ہے اس حدیث کی تصحیح میں ترمذی سے تاجر ہوا ہے ۔ ضعف کی وجہ ابو قیس اور فضیل

دونوں راویوں کا ائمہ حدیث کے ہاں متفقہ طور پر ضعیف ہوتا ہے ۔ اور مسح علی الجورین کو شرائط مذکورہ کی بنا پر خفین ہی میں داخل کر کے جواز کا حکم لگایا گیا ہے ورنہ یہ روایت بالکل ضعیف ہے ۔

بَابُ التِّمَمِ

تیمم : یہ اُٹا سے ماخوذ ہے مجرد اور مزیدہ دو کوں معنی مطلق قصد یا امر و قیاس کے قصد کے ہیں لکن قولہ **وَلَا تَقِيمُوا** الخبیث والاۃ اور اصطلاح تیمم کہا جاتا ہے قصد الصمد الطاهر بصفة مخصوصة عند عدم الار حقیقة او حکماً لازالة الحدث ، تیمم کی مشروعیت کتاب ، سنت اور اجماع امت سے ثابت ہے حدیث :- **عَنْ حَذِيفَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَضَلْنَا عَلَى النَّاسِ بِثَلَاثَ وَجَعَلَتْ تَوْبَتُنَا طَهُورًا إِذَا لَمْ يَجِدِ الْمَاءَ ۔**

تشریحات | امت محمدیہ کو گزشتہ امتوں پر جن چیزوں کے ذریعہ امتیازی شان عطا کی گئی ہے ان میں سے خاص طور پر یہ تین چیزیں بھی ہیں جو حدیث میں مذکور ہیں ان میں تیسری چیز

تیمم ہے، اس سے معلوم ہوا تیمم اتیمت محمدیہ کے خصوصیات میں سے ہے اور اس پر اجماع ہے کہ تیمم منقطع حد
اصغر کیلئے ہو سکتا اس طرح حد اکبر کیلئے بھی، اور اس میں بھی اتفاق ہے کہ تیمم صرف وجہ اور یدین میں ہوگا
رجلیں اور سر میں نہیں ہوگا۔

اشیاء تیمم بہ میں اختلاف

یعنی تیمم کس چیز سے ہونا چاہئے۔ مذاہب :- (۱) شافعی، احمد اور ابو یوسف کے نزدیک
صرف ترابِ نبت (یعنی جس مٹی میں اگلنے کی قوت ہے) سے تیمم کرنا جائز ہے (۲) ابو حنیفہ
مالک اور محمد کے نزدیک جو چیز جنسِ ارض سے ہو کہ جلانے سے نہ جلے اور پگھلانے سے نہ گھلے اسکی تیمم جائز
دلیل شافعی و احمد | حدیث الباب ہے۔

دلائل ابو حنیفہ و مالک وغیرہ | (۱) قولہ: فَتَيَمَّمُوا صَعِيدًا طَيِّبًا، صاحب قاموس جو
مذہب شافعی ہے جو تحقیق لغت میں بھی اپنے مذہب کی رعایت

کرنے کے باوجود وہ لکھتے ہیں الصعيد هو التراب اَوْ وجد الأرض، صاحب معراج
فرماتے ہیں الصعيد وجد الأرض تراباً كان أو غيره۔ (۲) قولہ: تَعَا فَتَصْبِحْ
صَعِيداً ذَلِقاً (کہف، ۳) إِنَّا لَجَاءُ عَلَوْنَ مَا عَلَيْهَا صَعِيداً جُرُزاً (کہف) ان دونوں آیات میں
صعید سے بالاتفاق جملہ اجزاء الارض مراد ہیں۔ عَنْ جَابِرٍ مَوْفُوعاً قال جعلت لي الارض مسجداً
وَظُهوراً (بخاری) جس طرح جنس ارض پر نماز پڑھنا درست ہے۔ اسی طرح جنس ارض پر تیمم کرنا بھی درست
ہونا چاہئے۔ (۵) تیمم کا حکم وادی غزری زرع میں نازل ہوا وہاں ترابِ نبت تو نہیں تھا لہذا ترابِ
نبت کی شرط لگانا حکمت تیمم کا خلاف ہے۔

جوابات | (۱) احناف و مالک بھی ترابِ نبت سے تیمم کے قائل ہیں لیکن دوسرے نصوص
سے جنس ارض کو اسکے ساتھ لائق کرتے ہیں۔ دلائل مذکور کے قرینے سے حدیثِ حدیث میں تربت
کا ذکر کثرت و جود کے اعتبار سے ہے نہ کہ حصر کیلئے۔

حدیث :- عن عثمان قوله ثم مسح بهما وجهه وكفيه۔ یہاں دو مسئلہ غلافہ ہیں

(۱) عدد ضربات تیمم (۲) مقلد مسیح یدین، ان دو مسئلے میں متعدد اقوال ہیں مگر مشہور وہی مذہب ہیں

مذاہب مشہورہ | (۱) احمد، اسلمی اور اوزاعی اور بعض اہل ظواہر کے نزدیک تیمم کیلئے صرف

ایک ضرب ہے اور یدین کا مسح رسیخین تک ہے۔ (۲) ابو حنیفہ، مالک، شافعی، ثوری، اور جمہور کے ...

نزدیک تیمم میں دو ضرباتیں اور یدین کا مسح مرفقین تک۔ (۳) ابن شہاب زہریؒ کے نزدیک آبِ طہ و منکب تک مسح ضروری ہے۔

دلائل احمدؒ و ازاعیؒ وغیرہ (۱) حدیث عمار بن یاسرؓ قال اننا یکنیک ان تضرب بیدیک الارض ثم تنفخ ثم تمسح بما وجهک و

کفیک (مسلم) اس میں صرف ایک ضرب کا ذکر ہے نیز صرف کفین کا ذکر ہے۔ (۲) نیز عمارؓ سے مروی ہے ان النبئی امرہ بالتیمم للوجه والکفین (صحاح ستہ) اور بھی مختلف الفاظ وارد ہیں جنکا خلاصہ یہ ہے کہ تیمم کیلئے ایک ضرب ہے اور ہاتھوں کیلئے کفین کا لفظ استعمال کیا گیا جنکا اطلاق صرف رفقین تک ہوتا ہے۔

دلائل جہور (۱) قوله تعالى فاغسلوا وجوهكم وایدیکم الی المرافق یہاں مستقل دو عضو یدان الی المرفقین اور وجوہ (چہرے) کا ذکر کیا گیا۔ اور یہ ظاہر بات ہے کہ وضو میں جس طرح ہاتھ اور چہرہ کیلئے علیحدہ علیحدہ پانی لیا جاتا ہے۔ ایک مرتبہ کے پانی سے دونوں کو نہیں دھوتے ہیں اس طرح تیمم میں بھی دونوں کیلئے علیحدہ علیحدہ وضو بہ ہوا جائے پھر تیمم وضو کا خلیفہ ہے تو وضو کی طرح تیمم میں یدین کو مرفقین تک مسح کرنا چاہئے تاکہ خلیفہ اصل کے خلاف نہ ہو (۲) عن جابرؓ مرفوعاً التیمم ضربة للوجه وضربة للذراعین الی المرفقین، رجالہ کلہم ثقات والصراب انہ موقوف۔ (دارقطنی ج ۱، حاکم) (۳) عن ابی الجہیم الحارثی قال مررت علی النبئی وهو یبول۔۔۔ فمسح وجهه وضراعیہ ثم ردد علی (ای السلام) (شرح السنہ، مشکوٰۃ ج ۱) اس میں ذراعین کا لفظ موجود ہے جو مرفقین کی تحدید پر دلالت کر رہا ہے۔

(۴) عن ابن عمرؓ مرفوعاً قال التیمم ضربتان ضربة للوجه وضربة للیدین الی المرفقین (دارقطنی، بیہقی، حاکم، مسند ابی حنیفہ) (۵) عن اصرح التیمی قال کنا مع النبئی فی سفر فقال یا اصرح قم فتمیم معیداً طیباً ضربة للذراعین الی المرفقین (طحاوی) اس طرح مسند بزاز میں عائشہؓ کی حدیث اور طبرانی میں ابو ہریرہؓ اور ابن عمرؓ کی حدیث، نیز خود عمارؓ کی حدیث بزاز اور ابوداؤد میں جن میں دو ضربہ اور مرفقین کا ذکر ہے۔

دلیل زہریؒ عمارؓ کی حدیث فمسحوا یدیکم کلہا الی المنکب والباطن بطون الیمین (ابوداؤد و مشکوٰۃ ج ۱)

جوابات (۱) حضرت عمارؓ تیمم عن الحدث الا صفر سے تو بخوبی واقف تھے لیکن جنابت سے

تیمم کا حکم آپکو معلوم نہ تھا جیسا کہ آپکا عمل تشریح (مٹی میں لوٹ پوٹ۔ ہذا سے ظاہر ہے) سے
 آنحضرتؐ نے مجملہ وجہ اور کفین پر مسح کر کے اشارہ فرما دیا کہ جنابت کیلئے بھی اس طرح تیمم کیا
 جاتا ہے جس طرح کہ ازالہ حدث اصغر کیلئے۔ تیمم ہوتا ہے اسلئے کسی روایت میں الی نصف الساعد
 مذکور ہے اور کہیں الی نصف العضد کا تذکرہ ہے۔ تو معلوم ہوا کہ اجمال و سرعت کے سبب
 صحابہ کرام کو دیکھنے میں اختلاف ہوا اگر ایک ضربہ اور کفین تک مسح کا مقصد ہوتا تو عمارؓ سے دو ضربہ
 اور مرفقین والی حدیث مروی نہیں ہوتی لہذا اسکی استدلال کرنا صحیح نہیں۔ (۲) اگر ترجیح کا طریقہ
 اختیار کیا جائے تب بھی جابرؓ اور ابن عمرؓ کی روایات اسلئے رائج ہوں گی کہ ان میں ایک
 ضابطہ کلیہ بیان کیا گیا ہے (۳) ضربتین اور مرفقین والی حدیث کو معمول بہا بنانے سے لازمی
 طور پر ان احادیث پر بھی عمل ہو جاتا ہے جن میں ضربہ اور رسیغین کا ثبوت ملتا ہے لہذا بعض کو
 متروک قرار دینے سے عمل علی الجمیع اولیٰ ہے، (۴) اجتہادات صحابہ قبل از تعلیم نبویؐ یعنی
 دلیل زہری کا جواب یہ ہے کہ آیت تیمم کے نزول کے بعد ابتدائی زمانہ میں جب تک حضورؐ
 نے عملی تعلیم نہ فرمائی تھی اس وقت تک حضرات صحابہؓ فامسحوا بوجوہکم وایدیکم
 سے مناکب وابطاح تک مسح کرتے رہے، لیکن بعد میں آنحضرتؐ کی مرفوع احادیث سے ایدیکم
 کی غایت الی المرافق قرار پائی، اگر بالفرض یہ تیمم بتعلیم نبویؐ تھا تو پھر یہ منسوخ ہے کیونکہ یہ تیمم نزول
 آیت کے فوراً کیا گیا تھا،

حدیث :- عن أبي سعيد بن الخدري قال سمعتُ رسول الله ﷺ يقول: «مَنْ جَدَّ الْمَاءَ فِي الْوَقْتِ فَأَعَادَ أَحَدَهُمَا الصَّلَاةَ» **تشریحات :-** اگر تیمم کے بعد ادائے نماز سے
 قبل پانی مل جائے بالاتفاق تیمم ٹوٹ جاتا ہے اور اگر ادائے نماز کے بعد وقت کے اندر اندر
 پانی دستیاب ہو جائے تو بالاتفاق اعادہ صلوٰۃ ضروری نہیں جس پر قول سعید صراحۃً دال ہے،
 انشاء صلوٰۃ میں پانی پر قادر ہونے کا مسئلہ | اگر نماز کے دوران میں پانی پر قدرت حاصل
 ہو جائے تو اس میں اختلاف ہے ۔

مذہب :- (۱) مالکؒ اور داؤد ظاہریؒ کے نزدیک وہ نماز نہیں توڑے بلکہ اسی
 تیمم سے نماز پوری کر لے (۲) ابو حنیفہؒ اور احمدؒ (فی روایت) ثوریؒ، اوزاعیؒ
 کے نزدیک اس شخص کا تیمم باطل ہو جائیگا۔ لہذا نماز توڑ کر وضو کرنا اور از سر نو نماز پڑھنا ضروری ہے۔

دلیل مالک و ظاہری | قوله لا تبطلوا أعمالکم - دلیل اخاف :- یہ ہے کہ تیمم کی طہوریت و جواز صرف عدم وجدانِ مائتکے - و جہانِ مائکے بعد

فاغسلوا و جوہکم کے حکم اس پر عود کر آتا ہے۔

جواب | یہاں اگرچہ ظاہراً ابطال ہے لیکن درحقیقت اتنا ہے (بذل المجہود)

بَابُ الْغُسْلِ الْمُسْنُونِ

حدیث :- عن ابن عمر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا جاء أحدكم يوم الجمعة فليغتسل۔

مذاهب :- (۱) دباؤ و ظاہری کے نزدیک جموع کا غسل واجب غل جمع کے متعلق اختلاف (۲) جمہور ائمہ کے نزدیک سنت موکدہ ہے ابن الہمام اور شیخ

حلی کے نزدیک مستحب ہے حسن بصری، عطاء، مسیب، شافعی (فی قول قديم) ابن القيم کے نزدیک غل جمع کا وجوب و ترغیرہ کے وجوب بھی زیادہ قوی ہے۔ علامہ خطابؒ اور صاحب ہدایہ نے امام مالک سے وجوب غل کا جہ قول نقل کیا ہے وہ صمیم نہیں چنانچہ مالک سے اس کے متعلق دریافت کیا گیا آپ نے فرمایا یہ سنت اور بھلائی کی بات ہے سائل نے کہا کہ حدیث میں اسکو واجب کہا گیا فرمایا یہ ضروری نہیں کہ جرات حدیث میں آئے وہ واجب ہی ہو (استاذ لابن عبد البر) قال قاضی عیاض لیس ذلک (ای الوجوب) بمعروف فی مذہبہ، یا انکے نزدیک وجوب کے مراد سنت موکدہ ہے کیونکہ مالکیہ کے کلام میں لفظ وجوب کا اطلاق سنت پر کثرت ہوا دلائل اہل ظواہر | (۱) حدیث الباب :- (۲) اور وہ احادیث جن میں واجب اور حق کا لفظ آیا ہے۔ چنانچہ ابو ہریرہ کی روایت میں حق اور ابوسعید کی روایت میں واجب کا لفظ ہے۔

دلائل جمہور | (۱) عن سمرة بن جندب مرفوعاً ومن اغتسل فالغسل افضل (۱) (۲) مشکوٰۃ (۵۵) عن ابی ہریرۃ مرفوعاً من توضأ ثم اتى الجمعة

غفر له ما بین الجمعة الى الجمعة (مسلم) اس حدیث میں اجر و ثواب کو وضو پر مرتب کیا گیا۔ جس سے ظاہر ہے کہ غسل ضروری نہیں (۳) و عن سمرة ان رسول الله صلى الله عليه وسلم

قَالَ مَنْ اغْتَسَلَ فَالْغُسْلُ أَفْضَلُ (۱) ابوداؤد (۲) عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ وَعَنِ الْحَسَنِ الْبَصْرِيِّ كِلَاهُمَا يَرْفَعُهُ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ قَالَ مَنْ تَوَضَّأَ يَوْمَ الْجُمُعَةِ فَبَعَا (۱) أَيْ بِالْسَّنَةِ اخَذَ) وَنَعَتِ السَّنَةَ وَمَنْ اغْتَسَلَ فَالْغُسْلُ أَفْضَلُ (موطأ) جَوَابَاتِ (۱) تمام احادیث کو معمول بہا بناتے ہوئے امر کو سنیت کیلئے کہا جائے۔ واجب کے معنی ثابت کے ہیں یا وجوب بہم تاکید ہے جیسا کہ کہا جاتا ہے رعایۃ فلان علینا واجبہ (۲) احادیث وجوب ابتداء اسلام پر محمول ہیں جیسا کہ ابن عباسؓ کی مندرجہ ذیل روایت سے۔ یہ ظاہر ہے کہ اناس مجہودین یلبسون الصوف و یعملون و کان مسجدهم ضیقاً (ابوداؤد) لہذا ایک کو دوسرے کی بدولت سے تکلیف ہوتی تھی اس لئے غسل کا حکم فرمایا تھا اس کے معلوم ہوا وجوب غسل کا حکم عارضی تھا جو بعد میں منسوخ ہو گیا۔

بَابُ الْحَيْضِ

حیض کے لغوی معنی سیلان کے ہیں شرعاً حیض کہا جاتا ہے ”دم یخرج من قعر الرحم بدون داء وقیل انه دم ینفصہ رحم امراة بالغتہ من غیر داء“ اہل لغت سے حیض کے کئی نام منقول ہیں (۱) الطمث، (۲) العراک، (۳) الضحک، (۴) القراء،

استمتاع بالحيض کا مسئلہ حدیث :- عن انس بن مالک قولہ اصنعوا

کل شیء الا النکاح - مباشرت اور استمتاع فی الحيض میں

تین صورتیں ہیں (۱) الاستمتاع بالجماع یہ باتفاق امت حرام ہے (۲) الاستمتاع بما فوق الازار یہ بالاتفاق جائز ہے (۳) الاستمتاع بما تحت الازار من غیر جماع اس میں اختلاف ہے۔

مذاہب : (۱) ائمہ محمد، السنن، طحاوی کے نزدیک جائز ہے، (۲) ابو حنیفہ، مالک، شافعی ابو یوسف اور جہور فقہاء کے نزدیک حرام ہے۔

دلائل احمد و محمد وغیرہ (۱) عن انس بن مالک قولہ اصنعوا کل شیء الا النکاح (مسلم) یہاں نکاح بمعنی جماع ہے لہذا یہ روایت منطوقاً جماع کے علاوہ ہر قسم کے استمتاع کی حلت پر دلالت کر رہی ہے۔

(۲) عائشہؓ کو حالت حیض میں آنحضرتؐ نے فرمایا ”اکسفی عن فخذیک فکشف فخذی فوضع خدک و صدرة علی فخذی“ (ابوداؤد) یہاں تحت الازار بین الکربتہ والسرۃ استمتاع ہوا اس کے

معلوم ہوا کہ یہ جائز ہے، قرآن میں تو صرف محل اذی یعنی فرج سے احتراز کرینکا حکم ہے۔
 دلائل ائمہ ثلاثہ وغیرہم | (۱) حدیث الباب، (۲) عائشہ کی حدیث و کان یا مرفا توڑ
 فیبا شرفی و انا حائض (ستفق علیہ مشکوٰۃ ص ۱۵۱)۔

(۳) عائشہ کی حدیث قالت کانت احدینا اذا کانت حائضاً امرها النبی صلی اللہ علیہ وسلم فتأزر بازار ثم یباشروها (مسلم) (۴) حدیث عبداللہ بن سعد انہ سئل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما یحل لی من امرأتی وھی حائض قال لک ما فوق الازار۔ (ابوداؤد، ابن ماجہ) اس طرح حضرت معاذ بن عمرو سے بھی متعدد روایات ہیں جن میں صرف فوق الازار استمتاع کی اجازت دی گئی، (۵) تحت الازار استمتاع وطی کا سبب قریب ہے، لہذا وہ بھی ممنوع ہونا چاہیے۔

جوابادت | (۱) حدیث انسؓ میں ”کل شئی .. احادیث مذکورہ کی وجہ سے مافوق الازار کے ساتھ مقید ہے۔ (۲) اور الا نکاح سے وطی اور دواعی وطی دونوں مراد ہیں کیونکہ جو چیز حرام بہتی ہے اسکے ذرائع اور دواعی بھی حرام ہوتے ہیں۔ (۳) عائشہ کی روایت ضعیف ہے کیونکہ اس میں ایک راوی عبدالرحمن بن زیاد افریقی ہیں جسکو ابن معین، احمد اور ترمذی نے ضعیف بتایا ہے (۴) دلائل ائمہ ثلاثہ محرم ہیں اور دلائل احمد وغیرہ محمل لہذا محرم کی ترجیح ہوگی۔ (۵) آیت میں جس طرح محل اذی سے بچنے کا حکم ہے اس طرح ولا تقربوہن کے لفظ سے دواعی وطی سے پرہیز کرنے کا حکم بھی معلوم ہوتا ہے (بذل المجہود ص ۱۱۱ وغیرہ)۔

بَابُ الْمُسْتَحَاضَةِ (اس وفاق کلام)

مستحاضہ، اس عورت کو کہا جاتا ہے جسکو غیر طبعی طور پر کسی مرض وغیرہ سے خون نکلتا ہے۔ احناف کے نزدیک مستحاضہ کی تین قسمیں ہیں (۱) مبتدأ وہ عورت جو بالغ ہوتے ہی استمرار دم کا شکار ہوگئی۔ مثلاً حصنہ بنت جحش جو زینب بنت جحش زوجہ مطہرہ کی بہن ہیں اسکا حکم بالاتفاق یہ ہے کہ وہ اکثر مدت حیض گزرنے تک خون کو حیض شمار کریگی اور اس زمانہ میں۔

صلوٰۃ و صوم ترک کر دیگی اور اکثر مدت گزرنے کے بعد غسل کر کے وہ عبادات شروع کر دیگی پھر اقل مدت طہر ختم ہونیکے بعد دوبارہ ایام شمار کر دیگی (۲) معقارہ کچھ عرصہ بالغ ہونے کے بعد حیض ٹھیک رہا پھر استحاضہ شروع ہو گیا اور اسکو عادت یاد ہے جیسا فاطمہ بنت ابی حیضؓ اسکا حکم یہ ہے کہ عادت سابقہ کے مطابق حیض شمار کرے اور بقیہ کو استحاضہ سمجھے اور وہ وضو کر کے نماز پڑھتی رہے گی اور وہ روزہ رکھے گی۔ (۳) متحیرہ، وہ عورت جو معقارہ تھی پھر استمرار دم ہوا لیکن وہ اپنی عادت سابقہ بھول گئی اسکو ناسیہ، ضالہ، مضللہ اور متحیرہ بھی کہتے ہیں، نیز متحیرہ کی تین قسمیں ہیں (الف) متحیرہ بالعدد، (ب) متحیرہ بالوقت (ج) متحیرہ بہما۔ اسکا حکم یہ ہے کہ تحریر کر کے ظن غالب یا یقین پر عمل کرے اور اگر تحریر کر کے بھی کسی طرف رجحان نہ ہو تو اسکا حکم یہ ہے کہ ہر نماز کے وقت غسل کر دیگی اس کی متعدد صورتیں ہیں، اسکی تفصیل مطولات میں ملاحظہ ہو۔

میتزہ کے بارے میں اختلاف: مذاہب: (۱) ائمہ ثلاثہ کے نزدیک اور ایک قسم ہے جسکو میتزہ کہتے ہیں یعنی وہ عورت جو رنگ کے ذریعہ دم حیض اور دم استحاضہ میں فرق کر سکتی ہو یعنی انکے نزدیک تمیز بالالوان کا اعتبار ہے (۲) ابوحنیفہؒ کے نزدیک اسکا اعتبار نہیں بلکہ بیاض خالص کے علاوہ جملہ الوان دم خواہ اسود ہو یا احمر، اصفر ہو یا اکدر وغیرہ حیض ہی ہیں بشرطیکہ ایام حیض میں آئے۔

دلیل ائمہ ثلاثہ: فاطمہ بنت ابی حیضؓ کی حدیث کہ آپ ﷺ نے فرمایا اذا كان دم الحيض فانه دم اسود يعرف۔ (ابوداؤد، نسائی، مشکوٰۃ ص ۵۷ ج ۱)

دلائل ابوحنیفہ: (۱) عن علقمة بن ابی علقمة عن امه مولاة عائشةؓ ام المؤمنين انها قالت كان النساء يبعثن الى عائشةؓ بالدرجة فيها الكرسف فيه الصفرة من دم الحيضة ليسا لنها عن الصلوة فتقول لهن لا تعجلن حتى ترين القصة البيضاء تريد بذلك الطهر من الحيضة۔

(موطا مالک ص ۲۰، باب طہر الخائض، بخاری تعلیقا، عبد الرزاق، وابن ابی شیبہ) یعنی عائشہؓ سے روایت ہے کہ عورتیں ڈبہ میں روئی بند کر کے (بچوں کے ہاتھ) عائشہؓ کو دکھانے کیلئے بھیجتی تھیں اور اس روئی میں جو حیض کا خون ہے اسکے متعلق البتہ پوچھتی تھیں کہ ابھی نماز پڑھیں یا نہ پڑھیں تو عائشہؓ فرماتی تھیں کہ جلدی نہ کرو جبکہ کہ سفید پانی جو حیض کے بعد تھوڑا سا آتا ہے وہ نہ دیکھ لو، (۲) اسماء بنت ابی بکرؓ سے روایت ہے اعتزلن مارتین ذلك حتى لا ترين الا البياض خالصا۔ (مصنف ابن ابی شیبہ) ان دونوں روایت سے ثابت ہوا کہ جبکہ بیاض

خالص نہ آئے اس وقت تک سب الوان حیض ہیں (۳) حدیث ابن عباسؓ اذا كان دما أحمر فدينار واذا كان دما اصفر فنصف دينار۔ (ترمذی، مشکوٰۃ ص ۵۶ ج ۱) اس سے ثابت ہوا کہ زمانہ حیض میں حرہ، صفرة اور کدروہ جو رنگ بھی ظاہر ہو وہ سب حیض میں شمار ہے یہ حدیث اگرچہ ضعیف ہے مگر درجہ استشہاد میں پیش کی جاسکتی ہے۔ (۴) استحاضہ والی عورتیں جو مسئلہ پوچھنے آتی تھیں انکو نبی علیہ السلام عادت پر عمل کرنے کا حکم فرماتے تھے اگر تمیز بالالوان معتبر ہوئی تو پہلے آپ ﷺ یہ دریافت فرماتے کہ تم میترہ بالالوان ہو یا نہ ہو اذلیس فلیس۔ (۵) اختلاف مزاج و غذا و ملک کے اعتبار سے الوان خون میں ضرورت تفاوت ہوگا لہذا الوان پر حیض کا مدار رکھنا صحیح نہیں ہوگا۔

جوابات: (۱) اکثر محدثین فرماتے ہیں حدیث فاطمہؓ ضعیف ہے چنانچہ ابو حاتم کہتے ہیں ہونکرا بن قطان فرماتے ہیں ہونی رائی منقطع۔ طحاوی فرماتے ہیں ہونکرا، بیہی کہتے ہیں ہذا مضطرب۔ ابوداؤد نے بھی اضطراب سند کی طرف اشارہ کیا ہے، نسائی نے بھی دو جگہ میں اس کے اعلال کی طرف اشارہ کیا ہے (اوجز المسالك ص ۱۴۸ ج ۱) (۲) آپ ﷺ نے اکثریت اور اغلیت کی بنا پر اسود فرمایا (۳) یا آپ ﷺ کو بذریعہ وحی معلوم ہو گیا تھا کہ اسکا حیض اسو، ہوگا لہذا اس کے ساتھ خاص ہے۔ (۴) فاطمہ بنت ابی حمیش میترہ بھی تھیں اور معادہ بھی اور انکی تمیز عادت کے موافق تھی تو اصل اعتبار عادت ہی کا ہوا کیونکہ اعتبار عادت احادیث کثیرہ صحیحہ سے ثابت ہے مثلاً حدیث ام سلمہؓ میں صراحت ہے لتنظر عدد الليالي والايام اللتي كانت تحيضهن من الشهر (موطأ مالک ص ۲۱، ابوداؤد، دارمی، مشکوٰۃ ص ۵۷ ج ۱) بخلاف تمیز بالالوان کے کہ وہ کسی صحیح سند سے ثابت نہیں۔

محمد بن سعد: عن عدي بن ثابت قوله وتوضأ عند كل صلوة (س)، وفاق ۱۴۰۰ھ) یہ حکم صرف مستحاضہ کیلئے نہیں بلکہ ان تمام معذورین کیلئے ہے جو چار رکعتیں بھی بغیر وقوع حدت کے پڑھنے پر قادر نہ ہو۔

وضو مستحاضہ میں اختلاف: ائمہ اربعہ اس بات پر متفق ہیں کہ مستحاضہ پر صرف اسوقت غسل واجب ہوتا ہے جب اس کے ایام حیض ختم ہوں (ہاں میترہ ہر نماز کے وقت غسل کرے) اور انکے وضو کے بارے میں اختلاف ہے۔

مذہب: (۱) شافعی اور اسحق ابن راہویہ کے نزدیک مستحاضہ ہر فرض کیلئے علیحدہ وضو کرے گی یعنی ایک وضو سے صرف ایک فرض اداء یا قضاء پڑھ سکتی ہے البتہ متعدد نوافل ادا کر سکتی

ہے (۲) مالکؒ اور داؤد ظاہریؒ کے نزدیک دم استحاضہ ناقض وضو نہیں کیونکہ یہ عذر ہے لہذا مستحاضہ کو وضو کر نیکی ضرورت نہیں۔ (۳) حنفیہ، احمد ابو ثورؒ کے نزدیک ایک ایک وضو سے وقت کے اندر جتنے فرائض و نوافل چاہے پڑھ سکتی ہے البتہ جب وقت نکل جائیگا تو نیا وضو کرنا ہوگا کیونکہ احناف کے نزدیک خروج وقت ناقض وضو ہے۔

دلائل شوافع: (۱) حدیث الباب اور (۲) حضرت ابو معاویہؓ وغیرہ کی وہ احادیث جن میں توسلاً لکل صلوٰۃ وارد ہے۔

دلیل مالک: حدیث عائشہؓ، اس میں ہے انما ذالك عرق (متفق علیہ) مشکوٰۃ ص ۱۵۶ ج ۱ ای دم عرق اور مالکؒ کے نزدیک دم عرق پر وضو واجب نہیں ہوتا ہے کما مر تفصیلاً۔

دلائل احناف: (۱) عن عائشۃ ان النبی ﷺ قال لفاطمة بنت ابی حبیبش تو ضی لوقت کل صلوٰۃ (موطا محمد، مغنی لابن قدامہ) (۲) عن عائشۃ المستحاضۃ تتوضیاً لوقت کل صلوٰۃ (مسند ابی حنیفہ)

(۳) **دلیل عقلی:** شوافع نے جو فراغت عن الصلوٰۃ کو ناقض وضو قرار دیا اسکی نظیر تو شریعت میں نہیں جبکہ مضی وقت اور حدث ناقض وضو ہونے پر بہت نظائر موجود ہیں جیسے مضی مدت مسح علی الخفین، مضی مدت مسح علی العمامہ (عند احمد وغیرہ) والظاہر ان حمل الحكم علی النظر اولی من حملہ علی مالا نظیر لہ۔

جوابات: (۱) مالکؒ کی دلیل کا جواب یہ ہے کہ نبی علیہ السلام کا قول الوضوء من غسل دم سائل سے ثابت ہوتا ہے کہ دم عرق میں بھی وضو واجب ہے لہذا حدیث عائشہؓ سے استدلال صحیح نہیں ہوا۔ (۲) حدیث الباب میں دو احتمال ہیں ایک کہ ہر نماز کیلئے وضو کا حکم ہو (کما قال الشوافع) دوسرا یہ کہ نماز کے ہر وقت کیلئے وضو کا حکم ہو کیونکہ ایسے مواضع میں مضاف کا محذوف ہونا شائع ذائع ہے نیز لفظ عند بھی وقت کے معنی پر دلالت کرتا ہے اور جن روایات میں توسلاً لکل صلوٰۃ کے الفاظ ہیں ان میں بھی لام کو وقتیہ قرار دیا جاسکتا ہے۔ کما فی قوله تعالیٰ اقم الصلوٰۃ لدلوك الشمس ای وقت دنو کھا وکما فی الحدیث ان للصلوٰۃ اولاً و آخراً (ابوداؤد) قال المحدثون ای لوقت الصلوٰۃ اولاً و آخراً اور عرب کا محاورہ ہے اتيك لصلوٰۃ الظهر ای لوقتہا اور اگر لام کو وقت کے معنی میں نہ لیا جائے تو بھی شرعاً و عرفاً صلوٰۃ کا لفظ بول کر وقت مراد لیا جاتا ہے جیسے حدیث میں ہے ایما رجل ارکب الصلوٰۃ فلیصل ای ارکب وقت الصلوٰۃ۔

وجوہ ترجیح مذہب احناف: (۱) احناف کی احادیث میں لفظ وقت صراحتہ موجود ہے لہذا الصامت تکمل علی النطق۔ اس قاعدہ کے مطابق وقت کے معنی پر حمل کیا جانا رائج ہے۔ (۲) احادیث احناف محکم ہیں اور انکی احادیث محتمل، اور محکم محتمل پر رائج ہوتی ہے۔ (۳) شوافع لکل صلوٰۃ سے صلوٰۃ مکتوبہ مراد لیتے ہیں اور نوافل کو اس حکم سے مستثنیٰ قرار دیتے ہیں تو گویا انکے ہاں یہ حدیث متروک الظاہر ہے اور احناف کے نزدیک یہ متروک الظاہر نہیں لہذا مذہب احناف رائج ہے۔

محمد بن مسلم: عن حمزة بنت جحش قوله انما هذه ركضة من ركضات

الشیطان

تشریح: چونکہ شیطان استحاضہ کی وجہ سے عورت کے نماز روزہ میں تلبیس اور خلط کی طرف راہ پالتا ہے اسلئے استحاضہ کو شیطان کے لات مارنے سے تعمیر کیا ہے اور یہ بھی ممکن ہے کہ یہ حقیقت پر محمول ہے۔

قوله فتحیض ستة ایام او سبعة ایام فی علم اللہ۔ یہاں لفظ او کے متعلق مختلف اقوال ہیں (۱) نووی نے کہا کہ حرف او تقسیم کیلئے ہے اگر چھ دن حیض آنے کی عادت ہو تو چھ روز اپنے کو حائضہ شمار کرے اور اگر سات دن کی عادت ہو تو سات دن تک اپنے کو حائضہ شمار کرے یا لفظ او تخییر کیلئے ہے یعنی ان دو مدت سے جسکو چاہا اختیار کر لو کیونکہ عام طور پر عورتوں کو خون حیض چھ سات دن ہی آتا ہے، تم غور و فکر کر کے ان میں سے ایک کو اختیار کر لو باقی تمہاری ماہواری کے ایام کا حقیقی علم اللہ کو معلوم ہے۔ (۲) ملا علی قاری نے فرمایا او شک راوی ہے اس طرح اور بھی چند اقوال ہیں۔

قوله هذا اعجب الامرين الى: هذا كما مشار اليه امرثانی ہے پھر امرین میں سے امرثانی پر تو اتفاق ہے کہ مستحاضہ یومیہ تین مرتبہ غسل کرے لیکن امر اول کے مصداق میں دو اقوال ہیں۔ ایک یہ کہ مستحاضہ ہر نماز کیلئے صرف وضو کرے اور امر ثانی یعنی یومیہ تین مرتبہ غسل کی احبیت کی وجہ نظافت و علاج اور نماز کا بالیقین ادا ہو جانا ہے۔ (۱) دوسرا قول یہ ہے کہ امر اول سے مراد یومیہ پانچ مرتبہ ہر نماز کیلئے غسل کرنا ہے اس تقریر پر امر ثانی یعنی یومیہ تین بار غسل کی احبیت کی وجہ سہولت و رفق ہے واللہ اعلم بالصواب۔ (بذل المجہود ص ۲۷۲ ج ۱، الکوکب الدرری وغیرہ)

کتاب الصلوٰۃ

یہ کتاب نماز کے احکام کے بیان میں ہے۔

(۱) صلوٰۃ کے معنی لغوی: صلوٰۃ کے معانی مختلف ہیں (الف) صلوٰۃ بمعنی دعا،

قال الله تعالى وصل عليهم ای ادع لهم وفي الحديث وان كان صائما فليصل ای فليدع لهم بالخير والبركة لهذا يسميها للكل باسم الجزء کے باب سے ہے۔ (ب) ابن الفارس کہتے ہیں کہ صلوٰۃ یہ ”صلوات العود فی النار“ سے ہے جس کے معنی ٹیڑھی ٹکڑی کو آگ میں سینک کر سیدھا کرنا، چونکہ نفسِ امارہ میں بہت ٹیڑھاپنی ہے تو اسکو نماز میں داخل کر کے اللہ کی عظمت و ہیبت کی گرمی سے سیدھا کیا جاتا ہے، اس لئے نماز کو صلوٰۃ کہا گیا، صلوٰۃ کے یہ معنی مضمون آیت ان الصلوٰۃ تنهى عن الفحشاء والمنکر کے بہت مناسب ہیں۔ (ج) صلوٰۃ بمعنی استغفار کما قال الله تعالى ان الله وملائكته يصلون على النبي یہاں يصلون کے معنی استغفار ہیں بنسبتِ ملکہ۔ (د) جمہور کہتے ہیں کہ صلوٰۃ بمِرحمت کما فی قوله تعالى: اولئك عليهم صلوات من ربهم ای رحمة من ربهم، نماز جنازہ کو صلوٰۃ کہا جاتا ہے حالانکہ اس میں رکوع و سجود نہیں کیونکہ صلوٰۃ جنازہ سے مقصد میت کیلئے طلبِ رحمت ہے۔

نوٹ: نماز جو اسلام کا بڑا رکن ہے یہ ایک پہلو سے حرارت ہے اور دوسرے پہلو سے رحمت اور دعا ہے کہ اسکی وہ حرارت جو دنیا میں نفس پر شاق گزرتی ہے وہ آخرت میں رحمت کی شکل اختیار کر لیتی ہے۔

(۲) معنی اصطلاحی: ارکانِ معبودہ اور افعالِ مخصوصہ (قیام، قرأت وغیرہ) کا نام

صلوٰۃ ہے

(۳) وجوب نماز اور اداء نماز کا سبب: وجوب نماز کا سبب وقت ہے اور اداء

نماز کا سبب حق تعالیٰ کا امرِ تقدیری ہے۔

(۴) دلائل فرضیت نماز: کتاب، سنت اور اجماع امت تینوں سے نماز کی فرضیت

ثابت ہے۔ (الف) قوله تعالى واقیموا الصلوٰۃ (ب) ان الصلوٰۃ كانت على المؤمنين کتابا موقوتا (القرآن) (ج) بنی الاسلام علی خمس شهادة ان لا اله الا الله واقام الصلوٰۃ (الحديث) (د) ان الله فرض علی کل مسلم ومسلمة۔

فی کل یوم وليلة خمس صلوات الخ (الحديث) (ہ) دور نبوی ﷺ سے آج تک فرضیت صلوٰۃ پر تمام امت کا اجماع ہے۔

(۵) صلوات خمسہ کا ثبوت کتاب اللہ سے: (الف) (وسبح بحمد ربك

قبل طلوع الشمس وقبل غروبها ومن أنشأ الليل فسبح واطراف النهار (ط، آیت ۱۱۳) یہاں صبح بمعنی صلی ہے اور ”قبل طلوع الشمس“ (بمعنی طلوع آفتاب سے پہلے) سے مراد فجر کی نماز ہے اور قبل غروب بھا (غروب آفتاب سے پہلے) سے عصر کی نماز مراد ہے اور أنشأ الليل (اور رات کے اوقات میں) سے مراد نماز عشا ہے اور اطراف النهار (دن کی حدود) سے نماز ظہر اور نماز مغرب مراد ہے۔ کیونکہ وقت نماز ظہر اول دن کے طرف آخر سے شروع ہوتا ہے اور نماز مغرب کا وقت دن کی طرف آخر سے شروع ہوتا ہے (معارف القرآن کا دہلوی ص ۶۳۰ ج ۴ بتغیر سیر)

(ب) حافظوا علی الصلوات والصلوة الوسطی (البقرة آیت ۲۳۸) یہ نماز کی فرضیت اور ان کے پانچ ہونے پر دال ہے طرز استدلال یہ ہے کہ لفظ ”الصلوات“ الصلوٰۃ کی جمع ہے جس پر الصلوٰۃ الوسطی کا عطف ہے اور اقل جمع جس میں وسط تحقق ہو سکے وہ چار لینے سے ہوگا اور عطف چونکہ مقتضی مغائرۃ ہوتا ہے اسلئے پانچویں صلوٰۃ الوسطی ہے (البنایہ ص ۶ ج ۲، فتح القدیر ص ۱۹۱ ج ۱ وغیرہ) (ج) فسبحان اللہ حمین تصبیحون (روم ۱۷-۱۸) میں بھی پانچویں نمازوں کی طرف اشارہ ہے۔ اس طرح احادیث متواترہ سے بھی ثابت ہے اسکی تفصیلی بحث راقم الحروف کی تالیف قرآن و سنن شروپ (پ) (سبحان القرآن) میں ملاحظہ ہو۔

(۶) تمام علماء اس پر متفق ہیں کہ صلوٰات خمسہ کی فرضیت شب معراج میں ہوئی اور اکثر علماء کا خیال ہے کہ صلوٰات خمسہ سے پہلے کوئی نماز فرض نہیں تھی لیکن امام شافعی وغیرہ فرماتے ہیں کہ نماز تہجد اس سے پہلے فرض ہو چکی تھی پھر دو سال کے بعد مکہ میں معراج سے قبل تہجد کی فرضیت منسوخ ہو کر دو نمازیں یعنی فجر اور عصر فرض ہوئیں جسکی دلیل درج ذیل آیت یسبب ————— بحمد ربك بالعشی والإبکار ہے کہ یہ آیت معراج سے پہلے نازل ہوئی اور اس میں ان دونوں نمازوں کا ذکر ہے چنانچہ سورہ جن میں جنات کے جس سما قرآن کا ذکر ہے وہ فجر ہی کی نماز میں ہوا تھا۔ اور یہ واقعہ غالباً معراج سے پہلے کا ہے لیکن یہ دونوں نمازیں آپ ﷺ پر فرض تھیں یا نفل اسکی کوئی صریح دلیل موجود نہیں۔

(۷) فرضیت صلوٰات خمسہ کی حکمتیں: (الف) امام رافعیؒ نے فرمایا صبح کی نماز

آدم علیہ السلام کیلئے تھی اور ظہر کی نماز حضرت ابراہیم علیہ السلام کیلئے تھی۔ حضرت اسماعیل کے بدلے میں دنبہ پیش کئے جانے کی وجہ سے، اور بعض نے کہا کہ ظہر کی نماز حضرت داؤد علیہ السلام کیلئے تھی، اور عصر کی نماز حضرت سلیمان علیہ السلام کیلئے تھی بعض نے کہا یہ حضرت عزیر علیہ السلام کیلئے تھی جب ان کو ایک سو برس کے بعد زندہ کیا گیا تو اس نے شکر کے طور پر یہ چار رکعت نماز پڑھی اور مغرب کی نماز حضرت یعقوب علیہ السلام کیلئے تھی اور بعض نے کہا عیسیٰ علیہ السلام کیلئے تھی۔ اور عشا کی نماز حضرت یونس علیہ السلام کیلئے تھی، حق تعالیٰ نے ان سب کو امت محمدیہ کیلئے جمع فرمادیا۔ یہ حضور ﷺ کے کمال نبوت پر دال ہے۔

(ب) اللہ تعالیٰ نے انسان کو جب دنیا میں پیدا کر نیک ارادہ فرمایا تو سب سے پہلے انکو جان بخشی پھر بڑی بڑی پانچ نعمتیں عطا فرمائیں (۱) کھانے پینے کی چیزیں (۲) لباس (۳) مکان (۴) خدمت کے لئے بیوی اور نوکر وغیرہ (۵) سفر کے لئے سواری، ریل، موٹر اور طیارہ جہاز اور کشتی وغیرہ۔

جان کا شکر یہ تو لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کا اقرار ہے اور ان پانچ نعمتوں کے شکریہ میں صلوٰات خمسہ فرض کی گئیں ہیں۔

(ج) انسان کی پوری زندگی پانچ حالتوں میں گزرتی ہے (۱) لینے (۲) بیٹھنے (۳) کھڑے ہونے (۴) نیند جانے (۵) جاگنے میں، ان پانچ حالتوں کی تمام نعمتوں کا شکر یہ پانچوں نمازوں میں رکھ دیا ہے۔

الغرض جس نے صلوٰات خمسہ ادا کیں گویا اس نے حق تعالیٰ کی ہر نعمت کا شکر یہ ادا کر دیا (۱) یہ عالم ناسوت ختم ہونے کے بعد انسان پر پانچ مصیبتیں آتی ہیں جس نے صلوٰات خمسہ ادا کر لیں اللہ تعالیٰ اسکو ان پانچ مصیبتوں سے رہائی دیگا۔ (۱) موت کی سختی سے بچائے گا۔ (۲) مہر کی آگ اور عذاب سے محفوظ رکھے گا۔ (۳) نامہ اعمال اسکے دایاں ہاتھ میں دیگا۔ (۴) پلی صراط سے بچائی کی طرح گزر جائیگا (۵) بن حساب جنت میں داخل ہوگا۔ (۶) ایمان کے حراس خدائے شکر بجا آوری کے لئے صلوٰات خمسہ فرض کی گئی ہیں حراس خمسہ۔ (۱) زکات (۲) شکر (۳) صدقہ (۴) صوم (۵) نماز اور (۶) حج۔

(د) بعض مشائخ فرماتے ہیں کہ فجر کی نماز زندہ کی، اور ظہر کی نماز موت کا وارث ہے تاکہ اس سے فکر موت پیدا ہو اور عصر کی نماز منزلہ بھائی لے ہم کے ہے کہ لیکن اب موت

قریب ہے اور مغرب کی نماز پھانسی ہے کہ اب ختم ہو گیا اور عشا تک اس کا اثر باقی رہا ان تنبیہات اور اغراض کے تحت یہ مواقیت شروع ہوئے اس طرح مشائخ سلوک نے اور بھی متعدد حکمتیں بتائی ہیں۔ اصل بات یہ ہے کہ باری تعالیٰ کا فرمان و ما خلقت الجن والانس الا ليعبدون کا تقاضا یہ ہے کہ غلام ہمیشہ اپنے مالک کی عبادت میں مشغول رہے اس لئے ظہر کے مقابلہ میں چاشت اور عصر کے مقابلہ میں اشراق رکھ دی یہی وجہ ہے کہ اشراق کا وقت اولیٰ عصر کا وقت ہے اور چاشت کا وقت اولیٰ ظہر کا وقت ہے چنانچہ علیؑ سے روایت ہے، ان وقت الاشرار من جانب الطلوع مثل بقاء الشمس بعد العصر (ابوداؤد) چونکہ اشراق کی نماز علیؑ سورج دو نیزہ کے اندر بلند ہونے پر پڑھتے تھے لہذا عصر کی نماز بھی آفتاب دو نیزہ بلند رہنے کے وقت پڑھنا چاہئے اس سے عصر کی تاخیر کی افضلیت بھی ثابت ہوتی ہے اور چاشت کی نماز علیؑ اس وقت پڑھتے تھے جب سورج مشرق میں اتنی اونچائی پر ہوتا تھا جتنا کہ ظہر کے وقت مغرب میں ہوتا ہے۔ (شمال) اور مغرب و عشا کے مقابلہ میں تہجد کی بارہ رکعات رکھ دیں کہ ابتدائی ثلث رات تک عشا مستحب ہے اور اخیر ثلث شب سے تہجد کا وقت اولیٰ ہے نیز وہ نزول باری تعالیٰ کا وقت بھی ہے۔

(۸) صلوات خمسہ کی رکعات کی حکمتیں: (الف) قوت ذائقہ کی مدرکات

دو ہیں مزہ، بذمہ تو اسکے لئے اللہ تعالیٰ صلوٰۃ الفجر کی دو رکعتیں مقرر فرمائیں (ب) قوت شامہ اس کے ذریعہ انسان جوانب اربعہ میں موجود چیزوں کا ادراک کر سکتا ہے اس کے شکر کیلئے ظہر کی چار رکعتیں فرض فرمائیں (ج) قوت سامعہ وہ بھی جوانب اربعہ سے ادراک کر لیتی ہے اسلئے عصر کی چار رکعتیں مقرر کی گئیں۔ (د) قوت باصرہ وہ بیک وقت بین، یسار اور امام کا ادراک کر سکتی ہے۔ خلف کا نہیں اس لئے مغرب کی تین رکعتیں مقرر کی گئیں۔ (ه) قوت لامہ وہ گرمی، سردی، سختی اور نرمی کا ادراک کرتی ہے ان کے شکرانے کے طور پر عشا کی چار رکعتیں فرض ہوئیں۔

بعض نے بعض نمازوں کی حکمتیں اس طرح بھی بیان کی ہیں۔ (الف) کہ ظہر کی چار رکعات کے متعلق یہ مشہور ہے کہ زوال کے بعد حضرت ابراہیمؑ نے چار رکعت نماز پڑھی جبکہ ان کو حضرت اسماعیل علیہ السلام کے ذبح کرنے کا حکم دیا گیا تھا پہلی رکعت حضرت اسماعیلؑ کا غم چلے جانے کے شکریہ میں اور دوسری رکعت حضرت اسماعیلؑ کے بدلے میں فدیہ (مینڈھا) اتارنے کے شکریہ میں اور تیسری رکعت اللہ تعالیٰ کی رضا مندی کی وجہ سے جبکہ حضرت ابراہیمؑ کو ”قد صدقت الرویا“ کی خبر دی گئی اور چوتھی رکعت تکالیف ذبح جھیلنے کی تیاری کی وجہ سے تھی، یہ بطور نفل حضرت ابراہیمؑ نے ادا کی تھی لیکن امت محمدیہ پر فرض کی گئی۔

(ب) بعض نے کہا صلوٰۃ مغرب سب سے پہلے حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے پڑھی ہے جبکہ حق تعالیٰ نے ان کو مخاطب کر کے فرمایا تھا ”اننت قلت للناس اتخذوني وامى الهين من دون الله“ اور آپ نے یہ نماز مغرب کے وقت میں ادا فرمائی تھی (۱) پہلی رکعت اپنی ذات سے الوہیت کی نفی کرنے کے لئے تھی اور (۲) دوسری رکعت اپنی والدہ سے الوہیت کی نفی کرنے کیلئے تھی اور (۳) تیسری رکعت حق تعالیٰ کیلئے الوہیت ثابت کرنے کیلئے تھی۔

(ج) عشا کی چار رکعات سب سے پہلے حضرت یونسؑ نے پڑھی جبکہ اللہ تعالیٰ نے انکو عشا کے وقت چار ظلمتوں سے نجات دی (۱) لغزش کی ظلمت (۲) رات کی ظلمت۔ (۳) پانی کی ظلمت (۴) مچھلی کے پیٹ کی ظلمت انہوں نے یہ بطور تطوع پڑھی تھی لیکن امت مرحومہ پر فرض کر دی گئی، بعض نے اسکو عصر کیلئے قرار دیا۔

نوٹ: یہ فی الحقیقت امر توقیفی ہے اسکی حکمتوں پر مطلع ہونا ضروری نہیں ہے۔ بغیر اعتراض تسلیم کر لینا ہی ایمان ہے۔

باب المواقیت

مواقیت: یہ میقات کی جمع ہے، بم وقت متعین، بعض نے کہا میقات اور وقت دونوں مرادف ہے بم زمانہ کی مقدار اور وقت کی جمع قلت اوقات اور جمع کثرت وقوت آتی ہے اور بعض نے کہا مطلق زمانہ کو وقت کہا جاتا ہے اور جس میں کوئی عمل مقرر کیا جائے اسکو میقات کہا جاتا ہے تمام امت کا اسپر اجماع ہے کہ ہر نماز کا وقت متعین ہے جس پر آیت قرآنی ان الصلوٰۃ کانت علی المؤمنین کتاباً موقوتاً نازل ہے۔

محمد بن: عن عبد الله بن عمرو مرفوعاً وقت الظهر اذا زالت الشمس۔ **سوال:** صلوات خمسہ کے اوقات کی ترتیب میں پہلا نمبر ”فجر“ کا آتا ہے مگر یہاں پہلا ظہر کو کیوں فرمایا؟ **جواب:** روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ جبرائیلؑ کی امامت کی ابتدا ظہر سے ہوئی تھی اسی مناسبت سے یہاں پہلے ظہر کا ذکر ہوا۔

سوال: دارقطنی ص ۲۵۹ ج ۱ میں ایک روایت بطریق عبد اللہ بن عمرؓ ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ابتدا فجر سے ہوئی تھی تو مذکورہ جواب کیسے صحیح ہوگا؟ **جواب:** یہ روایت صحیح نہیں کیونکہ اس روایت میں محمد بن الجهم راوی ضعیف ہے علماء کرام نے اسکی حکمت یہ بیان کی یہ واقعہ شب معراج سے بعد واسطے دن کا ہے اسی دن فجر کی نماز آنحضرت ﷺ نے انبیاء بھیم السلام

کیا تھ بیت المقدس میں ادا فرمائی تھی اسلئے امامت جبرائیل کا آغاز ظہر سے کیا گیا واضح رہے کہ ظہر کی ابتدا کے متعلق کوئی اختلاف نہیں ہے کہ زوال شمس سے شروع ہوتا ہے، البتہ اسکی انتہا کے متعلق اختلاف ہے جسکی بحث سامنے آرہی ہے۔

قوله وكان ظل الرجل كطوله ما لم يحضر العصر ”اور ظہر کا وقت تب تک رہتا ہے کہ آدمی کا سایہ اسکی لمبائی کے برابر ہو جائے اور جب تک عصر کا وقت نہ آجائے۔
اشتراک وقت بین الظہر والعصر کے متعلق اختلاف ہے:

مذاہب: (۱) مالکؒ، ابن المبارکؒ وغیرہما کے نزدیک مثل اول کے بعد چار رکعت کا وقت ظہر اور عصر کیلئے مشترک ہے جس میں ظہر بھی پڑھی جاسکتی ہے اور عصر بھی۔ (۲) ابوحنیفہؒ، شافعیؒ، احمدؒ اور جمہور علماء کے نزدیک کوئی مشترک وقت نہیں ہے البتہ ابوحنیفہؒ سے ایک روایت ہے کہ صاحب انذار کیلئے مثل اول اور مثل ثانی کے مابین وقت مشترک ہے۔

دلیل مالک و ابن المبارک: حدیث امامت جبرائیل جو ابن عباسؓ سے مروی ہے اس میں پہلے دن کی عصر کے بارے میں یہ لفظ ہے ”حین صار ظل کل شیء مثله“ اور دوسری دن کی ظہر کے متعلق بھی یہی لفظ ہے۔ ”حین کان ظلہ مثله“ (ابوداؤد، ترمذی، مشکوٰۃ ص ۵۹ ج ۱) اس سے معلوم ہوا پہلے دن کی عصر اور دوسرے دن کی ظہر ایک ہی وقت میں ادا ہوتی۔

دلائل جمہور: (۱) حدیث الباب، کیونکہ مالک محض العصر سے صاف ظاہر ہو گیا کہ وقت ظہر وقت عصر کے شروع نہ ہونے تک ہے اور عصر کا وقت آجانے سے ظہر کا وقت ختم ہو جاتا ہے۔ (۲) ابو ہریرہؓ کی روایت میں ہے وان اول وقت الظہر حین تزول الشمس واخروقتها حین یدخل وقت العصر (ترمذی) اس سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ دخول وقت عصر سے ظہر کا وقت ختم ہو جاتا ہے لہذا کوئی وقت مشترک نہیں ہے۔

جوابات: (۱) حدیث جبرائیل ان احادیث سے منسوخ ہے جن میں اوقات کی تفصیل ہے (۲) پہلے دن کی عصر کی ابتدا مثل اول پر ہوئی اور دوسرے دن کی ظہر کی انتہا مثل اول پر ہوئی بظاہر تعارض معلوم ہوتا ہے لہذا ابن کثیر کا نظریہ مثلاً کا مطلب یہ ہے حین کان ظلہ قریباً من مثله۔

انتہاء وقت ظہر کے متعلق اختلاف: مذاہب: (۱) شافعیؒ، احمدؒ، مالکؒ، ابوحنیفہؒ (بروایت حسن بن زیارؒ) ابو یوسفؒ، محمدؒ اور جمہور علماء کے نزدیک سایہ اصلی کے علاوہ ایک مثل ثانیہ ظہر کا وقت رہتا ہے اور مثل ثانی کی ابتدا ہی سے عصر کا وقت شروع ہو جاتا ہے۔

(۲) ابو حنیفہؒ کی روایت مشہور یہ ہے کہ مثلیں تک ظہر کا وقت رہتا ہے اور عصر کا وقت مثلیں کے بعد شروع ہوتا ہے۔

دلائل جمہور: (۱) حدیث الباب میں کٹولہ ہے (۲) حدیث جبرائیل فلما کان الغد صلیٰ بنی الظہر حین کان ظہر مثله (ابوداؤد، ترمذی، مشکوٰۃ ص ۵۹)

دلائل ابو حنیفہ: (۱) حدیث ابی ہریرہؓ مرفوعاً اذا اشتد الحر فاردوا بالصلوة الخ (متفق علیہ، مشکوٰۃ ص ۶۰ ج ۱) کیونکہ بلاد عرب میں ابراہیمؑ اول کے بعد ہوتا ہے۔ (۲) عبد اللہ بن رافع نے ابو ہریرہؓ سے اوقات صلوٰۃ دریافت کئے تو انہوں نے فرمایا صل الظہر اذا کان ظلك مثلك والعصر اذا کان مثلیك (موطاماک ص ۳)

جوابات: (۱) حدیث الباب جو کہ مجمل ہے وہ ان احادیث سے منسوخ ہوگئی جس میں تفصیل ہے۔ (۲) استحباب اور افضلیت پر محمول ہے (۳) حدیث امامت جبرائیلؑ منسوخ ہے کیونکہ باقی روایت متاخر ہیں اور عمل متاخر پر ہوتا ہے۔ (۴) حدیث امامت جبرائیلؑ مرجوح ہے کیونکہ اسکی سند میں حسن ہے اور روایات مذکورہ کی سند صحیح ہے لہذا ترجیح انکو ہوگی فی الحقیقت ان جوابات کی ضرورت بھی نہیں کیونکہ امام اعظمؒ سے پہلے قول کی طرف رجوع ثابت ہے اور فتویٰ بھی اس پر ہے کہ ظہر کا وقت مثل اول ہے شیخ الحدیث مولانا زکریاؒ لکھتے ہیں فتویٰ تو صاحبین کے قول پر ہے لیکن احتیاط اسکین ہے کہ ظہر تو ایک مثل ہونے سے پہلے پڑھ لی جائے اور عصر مثلیں کے بعد پڑھی جائے تاکہ نماز تمام ائمہ کے مسلک پر ہو جائے (اوجز المسالک ص ۱۴ ج ۱)

انتہاء وقت عصر: قولہ وقت العصر مالم تصفر الشمس : وقت عصر کی ابتدا کے متعلق وہی اختلاف ہے جو ظہر کی انتہاء وقت میں تھا اسکی انتہاء وقت کے بارے میں اختلاف درج ذیل ہے۔

مداہب: (۱) شافعی (فی روایت) اور بعض علماء کے نزدیک اصفرار کے بعد عصر کا وقت ختم ہو جاتا ہے (۲) ابو حنیفہؒ، مالکؒ، شافعیؒ (فی روایت مشہورہ) اور جمہور علماء کے نزدیک غروب شمس تک ہے البتہ اصفرار شمس کے بعد جائز مع الکراہت ہے۔

دلیل فریق اول: (۱) حدیث الباب (۲) حدیث امامت جبرائیلؑ وہاں وقت عصر دوسرے دن کے مثلیں تک بتایا گیا ہے۔ صلیٰ بنی الظہر حین کان ظہر مثلیہ۔

دلائل فریق ثانی: (۱) عن ابی ہریرہؓ مرفوعاً من ادرك ركعة من العصر قبل ان تغرب الشمس فقد ادرك العصر (متفق علیہ، مشکوٰۃ ص ۶۱ ج ۱) (۲) عن

ابی ہریرہؓ انا علیہ السلام قال من ادرك ركعتين من العصر قبل ان تغرب الشمس فقد ادرك (صالح) (۳) حدیث عبد اللہ بن عمرؓ ورفو عا وقت العصر مالم تغرب الشمس۔

جوابات: (۱) ان احادیث میں وقت مستحب بیان کرنا مقصد ہے۔ (۲) حدیث جبریل کا مطلب یہ ہے کہ عصر کی ابتداء مثلیں سے کی ہے۔

وقت المغرب: قوله ووقت صلوة المغرب مالم يغيب الشفق: صلوة مغرب کی ابتدا میں اہل السنۃ والجماعۃ کا کوئی اختلاف نہیں کہ غروب شمس سے شروع ہوتا ہوا اور انتہاء مغرب کے متعلق کچھ اختلاف ہے۔

انتہاء وقت مغرب: مذاہب: شافعیؒ (جدید قول) اور اوزاعیؒ کے نزدیک غروب شمس کے بعد مغرب کا وقت اتنی دیر تک رہتا ہے کہ جس میں پانچ رکعتیں پڑھی جاسکیں اس کے بعد ختم ہو جاتا ہے (۲) مالک، حنفیہ اور حنابلہ کے نزدیک غروب شفق تک وقت مغرب رہتا ہے اور وہیں سے عشا کی ابتدا ہوتی ہے یہ شافعیؒ کا قول قدیم بھی ہے۔

دلیل فریق اول: حدیث امامت جبریلؑ ہے کیونکہ اس میں دونوں دنوں میں ایک ہی وقت میں نماز مغرب پڑھا لی گئی اگر وقت میں وسعت ہوتی تو دوسری نمازوں کے مانند دو وقت میں پڑھاتے۔

دلائل فریق ثانی: (۱) حدیث بریدہؓ و صلی المغرب قبل ان یغیب الشفق (مسلم، مشکوٰۃ ص ۵۹ ج ۱) (۲) حدیث عبد اللہ بن عمرؓ وقت صلوة المغرب مالم یغیب الشفق (مسلم، مشکوٰۃ ص ۵۹ ج ۱) اس طرح بعض روایت میں مالم یسقط الشفق بھی وارد ہے۔

جوابات: امام نوویؒ فرماتے ہیں کہ حدیث جبریلؑ منسوخ ہے کیونکہ باقی روایات متاخر ہیں اور عمل متاخر پر ہوتا ہے (بذل المجہود ص ۲۲۸ ج ۱) (۲) وقت مستحب مراد ہے کیونکہ تاخیر مغرب عند الاحناف بھی مکروہ ہے۔ (۳) روایات مذکورہ رائج ہیں۔

تعیین شفق میں اختلاف:

مذاہب: (۱) ائمہ ثلاثہ اور صاحبین کے نزدیک شفق سے شفق احمر مراد ہے جو غروب شمس کے بعد افق پر پھیلتی ہے یہ حضرت عمرؓ، علیؓ، اور ابن عباسؓ وغیرہم سے منقول ہے۔ (۲) امام اعظمؒ اور زفرؒ، اوزاعیؒ اور ابن المبارک وغیرہم کے نزدیک شفق ابیض مراد ہے جو غروب شفق احمر کے

بعد افاق پر پھیلتی ہے یہ حضرت ابو بکرؓ، ابو ہریرہؓ، عائشہؓ، معاذؓ، اور ابن عمرؓ سے بھی منقول ہے۔

دلائل ائمہ ثلاثہ: (۱) حدیث عائشہؓ قالت کانوا یصلون العتمة فیما بین ان ینغیب الشفق الی ثلث اللیل (متفق علیہ، مشکوٰۃ ص ۶۰ ج ۱) کیونکہ شفق ابیض ثلث لیل تک باقی رہتی ہے تو معلوم ہوا کہ شفق احمر مراد ہے کیونکہ اگر شفق ابیض مراد ہوتی تو عشاء ثلث لیل سے قبل جائز نہ ہوتی۔ (۲) قال ابن عمرؓ الشفق هو الحمرة۔ (دارقطنی ص ۲۰۰)

دلائل امام اہل سنت و فروع وغیرہ: (۱) حدیث ابی مسعود الانصاری ویصا اسی العشاء حین یسود الافق (ابوداؤد ص ۷۵) اور ظاہر ہے کہ بیاض کی موجودگی میں سوا دافق تحقق نہ ہوگا۔ (۲) حدیث جابرؓ ثم اذن ای بلال للعشاء حین ذهب بیاض النهار وهو الشفق (طبرانی) اس سے معلوم ہوا کہ عشا کی اذان غروب شفق ابیض کے بعد دی گئی (۳) قوله تعالیٰ: فلا أقسم بالشفق واللیل وما وسق یہاں شفق اور لیل کو عطفاً ذکر کیا گیا معطوف معطوف علیہ کا مغائر ہونا مسلم ہے لہذا شفق کے معنی لیل سے مختلف ہوں گے اور لیل بالاتفاق ظلمت ہی ہے تو شفق کے معنی بیاض ٹھہریگی۔ (۴) امام طحاویؒ فرماتے ہیں کہ فجر میں حمرة اور بیاض دونوں کا حکم تمام ائمہ کے نزدیک ایک ہے یعنی دونوں داخل فی الفجر ہیں لہذا عقل کا تقاضا ہے کہ مغرب میں بھی بیاض و حمرة دونوں داخل رہے ان دلائل کے علاوہ حضرت جابرؓ کی ایک روایت اور ابو ہریرہؓ کی ایک روایت، حدیث مرفوع نیز علماء لغت کے متعدد اقوال سے ثابت ہوتا ہے کہ الشفق هو البیاض لا الحمرة۔

جوابات: (۱) ہم تسلیم نہیں کرتے کہ شفق ابیض ثلث لیل تک باقی رہتی ہے بلکہ وہ اس سے پہلے ختم ہو جاتی ہے۔ (۲) امام نوویؒ اور علامہ بیہقیؒ فرماتے ہیں کہ ابن عمرؓ کی حدیث مرفوع اصل میں اثر موقوف ہے مرفوع ہونا بے اصل ہے لہذا انکی رائے احادیث مرفوع کے مقابلہ میں قابل حجت نہیں۔ (۳) یا تو حدیث ابن عمرؓ میں شفق کے دو معنی یعنی حمرة اور بیاض میں سے ایک معنی بیان کرنا مقصود ہے صرف وہی معنی مراد ہیں یہ مطلب نہیں (فیہ مافیہ)

وجہ ترجیح مذہب احناف: احناف کی دلائل کثیر ہیں اور اس میں اکثر احادیث مرفوع ہیں، (۲) مؤید بالقرآن والقیاس ہیں

قولہ: وکان یستحب ان یؤخر العشاء عشا کے ابتدائی وقت میں وہی اختلاف ہے جو مغرب کے آخری وقت میں تھا اور انتہاء وقت کے بارے میں بھی کچھ اختلاف ہے۔
انتہاء وقت عشاء: مذہب (۱) شافعی (نی روایت) اور بعض علماء کے

نزدیک انتہاء وقت عشاءِ ثلث لیل ہے، (۲) ثوریؒ اور اسلمیؒ اور شافعیؒ (فی روایت) وغیرہ کے نزدیک عشاء کا آخری وقت نصف اللیل تک ہے۔ (۳) حنفیہ، حنابلہ اور مالک کے نزدیک وقت عشاء کی انتہاء صبح صادق تک ہے۔

دلائل فریق اول: (۱) حدیث عمرؓ قوله والعشاء اذا غاب الشفق الى ثلث اللیل (موطأ مالک ص ۳) (۲) حدیث امامت جبرائیل میں وصلی بی العشاء الى ثلث اللیل ہے (ابوداؤد، ترمذی، مشکوٰۃ ص ۵۹ ج ۱) اثرابی ہریرہ فیہ والعشاء مابینک وبين ثلث اللیل (موطأ مالک ص ۳)

دلائل فریق ثانی: (۱) حدیث ابن عمرؓ انه قال وقت صلوة العشاء الى نصف اللیل (مسلم) (۲) حدیث ابی ہریرہؓ وان اخر وقتها حين ينتصف اللیل (ترمذی) **دلائل فریق ثالث:** (۱) حدیث عائشہؓ قالت اعتم النبی ﷺ ذات لیلۃ حتی ذهب عامة اللیل وحتى نام اهل المسجد ثم خرج فصلی بهم (مسلم، نسائی، طحاوی) (۲) حضرت عمرؓ نے ابو موسیٰ الاشعریؓ کے پاس لکھا وصلی العشاء ای اللیل شئت (طحاوی) (۳) عبید بن جریج سے مروی ہے انہ قال لابی ہریرہؓ ما افراط صلوة العشاء قال طلوع الفجر (طحاوی)

جواب: ابن الہمامؒ اور طحاویؒ نے کہا تمام ذخیرہ احادیث میں تطبیق کی یہی صورت ہے کہ ثلث لیل تک عشاء کا مستحب وقت ہے اور نصف اللیل تک جائز ہے اور اس کے بعد صبح صادق تک جائز مع الکراہتہ ہے یہی حنفیہ کا مذہب ہے اور شافعی کا صحیح قول بھی یہی ہے۔

قوله وكان يكره النوم قبلها
نماز سے پہلے سو جانے کا مسئلہ: ابن حجرؒ نے نوم قبل العشاء کو مکروہ کہا ہے لیکن حنفیہ کہتا ہے کہ اگر نماز عشاء کے وقت بیدار ہونے کا یقین ہو، یا کسی شخص کو اٹھانے پر مقرر کر دیا ہو تو بلا کراہت جائز ہے وحمل الطحاویؒ الرخصة علی ما قبل دخول وقت العشاء والکراہتہ علی ما بعد دخوله۔

حمدرتب: قوله فمن نام فلان مات عینه، پس جو شخص (عشاء کی نماز سے پہلے) سو گیا خدا کرے ان کی آنکھیں نہ لگیں اور صبح کی نماز اس وقت پڑھو جب (صبح صادق ہو جائے لیکن) تارے نمایاں و گنجان ہو یعنی صبح کی تاریکی میں پڑھو،

تشریح: حنفیہ کہتے ہیں یہ اس صورت میں ہے جب نماز میں سورہ بقرہ اور سورہ کہف وغیرہ پڑھی جائے (کما مر) اور یہ بددعا اس شخص کیلئے ہے جو عشاء کی نماز سے غفلت اختیار کرے۔

اور بغیر پڑھے سو جائے۔

انتہاء وقت فجر: قوله وقت صلوٰۃ الصبح من طلوع الفجر ما لم تطلع الشمس: فجر کی ابتدا صبح صادق سے ہوتا ہے اس میں کوئی خلاف نہیں ہاں انتہاء کے بارے میں کچھ اختلاف ہے۔

مذہب: (۱) ابو حنیفہ، احمد، مالک (فی روایت) شافعی (فی روایت) اور جمہور علماء کے نزدیک انتہاء وقت فجر طلوع شمس تک ہے۔ (۲) شافعی (فی روایت) مالک (فی روایت) کے نزدیک اسفار تک ہے۔

دلائل جمہور: (۱) حدیث الباب (۲) عن ابی ہریرۃ مرفوعاً من أدرك ركعة من الصبح قبل ان تطلع الشمس فقد أدرك الصبح (مشکوٰۃ ص ۶۱) دلیل مالک و شافعی حدیث امامت جبرائیل ہے جس میں یہ عبارت ہے ”وصلی بی الفجر فاسفر، دوسرے دن اسفار میں نماز فجر پڑھی کیونکہ اس سے انتہاء وقت بیان کرنا مقصد تھا۔

جوابات: (۱) یہ حدیث منسوخ ہے۔ (۲) اور مرجوح ہے کما مر سابقاً۔

قوله فانها تطلع بين قرني الشيطان: یعنی وہ سورج شیطان کے دونوں سینگوں کے درمیان نکلتا ہے۔ توجیحات: (۱) دونوں سینگوں سے مراد شیطان کے سر کے دونوں کونے ہیں کیونکہ وہ بوقت طلوع وغروب مطلع و مغرب میں جا کر کھڑا ہو جاتا ہے تاکہ سورج پرستوں کی عبادت میں خود شامل ہو جائے کیونکہ شیطان یہ خیال کرتا ہے کہ وہ لوگ اسکے سامنے سجدہ ریز ہوتے ہیں اور اس سے اپنے آپ کو خوش کرتا ہے۔ (۲) قرنی سے شیطان کی دو اشک مراد ہیں جو طلوع وغروب کے وقت وہاں جا کر کھڑے ہوتے ہیں (۳) ایک خاص شیطان مراد ہے جسکو دوسینگ ہیں اور وہ اس کام کیلئے مقرر ہے۔

محمد بن عبد بن عباس..... امنی جبرائیل الخ سوال: اوقات صلوٰۃ کی تعلیم تو زبانی طور پر بھی دیدی جاسکتی تھی بواسطہ جبرائیل عملی تعلیم کو کیوں اختیار کیا گیا؟

جوابات: (۱) کیونکہ وہ اوقع فی الذہن ہوتی ہے (۲) ضرورت مفضل کیلئے امام بننے کے جواز بھی اس سے معلوم ہو جاتا ہے۔ واضح رہے کہ بعض شوافع نے اس سے اقتداء المفترض خلف المتفعل کے جواز پر استدلال کیا ہے۔

لیکن یہ صحیح نہیں کیونکہ جبرائیل کو جب امامت کا حکم کیا گیا تو ان دنوں کی نمازیں ان پر فرض ہو گئیں لہذا وہ متفعل نہ رہے بلکہ وہ مفترض ہو گئے۔ (۲) یا کہا جائے کہ حدیث سے صاف معلوم

ہوتا ہے کہ یہ اقتداء المتفعل بالمفترض ہے چونکہ حضور ﷺ ابھی عمل کے مامور نہیں کیونکہ آپ ﷺ کو ابھی سکھایا جا رہا ہے اور جبرائیل مامور ہیں، (۳) حقیقتہً امامت مراد نہیں بلکہ صورتہً امامت تھی یعنی جبرائیل سامنے جا کر رہنمائی کر رہے تھے۔

قوله فقال يا محمد هذا وقت الانبياء من قبلك: ”جبرائیل بولے ای محمد (ﷺ) آپ سے پہلے جو نبی و رسول ہوئے انکی نمازوں کے اوقات بھی یہی تھے۔
اشکال: اس سے معلوم ہوتا ہے صلوٰۃ خمسہ پچھلی امتوں پر بھی تھیں حالانکہ یہ متفق علیہ بات ہے کہ پانچوں نمازیں امت محمدیہ کی خصوصیات میں سے ہیں۔

جوابات: (۱) یہ تشبیہ صرف وقت کے محدود ہونے میں ہے نفس وقت میں تشبیہ مقصود نہیں (۲) صلوٰات خمسہ اگرچہ ان امتوں پر فرض نہ تھیں ممکن ہے کہ انبیاء پر فرض تھیں۔ (۳) انبیاء تطوعاً ان پانچوں اوقات میں نماز پڑھتے ہو گئے۔ (۴) اگرچہ صلوٰات خمسہ پوری کی پوری پہلے کسی امت پر فرض نہ تھیں لیکن ان میں سے مختلف نمازیں مختلف انبیاء کرام پر فرض تھیں چنانچہ امام رافعیؒ اور امام طحاویؒ فرماتے ہیں ان الصبح كانت لادم والظهر لداود والعصر لسليمان والمغرب ليعقوب والعشاء ليونس فجمعه الله تعالى لامة محمد ﷺ كما مر انفاً بالتفصيل۔

قوله والوقت ما بين هذين الوقتين: اشکال: لفظ بین سے معلوم ہوتا ہے کہ جبرائیل خارج وقت میں نماز پڑھا لی۔

جوابات: (۱) ای الوقت المستحب فيما بين هذين الوقتين، قال ملا علی قاری فیہ نظر (۲) ان اشارة هذين الى وقت ابتداء الصلوة في اليوم الاول و انتهاء الصلوة في اليوم الثاني فيثبت كل الوقت بالقول والبدایة والنهاية بالفعل أيضا۔ (اوجز المسالك ص ۶ ج ۱) یعنی پہلے دن کی نماز شروع ہونے کے وقت سے دوسرے دن کی نماز ختم ہونے تک کا وقت ہدین کا مشارالیه ہے پس اشکال وارد نہوگا۔

حدیث: عن ابن شهاب ان عمر بن عبد العزيز آخر العصر شيئاً الى۔ قوله فقال له عمر بن عبد العزيز اعلم ماتقول يا عروة۔ قوله اعلم یہ علم بم دأستن یا اعلام بم اخبار سے امر حاضر ہے یعنی اعلم یا اعلم اور یہ بھی احتمال ہے کہ اعلم بصیغہ متکلم ہو لیکن اول زیادہ صحیح ہے کیونکہ شافعی کی روایت میں اتق اللہ یا عروة وانظر ماتقول کے الفاظ وارد ہیں۔

تشریح

ان الفاظ کی تفسیر عروہ کو اس کی طرف متوجہ کیا کہ حدیث رسولؐ کو سن کر کھٹکے پیش کرنا چاہئے للہ یقع شائبۃ الکذب علی النبیؐ؛ کیونکہ حضرت عروہؓ نے پہلے اس کو بلا سند بیان کیا تھا اس لئے اس کے دفعیہ کھیلے عروہؓ نے بشیر بن ابوسعود تابعی کے واسطے سے حدیث کو سند کے ساتھ بیان کر دیا تو عمرؓ خاموش ہو گئے اور اس عروہؓ کا مقصد یہ بھی ہے کہ میں اس کا یقینی علم رکھتا ہوں اور اللہ کا بہت بڑا فضل ہے کہ مجھ کو حافظ اور بیدار ذہنی کی دولت نصیب ہے، علامہ انور شاہ کشمیریؒ فرماتے ہیں :-
والوجه عندی ان الاستبعاد علی تعلیمہ فعلا مع ان التعلیم القولی ایضا کان کافیا لہ ولذا قال "اَوْ اِنْ"۔

جبریلؑ ہوا الذی اقام لرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وقت الصلوٰۃ فیصل ابوبکرؓ اس عبارت سے سمجھا جاتا ہے کہ عمر بن عبدالعزیزؒ نے مطلقاً بیان اوقات پر نیکر نہیں کی کیونکہ یہ تو ہر ایک کو معلوم تھا کیف یخفی علی مثل عمر بن عبدالعزیزؒ الذی ہوا اول المجددین بلکہ تعلیم علی یعنی امامت جبریلؑ اور اقتدار نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو مستبعد سمجھا تھا، چونکہ وہ آپؐ سے رتبہ میں کم ہیں۔ نیز عمر بن عبدالعزیزؒ بھی معتبن اوقات میں نماز پڑھتے تھے تو وہ کیسے انکار کر سکتے؟
اشکال عروہؓ نے جو ذکر کیا اسمیں تو اول و آخر اوقات کا ذکر نہیں اس لئے بعض معاندین اسلام نے کہا کہ نمازوں کا کوئی وقت مقرر نہیں جو جس وقت چاہے پڑھ سکتا ہے .. -
جوابات۔ یہاں روایت میں اختصار ہے دارقطنیؒ اور ابن عبدالبرؒ کی روایات میں تعیین اوقات کا ذکر بھی ہے، چونکہ عمر بن عبدالعزیزؒ کو تفصیلی طور پر تعیین اوقات کا علم تھا اس لئے عروہؓ نے اجمالی ذکر کہ ساتھ متنبہ کر دیا، اور تعیین اوقات تو متواتر احادیث سے ثابت ہے لہذا عدم تعیین اوقات کا دعویٰ سراسر غلط ہے، (بذل المہجود ص ۲۲۹ فتح الملہم وغیرہ)۔

بَابُ تَعْجِيلِ الصَّلَاةِ

حدیث؟ - عن سیار بن سلامۃؒ..... قولہ فقال کان یصلی

الہجین التي تدعو لها الأولیٰ حين تدحض الشمس
(بجانب سورج ڈھل جائے)

تعییل ظہر کے متعلق اختلاف امام شافعیؒ حدیث الباب سے استدلال کرتے ہیں

کہ ظہر ہمیشہ اول وقت میں افضل ہے کیونکہ یہاں فوراً سورج ڈھل جانے کے بعد ظہر کی نماز پڑھنے کا حکم ہے اس کے برخلاف خفیفہ اور خالصاً نہیں کہ سردی میں تعییل اور گرمی میں تاخیر افضل ہے انہوں نے حدیث الباب کو مندرجہ ذیل احادیث کے قرینے سے سردی کے موسم پر عمل کیا ہے۔ (۱) عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ اذا اشتد الحر فابردوا

عن الصلوۃ فان شدة الحر من فیج جہنم (بخاری ص ۶۱، مؤطا مالک ص ۱۲)۔

(۲) عن انس بن مالک قال کان النبی ﷺ اذا اشتد البرد بکوا بالصلوۃ واذا اشتد الحر ابردوا بالصلوۃ

اس کے علاوہ عطاء بن یسارؒ کی حدیث (مؤطا مالک ص ۵) اور عبد اللہ بن عمرؓ کی حدیث

(بخاری ص ۶۱) اور ابو ذر غفاریؓ وغیرہم کی روایات صحیحہ اور صحیحہ بھی اس پر دال ہیں۔ نیز حدیث

عمرؓ الفاظ ان یکون ظل احدکم مثلاً تاخیر پر دال ہے کیونکہ شوافع کے نزدیک ظہر کا آخری

وقت ہے اور انتہار وقت ظہر کے متعلق جو اختلاف ہے اس کی بحث گذر چکی ہے

قولہ ویصلی العصر ثم یرجع احدثنا الی رحلہ فی اقصی المذینۃ والشمس حیۃ

عصر کا وقت مستحب

مذاہب (۱) اکثر ثلاثہ کے نزدیک تعییل عصر مستحب ہے۔ (۲) ابو حنیفہ رحمہ

صاحبین، ثوریؒ کے نزدیک اصفر اشمس سے پہلے تک تاخیر کرنا مستحب

ہے اس کے بعد مکروہ ہے۔

کلائل ائمہ ثلاثہ (۱) عائشہؓ کی حدیث ان رسول اللہ ﷺ کان یصلی

العصر والشمس فی حجبہا (مسلم حدیث الباب) عن انس رضی اللہ عنہ قال کان رسول

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یصلی العصر والشمس مرتفعۃ حیۃ فیلذ

الذہب الی العوالی فیکاتہم والشمس مرتفعۃ (متفق علیہ مشکوٰۃ ص ۶)۔

و فی روایۃ ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ والعصر والشمس مرتفعۃ بیضاء نقیۃ

قد رما یراکب فرسخین او ثلاثۃ قبل غروب الشمس

(مؤطا مالک ص ۳)

عَنْ رَافِعِ بْنِ خَدِيجٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ كُنَّا نَصَلِّي الْعَصْرَ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ثَوَيْنِ خِرَ الْجُزُورِ فَتَقْسَمُ عَشْرَ قَسَمٍ ثُمَّ تَطْبُخُ فَنَآكُلُ لَحْمًا نَضِيجًا قَبْلَ مَغِيبِ الشَّمْسِ (متفق عليه، مشكوة ص ۱۱۱)

عَنْ هِشَامِ بْنِ عَمْرِو بْنِ الْخَطَّابِ كَتَبَ إِلَى أَبِي مُوسَى الْأَشْعَرِيِّ أَنْ صَلِّ الْعَصْرَ وَالشَّمْسُ بَيَضَاءُ نَقِيَّةً قَدْ رَمَى سِيرَ الرَّكَّابِ ثَلَاثَةَ فَرَاسِخَ (رواه مالك)

دلائل ابو حنیفہ | قَوْلُهُ تَعَالَى (۱) وَسَبِّحْ بِحَمْدِ رَبِّكَ قَبْلَ طُلُوعِ الشَّمْسِ وَقَبْلَ غُرُوبِهَا (طه آية ۱۳) -

اس کی تفسیر حدیث میں اس طرح آئی ہے : حافظ واعظ العصرین صلوٰۃ قبل طلوع الشمس و صلوٰۃ قبل غروبہا اور ابن کثیر و شافعی اسکی تفسیر میں لکھتے ہیں قبل طلوع الشمس یصلی الفجر و قبل غروبہا یعنی صلوٰۃ العصر علامہ محمد انور شاہ کشمیری فرماتے ہیں یہاں عصر کو قبل غروب شمس کی نماز کہی گئی اور نصائے عرب کے استعمال میں قبل سے قبلت قریب مراد ہوتی ہے نہ کہ بعیدہ کما قال الامام الرازی و کما فی قولہ تَعَالٰی مِنْ قَبْلِ صَلَاةِ الْفَجْرِ وَحِينَ تَضَعُونَ ثِيَابَكُمْ مِنَ الظَّهِيرَةِ (النور آیت ۵۸) میں باتفاق مفسرین قبل صلوٰۃ الفجر سے صلوٰۃ فجر کا قریبی وقت ہی مراد ہے، اور جیسا کہ ہم کہتے ہیں کہ عصر سے پہلے آیا اس عصر سے ذرا پہلے مراد ہوتا ہے ورنہ ظہر کو بھی قبل عصر کہنا صحیح ہوگا۔

۱۰ اَقِمِ الصَّلَاةَ طَرَفِي النَّهَارِ (الذی) باتفاق مفسرین طرفی النهار سے صبح اور عصر مراد ہے اور نماز عصر جنسی طرفی النهار کے قریب میں پڑھی جائے اتنی اولیٰ اور افضل ہوگا۔

عَنْ أُمِّ سَلَمَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ كَانَتْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِشْدَ تَعْجِيلًا لِلْعَصْرِ مِنْهُ (ترمذی ص ۲۳، ابوداؤد)

رَجَالُهُ عَلَى شَرَطِ الصَّحِيحِ : اس سے معلوم ہوا کہ آپ عصر کی نماز تاخیر سے پڑھتے تھے،

عَنْ رَافِعِ بْنِ خَدِيجٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَأْمُرُ بِتَأْخِيرِ صَلَاةِ الْعَصْرِ (مجمع الزوائد ص ۳، مسند احمد).

عَنْ جَابِرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ إِنَّ يَوْمَ الْجُمُعَةِ ثِنْتِي عَشْرَةٌ يَرِيدُ سَاعَةً
فَالْتَمَسُوهُ فِي آخِرِ النَّهَارِ بَعْدَ الْعَصْرِ (ابوداؤد) اس سے معلوم ہوا کہ عصر کا وقت
دن کے اخیر میں ہے۔

(۶) ابن عمرؓ کی مشہور حدیث کہ حضورؐ نے پہلی امتوں اور امت محمدیہ کے اجور کی تمثیل بیان
فرمائی یہود کی مثال اس اجیر کی طرح ہے جو صبح سے نصف النہار تک کام کرے اور نصاریٰ
کی مثال اس اجیر کی طرح ہے جو نصف النہار سے عصر تک کام کرے اور انہیں ایک قیڑا ملے اور
امت محمدیہ کی مثال اس اجیر کی طرح ہے جو عصر سے مغرب تک کام کرے اور اسے دو قیڑا
ملے اس پر یہود نصاریٰ اعتراض کرنے لگیں، فقالوا نحن اكثر عملاً و اقل عطاءً
(بخاری، مسلم، مشکوٰۃ ص ۵۸۳) اس حدیث سے علامہ دبوٹی نے یوں استدلال کیا ہے
کہ تاخیر عصر کی صورت میں ہی اجیر ثالث کا وقت اجیر ثانی کے مقابلہ میں کم ہوگا وگرنہ؛
كَأَكْثَرَ عَمَلًا كَا جَمْلَةٍ غَيْرِ صَحِيحٍ اَوْ خِلَافٍ وَاَقْبَحُ تَهْرِيكًا۔

(۷) عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ يَزِيدَ أَنَّ ابْنَ مَسْعُودٍ كَانَ يُؤَخِّرُ صَلَاةَ الْعَصْرِ
(مجمع الزوائد ص ۳۸ طبرانی)

(۸) عَنْ أَبِي عَوْنٍ أَنَّ عَلِيًّا كَانَ يُؤَخِّرُ الْعَصْرَ حَتَّى تَرْتَفِعَ الشَّمْسُ عَلَى
الْحِطَّانِ (ابن ابی شیبہ)

(۹) عَنْ سُوَيْدِ بْنِ شُعَيْبٍ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ كَانَ يُؤَخِّرُ الْعَصْرَ حَتَّى
أَقُولَ قَدْ أَصْفَرَتِ الشَّمْسُ (ابن ابی شیبہ ص ۲۳)

(۱۰) قَالَ الْكِسَائِيُّ يُقَالُ جَاءَ فُلَانٌ عَصْرًا أَوْ بَطِيئًا۔ وَ قَدْ قَالَ بَعْضُ الْفُقَهَاءِ
أَنَّهُ اسْمُتِ الْعَصْرُ لِأَنَّهَا تَعَصَّرُ وَتُؤَخَّرُ (موطأ محمد ص ۴۶) یعنی نماز عصر کو
عصر کہ نام رکھنے کی وجہ یہ ہے کہ اس میں تاخیر کی جاتی ہے اور دن کی سب نمازوں سے
پیچھے پڑھی جاتی ہے۔ رَأَقْلَهُمُ الْحُرُوفُ: کہتا ہے عصر کے معنی میں پھوڑنا اور
یہ اخیر میں ہوتا ہے لہذا اس سے تاخیر کی طرف اشارہ ہے۔

صلوٰۃ عصر کو تاخیر کرنے میں نفل کا زیادہ موقع ملنا یہ بھی تاخیر صلوٰۃ عصر کی افضلیت پر
دال ہے کیونکہ بعد العصر نفل مکروہ ہے۔

جوابات حدیث عائشہؓ | امام طحاویؒ اور علامہ عینیؒ فرماتے ہیں کہ تعجیل صلوٰۃ عصر حدیث عائشہؓ سے اس وقت ثابت ہوگی جب حجرہ مبارکہ کی دیواریں بلند ہو جائیں کہ مندرجہ ذیل دلائل سے ثابت ہوتی ہے کہ حجرہ کی دیواریں چھوٹی تھیں اور دھوپ مغرب کے قریب تک حجرہ کے فرش میں رہتی تھی۔

عن عائشة رضي الله عن رسول الله صلى الله عليه وسلم يصلي من الليل في حجرته وجدار الحجرة قصير فرائى الناس شخص النبي صلى الله عليه وسلم (بخاری ص ۱۸) عَنْ الْحَسَنِ الْبَصْرِيِّ أَنَّهُ قَالَ كُنْتُ أَدْخُلُ بَيْتَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَنَا غُلَامٌ مَرَاهِقٌ أَنَْالَ السَّقْفَ يَدِي (عینی ص ۵۲)

واضح رہے کہ یہاں شمس منور الشمس مراد ہے اور حجرہ کا اطلاق بنار غیر مسقف (نار دار) پر بھی ہوتا ہے اور بنار مسقف (کمرہ) پر بھی علامہ سمہودیؒ اپنی کتاب (دقائق الوفا فی دار المصطفیٰ ص ۲۵) میں لکھتے ہیں کہ حدیث الباب میں حجرہ سے بنار غیر مسقف یعنی صحن دار مراد ہے چنانچہ كَانَ لِكُلِّ بَيْتٍ حَجْرَةٌ (صحن) کا ثبوت ملتا ہے لہذا اس صورت میں دھوپ اس وقت حجرہ کے فرش میں داخل ہو سکتی ہے جب سورج مغرب کی طرف کافی نیچے آچکا ہو "وَهُوَ الْمَطْلُوبُ" **سوال** دیوار چھوٹی ہونا پردہ کے خلاف ہے۔

جوابات: نبی علیہ السلام کے کندھوں کے برابر عائشہؓ تھیں دیوار کندھ کے برابر تھی لہذا یہ پردہ کے خلاف نہیں، بقول سمہودیؒ حجرہ سے مراد اگر صحن دار ہو تو نماز کے وقت عائشہؓ وہاں نہ رہنا قرین قیاس ہے۔

حدیث: انسؓ میں زہریؒ فرماتے ہیں وبعض العوالی من المدينة علی اربعة اميال او نحوہ (متفق علیہ) یعنی جبکہ ان میں سے بعض بلند گاؤں مدینہ (مسجد نبوی) سے چار میل پر واقع تھے زہریؒ کے قول کے مطابق کہا جائے گا کہ نماز عصر تاخیر سے پڑھنے کے بعد بھی تیز رفتار انسان پیدل یا سانی چار میل کا سفر کر سکتا ہے اور اگر تیز رفتار اونٹنی پر سوار ہو کر جائے تو اس قدر شمس پہلے چار میل کا جانا کچھ بھی مشکل نہیں لہذا اس سے تعجیل ثابت ہو سکتی ہے۔ حدیث معنی مضطرب ہے اس کی وجہ یہ ہے۔ (الف) عوالی سے یہاں کو نسا علاقہ مراد ہے اسکی تعیین نہیں کیونکہ عوالی دو میل سے بارہ میل تک پھیلی ہوئی آبادی کو کہا جاتا ہے چنانچہ دور حاضر میں حرم نبوی سے

بمشکل ڈیڑھ میل کے فاصلہ پر جو علاقہ ہے اسکو العوالی کے نام سے یاد کیا جاتا ہے یہ مسافت تیس منٹ میں آسانی طے کر سکتا ہے، (ب) ذائب پیدل جاتا تھا یا سواری پر سوار ہو کر جاتا تھا اس کی کیفیت میں بھی اجمال ہے، (ج) پھر بیان رفتار میں بھی ابہام ہے کہ ذائب کی رفتار بالسرعت ہو کر تھی یا بطمانینہ، عمرہ کا خطا اور ابوہریرہ رض کی حدیث بھی احناف کے مخالف نہیں کیونکہ راکب کا بعد ادا تے صلوٰۃ عصر قبل غروب شمس دو یا تین فرسخ کا سیر کرنا پورا ممکن ہے۔ رافع بن خدیجؓ کی حدیث کے متعلق ابن الہمامؒ فرماتے ہیں کہ ماہر قصائی آج بھی اصفہا شمس سے قبل صلوٰۃ عصر پڑھ کر یہ چاروں عمل (نحر، تقسیم، طبخ، اکل) انجام دے سکتے ہیں بالخصوص گرمی کے موسم میں تو ایسا کرنا بہت ممکن ہے اور کی مشائخ احناف نے اس کا تجربہ بھی کیا اس زمانہ کے عرب لوگ بالاتفاق قصاہ اور طبخ کے ماہر تھے اور وہ اکثر نیم طبخ کھایا کرتے تھے، اور یہ ایک واقعہ جزئیہ ہے ہو سکتا ہے کسی دن آپؐ نے اس عمل کیلئے صلوٰۃ عصر جلدی پڑھ لی تھی، اور عاملین کتنے تھے یہ بھی مجہول ہے، نیز صرف پسندیدہ گوشت کھچی وغیرہ پکا کر تناول فرمانے کا احتمال بھی ہے، بہر حال ایک حدیث بھی ان کے مدعی پر صریح نہیں لہذا مذہب احناف راجح ہے (تحفۃ الاحوذی ص ۱۲۸، عرف الشذیٰ معانی)

حدیث ۱۰۰ - عن ابی ہریرۃؓ قال قال رسول اللہ ﷺ

اِذَا شَدَّ الْحَرَّ فَاَبَدُوا بِالصَّلَاةِ الْخَفِیَّةِ

”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اگر گرمی کی شدت دراصل دونوں کی بھاپ سے جب گرمی کی شدت ہو تو نماز ٹھنڈے وقت میں پڑھو۔“

تشریح ”ٹھنڈے وقت میں پڑھو“ سے مراد ثابت ہوا کہ گرمی میں ظہر کی نماز دہر کر کے پڑھنا مستحب ہے (کافال احناف)

قولہ: مِنْ فِیْجِ جَهَنَّمَ مَنْ كُوِاْ اِذَا شَدَّ بَیْہ کیلئے کہا جائے تو

مطلب یہ ہوگا کہ گرمی کی شدت جہنم کی لپٹ سے مشابہت رکھتی ہے فلا اشکال فیہ اور اگر مَنْ كُوِاْ سببیہ کہا جائے تو مطلب یہ ہوگا کہ گرمی کی شدت جہنم کی لپٹ کے سبب ہے

اشکال زمین پر گرمی یا سردی اس کی شدت و خفت کا ہونا یہ سب نظام شمسی کے تحت ہے کمرۂ ارض کے جس خط پر سورج قریب ہوتا ہے وہاں گرمی بڑھ جاتی ہے اور

جس کے خلاف ہے ۔

جواب | شدت حرّ کا تعلق ظاہراً نظام شمسی ہے لیکن باطناً اور حقیقتاً اس کا سبب

جہنم ہے کیونکہ سورج کی گرمی کا معدن حقیقتاً جہنم ہے اور اس کی خبر مہبط

وحی، منبر صادق صلی اللہ علیہ وسلم نے دی ہے جس میں ذرا بھی شک و شبہ ظاہر نہ کی گنجائش نہیں

چونکہ زیادہ گرمی کے وقت نماز پڑھنے میں ریاضت بہت ہوتی ہے مگر وہ

ریاضت ایسی شدت و سختی کے ساتھ ہوتی ہے جس میں دل و دماغ بے چین ہو جاتے

ہیں اور اس وقت خشوع و خضوع جو نماز کی روح ہے وہ پیدا نہیں ہوتے ہیں اس لئے

اس وقت نماز پڑھنے کو مکروہ قرار دیا گیا ۔ قیل لآنہا ساعة تسجر فیہا جہنم

اشتکار جہنم | قوله: اشتكت النار الى ربها فقالت يا رب

اكل بعضی بعضاً " آگ نے اپنے رب سے فریاد کی پس

اس نے عرض کیا میرے رب! میرے اجزاء (جوش و حرارت کی وجہ سے) ایک دوسرے

کو کھا رہے ہیں " یعنی آگ کے اجزاء آپس میں گڑمڑ بے پناہ بھیڑ کی طرح ایک دوسرے میں

گھسے پڑتے ہیں ایک دوسرے سے ٹکراتے رہتے ہیں گویا ہر ایک چاہتا ہے کہ دوسرے کو نگل

لے، فنا کر دے اور اس کی جگہ خود لے لے۔

آگ کی فریاد زبانِ قال سے ظاہر ہوئی کما قال اللہ تعالیٰ انطق کل شیء

لہذا جہنم میں حیات کا ہونا اور اس کا بات کرنا کچھ بعید نہیں کما خلق لہدھد

ما خلق من العلم والادراك، صادق المصدق صلی اللہ علیہ وسلم

کے کلام کو حتی الامکان حقیقت پر محمول کرنا چاہئے یا زبانِ حال (بن بولے) سے سامنے

آئی یعنی جہنم کے جوش مارنے کو شکایت سے تعبیر کی اور اجزاء نار کے ازدحام کو اکال بعض بعضاً

سے تعبیر کیا (بیضاوی وغیرہ) ۔

قوله: فاذن لها نفسین نفس فی الشتاء ونفس فی الصيف

" اس پر آگ کو دو سانس لینے کی اجازت دی گئی ایک سانس جاڑے میں اور ایک

سانس گرمی میں " اشکال آگ سے گرم سانس کا نکلتا تو ظاہر ہے لیکن اس سے

ٹھنڈا سانس کسے نکلنے کے کیا معنی ہیں ؟

ہوتی ہے اکثر انہیں دو چیزوں سے ہوتی ہے: ماحصل یہ ہے کہ کوئی شخص اپنے گھر بار ہلاک ہو جانے سے جس طرح ڈرتا ہے اس سے بھی زیادہ عصر کی نماز فوت ہو جانے سے ڈرنا چاہئے۔

اشکال فوت کے معنی بلا عمدہ چھوڑ جانا تو اسپر اتنا وعید کیوں ہے؟
جوابات فوت بلا عمدہ اگر نکلا سلا ہو تو اسپر وعید ہونا چاہئے۔ (۲) بخاری کی روایت میں من ترک صلوٰۃ العصر وارد ہے اور ترک کے معنی میں قصداً

اور عمدہ چھوڑ دینا لہذا اسپر وعید اور گناہ ہونا چاہئے۔ واضح رہے کہ اس حدیث میں صرف عصر کی نماز کا ذکر اس لحاظ سے فرمایا گیا ہے کہ یہی صلاۃ و سفل ہے نیز لوگوں کے مشغلہ کا وقت ہے یوں تو ہر نماز کا فوت ہو جانا برا ہے لیکن نماز عصر کا فوت ہونا اور بھی **حدیث عن عائشہ رض** قالت کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ لیصلي الصبح فتصرف النساء الخ (اخرجہ البخاری ومسلم)۔
 ”ام المؤمنین حضرت عائشہ رض بیان کرتی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فجر کی نماز سے ایسے وقت میں فارغ ہو جاتے تھے کہ برقعہ پوش عورتیں واپسی میں اندھیری کی وجہ سے پہچانی نہیں جاتی تھیں **تشریح** عورتوں سے مراد وہ عورتیں ہیں جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے نماز پڑھنے کے لئے

قولہ متلفعات موطا مالک ص ۲ میں ہے متلفعات دونوں کے معنی چادر اور دھنا کیونکہ تلفف لفاظیم چادر سے ماخوذ ہے اور تلفع لفاع بم چادر سے۔ بعض نے اس طرح فرق کیا کہ لفاع کا اطلاق ثوب اور غیر ثوب دونوں پر ہوتا ہے اور لفاظیم صرف ثوب پر بعض نے یہ فرق بیان کیا کہ لفاظیم اس چادر کو کہا جاتا ہے جس سے سر ڈھک جائے اور لفاع کہا جاتا ہے **قولہ بمروطہن** مروطہ بضم المیم جمع مروطہ بکسر باکیۃ میں صوف اور خز و قیل ہی الذکر۔ **قولہ غلبس** بم اندھیری رات کی وہ تاریکی جو صبح کی روشنی کے ساتھ ملی ہوئی ہوتی ہے اس میں اُمت کا اتفاق ہے کہ فجر کی ابتداء صبح صادق سے ہوتی ہے اور اس کا انتہائی وقت طلوع آفتاب تک رہتی ہے لہذا ان دو وقتوں کے درمیان جس وقت بھی نماز پڑھی جائے بلا کراہت ادا ہو جائے گی البتہ وقت مستحب میں اختلاف ہے **مئل اہب** (۱) امام مالک شافعی، احمد، ابو ثور، اوزاعی وغیرہم کے نزدیک غلبس ہی نہیں پڑھنا افضل ہے حضرت عثمان غنی رض، ابن الزبیر رض، انس بن مالک رض اور ابو ہریرہ رض سے

بھی یہی منقول ہے، امام ابو حنیفہؒ، ابو یوسفؒ، زفرؒ، ثوریؒ، حسن بن یحییٰؒ اور اکثر اہل عراق کے نزدیک اسفار افضل ہے کہ شروع بھی اسفار میں ہوا و ختم بھی اسفار میں ۔

امام محمدؒ اور امام طحاویؒ کے نزدیک غلّس میں شروع کر کے اسفار میں ختم کرنا افضل ہے ۔۔۔۔۔۔
دلائل ائمہ ثلاثہ حدیث الباب، عن عائشة رضی اللہ عنہا ماصلى رسول الله صلى الله عليه وسلم صلوة لوقتها الأخير الامرتين حتى قبضه الله (ترمذی و اقطیٰ بہیقی)
 یعنی آنحضرتؐ نے دو مرتبہ کے علاوہ کبھی آخری وقت میں نماز نہیں پڑھی معلوم ہوا کہ غلّس میں نماز پڑھنا آپؐ کا دائمی معمول تھا ۔

عن ابی مسعود الانصاریؓ انه صلى الله عليه وسلم صلى الصبح بغلّس
 حتی مات (ابوداؤد، ابن حبان، واقطیٰ)

(۲) حدیث ام فروة رضی اللہ عنہا سئل رسول الله صلى الله عليه وسلم اى الاعمال افضل قال الصلوة في اول وقتها (ابوداؤد، ترمذی، حاکم) ان کے علاوہ اثر عائشہ (المستدرک) اور اثر عبد اللہ بن زبیرؓ (ابن ماجہ) بھی ائمہ ثلاثہ کے مؤید ہیں ۔

دلائل حنفیہ قولہ تعالیٰ: فَنَسَبْ بِحَمْدِكَ قَبْلَ طُلُوعِ الشَّمْسِ وَقَبْلَ غُرُوبِهَا (طہ ۱۳) یہاں قبل طُلُوعِ الشَّمْسِ طُلُوعِ کا قریبی وقت مراد ہے یعنی اسفار (کھامر سابقا) کیونکہ جب یوں کہا جاتا ہے کہ مجھ سے سورج طلوع ہونے سے پہلے ملنا تو اس کا مطلب یہ نہیں ہوتا کہ اندھیرے (غلّس) میں مل لینا،

عن رافع بن خدیجؓ قال النبى صلى الله عليه وسلم اسفروا بالفجر فانه اعظم الاجر (السنن الاربع، مشکوٰۃ) یعنی صبح کی نماز خوب روشنی میں پڑھا کرو یہ بہت بڑا ثواب رکھتا ہے، یہ حدیث مختلف الفاظ کے ساتھ سنن اربعہ کے علاوہ طحاوی، ابن حبان اور طبرانی نے رافعؓ سے، بزاز نے بلالؓ اور انسؓ سے، طبرانی اور بزاز نے قتادہؓ سے، طبرانی نے ابن مسعودؓ اور حواری انصاریؓ سے، ابن حبان نے ابو ہریرہؓ سے روایت کی ہے، نیز یہ روایت ترمذیؒ کے نزدیک اصح مانے الباب ہے اور اپنے مقصد میں صریح بھی ہے ۔
 (حاشیہ التعلیق المجد علی موطا محمد)

ابو بزرۃ الاسلمیؓ کی ایک طویل روایت ہے جس میں وہ نبی علیہ السلام کے بارے میں فرماتے ہیں: **وكان ينقل من صلاة الغداة حين يعرف الرجل جلسته**، وغروایۃ بنصرف بدل ينقل آنحضرتؐ صبح کی نماز سے ایسے وقت میں سلام پھیر کر فارغ ہوتے کہ آدمی اپنے ہنٹس کو پہچان لیتا تھا، صحیحین اور ابوداؤد ۲۶۱ میں ہے عن ابن مسعود قال ما رأيت رسول الله ﷺ صلى صلاة بغير وقتها الا بجمع فانه جمع بين المغرب والعشاء بجمع صلى صلاة الصبح من الغد قبل وقتها يعني وقتها المعتاد فانه صلى هناك في الغلس اس سے یہ ثابت ہوا کہ مزدلفہ کی صبح آپؐ نے صلوٰۃ فجر غلس میں ادا کی تھی اور اسی کو ابن مسعود وقت معاد سے قبل قرار دے رہے ہیں جس سے معلوم ہوا کہ آپؐ کی عام عادت اسفار میں نماز پڑھنے کی تھی،

اجتماع صحابہؓ طحاویؒ نے ابراہیم نخعیؒ کا یہ قول نقل فرمایا ہے ”ما اجتمع اصحابنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم علی شئ ما اجتمعوا علی التنبؤ (طحاوی، مصنف ابن ابی شیبہ ۳۲) اس کے علاوہ یزید اودی اور عبد الرحمن بن یزید اور زید بن وہب اور سائبؒ وغیرہم سے بہت سے آثار اسفار پر موجود ہیں۔

دلیل محمد و طحاویؒ فریق اول کی احادیث سے تغلیس ثابت ہوتی ہے اور فریق ثانی کی احادیث سے اسفار ثابت ہو رہے ہیں اس لئے ان کے مابین یہ تطبیق دی جائے کہ نماز فجر کی ابتداء غلس میں ہوتی تھی اور انتہاء اسفار میں۔

جوابات (۱) حدیث الباب ارادۃ سفر پر محمول ہے (۲) یہ حدیث منسوخ ہے کیونکہ زمانہ نبویؐ میں عورتوں کو بھی شرکت نماز کی ضرورت تھی کہ نماز کے متعلق نئے نئے نازل ہونے والے احکام کو وہ بھی معلوم کر سکیں تو عورتوں کی رعایت کرتے ہوئے غلس میں نماز پڑھتے تھے پھر یہ حکم منسوخ ہو گیا ہے اور قرآن نسخ (الف) حدیث مذکورہ، اجتماع صحابہ کرام (کامرانفاً) (۳) من الغلس عائشہؓ کا لفظ نہیں ہے بلکہ ان کا قول ”ما یعرفن“ پر ختم ہو گیا ہے اور انکا منشا یہ تھا کہ چونکہ عورتیں چاروں میں لپٹی ہوئی آتی تھیں اس لئے ان کو کوئی نہیں پہچان سکتا تھا، نیچے کے راوی نے یہ سمجھ لیا کہ نہ پہچاننے کا سبب اندھیرا تھا اس لئے من الغلس کا لفظ اضافہ کر دیا اسکی دلیل یہ ہے کہ روایت طحاوی ص ۱۰۰ میں ہے لیکن وہاں من الغلس کے الفاظ بالکل نہیں ہیں۔

اور ابن ماجہ ص ۴۹ میں ”غلا یعرفن“ تعنی من الغلس کے الفاظ ہے جس سے ظاہر ہو گیا کہ من الغلس مدرج من الرأوی ہے حالانکہ ابن ماجہ اور طحاوی کی دونوں سندیں عالی ہیں؛ (۴) بالفرض مان بھی لیا جائے کہ من الغلس عائشہ رضی اللہ عنہا کا قول ہے تب بھی اس سے استدلال تام نہیں ہوتا ہے چنانچہ اس زمانہ میں مسجد نبوی کی دیواریں چھوٹی تھیں چھت پنجی تھی اور اس میں کھڑکیاں بھی نہیں تھیں لہذا خارج مسجد میں اگر اسفار بھی ہو تو داخل مسجد میں اندھیرا ہوگا جس کی وجہ سے عورتیں پہچانی نہیں جاتی تھیں

(۵) شخص کی معرفت (نہ ہونے پر محمول ہے اور یہ اسفار میں پڑھنے سے بھی نہیں ہوتی ہے، (۶) صحابہ کے شوق کو پورا کرنے کیلئے بعض دفعہ غلس میں شروع فرمایا تھا کہ طویل قرأت سن سکیں اس لئے یہ خصوصیت صحابہ پر محمول ہے۔

(۷) غلس ذرا سا اندھیرا ہے کبھی اطلاق ہوتا ہے جو اسفار کا ضد نہیں لہذا یہ اسفار میں بھی تو ہو سکتا ہے۔ (۸) اصل مقصد تکثیر جماعت ہے اگر یہ غلس میں ممکن ہو تو عرفہ الاحناف بھی غلس مستحب ہے کما فی شہر رمضان، نیز صحابہ کرام سب تہجد گزار تھے، اور وہ فجر سے پہلے نہیں سوتے تھے اس لئے بعض وقت غلس میں پڑھ لیتے تھے اور عام امت کا خیال فرماتے ہوئے اسفار کا حکم دیا۔

عائشہ رضی اللہ عنہا کی دوسری حدیث کا جواب یہ ہے کہ اس سند میں اسٹی بن عمر ہے جس کو ابو حاتم رحمہ اللہ ابن القطن رحمہ اللہ اور ابن عبد البر وغیرہ نے مجہول کہا ہے اور بیہقی رحمہ اللہ نے کہا کہ اسٹی بن عمر نے عائشہ کو نہیں پایا لہذا یہ مرسل ہے اور ابو مسعود انصاری رحمہ اللہ کی حدیث کے جو ابواب اصل میں یہ ایک طویل حدیث کا ٹکڑا ہے اور اس کے مواقع دالے حصہ کو خود ابو داؤد نے معلول قرار دیا قال ابن خزيمة رحمه الله هذه الزيادة لم يقلها احد غير اسامة بن زيد (صحیح ابن خزيمة ص ۱۸) اور اسامہ کو یحییٰ بن سعید، امام احمد، ابن معین رحمہم، ابو حاتم رحمہم، نسائی رحمہم اور دارقطنی نے ضعیف کہا صحیحین سے ابن مسعود رحمہ اللہ کی حدیث جو دلائل خفیه میں ذکر کیا گیا اس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ کا دہم معمول اسفار میں نماز پڑھنے کا تھا لہذا یہ حدیث ضرور مرجوح ہوگی۔

۳۔ اس کے علاوہ اسی حدیث میں ظہر کی نماز کے بارے میں یہ وارد ہے کہ ربما آخرها (الظہر) اذا اشتد الحر (ابوداؤد ص ۷۵) حالانکہ شافعی اُسے تسلیم نہیں کرتے لہذا احناف کے صحیح مستند

کے مقابلہ میں یہ روایت قابل احتجاج نہیں ہو سکتی۔

حدیث ائمہ فروہ کے جوابات | ترمذی نے کہا یہ حدیث صرف عبداللہ بن عمرؓ کی مروی ہے جو ضعیف ہے، رازطی نے کتاب العلل میں اس حدیث کے متعلق کافی اختلاف واضطراب کا ذکر کیا ہے۔ اول وقت سے مراد اول وقت مستحب چنانچہ عشاء کے بارے میں خود شوافع بھی یہی معنی مراد لینے پر مجبور ہیں۔

وجہ ترجیح مذہب احناف | دلائل ائمہ ثلاثہ سب فعلی میں اور دلائل حنفیہ قولی بھی ہیں فعلی بھی عند التعارض قولی کی ترجیح ہوتی ہے۔ احادیث اسفار راجح ہیں کیونکہ اتحاد تغلیس کی نسبت وہ اصح ہیں (کما مرانفا) اکثر صحابہ کا عمل اسفار پر ہے کما دوی عن ابی بکرؓ و عمرؓ و علیؓ و ابن مسعودؓ و ابی الدرداءؓ و غیرہم مثلاً حدیث قراءۃ ابی بکرؓ البقرة یأتی فی الموطاء و اخرج الطحاوی عن عمرؓ انه صلیٰ فقرأ بسورة یوسف و سورة الحج قراءۃ بطیئة

وروی عنه انه قرأ فیہا بنی اسرائیل و سورة الکہف و لا یدل من یقرأ امثال ہذہ السور ان یفرغ فی الاسفار (حاشیہ موطا مالک ص ۱۰۷) **حدیث:** عن ابی ہریرۃؓ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال من ادرك رکعة من الصبح قبل ان تطلع الشمس فقد ادرك الصبح (متفق علیہ، موطا مالک ص ۱۰۷، مشکوٰۃ ص ۱۰۷) و فی روایۃ موطا محققہ (۸۲۵) باب الرجل ینسی الصلوة او تفوتہ عن وقتہا من ادرك من الصبح رکعة قبل ان تطلع الشمس فقد ادركہا۔

”حضرت ابو ہریرہؓ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس نے آفتاب نکلنے سے پہلے صبح کی نماز کی ایک رکعت پالی اس نے صبح کی نماز پالی اور جس نے آفتاب چھپنے سے پہلے عصر کی نماز کی ایک رکعت پالی اس نے عصر کی نماز پالی۔ اس حدیث کے ظاہر سے معلوم ہوتا ہے کہ قبل الطلوع اور قبل الغروب صرف ایک رکعت پالنے سے کہا جائے گا کہ اسکو پوری نماز ملگئی اور باقیہ رکعات کے اتمام کا وہ محتاج نہیں حالانکہ اس کا کوئی قائل نہیں لہذا ظاہر حدیث

راحمہم الخوف کہتا ہے ان روایات سے فقہ احناف اور حاکم و دیگر ائمہ کے

۴ باجماع امت متروک ہے اور اس کی تاویل کی ضرورت ہے، اب حدیث کا جزر ثانی یعنی نماز عصر کا
 وقتی کے دوران اگر آفتاب غروب ہو جاتے تو باقیہ نماز غروب کے بعد ادا کی جاتے تو نماز ہو جائیگی
 (البتہ امام طحاویؒ کے نزدیک فجر و عصر دونوں نمازیں آفتاب کے طلوع و غروب سے فاسد ہو جائیں گی
 اور دونوں کے مابین کوئی فرق نہیں) اور حدیث کے جزر اول کی تاویل میں اختلاف ہے۔
مذہب: ائمہ ثلاثہ اور اکثر علماء فرماتے ہیں کہ عصر کے مانند اثنائہ صلوٰۃ فجر میں
 بھی اگر طلوع شمس ہو جائے تو نماز فاسد نہ ہوگی،
 ابو حنیفہؒ اور محمدؒ فرماتے ہیں کہ اگر نماز فجر کے دوران طلوع شمس ہو جائے تو نماز فاسد ہو جائیگی
 بعد میں اس نماز کی قضا کرنا واجب۔ امام ابو یوسفؒ فرماتے ہیں کہ نماز فجر میں بھی طلوع شمس سے
 نماز فاسد نہیں ہوتی البتہ انتظار کرے حتیٰ کہ وقت مکروہ گزر جائے اور سورج بلند ہو جائے پھر
 اتمام کر لینا چاہیے۔

۵ **دلائل ائمہ ثلاثہ** | حدیث الباب ہے اس میں دونوں نمازوں کا ایک ہی حکم بیان کیا گیا،
 ان کے درمیان کوئی فرق نہیں کیا گیا عن ابو ہریرۃ مرفوعاً واذا ادرك احدکم سجدة
 من صلوٰۃ الصبح قبل ان تطلع الشمس فليتم صلوٰۃ (بخاری، مشکوٰۃ ص ۹۴)
دلائل حنفیہ | حدیث الباب کے راوی ابو ہریرہؓ کا فتویٰ ہے قال ان
 خشيت من الصبح فواتا فبادر بالركعة الاولى الشمس فان سبقت بها
 الشمس فلا تعجل بالآخر (کنز العمال ص ۲۳۲ بحوالہ مصنف عبد الرزاق)
 وقال عمر وكدت ان اصلي العصر حتى كادت الشمس تغرب فانه
 يدل على ان عمر رضي ادى الصلوٰۃ قبل المغرب (فتح الملہم ص ۱۸۷)

۶ عن ابن عمرؓ قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا يتحري احدكم فيصلي
 عند طلوع الشمس ولا عند غروبها (متفق عليه، مشکوٰۃ ص ۹۴)
 اسی طرح وہ سب احادیث جن میں اوقات ثلاثہ میں نماز پڑھنے کی ممانعت آئی ہے۔
جوابات: امام طحاویؒ فرماتے ہیں کہ احادیث متعارض ہیں لہذا التطبيق کیلئے یہ تاویل
 کی جائے کہ جب جنبی بالغ ہو جائے یا حائضہ پاک ہو جائے یا کافر مسلمان
 ہو جائے یا مجنون عاقل ہو جائے ایسے وقت میں کہ وہ طلوع و غروب سے قبل ایک رکعت

۱۲۱۲
 ۱۲۱۳
 ۱۲۱۴
 ۱۲۱۵
 ۱۲۱۶
 ۱۲۱۷
 ۱۲۱۸
 ۱۲۱۹
 ۱۲۲۰
 ۱۲۲۱
 ۱۲۲۲
 ۱۲۲۳
 ۱۲۲۴
 ۱۲۲۵
 ۱۲۲۶
 ۱۲۲۷
 ۱۲۲۸
 ۱۲۲۹
 ۱۲۳۰
 ۱۲۳۱
 ۱۲۳۲
 ۱۲۳۳
 ۱۲۳۴
 ۱۲۳۵
 ۱۲۳۶
 ۱۲۳۷
 ۱۲۳۸
 ۱۲۳۹
 ۱۲۴۰
 ۱۲۴۱
 ۱۲۴۲
 ۱۲۴۳
 ۱۲۴۴
 ۱۲۴۵
 ۱۲۴۶
 ۱۲۴۷
 ۱۲۴۸
 ۱۲۴۹
 ۱۲۵۰
 ۱۲۵۱
 ۱۲۵۲
 ۱۲۵۳
 ۱۲۵۴
 ۱۲۵۵
 ۱۲۵۶
 ۱۲۵۷
 ۱۲۵۸
 ۱۲۵۹
 ۱۲۶۰
 ۱۲۶۱
 ۱۲۶۲
 ۱۲۶۳
 ۱۲۶۴
 ۱۲۶۵
 ۱۲۶۶
 ۱۲۶۷
 ۱۲۶۸
 ۱۲۶۹
 ۱۲۷۰
 ۱۲۷۱
 ۱۲۷۲
 ۱۲۷۳
 ۱۲۷۴
 ۱۲۷۵
 ۱۲۷۶
 ۱۲۷۷
 ۱۲۷۸
 ۱۲۷۹
 ۱۲۸۰
 ۱۲۸۱
 ۱۲۸۲
 ۱۲۸۳
 ۱۲۸۴
 ۱۲۸۵
 ۱۲۸۶
 ۱۲۸۷
 ۱۲۸۸
 ۱۲۸۹
 ۱۲۹۰
 ۱۲۹۱
 ۱۲۹۲
 ۱۲۹۳
 ۱۲۹۴
 ۱۲۹۵
 ۱۲۹۶
 ۱۲۹۷
 ۱۲۹۸
 ۱۲۹۹
 ۱۳۰۰
 ۱۳۰۱
 ۱۳۰۲
 ۱۳۰۳
 ۱۳۰۴
 ۱۳۰۵
 ۱۳۰۶
 ۱۳۰۷
 ۱۳۰۸
 ۱۳۰۹
 ۱۳۱۰
 ۱۳۱۱
 ۱۳۱۲
 ۱۳۱۳
 ۱۳۱۴
 ۱۳۱۵
 ۱۳۱۶
 ۱۳۱۷
 ۱۳۱۸
 ۱۳۱۹
 ۱۳۲۰
 ۱۳۲۱
 ۱۳۲۲
 ۱۳۲۳
 ۱۳۲۴
 ۱۳۲۵
 ۱۳۲۶
 ۱۳۲۷
 ۱۳۲۸
 ۱۳۲۹
 ۱۳۳۰
 ۱۳۳۱
 ۱۳۳۲
 ۱۳۳۳
 ۱۳۳۴
 ۱۳۳۵
 ۱۳۳۶
 ۱۳۳۷
 ۱۳۳۸
 ۱۳۳۹
 ۱۳۴۰
 ۱۳۴۱
 ۱۳۴۲
 ۱۳۴۳
 ۱۳۴۴
 ۱۳۴۵
 ۱۳۴۶
 ۱۳۴۷
 ۱۳۴۸
 ۱۳۴۹
 ۱۳۵۰
 ۱۳۵۱
 ۱۳۵۲
 ۱۳۵۳
 ۱۳۵۴
 ۱۳۵۵
 ۱۳۵۶
 ۱۳۵۷
 ۱۳۵۸
 ۱۳۵۹
 ۱۳۶۰
 ۱۳۶۱
 ۱۳۶۲
 ۱۳۶۳
 ۱۳۶۴
 ۱۳۶۵
 ۱۳۶۶
 ۱۳۶۷
 ۱۳۶۸
 ۱۳۶۹
 ۱۳۷۰
 ۱۳۷۱
 ۱۳۷۲
 ۱۳۷۳
 ۱۳۷۴
 ۱۳۷۵
 ۱۳۷۶
 ۱۳۷۷
 ۱۳۷۸
 ۱۳۷۹
 ۱۳۸۰
 ۱۳۸۱
 ۱۳۸۲
 ۱۳۸۳
 ۱۳۸۴
 ۱۳۸۵
 ۱۳۸۶
 ۱۳۸۷
 ۱۳۸۸
 ۱۳۸۹
 ۱۳۹۰
 ۱۳۹۱
 ۱۳۹۲
 ۱۳۹۳
 ۱۳۹۴
 ۱۳۹۵
 ۱۳۹۶
 ۱۳۹۷
 ۱۳۹۸
 ۱۳۹۹
 ۱۴۰۰
 ۱۴۰۱
 ۱۴۰۲
 ۱۴۰۳
 ۱۴۰۴
 ۱۴۰۵
 ۱۴۰۶
 ۱۴۰۷
 ۱۴۰۸
 ۱۴۰۹
 ۱۴۱۰
 ۱۴۱۱
 ۱۴۱۲
 ۱۴۱۳
 ۱۴۱۴
 ۱۴۱۵
 ۱۴۱۶
 ۱۴۱۷
 ۱۴۱۸
 ۱۴۱۹
 ۱۴۲۰
 ۱۴۲۱
 ۱۴۲۲
 ۱۴۲۳
 ۱۴۲۴
 ۱۴۲۵
 ۱۴۲۶
 ۱۴۲۷
 ۱۴۲۸
 ۱۴۲۹
 ۱۴۳۰
 ۱۴۳۱
 ۱۴۳۲
 ۱۴۳۳
 ۱۴۳۴
 ۱۴۳۵
 ۱۴۳۶
 ۱۴۳۷
 ۱۴۳۸
 ۱۴۳۹
 ۱۴۴۰
 ۱۴۴۱
 ۱۴۴۲
 ۱۴۴۳
 ۱۴۴۴
 ۱۴۴۵
 ۱۴۴۶
 ۱۴۴۷
 ۱۴۴۸
 ۱۴۴۹
 ۱۴۵۰
 ۱۴۵۱
 ۱۴۵۲
 ۱۴۵۳
 ۱۴۵۴
 ۱۴۵۵
 ۱۴۵۶
 ۱۴۵۷
 ۱۴۵۸
 ۱۴۵۹
 ۱۴۶۰
 ۱۴۶۱
 ۱۴۶۲
 ۱۴۶۳
 ۱۴۶۴
 ۱۴۶۵
 ۱۴۶۶
 ۱۴۶۷
 ۱۴۶۸
 ۱۴۶۹
 ۱۴۷۰
 ۱۴۷۱
 ۱۴۷۲
 ۱۴۷۳
 ۱۴۷۴
 ۱۴۷۵
 ۱۴۷۶
 ۱۴۷۷
 ۱۴۷۸
 ۱۴۷۹
 ۱۴۸۰
 ۱۴۸۱
 ۱۴۸۲
 ۱۴۸۳
 ۱۴۸۴
 ۱۴۸۵
 ۱۴۸۶
 ۱۴۸۷
 ۱۴۸۸
 ۱۴۸۹
 ۱۴۹۰
 ۱۴۹۱
 ۱۴۹۲
 ۱۴۹۳
 ۱۴۹۴
 ۱۴۹۵
 ۱۴۹۶
 ۱۴۹۷
 ۱۴۹۸
 ۱۴۹۹
 ۱۵۰۰
 ۱۵۰۱
 ۱۵۰۲
 ۱۵۰۳
 ۱۵۰۴
 ۱۵۰۵
 ۱۵۰۶
 ۱۵۰۷
 ۱۵۰۸
 ۱۵۰۹
 ۱۵۱۰
 ۱۵۱۱
 ۱۵۱۲
 ۱۵۱۳
 ۱۵۱۴
 ۱۵۱۵
 ۱۵۱۶
 ۱۵۱۷
 ۱۵۱۸
 ۱۵۱۹
 ۱۵۲۰
 ۱۵۲۱
 ۱۵۲۲
 ۱۵۲۳
 ۱۵۲۴
 ۱۵۲۵
 ۱۵۲۶
 ۱۵۲۷
 ۱۵۲۸
 ۱۵۲۹
 ۱۵۳۰
 ۱۵۳۱
 ۱۵۳۲
 ۱۵۳۳
 ۱۵۳۴
 ۱۵۳۵
 ۱۵۳۶
 ۱۵۳۷
 ۱۵۳۸
 ۱۵۳۹
 ۱۵۴۰
 ۱۵۴۱
 ۱۵۴۲
 ۱۵۴۳
 ۱۵۴۴
 ۱۵۴۵
 ۱۵۴۶
 ۱۵۴۷
 ۱۵۴۸
 ۱۵۴۹
 ۱۵۵۰
 ۱۵۵۱
 ۱۵۵۲
 ۱۵۵۳
 ۱۵۵۴
 ۱۵۵۵
 ۱۵۵۶
 ۱۵۵۷
 ۱۵۵۸
 ۱۵۵۹
 ۱۵۶۰
 ۱۵۶۱
 ۱۵۶۲
 ۱۵۶۳
 ۱۵۶۴
 ۱۵۶۵
 ۱۵۶۶
 ۱۵۶۷
 ۱۵۶۸
 ۱۵۶۹
 ۱۵۷۰
 ۱۵۷۱
 ۱۵۷۲
 ۱۵۷۳
 ۱۵۷۴
 ۱۵۷۵
 ۱۵۷۶
 ۱۵۷۷
 ۱۵۷۸
 ۱۵۷۹
 ۱۵۸۰
 ۱۵۸۱
 ۱۵۸۲
 ۱۵۸۳
 ۱۵۸۴
 ۱۵۸۵
 ۱۵۸۶
 ۱۵۸۷
 ۱۵۸۸
 ۱۵۸۹
 ۱۵۹۰
 ۱۵۹۱
 ۱۵۹۲
 ۱۵۹۳
 ۱۵۹۴
 ۱۵۹۵
 ۱۵۹۶
 ۱۵۹۷
 ۱۵۹۸
 ۱۵۹۹
 ۱۶۰۰
 ۱۶۰۱
 ۱۶۰۲
 ۱۶۰۳
 ۱۶۰۴
 ۱۶۰۵
 ۱۶۰۶
 ۱۶۰۷
 ۱۶۰۸
 ۱۶۰۹
 ۱۶۱۰
 ۱۶۱۱
 ۱۶۱۲
 ۱۶۱۳
 ۱۶۱۴
 ۱۶۱۵
 ۱۶۱۶
 ۱۶۱۷
 ۱۶۱۸
 ۱۶۱۹
 ۱۶۲۰
 ۱۶۲۱
 ۱۶۲۲
 ۱۶۲۳
 ۱۶۲۴
 ۱۶۲۵
 ۱۶۲۶
 ۱۶۲۷
 ۱۶۲۸
 ۱۶۲۹
 ۱۶۳۰
 ۱۶۳۱
 ۱۶۳۲
 ۱۶۳۳
 ۱۶۳۴
 ۱۶۳۵
 ۱۶۳۶
 ۱۶۳۷
 ۱۶۳۸
 ۱۶۳۹
 ۱۶۴۰
 ۱۶۴۱
 ۱۶۴۲
 ۱۶۴۳
 ۱۶۴۴
 ۱۶۴۵
 ۱۶۴۶
 ۱۶۴۷
 ۱۶۴۸
 ۱۶۴۹
 ۱۶۵۰
 ۱۶۵۱
 ۱۶۵۲
 ۱۶۵۳
 ۱۶۵۴
 ۱۶۵۵
 ۱۶۵۶
 ۱۶۵۷
 ۱۶۵۸
 ۱۶۵۹
 ۱۶۶۰
 ۱۶۶۱
 ۱۶۶۲
 ۱۶۶۳
 ۱۶۶۴
 ۱۶۶۵
 ۱۶۶۶
 ۱۶۶۷
 ۱۶۶۸
 ۱۶۶۹
 ۱۶۷۰
 ۱۶۷۱
 ۱۶۷۲
 ۱۶۷۳
 ۱۶۷۴
 ۱۶۷۵
 ۱۶۷۶
 ۱۶۷۷
 ۱۶۷۸
 ۱۶۷۹
 ۱۶۸۰
 ۱۶۸۱
 ۱۶۸۲
 ۱۶۸۳
 ۱۶۸۴
 ۱۶۸۵
 ۱۶۸۶
 ۱۶۸۷
 ۱۶۸۸
 ۱۶۸۹
 ۱۶۹۰
 ۱۶۹۱
 ۱۶۹۲
 ۱۶۹۳
 ۱۶۹۴
 ۱۶۹۵
 ۱۶۹۶
 ۱۶۹۷
 ۱۶۹۸
 ۱۶۹۹
 ۱۷۰۰
 ۱۷۰۱
 ۱۷۰۲
 ۱۷۰۳
 ۱۷۰۴
 ۱۷۰۵
 ۱۷۰۶
 ۱۷۰۷
 ۱۷۰۸
 ۱۷۰۹
 ۱۷۱۰
 ۱۷۱۱
 ۱۷۱۲
 ۱۷۱۳
 ۱۷۱۴
 ۱۷۱۵
 ۱۷۱۶
 ۱۷۱۷
 ۱۷۱۸
 ۱۷۱۹
 ۱۷۲۰
 ۱۷۲۱
 ۱۷۲۲
 ۱۷۲۳
 ۱۷۲۴
 ۱۷۲۵
 ۱۷۲۶
 ۱۷۲۷
 ۱۷۲۸
 ۱۷۲۹
 ۱۷۳۰
 ۱۷۳۱
 ۱۷۳۲
 ۱۷۳۳
 ۱۷۳۴
 ۱۷۳۵
 ۱۷۳۶
 ۱۷۳۷
 ۱۷۳۸
 ۱۷۳۹
 ۱۷۴۰
 ۱۷۴۱
 ۱۷۴۲
 ۱۷۴۳
 ۱۷۴۴
 ۱۷۴۵
 ۱۷۴۶
 ۱۷۴۷
 ۱۷۴۸
 ۱۷۴۹
 ۱۷۵۰
 ۱۷۵۱
 ۱۷۵۲
 ۱۷۵۳
 ۱۷۵۴
 ۱۷۵۵
 ۱۷۵۶
 ۱۷۵۷
 ۱۷۵۸
 ۱۷۵۹
 ۱۷۶۰
 ۱۷۶۱
 ۱۷۶۲
 ۱۷۶۳
 ۱۷۶۴
 ۱۷۶۵
 ۱۷۶۶
 ۱۷۶۷
 ۱۷۶۸
 ۱۷۶۹
 ۱۷۷۰
 ۱۷۷۱
 ۱۷۷۲
 ۱۷۷۳
 ۱۷۷۴
 ۱۷۷۵
 ۱۷۷۶
 ۱۷۷۷
 ۱۷۷۸
 ۱۷۷۹
 ۱۷۸۰
 ۱۷۸۱
 ۱۷۸۲
 ۱۷۸۳
 ۱۷۸۴
 ۱۷۸۵
 ۱۷۸۶
 ۱۷۸۷
 ۱۷۸۸
 ۱۷۸۹
 ۱۷۹۰
 ۱۷۹۱
 ۱۷۹۲
 ۱۷۹۳
 ۱۷۹۴
 ۱۷۹۵
 ۱۷۹۶
 ۱۷۹۷
 ۱۷۹۸
 ۱۷۹۹
 ۱۸۰۰
 ۱۸۰۱
 ۱۸۰۲
 ۱۸۰۳
 ۱۸۰۴
 ۱۸۰۵
 ۱۸۰۶
 ۱۸۰۷
 ۱۸۰۸
 ۱۸۰۹
 ۱۸۱۰
 ۱۸۱۱
 ۱۸۱۲
 ۱۸۱۳
 ۱۸۱۴
 ۱۸۱۵
 ۱۸۱۶
 ۱۸۱۷
 ۱۸۱۸
 ۱۸۱۹
 ۱۸۲۰
 ۱۸۲۱
 ۱۸۲۲
 ۱۸۲۳
 ۱۸۲۴
 ۱۸۲۵
 ۱۸۲۶
 ۱۸۲۷
 ۱۸۲۸
 ۱۸۲۹
 ۱۸۳۰
 ۱۸۳۱
 ۱۸۳۲
 ۱۸۳۳
 ۱۸۳۴
 ۱۸۳۵
 ۱۸۳۶
 ۱۸۳۷
 ۱۸۳۸
 ۱۸۳۹
 ۱۸۴۰
 ۱۸۴۱
 ۱۸۴۲
 ۱۸۴۳
 ۱۸۴۴
 ۱۸۴۵
 ۱۸۴۶
 ۱۸۴۷
 ۱۸۴۸
 ۱۸۴۹
 ۱۸۵۰
 ۱۸۵۱
 ۱۸۵۲
 ۱۸۵۳
 ۱۸۵۴
 ۱۸۵۵
 ۱۸۵۶
 ۱۸۵۷
 ۱۸۵۸
 ۱۸۵۹
 ۱۸۶۰
 ۱۸۶۱
 ۱۸۶۲
 ۱۸۶۳
 ۱۸۶۴
 ۱۸۶۵
 ۱۸۶۶
 ۱۸۶۷
 ۱۸۶۸
 ۱۸۶۹
 ۱۸۷۰
 ۱۸۷۱
 ۱۸۷۲
 ۱۸۷۳
 ۱۸۷۴
 ۱۸۷۵
 ۱۸۷۶
 ۱۸۷۷
 ۱۸۷۸
 ۱۸۷۹
 ۱۸۸۰
 ۱۸۸۱
 ۱۸۸۲
 ۱۸۸۳
 ۱۸۸۴
 ۱۸۸۵
 ۱۸۸۶
 ۱۸۸۷
 ۱۸۸۸
 ۱۸۸۹
 ۱۸۹۰
 ۱۸۹۱
 ۱۸۹۲
 ۱۸۹۳
 ۱۸۹۴
 ۱۸۹۵
 ۱۸۹۶
 ۱۸۹۷
 ۱۸۹۸
 ۱۸۹۹
 ۱۹۰۰
 ۱۹۰۱
 ۱۹۰۲
 ۱۹۰۳
 ۱۹۰۴
 ۱۹۰۵
 ۱۹۰۶
 ۱۹۰۷
 ۱۹۰۸
 ۱۹۰۹
 ۱۹۱۰
 ۱۹۱۱
 ۱۹۱۲
 ۱۹۱۳
 ۱۹۱۴
 ۱۹۱۵
 ۱۹۱۶
 ۱۹۱۷
 ۱۹۱۸
 ۱۹۱۹
 ۱۹۲۰
 ۱۹۲۱
 ۱۹۲۲
 ۱۹۲۳
 ۱۹۲۴
 ۱۹۲۵
 ۱۹۲۶
 ۱۹۲۷
 ۱۹۲۸
 ۱۹۲۹
 ۱۹۳۰
 ۱۹۳۱
 ۱۹۳۲
 ۱۹۳۳
 ۱۹۳۴
 ۱۹۳۵
 ۱۹۳۶
 ۱۹۳۷
 ۱۹۳۸
 ۱۹۳۹
 ۱۹۴۰
 ۱۹۴۱
 ۱۹۴۲
 ۱۹۴۳
 ۱۹۴۴
 ۱۹۴۵
 ۱۹۴۶
 ۱۹۴۷
 ۱۹۴۸
 ۱۹۴۹
 ۱۹۵۰
 ۱۹۵۱
 ۱۹۵۲
 ۱۹۵۳
 ۱۹۵۴
 ۱۹۵۵
 ۱۹۵۶
 ۱۹۵۷
 ۱۹۵۸
 ۱۹۵۹
 ۱۹۶۰
 ۱۹۶۱
 ۱۹۶۲
 ۱۹۶۳
 ۱۹۶۴
 ۱۹۶۵
 ۱۹۶۶
 ۱۹۶۷
 ۱۹۶۸
 ۱۹۶۹
 ۱۹۷۰
 ۱۹۷۱
 ۱۹۷۲
 ۱۹۷۳
 ۱۹۷۴
 ۱۹۷۵
 ۱۹۷۶
 ۱۹۷۷
 ۱۹۷۸
 ۱۹۷۹
 ۱۹۸۰
 ۱۹۸۱
 ۱۹۸۲
 ۱۹۸۳
 ۱۹۸۴
 ۱۹۸۵
 ۱۹۸۶
 ۱۹۸۷
 ۱۹۸۸
 ۱۹۸۹
 ۱۹۹۰
 ۱۹۹۱
 ۱۹۹۲
 ۱۹۹۳
 ۱۹۹۴
 ۱۹۹۵
 ۱۹۹۶
 ۱۹۹۷
 ۱۹۹۸
 ۱۹۹۹
 ۲۰۰۰
 ۲۰۰۱
 ۲۰۰۲
 ۲۰۰۳
 ۲۰۰۴
 ۲۰۰۵
 ۲۰۰۶
 ۲۰۰۷
 ۲۰۰۸
 ۲۰۰۹
 ۲۰۱۰
 ۲۰۱۱
 ۲۰۱۲
 ۲۰۱۳
 ۲۰۱۴
 ۲۰۱۵
 ۲۰۱۶
 ۲۰۱۷
 ۲۰۱۸
 ۲۰۱۹
 ۲۰۲۰
 ۲۰۲۱
 ۲۰۲۲
 ۲۰۲۳
 ۲۰۲۴
 ۲۰۲۵
 ۲۰۲۶
 ۲۰۲۷
 ۲۰۲۸
 ۲۰۲۹
 ۲۰۳۰
 ۲۰۳۱
 ۲۰۳۲
 ۲۰۳۳
 ۲۰۳۴
 ۲۰۳۵
 ۲۰۳۶
 ۲۰۳۷
 ۲۰۳۸
 ۲۰۳۹
 ۲۰۴۰
 ۲۰۴۱
 ۲۰۴۲
 ۲۰۴۳
 ۲۰۴۴
 ۲۰۴۵
 ۲۰۴۶
 ۲۰۴۷
 ۲۰۴۸
 ۲۰۴۹
 ۲۰۵۰
 ۲۰۵۱
 ۲۰۵۲
 ۲۰۵۳
 ۲۰۵۴
 ۲۰۵۵
 ۲۰۵۶
 ۲۰۵۷
 ۲۰۵۸
 ۲۰۵۹
 ۲۰۶۰
 ۲۰۶۱
 ۲۰۶۲
 ۲۰۶۳
 ۲۰۶۴
 ۲۰۶۵
 ۲۰۶۶
 ۲۰۶۷
 ۲۰۶۸
 ۲۰۶۹
 ۲۰۷۰
 ۲۰۷۱
 ۲۰۷۲
 ۲۰۷۳
 ۲۰۷۴
 ۲۰۷۵
 ۲۰۷۶
 ۲۰۷۷
 ۲۰۷۸
 ۲۰۷۹
 ۲۰۸۰
 ۲۰۸۱
 ۲۰۸۲
 ۲۰۸۳
 ۲۰۸۴
 ۲۰۸۵
 ۲۰۸۶
 ۲۰۸۷
 ۲۰۸۸
 ۲۰۸۹

ادا کر سکے تو اس نے وجوبِ صلوٰۃ کو پالیا بعد میں اس پر قضا واجب ہے یعنی رکعت کے قبل وقت اور صلوٰۃ الصبح اور صلوٰۃ العصر کے قبل وجوب محذوف مانا جائے لہذا یہ حدیث مسئلہ متنازع فیہا سے خارج ہے، اس توجیہ پر اشکال کیا ہے کہ دوسری روایت مذکورہ میں تو فلیستم صلوٰۃ ہے اور ایک روایت میں فیصل الیہا آخری ہے اور ایک روایت میں فلیصف الیہا آخری ہے، اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ طلوع وغروب کے بعد دوسری رکعت ملائے لہذا یہ تعبیر صحیح نہیں اس کا جواب یہ ہے کہ فلیستم کے معنی فلیات بہ علی وجہ التمام نے وقت آخر ہے۔

(۲) نیز طحاویؒ اور علامہ عینیؒ فرماتے ہیں اوقاتِ ثلاثہ میں نماز کی ممانعت کی احادیث مشہور اور متواتر ہیں لہذا ان کی ترجیح ہوگی۔ یہ جواب امام طحاویؒ کے مسلک پر ہو سکتا ہے لیکن امام اعظمؒ اور امام محمدؒ فجر اور عصر کے درمیان جو فرق کرتا ہے اس کا جواب اس سے نہیں ہوتا ہے ہاں امام سرخسیؒ نے وجہ فرق یہ بتایا کہ بعد العصر اس کے مماثل وقت ہے بخلاف بعد الفجر (۳) احادیث ممانعت سے احادیث اباحت کو منسوخ قرار دیا جائے گا اور قرینہ نسخ راوی حدیث کا روایت کے خلاف فتویٰ دینا ہے (فیہ ما فیہ)۔

(۴) علامہ صدر الشریعہؒ اور حافظ ابن الہمامؒ فرماتے ہیں کہ تعارض احادیث کی وجہ سے ترجیح کیلئے قیاس کی طرف رجوع کرنا چاہئے اور قیاس کا تقاضا یہ ہے کہ فجر کی نماز فاسد اور عصر کی نماز درست ہو اس کی وجہ یہ ہے کہ فجر کا پورا وقت کامل ہے لہذا جو آخر وقت میں نماز شروع کر رہا ہے اس پر وجوب کامل ہوا چونکہ وجوب صلوٰۃ کا سبب آخری جزء وقت ہے کیونکہ اقیموا الصلوٰۃ کا خطاب تکبیر تحریمہ کے قبیل تک متوجہ رہتا ہے تو فجر میں وجوب کامل ہوا لہذا ادا ناقص درست نہیں بخلاف عصر کے چونکہ اسمیں اصفار سے لیکر غروب تک وقت ناقص ہے جب وجوب ناقص ہوا تو ادا ناقص بھی درست ہوگا۔

اشکالات (۱) آخری توجیہ تو نص کے مقابلہ میں قیاس ہے اس لئے صحیح نہیں۔ اس کا جواب یہ ہے کہ نص کے مقابلہ میں قیاس نہیں بلکہ تعارض بین النصوص کی وجہ سے قیاس کی طرف رجوع کرنا اصولیین کا قاعدہ مسلمہ ہے۔

یہ کسب توجیہات حدیث الباب اور احادیث النہی عن الصلوٰۃ فی الاوقات الثلاثہ المکرہۃ کے درمیان

تعارض کے اثبات پر مبنی ہے حالانکہ حقیقۃً دونوں میں کوئی تعارض نہیں کیونکہ وہاں صرف یہی نہ نفعی اور حدیث الباب میں اثبات ہے اور تعارض نفعی و اثبات میں ہوتا ہے نہ کہ یہی اور اثبات میں کیونکہ احادیث انہی کا مقصد عدم جواز ہے اور احادیث الباب کا مقصد عدم فساد ہے ان دونوں کے مابین تعارض نہیں مثلاً ایامِ نحر میں روزے رکھنے پر یہی آتی لیکن عن الاحناف اگر روزہ رکھ لیا تو صحیح ہو جائے گا لہذا اثبات ہوا کہ یہی فساد کا لازم نہیں۔

(۲) حدیث الباب اور احادیث انہی کے درمیان حقیقۃً تعارض ہے کیونکہ یہی کی احادیث میں محض یہی نہیں بلکہ نفعی بھی ہے کما جاء عن ابی سعید الخدری رض مرفوعاً لا صلوة بعد الفجر تنبذ الشمس ولا صلوة بعد العصر حتی تغرب الشمس (مسند) دغی ردایۃ لا صلوة بعد الصبح حتی ترتفع الشمس ولا صلوة بعد العصر حتی تغرب الشمس (متفق علیہ مشکوٰۃ ص ۹۴)

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ طلوع و غروب کے وقت نہ صرف نماز ناجائز ہے بلکہ ناسد بھی ہے اور حدیث الباب میں اثبات ہے لہذا تعارض حقیقہ ہے اور رجوع الی القیاس جائز ہوا (بوار النوار) اس میں اشکال یہ ہے کہ لا صلوة کا صیغہ بکثرت نہیں کے معنی میں آتا ہے کما فی قولہ علیہ السلام لا صلوة لجار المسجد الا فی المسجد (راؤفین) عکامہ انور شاہ فرماتے ہیں حدیث الباب در حقیقت مسبوق کے بارے میں ہے مطلب یہ ہے کہ اگر مسبوق کو امام کے ساتھ ایک رکعت بھی مل جائے تو اسکو جماعت کا ثواب حاصل ہو جائے گا اس کی تائید اس روایت کے درج ذیل طرق سے ہوتی ہے من ادرك رکعة مع الامام فقد ادرك الصلوة دغی ردایۃ من ادرك رکعة من الصلوة فقد ادرك الصلوة (بخاری ص ۲۷۷)۔

اشکال مسبوق کا یہ حکم تو ہر نماز کیلئے عام ہے پھر حدیث میں عصر اور فجر کو کیوں خاص کر لیا؟
جوابات (الف) دونوں نمازوں کی بہت اہمیت بیان کرنا مقصد ہے جیسا کہ ابن فضالہ کی طویل حدیث میں یہ جملہ ہے کہ حافظ علی العصرین دما العصران فقال قبل طلوع (ب) نیز ان دونوں میں اکثر جماعت فوت ہو جاتی ہے اس لئے اس سے ادراک جماعت پر ترغیب دلانا مقصد ہے۔ (ج) اسکی وجہ یہ بھی ہو سکتی ہے کہ فجر اور عصر آخری وقت میں اتفاق ہے مابقی تینوں نمازوں کے آخری وقت کے متعلق اختلاف ہے۔

(د) فجر وعصر کا آخری وقت ہر شخص سمجھ سکتا ہے کیونکہ یہ طلوع وغروب سے ہوتا ہے بخلاف دوسری نمازوں کا آخری وقت (فیض الباری ص ۱۲) راقم الحروف کے خیال میں آخری دونوں جو باتوں میں شاہ صاحبؒ اس مسئلہ کے متعلق لکھتے ہیں، ”وجملۃ الکلام ان الحدیث لا یفرق بین الفجر والعصر وظاہرۃ موافق لما ذهب الیہ الجمهور وتفریق الحنفیۃ باشتمال العصر علی الوقت الناقص دون الفجر عمل باحدی القطعتین و ترکہ للآخری بنحو من القیاس وذا لا یرد علی الطحاوی (فیض الباری ص ۱۲)۔“
 اس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ کے نزدیک مسلک طحاوی راجح ہے۔ اور فقید الہند مولانا رشید احمد گنگوہیؒ کی یہ عبارت ”فان قولہم النہی عن الافعال الشرعیۃ یقتضی جحہا فی انفسہا ینادی بالعلیٰ نداء علیٰ جواز الصلوتین کلیتہما الخ (الکوکب ص ۱)۔“
 اور علاء شہیر احمد عثمانیؒ اور صاحب بحر الرائق کے کلام کا رجحان اس طرف ہے کہ دونوں نمازیں مع الکراہۃ ادا ہو جائیں گی۔

لیکن عامۃ المتون سے معلوم ہوتا ہے کہ فجر اور عصر کے مابین فرق ہے اور جو فرق شیخ الحدیث علامہ زکریا درانیؒ نے اس طرح فرمایا: ”والا وجہ عندی فی وجہ ترجیح جواز العصر دون الفجر ان ظاہر قولہ تعالیٰ اقم الصلوٰۃ لدلوک الشمس الی غسق اللیل۔ ینبغی الصلوٰۃ فیہ (اوجز المسالك ص ۹)۔“
 اور بعض مشائخ احناف نے ابو یوسفؒ کے مسلک کو اختیار کیا ہے (واللہ اعلم بالصواب)۔

بَابُ الْاِذَاٰنِ

۱۔ اس کے متعلق چار مباحث ہیں ***
 (۱) اذان کے معنی لغوی و شرعی | اذان باب تفعیل سے اسم مصدر سے بمعنی اعلان، اور شرعی معنی یہ ہیں: الاعلام بالفاظ مخصوصۃ فی اوقات مخصوصۃ للصلوٰۃ المفروضۃ، یعنی فرض نماز کی ادائیگی کیلئے مخصوص اوقات میں مخصوص الفاظ کے ساتھ اعلان کرنا۔

(۲) اذان کی حکمتیں | اظہار شعائر اسلام، بیان توحید و رسالت، اطلاع دخول وقت الصلوٰۃ، دعوت امت مسلمہ للاجتماع وغیرہا،

(۳) اذان کی مشروعیت کب ہوئی، (الف) ابو بکر رازی وغیرہ نے کہا کہ اذان کی ابتداء شب معراج میں ہوئی ہے، (ب) بعض حضرات کہتے ہیں کہ اسکی مشروعیت مکہ معظمہ میں نماز فرض ہونے کے ساتھ ہو گئی تھی، (ج) بعض نے کہا یہ ابراہیمؑ کا اذان ہے ماخوذ ہے کما فی قوله تَعَالٰی اٰذِنُ فِي النَّاسِ بِالْحَجِّ، ۔۔

(د) جمہور علماء کا قول یہ ہے کہ اذان کی ابتداء مدینہ طیبہ میں ہوئی ہے امام بخاری نے فرمایا قوله تَعَالٰی اِذَا نَادَيْتُمْ اِلَى الصَّلٰوةِ اِخْتِذُوا هَٰهُنَا وَاَوَّلٰعِبَا (المائدہ آیہ ۵۸) وَاِذَا نَادَوْا لِلصَّلٰوةِ مِنْ يَوْمِ الْجُمُعَةِ (الجمہ آیہ ۹) سے اسکی تائید ہوتی ہے۔ یہ قول زیادہ صحیح ہے، ہاں کس سن میں اسکی ابتداء ہوئی اس میں اختلاف ہے، ملا علی قاریؒ اور صاحب مواہب وغیرہ لکھتے ہیں سلسلہ میں ہوئی، جمہور فرماتے ہیں کہ حضرت بلالؓ بن زیدؓ بن عبد ربیع کے خواب اور آنحضرتؐ کی طرف سے اسکی تصدیق کی بنا پر سلسلہ میں اذان کی مشروعیت ہوئی اور بقول امام غزالیؒ اسی رات جو وہ صحابہؓ کلمات اذان کو خوابوں میں سنا اسکی تفصیل میں عبداللہ بن زید وغیرہ کی احادیث موطأ مالک ص ۲۳ اور ابو داؤد ص ۲۲ میں ہیں۔

(۴) اذان و اقامت کی شرعی حیثیت | جمہور کے نزدیک اذان و اقامت دونوں سنت مؤکدہ ہیں، حنابلہ کے نزدیک فرض کفایہ ہیں، نیز احناف فرماتے ہیں اگر کسی شہر اور بستی کے لوگ اذان کے ترک پر متفق ہو جائیں تو ان کے خلاف جہاد واجب ہو جاتا ہے، صفا، مروۃ کتاب اللہ، بیت اللہ اور خاتم النبیین صلعم کی طرح اذان بھی شعائر اسلام میں داخل ہے (کتاب الفقہ علی المذاہب الاربعہ للبحر ائری ص ۲۱۲، قاضی خان، بدائع،

حدیث: عن انسؓ... فامر بلال ان یشفع الاذان وان یوتر الاقامة الخ۔

"حضرت انس رضیان فرماتے ہیں کہ (کچھ) لوگوں نے آگ اور ناتواںی کا ذکر کیا تو (کچھ) لوگوں نے یہود اور نصاریٰ کا ذکر اٹھایا بالآخر حضرت بلالؓ کو حکم ہوا کہ اذان کے کلمے جفت کہیں اور اقامت کے کلمات طاق کہیں۔ یہاں دو مباحث ہیں۔

عقد تکبیر اولیٰ مذاہب (۱) امام مالکؒ کے نزدیک ابتداء اذان میں تکبیر ضرور تیرے
(۲) اکثر ثلثہ کے نزدیک چار مرتبہ ہے، **دلائل مالک** (۱) حدیث اباب کہ یہاں شفع اذان

کا حکم یاگ اس میں تکبیر بھی داخل ہے (۲) ابو مخدورہؒ کی روایت کے بعض طرق میں ثلثہ تکبیر کا ذکر ہے،
دلائل أمثلاثہ (۱) عبداللہ بن زید کی روایت وہاں تربع کا ذکر ہے (ابو داؤد ص ۲۷۱،

ابن ماجہ، دارمی) (۲) ابو مخدورہؒ کی روایت میں تربع تکبیر کا ذکر ہے (مسلم، ابو داؤد ص ۲۷۱،
مشکوٰۃ ص ۲۶) (۳) اس طرح حضرت بلالؓ اور ابن ام مکتومؓ اور سعد القرظیؓ کی اذانوں میں تربع
کا ذکر ہے (ابو داؤد، ابن ماجہ) **جو اباب** (۱) ابن عبدالبر مالکیؒ فرماتے ہیں

کہ تربع کا راوی ثقہ ہے اور زیادہ ثقہ مقبول ہے (۲) یا کہا جائے اللہ اکبر دو مرتبہ ایک
سانس میں ادا کیا جاتا ہے اسلئے دو تکبیروں کو ایک اور چار تکبیروں کو شفع قرار دیا گیا،
(۳) یا شفع اذان کا مطلب ہے کہ شہادتین اور حیعتین میں شفع کیا جائے نہ کہ تکبیر میں
تاکہ تمام احادیث پر عمل ہو جائے،

ترجیع الشہادتین اور عقد کلمات اذان و اقامت ترجیع یہ ہے کہ
اولاً شہادتین کو دو مرتبہ آہستہ آواز سے اور پھر دو مرتبہ بلند آواز سے کہا جائے،

مذاہب (۱) مالکؒ کے نزدیک ترجیع مسنون ہے اور آغاز اذان میں ترجیع تکبیر
نہیں ہے لہذا اذان کے کلمات سترہ ہیں اور انکے نزدیک کلمات اقامت دس ہیں یعنی تکبیر
کے علاوہ باقی کلمات اذان کو افراد کہا جائیں گے (۲) شافعیؒ کے نزدیک ترجیع اور ترجیع دونوں
مسنون ہیں لہذا کلمات اذان اسیس ہیں اور اقامت کے کلمات گیارہ ہیں یعنی جملہ کلمات کو تیار کہا

جائیں گے سوائے تکبیر اور قد قامت الصلوٰۃ کے، اقامت میں امام احمدؒ کا مسلک بھی یہی ہے،
(۳) ابو حنیفہؒ، ابو یوسفؒ، محمدؒ، اور ثوریؒ وغیرہ فقہاء نزدیک ترجیع مسنون نہیں بلکہ جائز ہے
اور تربع تکبیر مسنون ہے لہذا اذان کے کلمات پندرہ ہیں، احمدؒ کا مسلک بھی احناف کے موافق
اور احناف کے نزدیک اقامت کے کلمات سترہ ہیں کیونکہ اقامت میں قد قامت الصلوٰۃ کو دو مرتبہ اضافہ
کیا جائیگا،۔ ثبوت ترجیع کے متعلق دلائل موانک و شوافع (۱) عن ابی عبدورہؓ ان النبیؐ

علمنا الاذان تسع عشر کلمۃ والاقامۃ سبع عشر کلمۃ (مشکوٰۃ ص ۲۶) لیکن یہاں پہلا جملہ
شوافع کے موافق ہے اور دوسرا جملہ احناف کے موافق ہے، لہذا یہ دلیل تمام نہیں -

(۲) وعنه تخفّض بها صوتك ثم رفع صوتك بالشهادة (ابوداؤد مشکوۃ ص ۶۶)
 (۳) اقامت کے متعلق دلیل حدیث الباب ہے کیونکہ اس میں ایثار اقامت کا حکم ہے اور ہوا کہ
 قد قامت الصلوة بھی ایک مرتبہ کہنے کے قابل ہیں الاّ الاقامة کو مدرج من الراوی
 کہتے ہیں۔

دلائل احرف (۱) عن سويد بن غفلة سمعت بلالا يؤذن مثني و
 يقيو مثني (طحاوی مصنف ابن ابی شیبہ) ابن حجر نے "تقریب" میں لکھا ہے کہ سويد اس
 دن مدینہ تشریف لائے جس دن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یوم مبارک میں اتارا جا رہا تھا،
 لہذا معلوم ہوا کہ انہوں نے حضرت بلالؓ کی آذان اور اقامت آپؐ کی وفات کے بعد بلا ترجیع
 دو دو مرتبہ کہتے ہوئے سنی، (۲) عن عبد الله بن زيد قال كان اذان رسول الله
 صلى الله عليه وسلمو شفعا شفعا في الاذان والاقامة (ترمذی ص ۶۶)۔

(۳) وعنه رأي في المنام الاذان فاتى النبي صلى الله عليه وسلمو فاخبره فقال علمه
 بلالا فاذن مثني مثني واقام مثني مثني (طحاوی ص ۶۶) قال ابن الجوزي في التحقيق
 حديث عبد الله بن زيد هو اصل في التاذين وليس فيه ترجيع فدل على ان الترجيع
 غير مسنون (۴) آذان عبد اللہ بن ام مکتومؓ اور آذان سعد قرظیؓ مؤذن مسجد قبا وغیرہما
 ترجیع سے خالی ہے اور اقامت شفعا شفعا ہے۔ جو ابنا بیان جواز ابو محذورہ کی روایات

(۲) **خصوصیت اہل مکہ** اہل مکہ توحید و رسالت کے اولین مخاطب تھے لیکن انہوں
 نے بغاوت کی اور مؤحدین کی ایذا رسانی میں مشغول ہو گئے تھے اس لئے فتح مکہ کے بعد
 ان کے دلوں میں توحید و رسالت کو راسخ کرنے کیلئے ابو محذورہ کو ترجیع شہادتین کی
 تعلیم دی گئی، (التحقیق لابن الجوزی)

(۳) **غلبہ محبت** ابو محذورہ غلبہ محبت کی بنا پر اس ترجیع کو نہیں چھوڑا جیسا کہ
 ابو محذورہ سر کے بال محض اس لئے نہ کٹواتے تھے کہ ان کو حضورؐ کا ہاتھ مبارک لگے تھے
 (۴) **روایات ترجیع کی منسوختیت** ابو محذورہ سے عدم ترجیع کی روایات بھی ہیں

جو کہ مؤخر ہیں، لہذا یہ روایات ترجیع والی روایات کیلئے بمنزلہ ناسخ ہے،
 (۱۵) **رجوع الی القیاس** | تعارض روایات کے وقت رجوع الی القیاس اولیٰ ہوتا ہے،

قیاس شہادتین میں ترجیح نہ ہونی چاہئے کیونکہ ماعدہ الشہادتین میں باتفاق محدثین ترجیح نہیں، (۶) ثبوت مدعی میں صراحت | احادیث عدم ترجیح اپنے مدعی کے ثبوت میں صریح ہیں بخلاف احادیث ترجیح کے کہ ان میں متعدد احتمالات ہیں۔

(۷) بحیثیت کم و کیفیت | روایات عدم ترجیح کم و کیف غالب ہیں کیونکہ وہ اکثر قوی اور تعداد کے اعتبار سے بھی زیادہ ہیں لہذا مذہب احناف کی ترجیح ہوگی۔

حدیث الباب کو انہوں نے جو ایتار اقامت کے متعلق دلیل پیش کیا اس کے جوابات (۱) ایتار کا حکم تعلیماً للجموع اور نہ سنت مستمرہ تو تشفیغ اقامت ہی کی ہے

(۲) حدیث الباب سے حضرت بلال کا عمل ایتار ثابت ہوتا ہے لیکن سوید بن غفلہ رضی اللہ عنہ کی مذکور شدہ روایت سے بلال کا آخری عمل تشفیغ اقامت معلوم ہوتا ہے، نیز ابو مخدومہ بالاتفاق اقامت کو تشفیغاً کہا کرتے تھے لہذا ایتار اقامت کو منسوخ قرار دیا جائیگا،

(۳) قولہ أمر بلال یہ قضیہ مہملہ ہے اس طرح ان یشفع الاذان میں الفلام استعراق کا نہیں ہے بلکہ یہ بھی قضیہ مہملہ ہے جس کا صدق فرد واحد سے بھی ہو سکتا ہے تو معنی یہ ہو کہ اذان صبح میں شفع ہو (چنانچہ بلالؓ اور عبداللہ بن ام مکتوم رضی اللہ عنہ صبح میں دو اذانیں ہوا کرتی تھیں) اور اقامت صبح میں افراد ہو، (حاشیہ الکوکب الدرری ص ۱۰۱) (۴) ابن الجہم فرماتے ہیں ایتار سے کلمات کا ایتار مراد نہیں بلکہ باعتبار سانس ایتار ہے یعنی اتیان کلمتین بغیر واحد اور تشفیغ اذان کے معنی اتیان کلمتین بغیر کے ہیں اگر ایتار کے معنی کلمات کے اعتبار سے ہوں تو حدیث الباب پر شوافع و موالک کا بھی عمل نہیں کیونکہ اس وقت اقامت کے کلمات نو ہو جاتے ہیں، ولا قابل یہ احد

مسئلہ تہویب

حدیث: عن بلال قال قال لی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا تتویبن فی شیئ الا فی صلوة الفجر، تہویب کے معنی لوٹنا، کسی کو بار بار بلانا یعنی اعلام بعد الاعلام کے ہیں، شرعاً اس کا اطلاق تین معنی پر ہوتا ہے (۱) اقامت کہنا (۲) جیعلتین کے بعد الصلوة خیر من النوم کہنا یہ فجر کے ساتھ مخصوص ہے اور بقیہ نمازوں میں نادر ہے، (۳) اذان و اقامت کے درمیان الصلوة جامعة وغیرہ کسی طریق سے نماز کی دوبارہ

اطلاع دینا یہ ائمہ اربعہ کے نزدیک مکروہ ہے، کیونکہ امام نوویؒ شرح مہذب میں لکھتے ہیں اَنَّ
 علیاً رأى مؤذناً يثوب في العشاء فقال اخرجوا هذا المستدع من المسجد ومن
 ابن عمر مثله (بحر الرائق ص ۲) وفي رواية قال ابن عمر (المجاهد) اخرج بنا
 من عند هذا المستدع ولعيسل فيه (ترمذی ص ۲۵) لیکن ابویوسفؒ، قاضی مفتی اور
 مدرس جیسے مشغول آدمی کیلئے تثنوی مستحسن قرار دیا ہے، دور حاضر کے لوگوں میں امور
 دین میں غفلت زیادہ ہے اسلئے گزشتہ وعبادت سمجھے بغیر اس کو اختیار کیا جائے تو مباح
 ہے، هذا اعدل الاقوال في ذلك،

حدیث: عن جابر ان رسول الله ﷺ قال لبلال اذا اذنت فترسل
 واذا اقامت فاحذر، حضور بلالؓ سے فرمایا اے بلال جب آذان دو تو تمہرے پیچھے دو اور
 جب اقامت کہو تو جلدی کہو

تحقیق ترسیل | ترسل کے معنی اطمینان کے ساتھ کوئی کام کرنا اس کی صورت میں
 ہیں (۱) کلمات کے درمیان وقف کرنا (۲) ہر کلمہ و حرف کو اس کا پورا حق دیا جانا کیونکہ
 بعض چیزیں کلمات آذان میں ایسی ہیں جو حد کفر تک پہنچاتی ہیں مثلاً اللہ اکبر میں لفظ اللہ
 کے ہمزہ کو مد کیا جائے تو استفہام ہو جائیگا، اور ایسے اکبر میں اکبار (طلب) کہنا اس طرح
 لا الہ الا اللہ میں اللہ پر وقف کرنا وغیرہ کفر ہے، قوله فاحذر | حذر ہم جلدی کرنا
 یعنی کلمات اقامت کو ایک ساتھ روانی سے ادا کرنا، اور یہ مسئلہ اجماعی ہے کہ آذان میں ترسل
 اور اقامت میں حذر سنون ہے۔

قوله والمعتصر | یعنی جو اپنے مثانہ کو نیچوڑنا چاہتا ہے کیونکہ پھر کے معنی نیچوڑنے کے ہیں
 یہاں مراد وہ شخص جس کو قضاء حاجت کی ضرورت ہو، قوله ولا تقوموا حتی ترونی |
 آپ کا یہ ارشاد کسی ضروری کام میں مہرور رہنے کے وقت کا ہے۔

قیام مقتدی اور تکبیر امام کے وقت کے متعلق اختلاف | مقتدی کب کھڑا ہو اور
 امام کب تکبیر کہے اس میں ذرا اختلاف ہے، مذاہب | (۱) سوید بن غفلہ، قیس بن حازم اور
 عمر بن عبدالعزیز وغیرہ کے نزدیک جب مؤذن اقامت شروع کرے تو قیام واجب ہے، حتی علیہ
 الصلوٰۃ کہنے کے وقت اعتدال صفوف ضروری ہے (مصنف ابن ابی شیبہ)۔

(۲) جمہور علماء کی رائے یہ ہے کہ مقتدیوں کے قیام کی کوئی حد مقرر نہیں جب چاہیں کھڑا ہو جائے، امام کی تکبیر کے متعلق ابو حنیفہ کا ایک قول ہے کہ قدامت الصلوٰۃ کہنے کے وقت امام کو تکبیر کہہ کر نماز شروع کر دینا چاہئے، لیکن جمہور اور امام اعظم کا قول مشہور یہ ہے کہ قدامت سے فارغ ہونے کے بعد امام تکبیر کہے، حدیث: عن زیاد بن حارث الصدائی.....

فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان اخاصداً قد اذن ومن اذن فهو يقيم قوله اخاصداً أي جم صداد كما بھائی، اس سے مراد زیاد بن حارث صدائی ہیں، دراصل زیاد قبیلہ صداد سے تعلق رکھتے تھے اور عرب میں دستور ہے کہ جو شخص جس قبیلہ سے تعلق رکھتا ہے اس کو اس قبیلہ کا بھائی کہا جاتا ہے،

ومن اذن فهو يقيم کی تشریح امام شافعی اور امام احمد کے نزدیک یہ عل وجوب پر محمول ہے، امام ابو حنیفہ اور امام مالک اس کو استحباب پر حمل کرتے ہیں، لہذا مؤذن سے قولاً یا دلالتاً اجازت لیکر دوسرا قدامت کہہ سکتا ہے، بشرطیکہ اس سے مؤذن کو تکلیف نہ ہو چنانچہ اگر دوسرے کو اقامت کی اجازت ہو اور وہ جلدی اقامت کہہ دے تو مؤذن کی تکبیر کوئی چھوٹ جائیگا اس کی دل شکنی ہوگی، حدیث الباب کو احنف و مالک استحباباً حل کرنے کی وجہ درج ذیل روایات ہیں، (۱) عن عبد الله بن يزيد..... قال فأرى عبد الله بن يزيد الاذان في المنام فأتى النبي صلى الله عليه وسلم فأخبره فقال ألقه على بلال فإلقاه عليه فاذن بلال فقال عبد الله أنا رأيتہ وأنا كنت أريده قال فأقوا أنت (ابوداؤد) قال عبد البر اسنادہ حسن. (۲) اس طرح دارقطنی وغیرہ میں روایات ہیں کہ بعض اوقات بلال اذان دیتے اور ابن ام مکتوم اقامت کہتے اور بعض اوقات اس کے برعکس ہوتا، نیز حدیث الباب میں ضعف ہے، لہذا ثبوت وجوب کی دلیل نہیں بن سکتی ہے۔

حدیث :- عن مالك بلغه أن المؤذن جاء عمر بن الخطاب

يؤذنه لصلاة الصبح فوجده نائماً فقال الصلوة خير من النوم

فأمم عمر أن يجعلها في تداء الصبح

یعنی الصلوٰۃ خیر من النوم ” فجر کی اذان میں کہنا پہلے ہی سے مسنون تھا جب اس مؤ

۴۲۲
نے عمرہ کو جگانے کیلئے بے محل استعمال کیا تو عمرہ نے مؤذن کو متنبہ کر دیا کہ بے محل سوتے ہوئے شخص کو جگانے کیلئے یہ کلمہ نہ کہا کرو۔

صلوة و سلام قبل الاذان | حدیث الباب سے یہ مسئلہ مستنبط ہوتا ہے کہ اذان کے آگے ”الصلوة والسلام علیک یا رسول اللہ“ وغیرہ کہنا بدعت ہے۔ کیونکہ وہ صلوٰۃ و سلام بھیجنے کا محل نہیں ہے اسلئے ابن حجر عسقلانی ”تحریر فرما ہیں من صلو علی النبی صلو اللہ علیہ وسلم قبل الاذان معتقدا سنیتہ فی ذالک الملح بل یمنی و یمنع منہ لانه تشریع بغیر دلیل -

(افتاویٰ الکبریٰ حصہ بحوالہ الابداع ص ۱۴۵) نیز امام شجرانیؒ اپنے استاد سے نقل فرماتے ہیں، ولہ یکن التسلیم الذی یفعلہ المؤذنون فی آیاتہ علیہ السلام ولا بالخلفاء الراشدين بل کان فی آیام الروافض لمصر، غور فرمائیے کہ علیؑ اور ابن عمرؓ نے مشتبہ کو مبتدع کہا جو کتب احادیث میں مذکور ہے حالانکہ مشتبہ نے کسی کو گالی نہیں دی تھیں بلکہ وہ ناز جیسی بہترین عبادت کی طرف لوگوں کو بلارہا تھا اور الدلائل علی الخیر کا علم کی بنا پر بظاہر وہ اجر کا مستحق تھا اس کے باوجود ان صحابہؓ نے مشتبہ کو بدعتی کہا اور اس مسجد میں نماز نہ پڑھ سکے چلے گئے اسکی وجہ یہ تھی کہ مشتبہ جو فجر کے وقت کیلئے مستحب تھی دوسرے اوقات میں بھی بے محل کہنا شروع کر دیا تھا اسکی معلوم ہوا کہ ایسا مستحب عمل جو کسی وقت کے ساتھ مختص ہوا اسکو کسی دلیل کے بغیر دوسرے اوقات کیلئے بھی عام کر لینا بدعت ہے، اور صحابہ کرام کی دور رس نگاہیں

بدعت کی ظاہری چیمٹ اُلجھ کر نہیں رہ جاتی تھیں بلکہ ہدایت کے اصل منبع اور حشرمک رسائی کر لیتی تھیں، کتاب الحروف کہتا ہے بعض مبتدع قولہ تَقَايَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا وغیرہ عام آیات سے اسکی استجابت

پر استدلال کرتا ہے حالانکہ یہ غلط فہم فاش ہے کیونکہ احکام عام سے امور خاصہ ثابت کرنیکی کوشش ہے جیسا ہے، اسکی بدعت ہونے پر دوسری ایک دلیل ایضاً مشکوٰۃ ص ۱۴۵ میں ملاحظہ ہو، اذان و اقامت میں انگلیاں چومنا | علامہ جلال الدین

رحمہ اللہ لکھتے ہیں الإیجاد یث اللہی رویت فی تقبیل الانامل وجعلہا علی العینین

عند سماع اسمه عن المؤذن في كلمة الشهادة كلها موضوعات (تیسیر
المقال للسیوطی بحوالہ عماد الدین ص ۱۲۳) نیز یہ عقل کا خلاف بھی ہے اگر رسول
خدا صلعم ﷺ سے ہی محبت ہے (اور ہر مسلمان کو ہونی چاہیے) تو اذان دینے
والے کے منہ چومنا چاہیے جسکے مبارک ہونٹوں اور زبان سے یہ مبارک نام
نکلا ہے اپنی انگلیاں تو ہر وقت ساتھ ہی رہتے ہیں نہ تو ان سے آپکا اسم گرامی
صادر ہوتا ہے اور نہ ان پر لکھا ہوا ہوتا ہے انکو چومنے اور آنکھوں سے لگا
نے کے کوئی معنی نہیں رکھتا،۔ باب فضل الاذان واجابة للمؤذن

حدیث: - عن ابي هريرة أن رسول الله ﷺ قال اذا

فدع للصلاة ادبر الشيطان له ضلطان، (موطا مالک ص ۲۳) جب
نماز کی اذان دیجاتی ہے تو شیطان بیٹھ پھیر کر گوز مارتا ہوا بھاگتا ہے،

سوال شیطان یہ فعل کیوں کرتا ہے؟ جواب بات (۱) شاید اسلئے

کرتا ہے تاکہ اذان کا آواز اس کے کانوں میں نہ آ سکے، کیونکہ جب قرب میں شور

ہو تو دور کی آواز سنائی نہیں دیتی، (۲) شیطان اس نازیبا فعل سے اذان

کے ساتھ تسخیر کرتا ہے، (۳) اذان کی وجہ سے اسپر بوجھ پڑتا ہے، اسلئے

گوز نکلتا ہے، اذان علی القبر بعض اس حدیث سے اذان علی القبر

ثابت کرنیکی کوشش کی ہے کہتے ہیں کہ جب زندہ قبر میں رکھا جاتا ہے تو منکر و نکر کے سوال کے

وقت شیطان رحیم وہاں بھی غفل انداز ہونیکی کوشش کرتا ہے اور حدیث الباقی سے ثابت

ہوتا ہے کہ شیطان اذان سے بھاگتا ہے لہذا اسکی مدافعت کیلئے قبر پر اذان کہنا مفید ہے

(ایمان الاجر ص ۱۸ ملخصاً) علماء حقانی فرماتے ہیں یہ استدلال محض غلط ہے۔

(۱) کیونکہ انیس کی تکلیفی زندگی جس میں اغوا شیطانی کا خطرہ رہتا ہے موت

کی تھ ختم ہو جاتی ہے قبر میں اغوا کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا ہے (۲) اگر تسلیم کیجئے

کہ وہاں اغوا شیطانی کا دخل ہوتا ہے ہم کہتے ہیں اس طرح اور بھی متعدد مقامات پر

ہیں جہاں شیطان کی دخل اندازی کا امکان ہے مثلاً کوئی شخص اپنی بیوی کے پاس

جاوے یا قضا حاجت کیلئے چلے وغیرہما، کیا قبر پر اذان دینے والوں کو بھی ان

حدیث :- عن عبد الله بن عمر قال قال رسول الله صلى الله عليه

وسلم قال إذا سمعتم المؤذن فقولوا مثل ما يقول مشكوة مؤطا مالک (ص)

یہاں تین مباحث ہیں، ① اجابت مؤذن اسکی دوسمیں ہیں ایک اجابت علی یا فعلی، اسکو جمہور ائمہ واجب قرار دیتے ہیں کیونکہ آپ نے حضور فی الجہات کے متعلق سخت تاکید فرمائی ہے، ② اجابت قولی اس کے متعلق اختلاف ہے،

مذاہب :- (۱) اہل ظواہر اور بعض احناف وموافک کے نزدیک اجابت قولی بھی واجب ہے (۲) مالک، شافعی، احمد، اور اکثر احناف کے نزدیک مستحب ہے

دلیل اصحاب ظواہر وغیرہ حدیث الباب ہے کیونکہ ظاہر اصیغہ قولوا وجوب پر

دلائل کرتا ہے، دلائل جمہور (۱) عن انس بن مالک سمع مؤذناً قالاً کبر

قال علیه السلام علواً الفطرة فلما تشهد قال خرج من النار (مسلم) (طرح

(۲) چرواہے کی اذان کے جواب میں آنحضرت نے اذان کے الفاظ نہیں فرمائے لہذا آپ مؤذن

کی اذان کی طرح جواب نہ دینا عدم وجوب پر دلائل ہے،

جواب باب حدیث الباب میں بقرینہ فعل نبوی اسکا صیغہ استجاب پر محمول ہے،

(۳) تمام کلمات اذان میں موافقت مذاہب (۱) شافعی، مالک اور احمد (فی روایت)

کے نزدیک مجیب کو پورے کلمات اذان میں مؤذن کی موافقت کرنا چاہیے، (۲) ابو حنیفہ،

ابو یوسف، ثوری اور احمد (فی روایت) کے نزدیک جماعتین کے جواب میں توفلہ

فوق اول کی دلیل حدیث الباب ہے کیونکہ وہاں کوئی استثناء نہیں ہے،

دلائل احناف (۱) عن عمر بن الخطاب قال ثم قال المؤذن حتى على

الصلاة فقال لا حول ولا قوة الا بالله (مسلم) (۲) وعن معاوية

انه قال حتى على الصلاة فقال لا حول ولا قوة الا بالله وقال هكذا

جواب حضرت عمرؓ اور حضرت معاویہؓ کی دونوں حدیثیں مفسر ہونکی بنا پر

حدیث الباب کیلئے مخصوص ہیں۔ اور ابن حجرؒ نے اسی کو جمہور کا مسلک قرار دیا ہے

جس معلوم ہوتا ہے کہ شوافع وموافک کا مفتی یہ قول بھی بھی ہے،

تسمیاء بنکیم یقول (بخاری)

حدیث - عن عبد اللہ بن مغفلؓ... بین کل اذانین صلوٰۃ - یہاں اذانین سے
تغلیباً آذان واقامت مراد ہیں -
رکعتین قبل المغرب متعلق اختلاف | مذاہب (۱) شافعی روایت کے نزدیک رکعتین قبل المغرب مستحب ہے

اور بعض نے کہا ان کے نزدیک صرف جائز ہے ۔

(۲) ابو یوسفؒ اور مالکؒ کے نزدیک فی نفسہ جائز ہے بخوف تاخیر مغرب مکروہ لغیرہ ہے ۔
دلائل فریق اول | حدیث الباب ہے (۲) عن عبد اللہ المزنی عن النبی صلی اللہ علیہ قال لا صلوٰۃ قبل
صلوٰۃ المغرب قال فی الثالثة لمن شاء کراہیۃ ان یتخذھا الناس سنة (بخاری ص ۱۵۷) ۔
اس طرح اس خطے روایات جو بخاری ص ۱۸۷ ابوداؤد ص ۱۸۳ میں ہے اس سے بھی جواز ثابت ہوتا ہے ۔

دلائل فریق ثانی | (۱) عن طاووس سئل ابن عمر عن الركعتین قبل المغرب
فقال ما رأیت احدا علی عهد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یصلیہما (ابوداؤد ص ۱۸۳)

(۲) عن ابراہیم والنخعی قال لو یصل ابوبکر ولا عمر ولا عثمان رضی اللہ عنہم
قبل المغرب رکعتین (بیہقی ص ۲۶۲) ان روایات میں پڑھنے کی نفی ہے نہ کہ نہی، لہذا
ان سے سنیت کی نفی ثابت کی جاسکتی ہے اور کراہت پر استدلال نہیں کیا جاسکتا ہے،
دلیل کراہت | عن بريدة الاسلمی ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
قال عند کل اذانین رکعتین خلا صلوٰۃ المغرب (دارقطنی ص ۲۶۲ بیہقی) گو ابن ابی
وغیرہ نے اس کو ضعیف کہا لیکن علامہ سیوطی وغیرہ نے اس کو صحیح قرار دیا ۔

تطبیق بین الروایات | متاخرین حنفیہ میں سے ابن الہمام اور انور شاہ کشمیری وغیرہما
نے فرمایا رکعتین قبل المغرب روایت کی رو سے جائز ہیں البتہ ان کا ترک دو وجوہ سے افضل
معلوم ہوتا ہے، ایک قوی احادیث سے تعجیل مغرب کی بہت تاکید آئی اگر مغرب سے
پہلے نفل مستحب قرار دیا گیا تو عوام لوگ فرض میں تاخیر کرینگے یا کم از کم ان کی تکبیر اولیٰ فوت
ہوگی یہ سب باتیں مکروہ ہیں، دوم صحابہ کرام کی اکثریت یہ رکعتیں نہیں پڑھتی تھیں اور
احادیث کے صحیح مطالب تعامل صحابہ ہی سے ثابت ہوتے ہیں چونکہ صحابہ کرام نے عام طور سے
ان کو ترک کیا ہے اس لئے ترک ہی افضل معلوم ہوتا ہے البتہ کوئی پڑھے تو قابل ملامت نہیں
حدیث :- عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ الامام ضامن . ضامن ہم کفیل یعنی جو کسی ذمہ کو

اپنے اوپر لازم کرے، یا ہم ضمن میں لپٹے والا، یہ حدیث جو جامع الکلم میں سے ہے اور یہ متعدد
مختلف مسائل میں حنفیہ کا استدلال ہے ۔ (۱) اس سے احناف نے اقتداء المقرض خلف
المستقل کے ناجائز ہونے پر استدلال کیا کیونکہ حدیث میں امام کو صحت اور فساد نماز کے

اعتبار سے ضامن قرار دیا گیا، ظاہر ہے کہ ضعیف قوی کا متضمن نہیں ہو سکتا (۲) اقتداء بالمفترض بمقترض آخر کے عدم جواز پر بھی استدلال کیا کیونکہ کوئی چیز اپنے منافی کا متضمن نہیں ہو سکتی، (۳) قرأت خلف الامام کے ترک پر استدلال کیا کیونکہ جب امام مقتدیوں کا کفیل اور ذمہ دار ہوا تو اس کا تقاضا یہ ہے کہ اس کی قرأت مقتدیوں کیلئے کافی ہو یا ضامن کو ضمن سے لیا جائے تو معنی ہونگے مقتدیوں کی نماز امام کی نماز کے ضمن میں آجاتی ہے، جس طرح جالس سفینہ جب کشتی کے ضمن میں آجاتا ہے تو کشتی کی حرکت کو جالس سفینہ کی حرکت شمار کی جاتی ہے بلکہ حرکت تو ایک ہے اور متحرک بہت ہیں ان کی حرکت بالعرض ہوتی ہے اور کشتی کی حرکت بالذات ہوتی ہے لہذا مہنا (۴) فسادِ صلوٰۃ امام سے فسادِ صلوٰۃ مقتدی کا مسلم ہونے پر بھی استدلال کیا جاتا ہے۔

قوله والمؤذن مؤمن | تشبیہ: اس سے بعض حضرات نے یہ بات سمجھی ہے کہ مؤذن کا درجہ امام کے درجہ سے افضل ہے کیونکہ امانت دار (مؤذن) کا درجہ ضمانت والے کے درجہ (امام) سے بڑھا ہوا ہوتا ہے، اس کی دلیل یہ ہے کہ امانت دار سے مواخذہ نہیں ہوتا اور ضمانت والے سے مواخذہ ہوتا ہے۔

جوابات | (۱) مؤذن صرف اوقات نماز کا امین اور امام تو پوری نماز کا ضامن ہوتا ہے، جب نماز افضل ہے تو اس کا ضامن بھی افضل ہونا چاہیے، (۲) امام مصلیوں اور ان کے ربکے درمیان سفیر ہوتا ہے اور مؤذن کا کام تو صرف اعلان ہوتا ہے (۳) امام آنحضرتؐ کا خلیفہ ہے اور مؤذن تو حضرت بلالؓ کا خلیفہ ہے، (۴) حضورؐ اور خلفائے راشدینؓ نے امامت کے فرائض انجام دئے تھے نہ کہ آذان کا، لہذا امامت کا درجہ افضل ہونا چاہیے، حدیث: عن عثمان بن ابی العاصؓ واقتد باضعفہ واتخذ مؤذنا لا یأخذ علی اذانه اجراً نماز یا عات میں تم نا تو ان شخص کی پیروی یعنی رعایت کرنا اور اس شخص کو مؤذن مقرر کرنا جو اپنی آذان کا معاوضہ نہ لے۔

مسئلہ اجرت علی الطاعات | مذاہب: (۱) شوافع، حنابلہ، مالک، متاخرین احناف کے نزدیک آذان، امامت، تعلیم، افتاء اور قضی میں اجرت لینی جائز ہے (۲) اوزائی اور ابن منذرؒ وغیرہ کے نزدیک مگر وہ تحریم ہے (۳) متقدمین حنفیہ وغیرہم کے نزدیک ناجائز ہے (بذل المہود ص ۳۳ وغیرہ)

دلائل فریق اول (۱) عن ابی مخنف ورواه عن النبی ﷺ الاذان

فاذنت ثرا عطا فی ہین قضیت التاذین صرة فیہا شیئ من فضة انسانی۔

(۲) ابو سعید خدریؓ کی روایت کہ انہوں نے ایک مارگزیدہ کا سورہ فاتحہ پڑھ کر جھار پھونک کی اور اس کے بدلہ میں مکیوں کا ایک ریوڑ وصول کیا تھا (بخاری ص ۵۳۴)۔

(۳) ان عمر بن الخطاب و عثمان بن عفان رضاکا نایر زقات المؤمنین والائمة والعلمین (سیرۃ العمرین لابن جوزی ص ۱۶۵ نصب الرایۃ ص ۱۳) ان عمر بن الخطاب کتب

الی بعض عماله ان اخط الناس علی تعلیم القرآن (کتاب الاموال ص ۱۷۱ امام ابو عبیدہ)

دلائل فریق ثانی وثالث (۱) قوله تعالی ولا تستثروا بالیاقی ثمنًا قلیلًا (البقرہ آیہ)

(۲) قوله تعالی ان اجری الاعلی الله (هود آیہ ۲۹) ان آیات اجرت علی العبادات کی ممانعت معلوم ہوتی ہے (۳) حدیث الباب (۴) عن ابی بن کعب قال علمت الرجل القرآن فاهدنی

الی قوسًا فذکرت ذلك لرسول الله ﷺ ان اخذتها اخذت قوسًا من نار فرددتها

(۵) قریب قریب اسی مضمون پر عباده بن صامتؓ سے بھی ایک حدیث مروی ہے (کلام العدیشین

اخرجہما ابن ماجہ ص ۱۵۶) یہ احادیث اجرت علی الطاعات کے عدم جواز پر دلالت کرتی ہیں

فریق ثانی وثالث کی طرف جوابات ابو مخنف ورواہ کو جو کچھ چاندی عطا فرمائی تھی یہ

تالیف قلب کیلئے تھی آذان کی اجرت نہیں تھی۔ اور دوسری حدیث اجرت علی الطاعة کے متعلق نہیں بلکہ اجرت علی الدوا کے متعلق ہے۔

فریق اول کی طرف اجمالی جواب یہ ہے کہ (۱) آیات اور احادیث منقولہ سے جو استدلال

کیا گیا ہے وہ ممانعت میں نص اور تعین المعنی نہیں اگر ایسا ہوتا تو محال تھا کہ حضرات خلفائے

راشدین اور جمہور علماء ان کے خلاف فتویٰ صادر کرتے (۲) امام بیہقی وغیرہ نے احادیث منقولہ

کو منسوخ ہونے کا دعویٰ بھی کیا ہے۔ (سراج المیز ص ۲۲۲)

وجہ ترجیح مذہب فریق اول (۱) ابتداء اسلام میں چونکہ ان شعائر اسلام کے انجام دینے

والوں کی ضروریات کا خصوصی طور پر بیت المال سے انتظام ہوتا تھا اس لئے وہ اطمینان سے اپنے

فرائض انجام دیتے تھے پھر جب یہ سلسلہ ختم ہو گیا اور وظائف بند ہو گئے تو ان تمام دینی شعائر

میں بد نظمی بلکہ منیاع کا شدید خطرہ ہونے لگا۔ اس لئے اجرت لینے کی اجازت ہونی چاہئے۔

(۲) وہ لوگ جو اپنے تمام اوقات دین کے کاموں مثلاً تعلیم و تدریس میں صرف کر دیں تو ان کے خانگی ضروریات پوری کرنا ایسا ہی ہوگا جیسے کہ مجاہدین کا۔ (۳) عموم بلوی کی صورت میں تبدیل حکم کا تقاضا یہ ہے کہ ان کو اجرت دی جائے، ہاں یہ فرائض انجام دینے والے رضا مولیٰ کی نیت کریں اور تنخواہ وغیرہ اس خیال سے لیں کہ اس کے بغیر گزارہ ممکن نہیں یعنی پڑھانے کیلئے تنخواہ لیں اور تنخواہ لینے کیلئے نہ پڑھائیں، امام اعظم کا منع بھی کمال درجہ اور تقویٰ کی بنا پر تھا، ہاں الفردورہ تنقید بقدر الفردورہ کی وجہ سے اس پر دوسری طاعات کو قیام کرنا صحیح نہیں ہوگا۔

ختم قرآن پر اجرت | رمضان شریف میں حفاظ کا اجرت لینا حرام ہوگا کیونکہ اگر "المعتز" سے سورتیں پڑھ کر تراویح ادا کیجائے تو ادا ہو جائے گی دین میں کوئی غلطی نہیں آتا، اس طرح زیارت قبور وغیرہ بھی اس قبیل سے ہیں،

واعظ اور مبلغ کی اجرت کے متعلق اختلاف | (۱) بعض نے کہا ناجائز ہے کیونکہ مخلص

مبلغین اور تبلیغی جماعت ہر دو میں اس کو تو بلا اجرت انجام دے آرہے ہیں (۲) بعض حضرات کہتے ہیں یہ بھی عقد اجارہ ہے لہذا اجارہ کے شرائط مثلاً اگر موضوع نامم اور مقدار اجرت تعین ہو تو جائز ہوگا ورنہ نہیں، (۳) اور بعض نے کہا اگر اس کا کام صرف وعظ و تبلیغ ہو تو بلا شرائط جائز ہوگا، واللہ اعلم بالصواب (یعنی ص ۲۷۶ بذل المجهود التعليق وغیرہ) حضرت حکیم الامت تھانوی قدس سرہ نے فرمایا اگر کسی ادارہ والہ من کی طرف سے مقررہ تنخواہ پر وعظ و تبلیغ کی نوکری کرے تو اس صورت میں

تنخواہ لینا ناجائز ہے

أَشْعَالُ النَّارِ لِلطَّبَاعِ

من مولانا جمال الدین رحمۃ اللہ علیہ و أستاذ الحديث لم يكن اقل ولا يلاؤي
الأكل المشايخ والشباب
جلى إيفاح مشكوة المصابيح
أنى المولى رفيق بالصواب
هو المتأخر في علم الحديث
أبشركم بشيخ مستطاب
توفر علم في كل باب
وتوضيحاته أحلى الشراب
نزل يد حسنة فوق الكتاب
يساوى أو يناهض لا قتراب
جمال الدين يدعو بار تقاب
لأن تبقى فوائده دوا

ان بلا لایا دینا دی بیللی فکلو او اشتر بوا حتی ینادی ابن ام مکتوم مشکوۃ
(موطا مالک ص ۵۹) ”ابن عمر نہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلعہ نے فرمایا بلال راستہ
اذان دیتے ہیں لہذا تم لوگ اس وقت تک کھا اور پی سکتے ہو جب تک
ابن ام مکتوم کی اذان نہ سن لو“

اذان فجر قبل الوقت کہنے کے متعلق اختلاف | علماء کا اس پر اتفاق ہے کہ فجر کے علاوہ
بقیہ نمازوں میں قبل الوقت اذان کہنا کافی نہیں، البتہ فجر کے متعلق اختلاف ہے،
مذاہب :- (۱) شافعی، مالک، احمد، ابو یوسف، اوزاعی وغیرہم کے
نزدیک فجر کی اذان قبل از وقت (صحیح صادق) درست ہے،
(۲) ابو حنیفہ، محمد، ثوری، یحییٰ، علقمہ، ابن حزم ظاہری، بخاری اور نسائی
وغیرہم کے نزدیک دوسری نمازوں کی طرح صحیح صادق کے قبل اذان دینا درست نہیں
یعنی کافی نہیں (یعنی، النیل اور روضہ وغیرہ)
دلائل فوق اول | (۱) حدیث الباب ہے کیونکہ اس میں بلالؓ کا رات میں اذان
دینا بیان کیا گیا یہ اور بھی متعدد صحیح روایات سے ثابت ہوتا ہے، -
(۲) قبل الفجر اذان پر اہل مدینہ کا تعامل ہے،

در لائل فنیق ثانی (۱) عن عائشة ر قالت ما كانوا يؤذون حتى ينفجر
الفجر (ابن ابی شیبہ) (۲) عن ابن عمر ان بلالاً اذن قبل طلوع الفجر
فأمره النبي صلعم ان يرجع فينادي — إلا أن العبد قد نام (بجاؤ آواز لگاؤ
کربندہ سو گیا) (ابوداؤد ص ۱۹۹، دارقطنی ص ۱۹۹، یطحاوی وغیرہ)
(۳) عن بلال ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال له لا تؤذن
حتى لا يستبين لك الفجر هكذا ومد يديه عرضاً (ابوداؤد ص ۱۹۹، بیہقی)
(۴) عن أبي هريرة الامام ضامن والمؤذن مؤتمن (ابوداؤد، ترمذی، -
مشکوٰۃ ص ۱۹۹ وغیرہ) (۵) حدیث جبرائیل، (۶) حدیث اعرابی جن میں آپ نے

فرمایا الوقت بین ہذین الوقتین اب قبل از وقت اذان کہنا کس طرح کافی ہوگا؟

جوابات (۱) یہ اذان فجر کیلئے نہیں تھی بلکہ تہجد کیلئے تھی اس پر قرینہ یہ ہے کہ بخاری، مسلم، طحاوی، ابو داؤد وغیرہا میں ابن مسعودؓ سے روایت ہے لَا يَمْنَعُ أَحَدُكُمْ أَذَانَ بَدَلٍ مِنْ سَحُورِهِ فَإِنَّهُ يَنَادِي بِلِيلٍ لِيَجْعَلَ قَائِمَكُمْ وَلَيْسَ بَيْنَهُمْ وَفِي رِوَايَةٍ وَيُوقِظُ نَائِمَكُمْ اس کے واضح ہوا یہ اذان فجر کی نہ تھی بلکہ تہجد کیلئے تھی کیونکہ ایک قول کھطابیؒ انحضرتؐ پر تہجد فرض تھا اسلئے یہ آپ کے زمانہ کیلئے مخصوص تھا ، (۲) یا کہا جائے کہ دو مرتبہ اذان کہنا صرف رمضان میں ہو ا کرتی تھی اس کا مقصد سحری کیلئے بیدار کرنا ہوتا تھا (اختارہ الکشمیریؒ وغیرہ)۔ (۳) اس حدیث سے استدلال اس وقت صحیح ہوتا جبکہ اذان باللیل پر اکتفا کیا گیا ہوتا حالانکہ حدیث ہذا اس طرح دوسری روایت میں ہے کہ فجر کے وقت ہونیکے بعد دوبارہ ابن ام مکتومؓ اذان دیتے تھے ، اور وہ حضرت ایک بھی اسی روایت پیش نہیں کر سکتے جس میں صرف اذان باللیل پر اکتفا کیا گیا ہو ، (۴) حضرت گنگوہیؒ فرماتے ہیں فرائض کیساتھ تو اذان کی صرف مسنونیت خاص ہے ہاں غیر فرائض کیلئے اذان کی اہت اور جواز سے انکار نہیں کیا جاسکتا چنانچہ آگ لگنے اور بھوتوں اور جنات کے ظہور نیز مولود کیجہ کے کان میں اذان دینا ثابت ہے اسلئے قبل از فجر اذان بھی اس قبیل سے ہو سکتی ہے (الکوکب ص ۱۶)

(۵-۶) تعامل اہل مدینہ کو حجت نہیں قرار دیا جاسکتا ہے جبکہ آنحضرتؐ کے زمانہ میں قبل الفجر اذان فجر کا تعامل نہیں تھا جس پر منقول شدہ روایات صراحتاً دال ہیں نیز حضرت علیؓ کے دور خلافت میں اکابر صحابہ و تابعین اکثر کوفہ میں قیام پذیر ہو چکے تھے وہاں تو یہ تعامل نہ تھا ، (۶) سمہ بن جندبؓ اور ابو مخذومہؓ سے روایت ہے

لَا يَغْتَرِكُمْ أَذَانَ بِلَالٍ فَإِنَّ فِي بَصْرِهِ سَحُورًا (مسلم، ابو داؤد، نسائی وغیرہ) اس سے معلوم ہوتا ہے بلالؓ کی بینائی میں ضعف تھا وہ طلوع فجر کے گمان سے اذان کہہ دیتے تھے واقعہً فجر طلوع نہ ہوتی تھی،

وجوہ ترجیح مذہب قرنی ثانی (۱) ان کے مذہب قرآن سے ثابت شدہ قانون کلی کے مطابق ہے ، (۲) انہوں نے تمام احادیث کے متعلق ایسی تاویلات اختیار کیں

۳۳۳
(۳) انکے موافق روایات محکم اور یقینی ہیں اور فریقِ اول کی روایات میں کئی احتمال ہیں
لہذا مشکوک پر یقینی کی ترجیح ہوگی،

لیلة التعریس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا عدم استیقاظ

۲۵ حدیث: عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حِينَ قَفَلَ مِنْ مُخَيَّبٍ إِلَى قَوْمِهِ فَلَمْ يَسْتَيْقِظْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَلَا بِلَالٌ وَلَا أَحَدٌ مِنْ أَصْحَابِهِ حَتَّى ضَرَبَتْ لَهُمُ الشَّمْسُ، مَوَاطِنُ ۵، مَوَاطِنُ ۱۲ (مشکوٰۃ ج ۱)

ابو ہریرہؓ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب جنگِ خیبر سے واپس ہوئے تو رات کو چلتے رہے جب اخیر رات ہوئی تو پڑاؤ کیا اور حضرت بلالؓ کو حکم فرمایا کہ صبح کی نماز کا خیال رکھیو! رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے صحابہؓ سوئے ہوئے تھے اور بلالؓ جاگتے رہے جب تک خدا کو منظور تھا، بلالؓ نے فجر (پورب) کی طرف منہ کر کے اپنے اونٹ کا ٹیک لگایا پس ان پر نیند غالب آگئی اور نماز کے وقت میں نہ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی آنکھ کھلی نہ حضرت بلالؓ کی اور نہ آنحضرتؐ کے کسی اور صحابی کی یہاں تک کہ جب دھوپ ان پر پڑی، قُلْتُ فَعَلَبَتْهُ عَيْنَاهُ: كَنَاءَةٌ مِنَ النَّوْمِ قَالَ الْمَشَافِخُ هَذَا كَانَتْ

تَنْبِيْهَا لِبَلَالٍ اِذَا لَمْ يَفُوضْ اِلَى اللّٰهِ اِذَا اَظْهَرَ خَوْفَ فُتِ الصَّلَاةُ نَبِيُّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
تشریح | لیلة التعریس میں آنحضرتؐ کا نماز کے وقت میں بیدار نہ ہو سکا یہ غفلت کی وجہ سے نہیں تھا بلکہ یہ اللہ تعالیٰ طرف سے تکوینی طور پر تھا تاکہ صلوٰۃ غائتہ کی قضا کی عملی تعلیم دی جائے،
سؤال | عائشہؓ کی حدیث "تمام عینی والقلب بقضائ" وغیرہ سے معلوم ہوتا ہے کہ آپؐ کا

قلب بیدار رہتا ہے پھر آپؐ سے ذہول من الوقت کیسے ہوا؟ -

جوابات | (۱) طلوع شمس وغیرہ حسیات میں سے ہیں جس کا ادراک آنکھ سے ہوتا ہے
قلب سے نہیں اور آپؐ کی آنکھیں نو سو رہی تھیں -

(۲) یا یہ کہا جائے کہ یہ وقت اس نے سستی تھا - (۳) بعض نے کہا بیدار مگر قلب سے مراد یہ ہے کہ آپؐ کو حالت نیند میں بھی اگر حدث واقع ہو تو اس کا احساس ہوتا تھا لہذا آپؐ کی نیند ناقض و ضرر نہیں تھی پس طلوع شمس وغیرہ کو اس سے کوئی تعلق نہیں -

قَوْلُهُ : فَنَزَعَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَى قَوْلِهِ تَحْتَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَلَاءً فَأَقَامَ الصَّلَاةَ - ”تب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم چونکہ اٹھے اور فرمایا ارے بلالؓ یہ کیا ہوا (ہماری تاکید کے باوجود تم کیوں سو گئے کہ ہماری نماز کا وقت فوت ہو گیا) حضرت بلالؓ (گھبرا کر) بولے یا رسول اللہ جس چیز نے آپ پر غلبہ کیا (نینا) اس چیز نے مجھ کو بھی آدھوچا ارشاد ہوا کوچی کرو چنانچہ سب لوگ نے اپنے اونٹوں پر کجاوے لادے اور تمڑی دیر چلے تھے (حتیٰ خَرَجُوا مِنْ وَقْتِ الْمَكْرُوهَةِ) پس رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت بلالؓ کو حکم دیا تو انہوں نے ہیکہ کہا -

قَوْلُهُ فَنَزَعَ : قَالَ الْخَطَّابِيُّ مَعْنَاهُ انْتَبَهَ مِنْ نَوْمِهِ قَالَ الْقُرْطُبِيُّ قَدْ يَكُونُ الْفَزَعُ بِمَعْنَى الْمُبَادَرَةِ إِلَى الشَّيْءِ أَيْ بَادَرَ إِلَى الصَّلَاةِ قَالَ ابْنُ عَبْدِ الْبَرِّ يَحْتَمِلُ أَنْ يَكُونَ تَأْسُّفًا عَلَى مَا فَاتَهُمْ مِنَ الْوَقْتِ قَوْلُهُ اقْتَادُوا | سَبَبُ الْارْتِمَالِ مِنْ ذَلِكَ الْمَكَانِ الْغَفْلَةُ وَقِيلَ ذَلِكَ وَقْتُ الْكَرَاهَةِ وَقِيلَ ذَلِكَ وَادْخُلُوا الشَّيْطَانُ قَضَاءُ نَازِلَةٍ أَذَانَ وَأَقَامَتَ ہے یا نہیں؟

مَذَاهِبُ (۱) امام مالکؒ کے نزدیک قضا نماز کیلئے فقط اقامت ہے اذان نہیں، (۲) امام ابو حنیفہؒ، امام شافعیؒ (نے روایت مشہورہ) ابو ثورؒ اور امام احمدؒ کے نزدیک اذان و اقامت دونوں ہونی چاہئیں۔

دَلِيلُ مَالِكٍ :- حدیث الباب ہے۔

دَلَائِلُ جَمْهُور (۱) عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال: تَخَوَّلُوا عَنْ هَذَا الْمَكَانِ الَّذِي أَصَابَتْكُمْ فِيهِ الْغَفْلَةُ فَأَمْرٌ بِبَلَاءٍ فَأَذَّنَ

وَأَقَامَ وَصَلَّى (ابوداؤد) (۲) عن زید بن اسلم رضی اللہ عنہما فليصلها كما كان يُصلِّيها في وقتها (رواه مالك مرسلاً، مشكوة ۶۲) (۳) ان النبي صلی اللہ علیہ وسلم أمر ببلاءٍ بالاذان والاقامة (ابوداؤد وغیرہ)

دلیل عقلی اذان و اقامت نماز کی سنت ہے نہ کہ وقت کی لہذا اگرچہ وقت فوت ہو جائے تاہم قضا کے وقت اس سنت کو بجالانا چاہئے۔

جَوَابَات دلائل جمہور کے قرینے سے حدیث الباب مؤول ہے اور تقدیر عبارت

یہ ہے "اقَامَ الصَّلَاةَ بَعْدَ الْاِذَاَنِ" یہ بیان جواز پر محمول ہے، اقامہ بمعنی اُعلم ہے جواز ان و اقامت دونوں ہی کو شامل ہے۔ (۴) ابن بکیر نے جو مالک سے روایت کیا اسمعیل نے اذان کا بھی ذکر ہے لہذا اس روایت میں اختصار ہے،

قَوْلُهُ: فَصَلَّى بِهِمْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الصُّبْحَ إِلَى قَوْلِهِ وَاقِمِ الصَّلَاةَ لِذِكْرِي (هَذَا مَرْسَلٌ وَوَصَلَهُ مُسْلِمٌ فِي كِتَابِ الْمَجْلَدِ) اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سب کو صبح کی نماز (قضا) پڑھائی جب نماز پڑھ چکے آنحضرت صلی اللہ وسلم نے فرمایا جو شخص (نیند وغیرہ کے سبب سے) نماز (پڑھنا) بھول جائے تو اس کو چاہئے کہ جب یاد آئے پڑھ لے کیونکہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد اور نماز پڑھو جب میں یاد آؤں یعنی جب میری نماز یاد آئے،

قَوْلُهُ: فَلْيَصَلُّهَا إِذَا ذَكَرَهَا [مسند خلائیہ - مَذَاهِبُ (۱) شافعی] اور اعمیٰ، اسحق رحمہ، مالک، احمد کے نزدیک اوقات ثلاثہ مکروہہ یعنی طلوع، غروب اور استوار میں قضا نماز جائز ہے۔ (۲) احناف کے نزدیک ان اوقات میں قضا نماز بھی منع ہے۔ لَيْسَ جَهْلُورٍ : فَلْيَصَلُّهَا إِذَا ذَكَرَهَا ہے۔

دَلَالَةُ أَحْخَاف (۱) من عبد الله الصنا. بھی قال قال رسول الله صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ان الشمس تطلع ومعها قرن الشيطان الخ (مالک، احمد، نسائی، مشکوٰۃ ۹۵) (۲) حدیث عقبہ بن عامرؓ : قال ثلاث ساعات كان رسول الله صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ينهنا ان نصل فيهن (مسلم، مشکوٰۃ ۹۶)۔ اس طرح تمام احادیث نہیں احناف کی دلیل ہے۔

جَوَابَات (۱) دلیل جہور میں اوقات غیر مکروہہ مراد ہے جس پر احادیث بھی قرینہ ہے (۲) نیز مسلم اور ابوداؤد کی روایت أَخْرَجَتْهُ إِذَا ارْتَفَعَتِ الشَّمْسُ اس پر نقص صریح کے مانند ہے (۳) محرم اور میہج کے مابین جب تعارض ہو تو محرم کی ترجیح ہوتی ہے۔

(۴) قال ابن ارسلان ان الظرف يقدر متسعا والاي لزم الاتيان بجميع الصلوة في وقت التذكير وهي اللحظة اليسرة وهي بدية الفساد (تلفظ)

حدیث: عن زید بن اسلم قال عزی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لیلۃ بطریق مکہ
 ”زید بن اسلم“ (تابعی) سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سفر مکہ کے
 دورانِ اخیرات میں استراحت کرنے کیلئے اترے۔

تشریح | سفر مکہ کے دوران سے معلوم ہوا کہ یہ واقعہ اس واقعہ کے علاوہ ہے جو

پچھے سعید بن اسیب کی روایت میں بیان ہوا کیونکہ وہ واقعہ خیبر کے جہاد
 سے واپس ہونے کے وقت پیش آیا، تعدد واقعہ تسلیم کرنے سے بہت شکوک کا ازالہ
 ہو جاتا ہے۔ قولہ وکل بلالاً الی قولہ وامریلاً ان ینادی للصلوة اذ یقیم۔

”حضرت بلالؓ کو ہدایت فرمائی کہ نماز کے وقت لوگوں کو جگادیں پھر بلالؓ سو گئے اور
 باقی لوگ تو (پیلے ہی) سو چکے تھے آخر کو جب سورج نکل آیا اور اس کی کرنیں سب لوگوں پر
 پڑیں تو سب لوگ جاگے اور سارے ہی لوگ گھبرا گئے اسی وقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
 سب کو حکم دیا کہ (فی الفور) اپنی سواریوں پر بیٹھ جائیں اور اس وادی سے نکل چلیں آپؐ
 نے فرمایا کہ یہ ایک ایسی وادی ہے جس پر شیطان کا تسلط ہے چنانچہ سب لوگ سواریوں پر
 اور اس وادی سے نکل گئے پھر (ایک جگہ پہنچ کر) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم دیا کہ
 کہ یہاں اتریں اور وضو کریں اور پھر حضرت بلالؓ کو حکم ہوا کہ نماز کیلئے اذان دیں اور
قولہ ان هذا وادیه شیطان | قلت وهذا یؤید الحنفیۃ
فی قولہم ان القضاء لا یصلی فی الاوقات الثلاثة لانه آخر قضاء الصبح لحضور
الشیطان فی هذا الوادی ولم یصلھا فیہ قيل انه منع عن التشاؤم ھربنا
قد تشاؤم بذالك الوادی واجیب بانہ لم یکن تشاؤماً بل كان علیہ السلام
علم ولذا اقتصر الجمهور علی مورده۔

قولہ اذ یقیم میں او کی جگہ میں استعمال ہوا ہے کیونکہ اس کی تائید
 اس روایت سے ہوتی ہے جس کو ابو داؤد رحمہ اللہ نے نقل کیا ہے:
انہ صلی اللہ علیہ وسلم امر بلالاً بالاذان والاقامۃ۔

بتوفیقہ تعالیٰ تم المجلد الاول لایضاح مشکوٰۃ فی شہر جمادی الاخری ۱۴۱۸ھ
 واسأل اللہ ان ینفقنی للتکمیل۔ احقر اناس رفیق احمد کان اللہ لہ۔

۲۲۷
فہرست مضامین ایضاً مشکوٰۃ (جز اول)

صفحہ نمبر	مضامین	صفحہ نمبر	مضامین
۲۳	تحقیق مشکوٰۃ المصابیح	۵-۳	تقاریر اکابر
۲۴	تذکرہ صاحب مصابیح السنۃ	۶	مقدمہ
۲۵	تذکرہ صاحب مشکوٰۃ المصابیح	"	حدیث کے معنی لغوی و اصطلاحی
"	شرح و حواشی مشکوٰۃ المصابیح اور	"	حدیث کی وجہ تسمیہ
۲۶	علم حدیث کے کثیر انتصانیف علما۔	۷	موضوع حدیث
۲۷	مشکوٰۃ شریف کی خصوصیت اور ہیبت	"	اقسام علم حدیث
۲۸	تعداد احادیث مشکوٰۃ المصابیح و ابواب و فصول	۸	علم روایت الحدیث
"	وجہ فرق بین مشکوٰۃ و المصابیح	"	علم درایت الحدیث
۳۱	ہندو جنگل میں علم حدیث	"	تعریف علم اصول حدیث
"	لا ید ابیسم اللہ اور لم یبدأ بحمد اللہ	۹	رئیس العلوم اور مرتبہ علم حدیث
۳۲	کے مابین تعارض اور اس کا حل	۱۰	اقسام ضبط حدیث
"	خطبہ کتاب کی تشریح	۱۱	عہد صحابہ میں احادیث کے مجموعے
۳۴	امام شافعیؒ کے حالات	"	تدوین حدیث
۳۵	امام احمد بن حنبلؒ کے حالات	۱۳	مسند تقلید
"	امام دارمیؒ کے حالات	۱۴	تقلید شخصی
"	امام ابی بن ماجہؒ کے حالات	"	وجوب تقلید شخصی پر اجماع امت
"	امام دارقطنیؒ کے حالات	۱۵	الحق مع الجمهور
۳۶	امام بیہقیؒ کے حالات	۱۷	تذکرہ صاحب کتاب الآثار لابن حنیفہؒ
"	امام رزینؒ کے حالات	"	امام اعظم اور علم حدیث
"	انما الاعمال بالنیات	۱۹	امام ابو حنیفہؒ اور تدوین فقہ
"	اس حدیث سے مشکوٰۃ کو ابتداء	۲۲	حنفیوں میں حفاظ حدیث
۳۷	کرنے کی وجوہات	۲۳	

صفحات	مضامین	مضامین	صفحات
۶۰	اولو العزم من الانبياء والمرسلين	اس حدیث کی روشنی میں سَلَم و حضور کے متعلق اختلاف	۲۰
۶۱	بقية الانبياء والمرسلين	انما لامرء مانوی کی تشریح	۲۲
۶۲	فاخبرني عن الاحسان	کتاب الایمان	۲۴
۶۳	ایمان اسلام اور احسان کی حقیقت	کتاب باب اور فصل کی تعریفات	۲۵
۶۴	قوله فاخبرني عن السامة	اس کتاب کی ترتیب مخصوص کی حکمت	۲۶
۶۵	قال ما المسئول عنها با علم من السائل	ایمان کے معنی لغوی	۲۷
۶۶	قال ان تلمذ الامة رتبها	ایمان کے معنی شرعی	۲۸
۶۷	قوله الله ورسوله اعلم	حقیقت ایمان کے متعلق اختلاف	۲۹
۶۸	قوله في خمس	اہل سنہ والجماعہ کے مابین تعبیر میں اختلاف	۵۱
۶۹	اسلام کی عمارت پانچ چیزوں پر ہے	جمہور محدثین اور خوارج و معتزلہ کے مذاہب میں واضح فرق	۵۲
۷۰	شهادة ان لا اله الا الله من اليك عجب نکتہ	اسلام اور ایمان کے مابین کونسی نسبت ہے	۵۳
۷۱	مفرد اسم ذات ذکر ہے یا نہیں اس کے متعلق	الفصل الاول	۵۴
۷۲	پانچ چیزوں پر صحر کی وجہ کیا ہے	قال بينما نحن عند رسول الله ذات يوم	۵۵
۷۳	ارکان اربعہ کی حقیقت	شدید بیاض الثیاب شدید	۵۶
۷۴	الایمان بضع وسبعون شعبة	سواد الشعر	۵۷
۷۵	ابوہریرہ کے حالات اور وجہ کنیت اور	ابتداء آنحضرتؐ بھی جبریلؑ کو نہ پہچان سکے	۵۸
۷۶	اس کی ترکیب نحوی	یا محمد اخبرني عن الاسلام	۵۹
۷۷	والمیار شعبة من الایمان	قال صدقت فجبنا لا یسلو ویصدقہ	۶۰
۷۸	المسلم من سلم المسلمون الیہ کی تشریح	فاخبرني عن الایمان قال ان تؤمن بالله	۶۱
۷۹	وطلبها جبر من ہجر ما نہی اللہ عنہ	عیسائیوں کے عقیدہ تثلیث	۶۲
۸۰	لا یؤمن احدکم حتی اكون احب الیہ الیہ کی	قوله وملتکته وکتبه ورسوله	۶۳
۸۱	تشریح		۶۴

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۹۱	"لا اسئل احدًا بعدک" کی تفسیح -	۷۸	ثلث من کن فیہ وجہ من حلاوة الایمان
۹۲	تاکر الراس نسمع دوی صوتہ الخ کی شرح -	۷۹	من کان اللہ ورسولہ احب الیہما سواهما
۹۳	خمس صلوٰۃ فی الیوم واللیلۃ الخ -	۸۰	ومن احب عبد الایمنہ اللہ
۹۴	قضاء تطوع کا اختلاف -	۸۱	ذائق طعم الایمان کی توجیہ -
۹۵	وجوب وتر کا مسئلہ -	۸۲	والذی نفس محمدیہ کی شرح
۹۶	افلح الرجل ان صدق -	۸۳	حضور کو مختار کل ماننا عقیدہ کفر ہے
۹۷	وفد عبد القیس کے متعلق بحث -	۸۴	الفاظ متشابہات میں اختلاف
۹۸	قال مرحبا بالقوم وبالوفد غیر خزا یا ولانذانی -	۸۵	ولا یسمع بی احد من ہذہ الامۃ یہودی لانصر فیہ
۹۹	شہر حرام کون مہینے میں اور ان کی وجہ تسمیہ کیا ہیں	۸۶	ثلاثہ لہم اجر ان کی تشریح -
۱۰۰	فمرنا بفضل خیمہ من دراونہ -	۸۷	اہل کتاب کی تعیین مصداق میں شہ اور اسکا ازالہ
۱۰۱	امرہم بالایمان باللہ وحدہ -	۸۸	والعبد المملوک اذا اذنی حق اللہ الخ کی تشریح
۱۰۲	اجمال تفصیل میں عدم مطابقت -	۸۹	آمرت ان اقاتل الناس الخ کی توضیح -
۱۰۳	ختم وغیرہ کی تحقیق -	۹۰	تارک صلوٰۃ کے قتل کے متعلق اختلاف -
۱۰۴	وحول عصایہ من اصحابہ -	۹۱	قوله من علی صلوٰۃ تا کی تشریح -
۱۰۵	مشائخ طریقت کی بیعت سنت ہے -	۹۲	"واستقبل قبلتنا کی توضیح -
۱۰۶	ولاتا تو ابہمتان تفرقہ بین الیکم والیکم کی تفسیح	۹۳	اہل بدعت کی تکفیر نہیں کی جائے گی -
۱۰۷	حدود زواہر میں نہ کہ مطہرہ -	۹۴	دینی علی علی اذا علمتہ دخلت الخ کی تشریح
۱۰۸	قوله علی النساء کی تشریح -	۹۵	تعیین الصلوٰۃ المکتوبہ تودی الزکوٰۃ المفروضۃ
۱۰۹	ما رأیت من ناقصات عقل و دین الخ -	۹۶	قال والذی نفسی یدہم لازید ولا انقص منہ
۱۱۰	"کذبتی ابن آدم" کی تشریح	۹۷	من سرہ ان ینظر الی رجل من اہل الخیمۃ فلینظر
۱۱۱	حدیث نبوی حدیث قدسی اور کلام اللہ میں فرق	۹۸	الی ہذا -

مَضَامِين	مَضَامِين
۱۰۶	انکار بعثت سے لزوم تکذیب الہی ۔
۱۰۷	"انا الاحد الصمد" کی شرح ۔
۱۰۸	"یوسف بن آدم" کی تشریح ۔
۱۰۹	وانما الہدی بیدی الامر قلب اللیل والنہار رد فرقہ دہریہ ۔
۱۱۰	"ما احصی علی اذی" کی شرح
۱۱۱	"الاموخرۃ الرحل" کی تشریح
۱۱۲	فقال معاذ هل تدري ما حق الله على عباده الخ
۱۱۳	"ومعاذ رديف على الرحل" کی شرح
۱۱۴	"واخبر به معاذ عن عترة ما يكشكك اور شكال
۱۱۵	اتيت النبي عليه ثوب ابيض ۔
۱۱۶	قوله "وان زني وان سرق" ۔
۱۱۷	وان عيسى عبد الله ورسوله ابن امه وكلمته الخ
۱۱۸	حكمت تخصيص ذكر عيسى ع ۔
۱۱۹	عيسى ع پر كلمه الله كا اطلاق كى وجوہات
۱۲۰	روح انسانى اور روح حيوانى ۔
۱۲۱	عيسى ع پر اطلاق روح كى وجوہات
۱۲۲	جنت و دوزخ فى الحال موجود ہیں ۔
۱۲۳	"ان الاسلام يهدى" کی شرح ۔
۱۲۴	اخبار فى بعل يدخلنى الجنة ويباعدنى من النار
۱۲۵	"ثم قال الا ادلك على ابواب النجى" ۔
۱۲۶	الا ادلك برأس الامر وعموده وذروة سنامه الخ
۱۲۷	الا اخرجك بملك فلك كله ۔
۱۲۸	وبل يكبت الناس فى النار على وجوههم ۔
۱۲۹	قال رسول الله من احب الله الخ
۱۳۰	ان اچار اعمال كى تخصيص كى وجہ ۔
۱۳۱	والمومن من امنه ان اس على دماهم اموالهم
۱۳۲	لا ايمان لمن لا امانة له
۱۳۳	امانت كى معنى میں اختلاف ۔
۱۳۴	من مات وهو يعلم انه لا اله الا الله دخل الجنة
۱۳۵	قال رسول الله شفتان مرجبان عن ابى هريرة قال كنا قعودا
۱۳۶	فدُرْتُ به هل اجد ربابا فلم اجد ۔
۱۳۷	اعطى رطلين كى وجوہ تخصيص ۔
۱۳۸	فضرب عمر بن عبد شمس فخرت لاسمى قال ارجع
۱۳۹	يا ابريرة قال فاجشت بالكاء وركبتى عمر ۔
۱۴۰	قال رسول الله مفاتيح الجنة الخ ۔
۱۴۱	ان رجالا من اصحاب النبي صلعم حين توفى حزوا عليه
۱۴۲	"ونجاة هذا الامر" كى تشریحات ۔
۱۴۳	لا يبقى على ظهر الارض بيت مدر ولا وبر الخ
۱۴۴	قيل اليس لا اله الا الله مفتاح الجنة
۱۴۵	واذا حاك فى نفسك ۔
۱۴۶	"محرر وعبد" كى تشریحات

مضامین	صفحہ	مضامین
مثل المنافی کا نشاء العارۃ الخ	۱۳۳	قلت ما الاسلام قال طيب الكلام واطعاً اطعاً
" لكان لاربع عين " کی تشریح ۔	۱۳۵	یصلی الخمس ویصوم رمضان ۔
" تسع آیات بینات " کی مراد میں اختلاف	۱۳۶	باب الكبائر وعلامات النفاق
قال شہد انک نبی ۔	۱۳۷	تقیم معاصی ۔
ثلث من اصل الایمان ۔	۱۳۸	کبیرہ صغیرہ کی تعریفات
والجہاد ما مضی ۔	۱۳۹	عدد کبائر ۔
اذا زنی العبد الخ	۱۴۰	نفاق کے معنی لغوی وشرعی ۔
وَأَنْ قَبِلْتُ أَوْ حَرَرْتُ	۱۴۱	یا رسول اللہ امی الذنب اکبر ۔
وَلَا تَعْقَنْ وَالْهَدِیکَ ۔	۱۴۲	ان تزا فی حلیۃ جاردک ۔
وَلَا تَشْرَبْ خُمراً الخ	۱۴۳	الکبائر الاشراک باللہ وحق الوالدین
عن حذیفۃ رحمۃ قال انما النفاق الخ	۱۴۴	اجتنبوا سبع الموبقات
باب فی الوسوسۃ	۱۴۵	سحر کے متعلق اختلاف ۔
وسوسہ کی تعریف اور اس کا حکم ۔	۱۴۶	سحر اور معجزے کے مابین فرق
خیالات قلبیہ کے مرتبہ خمسہ مع ذکر احکام و دلائل	۱۴۷	کرامت اور معجزہ میں فرق ۔
قال جابر ناس من اصحاب رسول اللہ صلعم ۔	۱۴۸	والتولی یوم الزحف ۔
قال او قد وجدتموه ۔	۱۴۹	وقذف المحصنات ۔
یا قی الشیطان احکم الخ	۱۵۰	لا یزنی الزانی حین یزنی وہو مومن
عن ابن مسعود ما منکم من احدا لا وقد کل سقۃ	۱۵۱	" آیت المنافی ثلاث " اور اربع من کن فیہ کے
قال رسول اللہ ما من بنی آدم الی قولہ غیر یحرم دابہا	۱۵۲	مابین تعارض ۔
ان المیس یقع عرشہ علی الار الخ	۱۵۳	علامات نفاق میں ان تینوں کو ذکر کرنیکی
فادناہم منہ منزلاً الخ	۱۵۴	وجہ تخصیص ۔

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۱۴۰	قال صلی اللہ علیہ وسلم فمخ آدم موسیٰ ۔	۱۵۵	ان الشیطان قد اُرسس ۔
۱۴۱	عن ابن مسعود قال حدثنا رسول صلعم ثم یكون	۱۵۶	وجه تخصیص جزیرہ عرب ۔
۱۴۲	مفصوف مثل ذالک ۔	۱۵۷	جاءه رجل فقال انی احدث نفسی الخ
۱۴۳	ثم یبعث اللہ الیہ ملکاً بالربح کلمات ۔	۱۵۸	قال اکھد لک الذی رد امره الی الموسوسه
۱۴۴	ثم ینفخ فیہ الروح ۔	۱۵۹	ان للشیطان لکثر ۔
۱۴۵	عن سہیل بن سعد انما الاعمال بالخوائیم ۔	۱۶۰	قال لا یزال الناس یتسارکون ۔
۱۴۶	عن عائشہ رضی قالت دعی رسول اللہ صلعم	۱۶۱	ثم لیتقل عن یسارہ ثلاثاً ۔
۱۴۷	الی جنازۃ صبی من الانصار ۔	۱۶۲	عثمان بن ابی العاص قال قلت یا رسول اللہ
۱۴۸	قولہ ان اللہ خلق اللجنۃ اھلاً الخ	۱۶۳	فاذا احسنت فنعوذ باللہ منہ الخ
۱۴۹	عن علی رضی ما منکم من احد الا وقد کتب ۔	۱۶۴	عن قاسم بن محمد ان رجلاً سألہ الخ
۱۵۰	عن ابی ہریرۃ رضی قال ان اللہ کتب علی ابن آدم	۱۶۵	باب الایمان بالقدر
۱۵۱	قولہ النفس تمشی وتشہی والفرج یصدق	۱۶۶	تقدیر اور افعال عباد کے متعلق اختلاف ۔
۱۵۲	ذلک ویکذبہ ۔	۱۶۷	خلق اور کسب کے لیے میں نے جو فرق ۔
۱۵۳	عن عمران بن حصین ان رجلیین من مزینۃ	۱۶۸	چند سوالات اور ان کے جوابات ۔
۱۵۴	ابی ہریرۃ رضی قال قلت انی رجلٌ شابک الخ	۱۶۹	بیان اقسام تقدیر ۔
۱۵۵	تجف القلم کی تشریح ۔	۱۷۰	بیان مراتب تقدیر ۔
۱۵۶	عن عبد اللہ بن عمر رضی . . . ان قلوبنا آدم	۱۷۱	کتب اللہ مقادیر الخلاق ۔
۱۵۷	کلہا میں اصبعین الخ ۔	۱۷۲	کلی شیء بقدر حقی العجز والکس ۔
۱۵۸	عن ابی ہریرۃ رضی ما من مولود الا یولد علی فطرۃ	۱۷۳	اتحج آدم موسیٰ عند ربہما ۔
۱۵۹	فطرت کی مراد میں اختلاف ۔	۱۷۴	واسجد لک ملکک ۔
۱۶۰	عن ابی موسیٰ عنہما قال قام فینا رسول بنمیس کلمات	۱۷۵	انت موسیٰ الی ماربعین سنۃ

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۱۹۲	ظہر البطن کی تشریح -	۱۸۲	”عجائب النور“ کی تشریح -
”	عن ابن عباس ... المرجیۃ والقدریۃ الخ	۱۸۳	عن ابی ہریرۃ ... ید اللہ ملائی
۱۹۲	یکون فی امتی خسف و مسخ -	”	”قولہ ستارہ“ کی توضیح -
۱۹۳	القدریۃ مجوس ہذہ الامۃ -	”	عنہ قال سئل رسول اللہ عن ذاری الشکرین
”	ولا تجالسوا اہل القدر -	۱۸۴	اولاد شکرین کے متعلق اختلاف -
۱۹۴	ستۃ لعنتہم ولعنہم اللہ وکل نبی یجاب -	”	ان اول ما خلق اللہ القلم الخ -
”	ایسی موت کی جگہ میں پہنچ جانا -	۱۸۵	قولہ و ما ہو کائن الی الابد کی تشریح -
۱۹۵	ذاری المؤمنین قال من ابائہم -	”	قال سئل عمر بن الخطاب عن ہذہ الایۃ
”	الوائدۃ والمودۃ فی النار -	”	واذا خذ ربک من بنی آدم -
”	ان اللہ عز وجل فرغ الی کل عبد ” من خلقہ	۱۸۶	بیان کیفیت اخراج -
۱۹۶	من خمس الخ -	”	عہد و اقرار کس جگہ اور کس وقت لیا گیا -
”	اللہ تعالیٰ مخلوق کو جتنے بھی عذاب دے انکو	”	عہد و اقرار تو ہمیں یاد نہیں رہا لہذا
”	ظالم نہیں کہا جاسکتا -	”	اسکی کیا فائدہ - ؟
”	مسلمانوں کو جہنم میں دینا بھی اللہ تعالیٰ کی	۱۸۷	یہ کوئی حقیقی واقعہ تھا یا فقط تمثیلی ؟
”	قدرت میں ہے -	”	خرج رسول اللہ وفی یدہ کتابان
۱۹۷	آدم اور انکی اولاد کی خلقت کا بیان -	۱۸۸	قضا و قدر اسباب اختیار کرنے کے خلاف نہیں
۱۹۸	قولہ فجد آدم -	۱۸۹	تقدیر کے متعلق تنازع کرنا ممنوع ہے
”	و ضرب کتفہ الیسری فاخرج ذریتہ سودا	”	عن عروین شعیب عن نابیہ عن جدہ -
”	کاہنہم الحکم الخ -	۱۹۰	تخلیق آدم کے وقت ہر خطہ سے لائیکا حکم
۱۹۹	خدیجہ شاربک ثم اقترہ حتی تلقانی	۱۹۱	جفت القلم علی علم اللہ الخ -
”	قولہم کلہم قتلہ -	”	ان القلوب بین اصبعین من اصابع اللہ

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۲۱۳	قولہ وتبکی من ہذا الخ -	۱۹۹	قال یجمعہم فیعلمہم ازواجاً -
۲۱۴	قولہ لیسقط علی الکافر فی قبرہ تسعہ تسعیناً	۲۰۰	واذا سمعتم برجل تغیر عن خلقہ فلا تصدقوہ
۲۱۴	سیح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فبتنا طویلاً -	۲۰۱	باب اثبات عذاب القبر
۲۱۵	ثم سلواہ بالثبیت فان الاذن یسل	۲۰۲	بیان مراد قبر و عوالم ثلاثہ -
۲۱۶	مسئلہ تلقین میت کے متعلق اختلاف	۲۰۳	کیفیت عذاب کے متعلق اختلاف -
۲۱۷	عذاب الذی تحرک لہ العرش -	۲۰۴	چند شبہات کے جوابات -
۲۱۸	اذا دخل المیت القبر مثلث لہ الشمس -	۲۰۵	سما ع موق
۲۱۹	باب الاعتصام بالکتاب والسنة	۲۰۶	مقرر ادواح -
۲۲۰	من احدث فی امرنا ہذا ما لیس منہ فہو رد -	۲۰۷	قولہ تعالیٰ ثبت اللہ الذین امنوا الخ
۲۲۱	بدعت کے معنی لغوی و اصطلاحی -	۲۰۸	نزولت فی عذاب القبر -
۲۲۲	بدعت لغوی کی اقسام -	۲۰۹	اماہ ملکاً فیقعہ انہ فیقولان ما کنت تقول
۲۲۳	مذمت بدعت -	۲۱۰	فی ہذا الرجل لمحمد -
۲۲۴	ابغض الناس الی اللہ ثلاثہ -	۲۱۱	قولہ فیقول لا ادری -
۲۲۵	قولہ کل امتی یدخلون الجنة کی تشریح -	۲۱۲	قولہ لا ادریت ولا تلیت -
۲۲۶	قال جار ثلاثہ ربط الی قولہم فقالوا ہا -	۲۱۳	ثقلین کی وجہ تسمیہ -
۲۲۷	قولہ اما واللہ انی لا اخشاکم اللہ و اتقاکم لہ	۲۱۴	ان یہودیہ دخلت علیہا فذکرت عذاب القبر
۲۲۸	صنع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم شیئاً	۲۱۵	رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی حائط بنی نجار
۲۲۹	فرخص فیہ فتنزہ عنہ -	۲۱۶	قولہ تعوذوا باللہ من فتنۃ الدجال -
۲۳۰	تاہیر نخل کا مسئلہ -	۲۱۷	فیقولان قد کنی لعلم انک تقول ہذا -
۲۳۱	قولہ انما ابشرکم شلکم -	۲۱۸	قولہ فیقول ربی اللہ -
۲۳۲	والقی انا اللہ زیر العریان	۲۱۹	

مَضَامِين	صفحا	مَضَامِين
بہتر گمہ فرقہ کا اجمالی تذکرہ -	۲۲۵	مثل ما بعثني الله به من الهدى
اہل سنت والجماعت کی حقانیت پر دلائل	۲۲۵	والعلم كمثل الغيث الكثير
دور حاضر میں بھی فرقہ خاں موجود ہیں	۲۲۷	قوله فذلك مثل من فقد في دين الله ونفع
اتبعوا السواد الاعظم	۲۲۷	محکم اور متشابہ حقیقی و اضافی کی تعریفاً
قوله ائتھوكون انتھو كما تھوكت	۲۲۸	قوله فقال لما نأى بك من كان قبلكم
اليھود والنصارى	۲۲۸	بانتلافهم في الكتاب -
قوله من اكل طيباً وعمل في سنتي	۲۲۹	فضول اور عجت سولات کی مذمت
قوله "ما امر به" کی مزید اشکال اور اس کے	۲۲۹	کفی بالمعركذبا ان يحدث بكل ما سمع
جوابات -	۲۳۰	قوله من امة حواريون -
ماضی قوم بعد ہدی کا نواعلیہ الا	۲۳۰	بداء الاسلام غریباً وسیعود كما بدأ
او قوا الجدل	۲۳۱	قوله "لنعم عینک" کی تشریح -
قوله لا تشددوا على انفسكم کی توضیح	۲۳۱	قوله لا الفین احدکم متکلیاً علی اریکته
مختلف فیہ حکم کا مصداق کیا ہے	۲۳۱	قوله لا یوشک رجل شعبان علی اریکته
قوله الشاذة القاصية، الناحية	۲۳۱	قوله الا لا یحکمکم الحمار الاھلی -
من فارق الجماعة شبراً	۲۳۱	قوله ولا کل ذی ناب من السباع
فتتمک بسنة خیر من احداث بدعة	۲۳۱	ما تحتی لوگوں کے گھروں میں بلا اجازت
ضرب الله مثلاً صراط مستقیماً	۲۳۱	داخل ہونے کی مانعت -
فضائل و خصصیات صحابہ کرام -	۲۳۱	قوله کان هذه موعظة مودعة -
کلام لا ینسخ کلام الله	۲۳۱	لا یومن احدکم حتی یكون ہواہ سباعاً ماجت بہ
اقام نسخ -	۲۳۱	من اہل سنت من سنتی قد امیتت بعدی -
کتاب العلم	۲۳۱	لیاتین طے امتی کا اتی علی بنی اسرائیل
اقام علم -	۲۳۱	خذوا النعل بالنعل -
طریقہ حصول علم -	۲۳۱	
"بلغوا عنی ولو آية" کی شرح	۲۳۱	
قوله ومن کذب علی متعمداً	۲۳۱	
فلیتبوا مقعده من النار	۲۳۱	
من یرد الله به خیراً یفقهہ فی الدین	۲۳۱	
قوله الناس معادن کمان الذهب لفضة	۲۳۱	
لا حسد الا فی الثنین	۲۳۱	
مریکے بعد بھی دی کو صرۃ جاری کا ثواب ملتا رہنا	۲۳۱	

مضامین	صفحہ	مضامین
۲۷۶	۲۵۴	ومن بطايعه علمه لم يسرع به نسب
۲۷۷	۲۵۵	قوله اذا تكلم بكلمة عاذاها ثلثا -
۲۷۸	۲۵۶	قوم امرأة كما مصراق اور الفاظ مشکوکی تھیں
۲۷۹	۲۵۷	كنت جالسا مع ابی الدردار رضى في محراب
۲۸۰	۲۵۸	ساری مخلوق علماء دین کیلئے استغفار کرنا۔
۲۸۱	۲۵۹	قوله فاستوصوا بالهم خيرا -
۲۸۲	۲۶۰	من خرج في طلب العلم فهو في سبيل الله
۲۸۳	۲۶۱	حتى يرجع -
۲۸۴	۲۶۲	قوله من سئل عنه علم علمه الخ
۲۸۵	۲۶۳	من طلب العلم ليجارى به العلماء -
۲۸۶	۲۶۴	من تعلم علما مما يتبعي به الخ
۲۸۷	۲۶۵	فوت جاهل فقه
۲۸۸	۲۶۶	من قال في القرآن برأيه -
۲۸۹	۲۶۷	قواميتد آرون في القرآن
۲۹۰	۲۶۸	انزل القرآن على سبعة احرف
۲۹۱	۲۶۹	سبعة احرف کی حکمت
۲۹۲	۲۷۰	العلوم ثلثة آيت محکمہ و سنة قائمہ
۲۹۳	۲۷۱	نہی عن الاغلو طات -
۲۹۴	۲۷۲	يبيع لهن هذه الامه على رأس كل مائة
۲۹۵	۲۷۳	سنة ما يحدد لها وينها
۲۹۶	۲۷۴	صدقة جاریہ کی تفصیل -
۲۹۷	۲۷۵	أفة العلم النسيان -
۲۹۸	۲۷۶	خفطت من رسول الله وعائين
۲۹۹	۲۷۷	كتاب الطهارة -
۳۰۰	۲۷۸	طہارت کے معنی لغوی و شرعی -
۳۰۱	۲۷۹	الطهور شرط الایمان -
۳۰۲	۲۸۰	الا اذ لكم على ما يحول الله به الخطايا
۳۰۳	۲۸۱	مکارہ کی چند صورتیں
۳۰۴	۲۸۲	قوله خذ من وجه كل خطيئة
۳۰۵	۲۸۳	رکوع کہ وجہ تخصیص
۳۰۶	۲۸۴	من توضع نحو وضوء في هذا
۳۰۷	۲۸۵	ان امتي يدعون يوم القيامة غرا
۳۰۸	۲۸۶	محجلين -
۳۰۹	۲۸۷	مفتاح الجنة الصلوة -
۳۱۰	۲۸۸	قوله وانا ان شاء الله بكم لاحقون
۳۱۱	۲۸۹	قوله فيما بين نوح الى امتك
۳۱۲	۲۹۰	باب ما يوجب الوضوء
۳۱۳	۲۹۱	لا تقبل صلوة بغير طهور
۳۱۴	۲۹۲	نماز جنازہ اور سجدہ تلاوت کے بارے میں اختلاف
۳۱۵	۲۹۳	قوله ولا صدقة من علول کی تشریح
۳۱۶	۲۹۴	عن علي قال كنت رجلا مداء -
۳۱۷	۲۹۵	توضو امام مست النار -
۳۱۸	۲۹۶	قوله التوضو من لحم الابل
۳۱۹	۲۹۷	قوله أصلي في مريض الغنم -
۳۲۰	۲۹۸	قوله فلا يخرج من المسجد -
۳۲۱	۲۹۹	مقیم نماز کیلئے تجدد وضو کا مسئلہ
۳۲۲	۳۰۰	مفتاح الصلاة الطهور وتحريمها التكبير
۳۲۳	۳۰۱	اذا انسا احدكم فليتوضأ -
۳۲۴	۳۰۲	قوله فمن نام فليتوضأ -
۳۲۵	۳۰۳	اذا مسح احدكم ذكره فليتوضأ -
۳۲۶	۳۰۴	مس من امرأة وتقبيل امرأة -
۳۲۷	۳۰۵	مس من خارج من غير سبيلين -
۳۲۸	۳۰۶	باب آداب الخلاء
۳۲۹	۳۰۷	استقبال و استدبار قبل -
۳۳۰	۳۰۸	تحقيق استنجار و استجمار
۳۳۱	۳۰۹	استنجار بالميمين کے متعلق اختلاف -
۳۳۲	۳۱۰	مسئلة ثلث اجار -
۳۳۳	۳۱۱	اللهم اني اعوذ بك من الخبث والخبائث
۳۳۴	۳۱۲	مراتب بقیعین فقال انهما ليعذبان
۳۳۵	۳۱۳	نکان لا یستر من البول کی تشریح
۳۳۶	۳۱۴	نکان لا یستر من البول کی تشریح

۳۱۵	مسئلہ احتلام	۳۱۵	قبروں پر بھول چھڑانا بجھانہ ہے۔
۳۱۶	غسل جنابت میں غفر کو کھولنے کے متعلق اختلاف	۳۱۶	لا تستنجوا بالروث ولا بالعظام فانه زاد الخ
۳۱۷	توضا بالماء وغسل بالصابون	۳۱۷	قولہ من عقد لحيته
۳۱۸	کنت اغتسل انا ورسول اللہ من انا وواحد الرجل بعد طلاء ولا يكره خلاف	۳۱۸	قولہ لا يبولن احدكم في مستحمه
۳۱۹	باب من غلبه الجنه	۳۱۹	اذا خرج من الخمار قال غفر لي
۳۲۰	توضا وغسل ذكر كرت ثم نم	۳۲۰	كانت للنبي قرح من عيراني
۳۲۱	كان النبي يطوف على نساء يغسل واحد	۳۲۱	اقى النبي سباطه قوم قال قاتكا
۳۲۲	بغير وضوء مثل قرآن کے متعلق اختلاف	۳۲۲	قولہ فنفخ بها فزع
۳۲۳	لا تقراء الحائض ولا المجنب شي من القرآن	۳۲۳	قولہ اني لارى صاحبكم يصمكم حتى الخمره
۳۲۴	جنبی اور حائضہ کا مسجد میں داخل ہونے کے متعلق اختلاف	۳۲۴	باب السواك
۳۲۵	لا تدخل الملائكة بيتا فيه صورة ولا كلب لاجنب	۳۲۵	لولا ان افترق على امتي الخ
۳۲۶	باب احكام المياه	۳۲۶	آداب مسواك
۳۲۷	لا يبولن احدكم في المار الدائم	۳۲۷	برش وغیره سے سنت مسواک ادا ہو گیا نہیں
۳۲۸	سئل رسول اللہ عن المار يكون في الفلاة من الارض وما ينوبه من الدواب	۳۲۸	قولہ من الفطرة
۳۲۹	وقال يا رسول اللہ اننا نركب البحر	۳۲۹	باب سنن الوضوء
۳۳۰	جميعنا يمشي في متطق اختلاف	۳۳۰	اذا استيقظ احدكم من نومہ فلا يغسل يده
۳۳۱	وضوء بالنبيذ	۳۳۱	استيقاظ من النوم کے بعد حکمت غسل
۳۳۲	سورہ کے بارے میں اختلاف	۳۳۲	مضمضہ اور استنشاق کے حکم کے بارے میں اختلاف
۳۳۳	سورہ سابع کا حکم	۳۳۳	کیفیت مضمضہ و استنشاق
۳۳۴	باب تطهير الانجاس	۳۳۴	قولہ ثم مسح رأسه بيده فاقبل بها وادبر
۳۳۵	مسئلہ سور کلب	۳۳۵	عدد مسح
۳۳۶	کیفیت تطہیر	۳۳۶	ویل للأعقاب من النار
۳۳۷	قام اعرابی فقال في المسجد	۳۳۷	مسئلہ مسح علی العمامۃ
۳۳۸	مسئلہ طہارۃ الارض	۳۳۸	مسئلہ تسمیۃ عند الوضوء
۳۳۹	منی کے بارے میں اختلاف	۳۳۹	قولہ وقال الاذان من الرأس
۳۴۰	رضیع اور رضیعہ کے پیشاب کا مسئلہ	۳۴۰	مسئلہ تمکيل لحيه
۳۴۱	اذا ربح الاب فقه طهر اذا وطئ احدكم بعله	۳۴۱	استعمال المندیل بعد الوضوء
۳۴۲	الاذی فان التراب له طهور	۳۴۲	باب الغسل
		۳۴۲	اذا جلس احدكم بين شعبتي الاربع
		۳۴۲	حکم اکال

مضامین	صفحہ	مضامین
نماز سے پہلے سوجانے کا مسئلہ	۳۷۳	انی امرآ طیلی ذلیلہ مشی فی المكان القدر
انتہائے وقت فجر -	"	لا یأس بول مایوکل لجمہ -
قولا اعلم ما تقول یا عروۃ	"	باب المسح علی الخفین
باب تعجیل الصلوۃ	۳۷۵	مدت مسح علی الخفین میں اختلاف
تعجیل ظہر کے متعلق اختلاف	۳۷۷	محل مسح میں اختلاف -
عصر کا وقت مستحب -	"	مسح علی الجوربین -
قولا اذا اشتد الحر فابردوا بالقللۃ	۳۷۸	باب التیمم -
اشتکار جہنم -	"	وجعلت ترتبہا لظہور اذا لم تجد الماء
قولا الذی یفوق صلو العصر کا تاؤراہلہما	"	اشیار تیمم بہا میں اختلاف
قوله فتعرف النساء متلفعات	۳۷۹	عدد ضربات تیمم -
قوله من ادرك ركعة من الصبح قبل ان تطلع	۳۸۱	اثنا صلوۃ میں پائی برقا در سہونے کا مسئلہ
الشمس فقد ادرك الصبح -	۳۸۲	باب غسل المسنوف
باب الاذان	"	غسل جمع کے متعلق اختلاف -
فامر بلال ان یسمع الاذان وان یوتر الاءۃ	۳۸۳	باب الحيض -
ترجمہ الشہادتین اور عدد کلمات اذان واقامت	۳۸۴	باب المستحاضۃ
مسئلہ تشویب -	۳۸۵	میزہ کے بارے میں اختلاف
قال بلال اذا اذنت فترسل اذا قامت فاحذر	۳۸۷	وضوء متعارضہ میں اختلاف
قیام مقتدی اور تکبیرا کے وقت کے متعلق اختلاف	۳۸۸	انما ہذہ رکعتہ من رکعات الشیطان
ومن اذن فهو تيمم کی تشریح -	۳۸۹	كتاب الصلوۃ -
صلوۃ وسلام قبل الاذان -	۳۹۰	نارنج ابتدائے فرضیت صلوۃ
اذان واقامت میں انگلیاں جو مٹنا -	"	حکمت صلوۃ خمسہ
باب فضل الاذان	۳۹۱	صلوات خمسہ کی ترتیب کی حکمتیں
واجابۃ الموزن -	۳۹۲	باب المواقیت
اذانوی للصلوۃ اور شیطان لہ ضرط	۳۹۳	اشتراک وقت بین الظہر والعصر کے متعلق اختلاف
اجابت موزن -	۳۹۴	انتہائے وقت ظہر کے متعلق اختلاف
تمام کلمات اذان میں موافقت	۳۹۵	انتہائے وقت عصر -
رکعتین قبل المغرب کے متعلق اختلاف	"	وقت المغرب -
قولا الامام فاضل -	۳۹۶	انتہائے وقت مغرب -
مسئلہ اجرت علی الطاعات -	"	تیمین شفق میں اختلاف
ختم قرآن پر اجرت	۳۹۷	انتہائے وقت عشا -
واعظ اور تبلیغ کی اجرت کے متعلق اختلاف		